

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ТАГАНРОГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**В.С. ПОЛИКАРПОВ, И.В. ЛЫСАК**

## **ИСТОРИЯ РОССИИ В XX ВЕКЕ**

Учебное пособие  
для студентов технических вузов

*Рекомендовано Министерством общего и профессионального образования  
Ростовской области в качестве учебного пособия  
для студентов технических вузов*

ББК 63.3 (2Р) я 73  
П 501

Рецензенты: кандидат исторических наук, доцент Г.А. Матвеев,  
кандидат исторических наук, профессор Я.А. Перехов

ISBN 5-8327-0156-9

Поликарпов В.С., Лысак И.В. История России в XX веке. Ростов-на-Дону – Таганрог: Изд-во СКНЦ ВШ, Изд-во ТРТУ. 2003. 196 с.

В учебном пособии рассматривается история России в XX веке на основе одного из ключевых понятий современной теории систем «планировщика» и геополитического подхода к событиям истории самого жестокого столетия, что дает возможность по-новому представить развитие российской цивилизации в контексте сообщества современных цивилизаций мира.

Учебное пособие рассчитано на студентов и преподавателей технических вузов и на всех интересующихся историей России.

ISBN 5-8327-0156-9

©В.С. Поликарпов (1–3, 8, 10), 2003.  
©И.В. Лысак (4–7, 9), 2003.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Тысячелетний путь России складывается из столетий, каждое из которых характеризуется своей спецификой, зависящей от завоеваний обширных территорий и нашествий чужих народов, смут и восстаний, периодов экономического роста и застоя, реформ и контрреформ. Среди этих столетий особо выделяется XX век, как никакой другой отрезок истории нашего Отечества, насыщенный политическими, экономическими и культурными событиями, вместивший в себя революции, разные типы политического устройства (от абсолютной монархии до президентской республики), две мировые горячие войны и одну холодную войну, экономические подъемы и разлухи, победы и поражения.

Излагать материал по истории России, Советского Союза и постсоветской России весьма сложно в силу существования в исторической науке различных подходов к историческому процессу в нашей стране, обусловленных многообразием идеологических течений в общественной мысли и наличием различных политических сил, преследующих свои собственные цели.

Во всяком случае несомненно то, что Россия заплатила неимоверно высокую цену за достигнутый ею исторический прогресс в XX столетии, когда она создала новый тип цивилизации – советскую цивилизацию. Именно достоинства этой цивилизации привлекали внимание богатого Запада, который стремится использовать у себя ее многие достижения, особенно прочные социальные гарантии, в том числе на труд и обеспеченную старость. Понятно, что для советской цивилизации в силу объективных и субъективных причин присущи и негативные черты, что отражает неспособность правящей элиты разрешить накопившиеся противоречия общества. Авторы на основе ключевого понятия теории систем «планировщика», геополитического подхода к развитию стран мира и учета особенностей российской цивилизации дают оригинальное толкование истории нашего отечества.

Данное учебное пособие является продолжением изданного И.В. Лысак курса «История России с древнейших времен до конца XIX века». Поскольку XX век является самым сложным и противоречивым в истории человечества, постольку многие явления истории носят многозначный характер. Поэтому ряд положений данной работы носит дискуссионный характер, что делает учебное пособие, как нам представляется, интересным.

В данном учебном пособии В.С. Поликарповым написаны темы 1, 2, 3, 8, 10; И.В. Лысак – темы 4, 5, 6, 7, 9.

## ТЕМА 1. СВОЕОБРАЗНЫЙ ХАРАКТЕР ЦИВИЛИЗАЦИИ РОССИИ

В отечественной научной литературе имеется немало трудов, посвященных своеобразию российской цивилизации, однако практически не обращается внимания на своеобразный характер ее генезиса, определившего особенности России. Только князь Н.С. Трубецкой в своем труде «Наследие Чингисхана» и В.В. Кожин в своей книге «Победы и беды России» подвергли конструктивной критике сложившийся в исторической науке стереотип, согласно которому колыбелью нашей цивилизации является Киевская Русь. Данный не соответствующий действительному положению вещей и утвердившийся в отечественной исторической науке стереотип скрывает «аномальный» с точки зрения происхождения цивилизаций характер зарождения цивилизации Руси-России. Так, в знаменитом фундаментальном справочном труде «Хроника человечества» говорится о том, что с VI в. в исторических источниках встречаются первые достоверные упоминания о славянах, чья прародина простиралась от Карпат до районов между Вислой и Днестром, что варяжская династия Рюриковичей в Киеве в 882 г. объединила в единое государство несколько мелких княжеств, наиболее значительными из которых были Новгород у озера Ильмень и Киев на Днестре. Тогда возникает иллюзия классического генезиса цивилизации и государственности нашего отечества, что влечет за собой ряд неадекватных последствий в осмыслении сути России и ее места в мире.

На самом деле генезис цивилизации Руси-России с позиций современной цивилизографии является «невозможным», аномальным явлением. *«Один из главных истоков государственности и цивилизации Руси, – подчеркивает В.В. Кожин, – город Ладога в устье Волхова (к тому же исток, как доказала современная историография, изначальный; Киев стал играть первостепенную роль позже) расположен именно на 60-й параллели северной широты. Здесь важно вспомнить, что западноевропейские «колонизаторы», внедряясь в страны Южной Азии и Центральной Америки (например в Индию или Мексику) находили там высокоразвитые (хотя и совсем иные, нежели западноевропейская) цивилизации, но, добравшись до 60 градуса (в той же северной Канаде), заставляли там – даже в XX веке – поистине «первобытный» образ жизни. Никакие племена планеты, жившие в этих широтах с их климатическими условиями, не смогли создать сколько-нибудь развитую цивилизацию».* Таким образом, одним из истоков нашей цивилизации служит город Ладога, расположенный в устье Волхова, который находится почти на 200 км севернее Новгорода.

Эта уникальность сохранилась до наших дней – территории нынешней России южнее 50-й параллели составляют 589,2 тыс. кв. км, то есть всего лишь 3,4% ее пространства (эти южные земли населяли в 1989 году 20,6 млн. человек – 13,9% населения РСФСР – не намного больше, чем в самых северных областях). В 1989 году на всем гигантском пространстве СССР, составлявшем 22,4 млн. кв. км – 15% всего земного шара (суши) – жили 286,7 млн. человек, то есть 5,5% тогдашнего населения планеты. А ныне, между прочим, положение даже, так сказать, усугубилось: примерно 145 млн. нынешних жителей РФ, – менее 2,3% населения планеты – занимают территорию в 17,07 млн. кв. км (вся площадь РФ), составляющую 11,4% земной поверхности, то есть почти в 5 раз больше, чем вроде бы «полагается». Таким образом, те, кто считают Россию страной, захватившей непомерно громадную территорию, сегодня имеют, по-видимому, особенно веские основания для пропаганды этой точки зрения. Однако даже самые устоявшиеся точки зрения далеко не всегда соответствуют реальности.

Для доказательства этого следует привести ряд цифр, которые убедительно показывают мифологический характер устоявшегося представления. Итак, Россия занимает 11,4% земного пространства, а ее население составляет всего лишь 2,3% населения планеты. Однако, например, территория Канады – 9,9 млн. кв. км, то есть 6,6% земной поверхности планеты, а живет в этой стране всего лишь 0,4% населения Земли (28 млн. человек). Или Австралия – 7,6 млн. кв. км (5% суши) и 18 млн. человек (менее 0,3% населения планеты). Эти соотношения можно выразить и так: в России на 1 кв. км территории приходится 8,5 человек, а в Канаде – только 2,8 и в Австралии – всего лишь 2,3. Следовательно, на одного человека в Канаде приходится в три раза больше территории, чем в нынешней России, а в Австралии даже почти в четыре раза больше. И это не предел – в Монголии на 1,5 млн. кв. км живут 2,8 млн. человек, то есть на 1 кв. км приходится в пять раз меньше людей, чем в России. Исходя из этого, становится ясно, что утверждение о чрезмерном-де обилии территории, которым владеет именно Россия – тенденциозный миф, который, к сожалению, внедрен и в умы многих русских людей.

Весьма существенным является то обстоятельство, что более половины территории России находится немногим южнее или даже севернее 60-й параллели северной широты – в географической зоне, непригодной согласно распространенной точке зрения для «нормальной» жизни и деятельности людей. К таким землям обычно относят расположенные севернее 58 градуса территории Аляски, северные территории Канады, Гренландию и т.п. Очень выразительным является тот факт, что Аляска занимает ни много ни мало 16% территории США, тогда как ее население составляет только 0,2% населения этой страны. Еще более впечатляет положение в Канаде: ее северные территории занимают около 40% всей площади страны, а их население – всего лишь 0,02% ее населения. Совершенно иное соотношение

сложилось к 1989 году в России (имеется в виду тогдашняя РСФСР): немного южнее и севернее 60 градуса жили 12% ее населения (18 млн. человек), то есть почти в 60 раз большая доля, чем на соответствующей территории США, и почти в 600 (!) раз, чем на северных территориях Канады. И вот именно в этом аспекте (а вовсе не по исключительному «обилию» территории) Россия, в самом деле, **уникальная** страна.

Еще один уникальный параметр, характеризующий Россию со времени начавшегося в XVI веке присоединения к ней территорий, находящихся восточнее Уральского хребта, – это ее евразийский характер. В этом проявляется ее существенное своеобразие и даже уникальность даже в современном мире, ибо остальные страны гигантского Евразийского материка всецело принадлежат либо Европе, либо Азии (3% территории Турции, находящиеся на Европейском континенте, – единственное «исключение из правила»). Россия по-прежнему владеет колоссальным пространством в Азии, и хотя после «распада СССР» в 1991 году более трети азиатской части страны стало территориями «независимых государств», нынешней Российской Федерации принадлежат 13 млн. кв. км азиатской территории, что составляет третью часть всего пространства Азии и почти в четыре раза превышает территорию современной Индии (3,28 млн. кв. км). Таким образом, Россия сложилась на пространстве, кардинально отличающемся от того пространства, на котором развивались цивилизации Западной Европы и США, притом дело идет не только о географических, но и геополитических отличиях. Так, громадные преимущества водных путей, особенно незамерзающие моря (и океаны), омывающих территории Великобритании, Франции, Нидерландов, Германии, США и т.д., выступают основой их **геополитического «превосходства»**.

Здесь возникает очень интересный вопрос о том, почему территории Азии, Африки и Америки, расположенные **южнее** стран Запада (включая США), в тропической зоне, явно и по многим параметрам «отставали» от западной цивилизации? Весьма краткий ответ на такой вопрос звучит следующим образом: «Если в арктической (или хотя бы близкой к ней) географической зоне огромные усилия требовались для элементарного **выживания** людей, и их деятельность по сути дела истощалась этими усилиями, то в тропической зоне, где, в частности, земля плодоносит круглый год и не нужны требующие больших затрат труда защищающие от зимнего холода жилища и одежда, выживание давалось как бы «даром», и не было настоятельных стимулов для развития материальной цивилизации. А страны Запада, расположенные в основном, между 50-й и 40-й параллелями, представляли собой с этой точки зрения своего рода «золотую середину» между Севером и Югом». Цивилизация России выпадает из этой «золотой середины» между Севером и Югом, существуя вопреки всем условиям. Таким образом, в плане географических и климатических условий генезис цивилизации России и ее существование на весьма высоком уровне является «невозможным» с позиций существующих подходов цивилиграфии. Именно этот «невозможный» характер нашей цивилизации выступает в качестве одного из факторов ее прочности, необычайной живучести.

Еще одной из уникальных характеристик российской цивилизации является изменение геополитического кода и геополитического положения России (и Руси) на протяжении тысячелетия, выражающего особенности истории нашего отечества. Данное изменение можно вычислить на основании исторических трудов В.О. Ключевского, оно достаточно полно представлено в виде краткого обзора А. Трейвиша. Как известно, Киевская Русь располагалась на пути «из варяг в греки», Новгород и Киев представляли собою торговые места на этом пути. Особенностью геополитического положения страны было то, что она опиралась на берега Балтийского и Черного морей, контролируя при этом не столько их морские берега, сколько транзитные коммуникации. Исторически сложилось так, что легендарный новгородец Гостомысл пригласил на княжение варяг с Балтики, а вера была воспринята от Византии, которая тогда доминировала в геополитическом ландшафте европейского мира. К концу X века Киевская Русь принадлежала общеевропейскому дому, то есть ее геополитический код можно характеризовать как феодальный геополитический код тогдашнего христианского мира.

Однако в силу исторических причин (наследование киевского княжеского престола по старшинству, наличие градиента освоения Северной Евразии, напор степных племен) Киевская Русь оказалась раздробленной. И хотя экономически это было целесообразно, в народном сознании сформировался постепенно свой геополитический код, включавший в себя параметр, согласно которому необходимо всем княжествам сплотиться и дать отпор внешнему врагу (именно об этом говорит знаменитый эпос «Слово о полку Игореве»). «Пробуждение во всем обществе мысли о Русской земле, – пишет В.О. Ключевский, – как о чем-то цельном, об общем земском деле, как о неизбежном, обязательном деле всех и каждого, – это и было коренным, самым глубоким фактом времени». Затем татаро-монгольское завоевание оказалось для нашего отечества геополитическим потрясением и вызвало смену геополитического кода. Он стал раздвоенным – Россия ориентируется на Европу и одновременно прирастает Азией, причем она не очень уютно чувствует себя и в Европе, и в Азии. Ее геополитическое положение можно представить в виде образа богатыря, очутившегося на распутье (оно присуще нам до сих пор). Именно со времен татаро-монгольского завоевания для геостратегии России характерна своеобразная пульсация – она периодически замыкается (Московская Русь, Советский Союз) и

раскрывается нараспашку (петровская империя, постсоветская Россия). При этом не следует забывать еще одной двойственности геополитического кода России: существует разрыв между геополитическими кодами народа и правящей элиты, который во всю силу проявился в революционных потрясениях 1917 года, связанных с переделом мира.

Еще одной этнокультурной предпосылкой цивилизационного своеобразия России является то, что великороссы, как их было принято называть, представляют собою этнос, сложившийся из смешения славян, угро-финнов и татар как смеси монголов и тюрков. *«Могут сказать, – пишет Л.Н. Гумилев, – как это так? Мы, потомки славян, всех всегда побеждавшие, являемся наследниками каких-то татар? Но мы стали одерживать победы именно с того момента, как мы смешались. Впрочем, если подумать, выясняется, что все известные нам европейские этносы, да и азиатские тоже, возникли тем же способом. Чьи потомки англичане? Во-первых, мы должны учесть романизированных кельтов, которые были почти все перебиты, но их женщины рожали детей победителям. От англов, саксов и ютов. Те, в свою очередь, были разбиты норманнами, потомки которых поселились в Нортумберленде и до XX в. говорили на норвежском языке; и датчанами, которые поселились на юге, пока их не выгнал Эдуард Исповедник; после этого прибыли нормандцы из Северной Франции и Плантагенеты из Анжу и Пуату. Все эти элементы смешались в единое целое, и оказалось, что эта система такая сильная, что трехмиллионное английское королевство побеждало 18-миллионное французское во время Столетней войны... Очевидно, смесь – первоначальное во время пассионарного толчка условие, без которого новый этнос возникнуть не может. Но как только этнос возник, сложился и формализовался, вся пассионарная его часть может смешиваться без вреда и даже с пользой для себя, а основная часть, сбросив избыток энергии, начинает кристаллизоваться в каких-либо определенных формах».* Такая же ситуация сложилась и с политикой Александра Невского, который подчинился Золотой Орде, благодаря чему он считается героем, святым и основателем новой, существующей до сих пор российской целостности.

Князь Н.С. Трубецкой усматривает уникальность, своеобразие этой новой российской цивилизационной целостности, ее необычайной прочности в том, что именно духовно и этнически наши предки смешались с евразийскими имперостроителями Чингисхана. В результате такого смешивания выплавилось ядро и зерно континентальной России-Евразии, образуя духовно и культурно особый интегрирующий, государствообразующий этнос. Следует также принимать во внимание и освоенные российской цивилизацией культурные архетипы византийской империи. *«У восточных славян, – отмечает С.Н. Трубецкой, – культурные ориентации носили менее определенный характер. Не соприкасаясь непосредственно ни с одним из очагов индоевропейской культуры, они смогли свободно выбирать между романо-германским «Западом» и Византией, знакомясь с тем и другим главным образом через славянское посредство. Выбор был сделан в пользу Византии и дал первоначально очень хорошие результаты. На русской почве византийская культура развивалась и украшалась. Все получаемое из Византии усваивалось органически и служило образцом для творчества, приспособлявшего все эти элементы к требованиям национальной психики. Это относится особенно к области духовной культуры, к искусству и религиозной жизни. Наоборот, все получаемое с «Запада» органически не усваивалось, не вдохновляло национального творчества. Западные товары привозились, покупались, но не воспроизводились. Мастера выписывались, но не с тем, чтобы учить русских людей, а с тем, чтобы выполнять заказы. Иногда переводились книги, но они не порождали соответствующего роста национальной литературы. Мы имеем в виду, разумеется, лишь общие штрихи, а не детали. Исключений из общего правила было, конечно, очень много, но в общем все византийское, несомненно, усваивалось в России легче и органичнее, чем все западное».*

Народная русская культура с этнографической точки зрения представляет собой особую величину, она на Востоке и Юго-Востоке весьма сильно связана с тюрко-монгольской, «степной» культурой и через нее соприкасается с культурами Азии, тогда как на Западе она постепенно посредством культуры западных славян контактирует с романо-германской и балканской культурами. Ситуация изменяется благодаря реформам Петра Великого, когда правящая элита России усвоила германо-романскую культуру. В итоге было выстроено многоэтажное здание российской цивилизации, где верхним этажом являлась романо-германская культура и адекватные ей социальные институты, нижний этаж представлял собою совокупность традиций тюркской и византийской культур и соответственно социальных ценностей. Своеобразие цивилизации России заключается в том, что в ней совместились неким образом конструкция монгольской империи, московская версия византизма, сформулированная псковским старцем Филофеем в виде концепции «Москва – третий Рим» и германская бюрократия. Взаимодействие России с цивилизациями Кавказа и последующее включение их государств и народов в свой состав также привнесло в сокровищницу отечественной культуры кавказские паттерны.

Все изложенное выше позволило отечественным исследователям В.С. Поликарпову и В.А. Поликарповой выдвинуть гипотезу, согласно которой цивилизационная прочность России обусловлена наличием в ее социокультурном континууме целого ряда паттернов (моделей) самых различных цивилизаций. Так, одной из составляющих российской цивилизации является византизм, впитавший в себя парадигмы восточного христианства, иудейский мессианизм и римскую идею мирового

господства, каждая из которых в свою очередь вобрала в себя паттерны других, более древних цивилизаций вплоть до древнеегипетской и шумеро-месопотамской цивилизаций. Другой составляющей российской цивилизации выступает степная монгольская цивилизация, сумевшая наряду с паттерном эффективной организации присвоить архетипы китайской и других восточных цивилизаций. Российская цивилизация имеет и сильные европейскую и кавказскую компоненты с их культурными архетипами. Именно это многообразие архетипов, паттернов, моделей различных цивилизаций обуславливает необычайный запас цивилизационной прочности России и соответственно особенность русского характера, сотканного из противоречий (Н. Бердяев). Русский человек способен и на крайнее злодейство, и на крайний альтруизм; не случайно Ф. Достоевский говорил, что «слишком широк человек, укоротить бы надо». В отличие от европейца, у которого изменение аттитюда приводит к психологической катастрофе, русский обладает необычайной адаптивностью и поэтому никакие социальные катаклизмы ему не страшны.

Необычайная цивилизационная прочность русских и вместе с тем уязвимость (глубокая эмпатия и подражание чужой культуре – европейской, американской и др.), постоянная попытка использовать чужие культурные модели, которые оказываются нежизнеспособными на русской дикой культурной почве (нет среднего уровня культуры, бытовой культуры), объясняются тем, что наша цивилизация изначально складывается как конгломерат различных социокультурных моделей, что в ней не осуществлен синтез цивилизаций Запада и Востока. Русский очень адаптивен к экстремальным ситуациям, что обусловлено непредсказуемостью его поведения, ибо его паттерны поведения могут быть различны. В этом случае наблюдается изоморфизм его моделей поведения непредсказуемым ситуациям, возникающим в ходе социальных катаклизмов. Поэтому переживая катастрофы, русский человек и его культура остаются инвариантными в своей глубинной противоречивой сущности. Метафорически человека называют «вольнотпущенником» природы, тогда русского человека можно также назвать и «вольнотпущенником» культуры. Именно максимальная универсальность («всечеловеческая отзывчивость русского человека», по Ф. Достоевскому) лежит в основе необычайной гражданской прочности России.

Необходимо учитывать в цивилизационной прочности России и роль ее внутреннего динамизма, представляющего собой ответную реакцию на изменяющиеся социокультурные условия. В социокультурной истории некоторые исследователи выделяют **одиннадцать «разных России»**, отличающихся друг от друга культурно-историческими парадигмами и стилями культуры, а именно:

- 1) крещение Руси и создание восточными славянами централизованного государства;
- 2) завоевание монголами Руси;
- 3) возникновение Московского государства и становление самодержавия;
- 4) смутное время, характеризующееся кризисом российской государственности;
- 5) религиозный раскол и петровские реформы;
- 6) отмена крепостного права;
- 7) ряд русских революций 1905 и 1917 годов;
- 8) «великий перелом» 1929 г.
- 9) хрущевская оттепель;
- 10) распад Советского Союза;
- 11) начало постсоветской эпохи.

Понятно, что все эти перечисленные одиннадцать «разных России» представляют собой различные фазы одной и той же цивилизации. Данная особенность социокультурной истории России также свидетельствует о ее гражданской прочности. Эта уникальная черта российской цивилизации означает ее способность впитывать в себя культурные паттерны других цивилизаций, как губка впитывает в себя воду.

Для понимания функционирования и развития цивилизаций необходимо иметь в виду то фундаментальное обстоятельство, согласно которому данный процесс определяется так называемым **«планировщиком»**. Действительно, в настоящее время разворачивается противоречивый процесс глобализации, когда мир столкнулся с глобальной гегемонией корпоративного капитала и противостоящей ей контрглобализацией, представляющей позитивную программу демократической интеграции сотен миллионов людей во всем мире. Перед нами мало исследованная реальность нового мира, которая обуславливает значительную неуправляемость растущих динамичных изменений социума и культуры. Человечество в качестве мировой цивилизации представляет собой большое общество – грандиозную по масштабам и сложности иерархическую самоорганизующуюся систему, состоящую из локальных цивилизаций и различных социумов, включающих в себя сообщества, социальные группы и индивида как системообразующего фактора всех вышестоящих систем. Иными словами, человек выступает фундаментальным звеном в цепи надстраиваемых над ним систем типа социальной группы, общества, цивилизации, человечества.

На каждом уровне иерархической самоорганизующейся сложной системы, начиная человеком и кончая человечеством, имеются интеллектуальные системы, представляющие собою информационные модели всех подсистем любого уровня. Для управления процессами, протекающими на различных уровнях большого общества, сейчас все шире начинают использовать интеллектуальные системы и организации, представляющие собой одну из новых, бурно развивающихся областей информатики и искусственного интеллекта. Вместе с тем следует иметь в виду то немаловажное обстоятельство, согласно которому индивид тоже обладает присущей ему интеллектуальной системой, позволяющей планировать свою деятельность на будущее. В науке имеется гипотеза о двойственном характере человеческой психики: «Одна часть нашей личности (планировщик) осуществляет долгосрочное планирование и принимает решения в пользу будущих интересов за счет немедленного удовлетворения. Другая часть нашей личности требует немедленного удовлетворения своих желаний. Эти две части нашей личности пребывают в постоянном противоборстве» (П.Л. Бернштейн). В ряде случаев планировщик, ориентированный на награду за самоограничение, оказывается в выигрыше, однако он вынужден удовлетворять потребности индивида.

В биологии планировщик – это головной мозг живой системы, тогда как спинной мозг выступает в качестве исполнительного уровня функционирования этой системы. Цель биосистемы заключается в выживании, что предполагает способность адаптации (свойство адаптивности) к окружающей среде. *«Признано (в особенности экологами), – отмечает Дж. Касти, – что одним из наиболее желательных качественных свойств системы является ее способность воспринимать внешние воздействия (ожидаемые или неожиданные) без необратимых фатальных изменений в ее поведении. Иными словами, адаптируемость в некотором смысле является мерой жизнеспособности или выживаемости системы».* Таким образом, адаптируемость или адаптивность любой системы, в том числе социальной системы, человека как системы и пр., представляет собою меру ее выживаемости. Понятие «адаптируемость» динамических систем в самом начале было введено для описания живучести экологических (биологических) систем. Оно по существу характеризует способность биосистемы или экосистемы противостоять воздействию неизвестных внешних факторов. Адаптируемость представляет собой один из аспектов устойчивости: *«Вообще говоря, адаптируемость, по-видимому, можно представить себе как определенную меру способности системы к поглощению внешних возмущений без резко выраженных последствий для ее поведения в переходном или установившемся состоянии»* (Дж. Касти). В науке хорошо разработаны различные подходы к математическому описанию этого понятия, обычно иллюстрация дается примерами из экономики.

В приложении к человеку это означает, что его интеллектуальная система включает необходимым образом планировщика, позволяющего адаптироваться к динамике внешней социальной и природной среды. Поскольку же он выступает системообразующим фактором выше стоящих социальных и культурных систем, постольку правомерно считать, что на любом уровне сложной иерархической системы большого общества возможно существование своего планировщика. Нас интересует планировщик, который имеется у той или иной локальной цивилизации, либо у какого-либо народа. В связи с этим целесообразно воспользоваться ключевым понятием планировщика, выработанным в рамках современной робототехники. Последняя возникла на стыке механики, теории приводов (электрических, гидравлических или пневматических), электроники и кибернетики, она поэтому представляет собой междисциплинарное направление современной науки и связана с ее магистральным развитием. Ведь она синтезирует в себе данные и методы технических, естественных и гуманитарных дисциплин: *«Робот должен совершать движения подобно человеку, ему необходимо хранить и перерабатывать информацию, планировать свои действия согласно с поставленной целью. Создавая робот как упрощенную копию самого себя, человек в некоторой мере совершает акт самопознания»* (В.А. Глазунов).

Действительно, обобщенная структурная схема робота включает в себя, во-первых, «тело» как совокупность механических, электромеханических, пневматических и других устройств, обеспечивающих его прочность и способности перемещения и воздействия на объекты внешнего мира, во-вторых, систему восприятия, состоящую из набора сенсоров (развитые системы технического зрения и пр.), в-третьих, устройство связи робота с человеком-оператором (диалоговый процессор), в-четвертых, система управления, чьи высшие уровни представлены планировщиком и системой принятия решений (решателем). Задача планировщика состоит в том, чтобы на основе соответствующих знаний и данных осуществить автоматическое решение задачи, формальное описание которой поступает из диалогового процессора. В простых случаях планировщик выступает в роли трассировщика, определяющего оптимальную или близкую к ней траекторию (программу) перемещения в пространстве рабочих органов робота или самого робота. В более сложных случаях он осуществляет сложную обработку информации, представленной не только в цифровой, но и в символьной форме, и вырабатывает более или менее обобщенные планы достижения поставленной цели. Решатель же выполняет практически те же функции, что и планировщик, однако различие между ними заключается в уровнях детализации задач. Уровень планировщика является стратегическим, тогда как уровень решателя – тактическим.



Почти двадцать лет назад прогнозировались широкие возможности, вытекающие из интеграции искусственного интеллекта и роботов, находящейся тогда в «детском возрасте» (В. Хант). За это время появились роботы новых поколений, обладающие свойствами иерархичности и антропоморфности, что сближает научную робототехнику с постнеклассической наукой. В любом роботе наиболее высокого поколения на нижнем уровне иерархии функционирует сервосистема, на более высоком уровне имеется вычислитель, работающий по принципам биотехнического управления, наконец, на высшем уровне находится компьютер, планирующий траекторию движения на основе сплайн-функций. В процессе выполнения своих функций робот в качестве самоорганизующейся системы должен решать проблему преодоления точек бифуркации, что требует высокой степени адаптивности.

Именно в робототехнических системах человек стремится проявить свою потребность в инсайте, о чем свидетельствует попытка еще во времена Фауста создать некоего гомункулуса. Поэтому вполне закономерно создание в области робототехники систем, которые предназначены не для промышленного использования, а для имитации человека. В качестве примера можно привести роботы, играющие на фортепиано и гитаре или выражающие мимикой эмоции и пр. В плане нашей проблематики существенным является то, что современные роботы представляют собою адаптивные управляющие системы, дополненные устройствами искусственного интеллекта. Ведь наиболее совершенным видом адаптивных систем выступают интеллектуальные управляющие системы. Функции и принцип действия этих роботов в определенной степени сравнимы с интеллектуальной деятельностью человека.

Известно, что иерархическая структура интеллектуального управления содержит следующие основные уровни: самонастройку закона управления; самопрограммирование и планирование движений; само моделирование и моделирование внешней среды; самообучение понятиям и распознавание обстановки; самоорганизацию целенаправленного поведения. Данная структура интеллектуального управления роботами характеризуется в научной литературе следующим образом: «Каждый последующий уровень управляет работой предыдущего, расширяя функциональные возможности управляющей системы в целом и повышая качество управления. Совместная скоординированная работа «ведущих» и «ведомых» уровней управления обеспечивает комплексирование разнообразных интеллектуальных функций при автономии функционирования робота в недетерминированной обстановке» (А.В. Тимофеев).

Следует обратить внимание на то существенное обстоятельство, согласно которому интеллектуальное управление роботом осуществляется в недетерминированной среде, т.е. его способность к адаптивности наиболее рельефно проявляется в неопределенной среде. Адаптивная система – это система, закон функционирования которой изменяется в зависимости от приобретенного опыта. Система получает информацию об «успешности» или «неуспешности» ее поведения относительно некоторого целевого условия. Существенным здесь является то, что те или иные характеристики среды и системы, а также некоторые параметры целевого условия оказываются неизвестными – они могут быть любыми из некоторого класса М. «Адаптивная система (АС) называется разумной в классе М, если для любого целевого условия и любых характеристик этого класса наступает момент, после которого целевое условие начинает всегда выполняться» (В.А. Якубович). Здесь параметры – это величины, значения которых фиксированы для данной системы и, следовательно, не меняются во времени. Варьируемые параметры – это параметры, чьи значения могут быть любыми в пределах заданного множества М, они могут изменяться от опыта к опыту, причем их значения заранее планировщику не известно. Тогда класс М определяет класс задач, «решаемых» адаптивной системой, располагающей собственным интеллектуальным блоком управления.

Концептуальная архитектура любой интеллектуальной системы, в том числе и адаптивной системы, состоит из следующих основных блоков:

- 1) база знаний;
- 2) интеллектуальный решатель, который формулирует постановку и общий план решения задачи;
- 3) интеллектуальный планировщик, фиксирующий конкретный план решения задачи;
- 4) система объяснения;
- 5) интерфейс с пользователем.

«Интеллектуальные системы управления – это системы вовсе не обладающие какой бы то ни было «интеллектуальностью» в общепринятом смысле. Это прежде всего класс систем, строящихся с применением новой информационной технологии обработки и использования информации» (И.М. Макаров). Свойство интеллектуальности проявляется в следующих аспектах управления: 1) в условиях неопределенности; 2) самообучения; 3) адаптации. Это сложные системы с многоуровневой иерархической структурой, которые способны к нахождению решений, адекватных сложившейся ситуации.

И наконец, обратим внимание на децентрализованное управление роботами, которое оказывается адекватным при рассмотрении нашей проблематики. «При децентрализованном управлении, – отмечает А.В. Тимофеев, – каждый робот индивидуально самоуправляется (например, микро-ЭВМ), но при этом он связан информационно-управляющими каналами с другими роботами и технологическим

оборудованием. Благодаря сказанному осуществляются оперативный обмен информацией и взаимная координация действий отдельных роботов». Следует иметь в виду то существенное обстоятельство, согласно которому в современной научной литературе данное децентрализованное управление рассматривается на языке бурно формирующейся теории агентов, многоагентных систем и интеллектуальных организаций.

В современной науке (информатике и теории искусственного интеллекта) агент понимается как промежуточное звено между субъектом и объектом. Если вести отсчет от субъектного полюса, то агент рассматривается в качестве «квазисубъекта», который способен в некотором смысле представлять этого субъекта, тогда как в случае отсчета от объектного полюса агент предстает в виде «активного объекта», способного манипулировать другими объектами, что означает способность формировать собственные программы действия, необходимые для удовлетворения ряда потребностей и достижения определенных целей. Одним из весьма характерных моделей класса искусственно построенных агентов является интегральный интеллектуальный робот. Значимый атрибут такого интеллектуального робота – наличие специфической подсистемы планирования, составляющей программу действий робота в реальной среде. Это планирование предполагает знание свойств окружающей среды и пути достижения цели в данной среде. Важнейшая особенность интеллектуального агента состоит в его способности функционировать в условиях неопределенной, нечеткой и противоречивой информации.

Заслуживает внимания то обстоятельство, что решение той или иной задачи (достижение какой-то цели) одним агентом (интеллектуальной системой) с позиции классического искусственного интеллекта вполне возможно на основе обладания глобального видения проблемы, знаний и ресурсов для ее решения. Ситуация оказывается обратной в случае многоагентной системы, когда отдельный агент располагает только частичным представлением о задаче и способен решать лишь некоторую ее подзадачу. Поэтому в многоагентной системе, нацеленной на решение сложной проблемы, происходит взаимодействие агентов и распределение задач между ними. Иными словами, весьма эффективным для решения задач и достижения целей оказываются распределенные системы.

Адекватность многоагентных систем задачам, возникающим в ходе функционирования и развития сложных систем начинает проявляться только сейчас. Ведь в общей теории систем существует правило: любая система стремится занять устойчивое состояние и если она уходит от него, то она стремится вернуться в него. Однако имеются ситуации, когда система попадает в катастрофу, представляющую собой ее переход в другое устойчивое состояние. Не случайно, теория катастроф является разновидностью теории бифуркаций, органически входящей в синергетику, чьи эффекты возникают при взаимодействии агентов процессе решения распределенных задач.

Вполне естественно, что немалое внимание к себе привлекает катастрофоустойчивость систем, особенно в наш бурный век, характеризующийся множеством различного рода катастроф, начиная природными и кончая социальными. Катастрофоустойчивость представляет собою способность к восстановлению работы системы за минимально короткий период времени после катастрофы. Под катастрофой понимается не только пожар, наводнение или землетрясение, но и возможные разрушения системы (ее центра) в результате противодействия большей системы. Анализ показывает, что катастрофоустойчивостью обладают системы кластерного типа, т.е. распределенные системы. Для нашего рассмотрения особую значимость приобретают так называемые континентальный кластер, который обеспечивает катастрофоустойчивость системы благодаря следующим свойствам: 1) географическое распределение узлов; 2) репликация данных – банка информации; 3) несколько независимых источников энергии; 4) высоконадежная сетевая структура.

Распределенные системы (к ним относятся и многоагентные системы) оказываются очень надежными и весьма адаптивными, что просматривается во многих сферах человеческой деятельности. Сейчас многие казавшиеся когда-то фантастическими идеи воплощаются в действительность, что касается и распределенных, в том числе и многоагентных, систем. Свыше сорока лет назад один из тончайших мыслителей XX столетия С. Лем написал свой знаменитый роман «Солярис». В нем дается следующая характеристика мыслящего Океана, занимающего всю планету: *«Человек упрямый и склонный к парадоксам мог по-прежнему сомневаться, что Океан – живой. Но опровергнуть существование его психики – безразлично, что понимать под этим словом, – было уже нельзя. Стало очевидным, что Океан отзывается на наше присутствие... Начались поиски проявления сознательной воли, целенаправленности процессов и действий, мотивированных внутренними потребностями Океана...»*

*Живой Океан действует, да еще как! Неслучайно отнесенный к классу метаморфных тел, он занят тысячекратными превращениями – «онтологическим автометаморфизмом». Его движущаяся поверхность дает начало самым различным формам – «городревам» и «долгунам», «грибовикам» и «мимоидам», «симметриадам» и «асимметриадам», «хребетникам» и «мелькальцам». Но целенаправленность – адаптационная, познавательная или какая-либо другая – нередко бурных извержений «плазматического творчества» остается абсолютной загадкой». Перед нами впечатляющий образ эволюционирующего автономного сверхорганизма – «гомеостатического,*

мыслящего Океана». Это – планетарный разум, который способен активно изменять субатомную структуру, модифицировать структуру погружаемых в него приборов и посылать исследующим его людям материализованные образы их ушедших близких.

Представленная С. Лемом фантастическая картина функционирования мыслящего Океана плазмы начинает обретать в наши дни вполне реальные контуры, о чем свидетельствует бурное развитие глобального киберпространства Интернет, неуклонная интеллектуализация этой всемирной сети. Так, проблеме слияния трех «искусственных океанов» (интеллектуальных, сетевых и биотехнологий) посвящен созданный в 90-е годы международный Интернет-проект «Principia Cybernetica Project». Одной из центральных тем обсуждения в рамках данного проекта является формирующаяся человечеством синергетическая интеллектуальная сеть в виде системы компьютеров, баз знаний и связей, образующих единое целое. В метафорическом плане перед нами «всемирный мозг»: «Эта сеть представляет собой сложную, самоорганизующуюся систему, которая не только обрабатывает информацию, но и постепенно приобретает функции, сходные с функциями мозга: принятие решений, решение проблем, обучение, формирование новых соединений и открытие новых идей. В основе разработки «технологии Всемирного мозга» лежат сложные интеллектуальные системы в сети Интернет, в первую очередь, многоагентные системы и эволюционные интеллектуальные организации» (В.Б. Тарасов).

Одной из самых эффективных стратегий, выработанных в истории человечества, является модель эволюционирующей многоагентной системы, которая приближается к совершенству. «*Стратегия*, – отмечает Дж. Вильямс, – *есть некоторый план, настолько исчерпывающий, что он не может быть нарушен действиями противника или природы, т. к. все, что может предпринять противник или природа вместе с набором наших возможных действий, является частью описания стратегии*». Само понятие стратегии включает в себя наряду с понятием планировщика и понятие проектирования действий, и определенную концептуально-теоретическую составляющую. Известно, что в стратегии главной фигурой ее осуществления является субъект программирования, которым выступает интеллектуальная организация, выступающая от имени Абсолюта и концентрирующая в себе потенциал сильных интеллектуалов. Именно холодный и мощный интеллект ученых-мудрецов разных цивилизаций (иудейской, индийской, китайской, исламской и др.) создал священные книги – мощных планировщиков, который позволил этим цивилизациям не только адаптироваться к изменяющейся природной и социокультурной среде на протяжении весьма длительного времени, но и достигнуть немалых успехов в мире. Ветхий завет (Тора), И Цзин, Веды, Законы Ману, Коран, Новый завет, – это проекция Творца, тогда Абсолют является планировщиком. В общем плане планировщик может быть генетическим, физиологическим, этическим, социальным и пр., однако существенно то, что в любом варианте он укладывается в рамки кибернетического и синергетического подходов. Следует иметь в виду то обстоятельство, что сам планировщик состоит из двух частей: пассивная, неизменная часть, в которой «защиты» цели, критерии функционирования ветхозаветного человека и его общества, а также алгоритмы их поведения, и активная часть (состоящая из индивидов интеллектуальная подсистема) – это узкий слой интеллектуалов правящей элиты, который адаптирует систему цивилизации к изменяющимся социокультурным условиям.

## ТЕМА 2. ПЕРВЫЙ И ВТОРОЙ ПЕРЕДЕЛЫ МИРА

Именно планировщики цивилизаций в ходе своего взаимодействия друг с другом или в процессе своего функционирования постоянно перекраивают карту мира, осуществляют переделы мира. Эти переделы мира в глобальном масштабе сродни революциям (Великой Французской революции 1789 года, Великой Российской революции, включающей в себя Февральский и Октябрьский этапы 1917 года), которые оказались поворотными моментами в истории человечества. Переделы мира подобны этим революциям по целому ряду параметров – они разрешали не только накопившиеся и обострившиеся противоречия, но и в начале произошли в сознании индивидов. Причем для совершения революций требовался кардинальный переворот в сознании масс, тогда как планы переделов мира создавались весьма узким кругом лиц. И только потом, через некоторый промежуток времени планы переделов мира осуществлялись на практике посредством войн. Известно, что первые два передела мира свои финалом имели первую и вторую мировые войны, чьи результаты были оформлены соответственно Версальским мирным договором с Германией (1919), Сен-Жерменским мирным договором с Австрией (1919), Нейским мирным договором с Болгарией (1919), Трианонским мирным договором с Венгрией (1920), Севрским мирным договором с Турцией (1920), Ялтинской конференцией (1945), Сан-Францисской конференцией (1945), Потсдамской конференцией (1945), Нюрнбергским процессом, Токийским процессом.

Первый и второй переделы мира весьма существенно затронули и Россию, кардинально сказались на ее судьбах в XX столетии, что, в свою очередь, по принципу обратной связи, оказало немаловажное влияние на развитие мирового сообщества современных цивилизаций. Поэтому все переделы мира – первый, второй и начавшийся третий – следует рассматривать с мировых позиций России и ее геополитических кодов, что позволяет увидеть объективную картину современного исторического процесса. Тем более что ничейной точки зрения попросту не существует, один только господь Бог может представить абсолютную картину мира, человек же как его подобие и образ в плане творчества может дать только относительные очертания предполагаемого геополитического ландшафта XXI века.

Здесь следует считаться с фактом изменения геополитического кода и геополитического положения России (и Руси) на протяжении тысячелетия, выражающего особенности истории нашего отечества, о чем шла речь в предыдущем разделе. В плане нашего учебного пособия существенным является то, что в эпоху завершения борьбы за раздел мира и первых войн за его передел (1898–1904) Россия осуществляла «большую азиатскую программу». В конце XIX столетия она не смогла проводить в жизнь идеологию панславизма в Европе, в частности, из-за неурегулированности польского вопроса и поэтому ее внешняя политика оказалась перенацеленной на Восток (фактически же это означало возвращение к продолжению старым геостратегическим целям). Именно в эпоху мира, вернее затишья европейских затруднений, наконец, устраненных русским уходом с Балкан и образованием уравнивающего германскую гегемонию двойственного союза, была развита энергичная империалистическая политика в Азии, столкнувшая Россию с Англией в решительной борьбе (т.е. произошло столкновение стратегий, выработанных планировщиком России, которым является «Новый завет», и планировщиком Великобритании в его протестантской версии). В стране наступила эпоха очень высокой экономической конъюнктуры, несмотря на повторявшиеся грозные симптомы обнищания внутреннего рынка. В области внешней политики такое направление деятельности государства выражается в поиске внешних рынков, в империалистическом натиске по линии наименьшего, казалось, сопротивления в Азии. Щедро питаемый французской биржей, русский империализм нашел здесь новую форму политического и экономического проникновения, форму, – если не вполне оригинальную, то лишь в русской практике получившую впервые широкое и последовательное развитие. По всем линиям русского движения на азиатский Восток русская политика выдвинула железнодорожную политику в качестве могущественного орудия наступления и обороны.

Эта геополитика была намечена и в основных своих чертах разработана при императоре Александре III узким кругом интеллектуальной элиты как активной части планировщика и получила свое развитие в царствование императора Николая II. Ведь в это время завершалась борьба за окончательный раздел мира, и начинался после него первый передел сфер влияния и господства. После разгрома Пруссией Франции возникшая Германская империя стала стремиться к гегемонии на европейском континенте и выступать в качестве опасного торгового конкурента для Великобритании. И если Германия с 1883 года выступила соперником последней в борьбе за раздел еще свободных колониальных владений, то с середины 90-х годов XIX века основная задача германской геополитики заключалась в следующем: создание обширной колониальной империи и установление «сфер влияния» в отсталых странах. Но так как раздел мира тогда уже завершался, то Германия нацеливалась более на то, чтобы отнять колонии и сферы влияния у других империалистических держав, т.е. речь шла не только о разделе, а и о переделе. Неудивительно, что все это положило начало англо-германскому антагонизму, ибо германские притязания на мировую гегемонию стали опасными для Англии с ее громадными колониальными владениями.

Однако нарастание англо-германского антагонизма было на время заторможено дипломатией Великобритании в силу ряда причин, в том числе из-за роста влияния России на Дальнем Востоке (и в Азии вообще).

В конце XIX столетия Россия осознала свое положение «между молотом Европы и наковальней Азии» и начала его весьма эффективно использовать. В Средней Азии строится железная дорога, воплощающая собой идею М.Д. Скобелева о движении к английской Индии, не говоря уже о доставке хлопка. Другая протяженная железная дорога прокладывается к Тихому океану, причем задумывается ее продолжение через территорию Китая, где сферы влияния делятся с Великобританией. Обдумывается проект постройки железной дороги к Персидскому заливу при согласии правительства Ирана, где России опять пришлось столкнуться с британской геополитикой. В эпоху такого «русского железнодорожного империализма» вырисовываются контуры евразийской геополитической концепции России как самобытного мира. Необходимо иметь в виду то существенное обстоятельство, что геостратегия нашего Отечества определялась императором Николаем II, на которого сильное влияние оказывал известный востоковед князь Э.Э. Ухтомский.

Геополитическое положение России тогда сложилось таким образом, что поставленные в XIX веке цели – балканских, австрийских и турецких – были достижимы только в ходе огромных общеевропейских войн, что свое громадное значение она могла приобрести только в Азии. В своей весьма интересной книге «Царствование императора Николая II» С.С. Ольденбург пишет о тогдашней геополитической ситуации нашей страны следующее: *«Другие государства овладевали колониями во всех концах земного шара; для их защиты они создавали себе флоты; они вступали друг с другом в соревнование из-за клочков земли, расположенных у антиподов. Россия, продолжая дело первых завоевателей Сибири, создавала себе нечто много лучшее, нежели колонии; она сама вращалась в Азию, раздвигая свои пределы. Это был органический рост, увеличение русской территории, а не завоевание далеких чужих земель... Но Азия была не Африкой; там существовали большие государства с древней, по-своему глубокой культурой; и Россия, заведая северной каймой Азии (широкой в сущности только по карте из-за необитаемых пространств северной тайги и тундры), должна была найти свое решение для основного вопроса в Азии – китайского вопроса».* Этот китайский вопрос Россия решала тогда иначе, чем другие европейские колониальные державы. Если последние исходили из распада и раздела Китая, то российская геостратегия была направлена на его сохранение, что прямо вытекало из «большой азиатской программы», которая была наиболее четко выдвинута на первый план при императоре Николае II.

Если германский император Вильгельм II отчеканил формулу «будущее Германии – на морях», то основная мысль геополитики императора Николая II может быть выражена изречением «будущее России – в Азии». Восточная ориентация российской геополитики имела свою идеологию «восточников» или «азиатов», которой придерживалась целая плеяда ярких представителей русской культуры. Именно они сделали «восточничество» (или, по другой терминологии, «евразийства») своеобразной идеологией имперства. В свое время гениальный писатель и мыслитель Л. Толстой высказал мысль о том, что в случае невыполнения Россией своей миссии на Востоке за нее это сделают азиатские народы. С ним созвучны идеи князя Э. Ухтомского, который на вопрос «К чему нам это? У нас и так земли много» отвечал: *«Для Всероссийской державы нет другого исхода, – или стать тем, чем она от века призвана быть (мировой силой, сочетающей Запад с Востоком), или бесславно и незаметно пойти по пути падения, потому что Европа сама по себе нас в конце концов подавит внешним превосходством своим, а не нами пробужденные азиатские народы будут еще опаснее, чем западные иноплеменники».* Поэт-символист Андрей Белый не просто видел близость России Востоку, но и считал ее Востоком.

Реальное влияние на геостратегию императора Николая II оказал князь Э. Ухтомский, который сопровождал его во время девятимесячного путешествия цесаревича от Триеста до Владивостока и давал ему уроки. Его самый фундаментальный труд «Путешествие Государя Императора Николая II на Восток» был переведен на английский, французский и немецкий языки. В нем подчеркивается мысль о восточном характере русского народа, который должен наконец определиться относительно наследия Чингисхана и Тамерлана. *«В Азии для нас в сущности нет и не может быть границ, – пишет он, – кроме необузданного, как и дух Русского народа, свободно плещущего у ее берегов необъятного синего моря».* Князь Э. Ухтомский отмечал, что не имеется того четко очерченного рубежа за Каспием, Алтаем и Байкалом, где собственно кончается «наше».

Все дело заключается в том, что славяне и индусы имеют единые этнические корни, что они испытали на себе монгольское влияние, что у них нет ничего общего с Западом. Наше прошлое и прошлое (Индии) до мелочей сходны и родственны, одинаково смутны и печальны в материальном отношении и в совершенно равной мере заключают в себе залог обновленного будущего и уверенной борьбы за свои исконные права. Россия и Азия обладают одинаковой глубиной религиозных верований и не воспринимают принципов западного материализма: *«Запад нас умственно дисциплинирует, но в общем лишь тускло отражается на нашей жизненной поверхности, все под нею и в недрах народного быта проникнуто и дышит глубоко восточными умозрениями и верованиями»* (Э.Э. Ухтомский). Отсюда

Э. Ухтомским делается геополитический вывод о том, что Петербург находится вполне закономерно на стороне Азии в ее борьбе с западными эксплуататорами, тем самым выгодно отличаясь от корыстолюбивого Лондона. «Пришельцы по мере возможности, – пишет он, – обидели и развенчали восток, куда они приходят для житья и наживы, – это им не родина... это для них страна добровольного тоскливого изгнания, а народ скоты». И далее подчеркивается момент отсутствия у России в Азии интересов с европейскими державами, жиреющими на поте и крови своих азиатских колоний. Эта мысль наглядно им выражается так: *«В то время как у нас на базарах Мерва и Ташкента молодой солдатик, смешавшись с толпой азиатов, запросто обращается с ними и отнюдь не чувствует себя среди каких-то глубоко ненавистных дикарей, типичные представители британского оружия и британского престижа, в лице нижних чинов, постоянно видят в инородцах подобие тварей, а не людей»*. Эти взгляды были популярными в тогдашней России и они оказали значительное влияние на ее геополитику (он дружил не только с императором Николаем II, но и с С.Ю. Витте).

Вместе с тем существовал и другой взгляд на Азию, имевший также влиятельных сторонников. Известен исторический факт – в 1895 году кайзер Вильгельм II подарил императору Николаю II картину, на которой символически были изображены народы Европы, с тревогой наблюдающие кровавое зарево на Востоке, в чьих лучах виден буддийский идол. Внизу картины выписано изречение «Народы Европы, оберегайте свое священное достояние». Такая же мысль просматривается в написанном Вл. Соловьевым стихотворении «Панмонголизм»(1894):

«Панмонголизм! Хоть слово дико,  
Но мне ласкает слух оно,  
как бы предвестием великой  
Судьбины Божией полно.

.....  
От вод малайских до Алтая  
Вожди с восточных островов  
У стен поникшего Китая  
Собрали тьмы своих полков.

Как саранча, неисчислимы  
И ненасытны, как она,  
Нездешней силою хранимы,  
Идут на север племена.

О Русь! забудь былую славу:  
Орел двуглавый сокрушен,  
И желтым детям на забаву  
Даны клочки твоих знамен.

Мириться в трепете и страхе,  
Кто мог завет любви забыть...  
И третий Рим лежит во прахе,  
А уж четвертому не быть».

Это стихотворение о новом пришествии монголов на Европу, первой жертвой которого должна стать опять Россия, в нем выражено двойственное драматическое отношение русского человека к Востоку. Ибо в нем сочетаются извечный страх перед азиатской ордой и восхищение древней и экзотической культурой, которая пленяла воображение и завораживала ум.

В то же время французский мыслитель граф Гобино, чья теория оказала сильное влияние на развитие «расовой» идеи в Германии и была использована фашистами для Холокоста, наоборот, считал, что императорская Россия ведет народы Азии на завоевание «арийской» Европы. *«Но как ни смотреть на Азию, – пишет С. Ольденбург, – как на грозную опасность или как на источник русской мощи, основу нашего будущего – несомненно было одно: Россия должна быть сильной в Азии»*. Несмотря на разнообразие точек зрения на роль России в Азии, несомненно одно – на рубеже XIX и XX веков, в эпоху расцвета классического европейского империализма, русская мысль и практика исходили из идеологии восточничества. Необходимо отметить, что эта идеология и ее воплощение на практике сейчас, на рубеже XX и XXI столетий получает неоднозначное толкование, так как позиция исследователя или политика зависит от интересов представляемого им государства. Выдающийся политик и известный востоковед Е. Примаков немало делает для того, чтобы наша страна повернулась лицом к Востоку, а не ориентировалась исключительно на Запад (данную стратегию сейчас и осуществляет президент

Российской Федерации В.В. Путин). На противоположной позиции находится американский исследователь Д. Схиммельпэнник ван дер Ойе. В своей статье «Свет с Востока» он так оценивает «большую азиатскую программу» России: *«Идеология восточничества была слишком соблазнительна, а потому опасна для политического здоровья Российской империи. Идеи, высказанные мыслителями, на пути их политического воплощения с неизбежностью облучались экстремизмом. Вдохновляемый мыслями таких людей, как... Ухтомский, император позволял втягивать себя в авантюры на Востоке, приведшие в итоге к катастрофе Цусимы»*. Во-первых, им выражается стремление США не допустить широкого участия России в развитии взаимовыгодных отношений с Азиатско-тихоокеанским регионом. Во-вторых, осуществление «большой азиатской программы» не обязательно должно было привести к поражению России в войне с Японией. В третьих, здесь «сработала» модель неархимедова времени, когда не реализовалась нелинейная геостратегическая линия С.Ю. Витте, в основе которой лежала концепция индустриализации, модернизации нашей страны.

Действительно, «большая азиатская программа» имела колоссальное будущее в случае превращения России из аграрной в индустриальную державу, что и было заложено в программе Витте. Существенным является то обстоятельство, что его деятельность приходится на эпоху завершения борьбы за раздел мира и первые войны за его передел. Прежде всего, произошло обострение противоречий между Англией и Германией, что привело к созданию Антанты (англо-франко-русского соглашения) и ее противостояния германскому блоку, а затем и первой мировой войне. В конце XIX века начался первый передел мира, ознаменованный испано-американской войной 1898 года. Согласно подписанному в Париже мирному испано-американскому договору, ставшая «независимой» Куба превратилась в протекторат США, к последним отошли Пуэрто-Рико, Гуам и Филиппины. В отечественной «Истории дипломатии» данное обстоятельство квалифицируется следующим образом: *«Испано-американская война была своего рода вехой мировой политики. До сих пор шел раздел территорий, еще никем из европейских государств не захваченных. Теперь США приобретали колонии, принадлежащие Испании. Испано-американская война была первой войной не за раздел, а за передел мира»*.

Испано-американская война изменила геополитическое положение крупных держав, особенно на Дальнем Востоке, ибо Китай рассматривался США как один из будущих важнейших рынков для американского капитала и товаров. После провозглашения доктрины Хэя («открытые двери» в Китае) США на Дальнем Востоке присоединились к англо-японской группировке, ибо геостратегическая линия России стала представлять угрозу для их интересов. Рост русской мощи вызвал беспокойство не только США, но и остальных держав, в том числе и Германии. *«Если Англия и Япония будут действовать вместе, – писал Бюлову (5.III.1901) Вильгельм II, – они могут сокрушить Россию... Но им следует торопиться, – иначе русские станут слишком сильными»*. Еще более определенное высказался Бюлов (канцлер Германии) в одном меморандуме от 12 февраля 1902 года: *«Бесспорно, к самым примечательным явлениям момента принадлежит постепенное выявление антирусского течения, даже там, где меньше всего ожидаешь... Для меня растущая русофобия – установленный факт, в достаточной мере объясняющийся событиями последней четверти века»*. Он указывает далее на быстрый рост мощи России в Азии, на ожидающийся распад Турции. Действительно, при обеспеченном азиатском тыле, Россия могла бы и на Ближнем Востоке заговорить по-новому. Линия России шла вверх; со страхом и завистью смотрели на нее другие.

Интересно, что «большая азиатская программа» России, получившая высокую оценку иностранной дипломатии, не получила должного и достойного понимания в самом российском обществе, особенно среди правящей элиты, чье мышление оказалось линейным и подчиненным сиюминутным, узко понимаемым и классово-примитивно ограниченным интересам. Другие после катастрофы Цусимы что-то лепетали о «маньчжурской авантюре», вызванной происками «царских адъютантов» в лесных концессиях на территории Кореи. Однако дело не в концессионной авантюре на Ялу, ибо концепция об авантюризме различных придворных клик недостаточна для объяснения причин возникновения русско-японской войны. Эти причины лежат гораздо глубже, они кроются в интересах Японии, в нежелании дворянского сословия и самого императора Николая II проводить курс реформ Витте, связанный с модернизацией России. Действительно, в конце XIX столетия царствование Николая II характеризуется продолжающимся ростом промышленности благодаря политике министра финансов С.Ю. Витте. При его ближайшем участии в России были проведены крупные экономические преобразования, которые укрепили государственные финансы и ускорили промышленное развитие страны. К ним относятся прежде всего конвертирование русского рубля (было определено золотое содержание рубля), что позволило стимулировать крупные зарубежные инвестиции в крупные отрасли промышленности, введение казенной винной монополии, строительство Транссибирской железной дороги, заключение таможенных договоров с Германией и пр. Главные задачи и пути осуществления экономической стратегической линии определялись им так: *«Покровительственный таможенный тариф, выгодные для государства торговые трактаты, надлежащий строй железнодорожных тарифов – эти общие меры составляют основание строго продуманной и последовательно проводимой национальной торгово-промышленной политики»*.

Тем не менее С.Ю. Витте считал, что все это создает *«лишь внешне благоприятные условия, внутри коих должно совершаться прочное и последовательное развитие наших промышленных производств и различных родов торговли. Оградив отечественное производство от соперничества иноземных товаров на русских рынках, правительство не может оставаться чуждым по отношению к вопросу о том, насколько успешно справляется наша промышленность с поставленной ей задачей самостоятельного удовлетворения спроса русских потребителей»*. Деятельность С.Ю. Витте оказала огромное влияние на процессы бурной индустриальной модернизации России, не случайно его называли «русским Бисмарком».

Вместе с тем С.Ю. Витте как дальновидный и умный политик считал, что индустриализация страны является не только экономической, но и политической задачей. Последнее означает, что осуществление экономической реформы позволит накопить средства для проведения социальных реформ, решения проблем аграрного сектора, постепенной замены дворянства на политической сцене властью крупного капитала, что повлечет за собою коррекцию политического устройства России. Против этого курса выступил министр внутренних дел В.К. Плеве, которому принадлежит идея «маленькой победоносной войны», способной канализировать внутреннее недовольство в русло ненависти к внешнему врагу. Именно император Николай II не поддержал курса реформ Витте и попытался реализовать на практике идею Плеве, что и привело к поражению России в войне с Японией. Здесь перед нами упущенная возможность использовать элемент частично неупорядоченного множества модели неархимедова времени, подойти с позиций нелинейного мышления к разворачивающимся в стране социальным процессам. Победила догматическая точка зрения уже отжившего свой век дворянского сословия, возобладали стереотипы линейного мышления. В результате закат карьеры выдающегося деятеля, «русского Бисмарка», когда убедившись в неспособности (подчеркнем – объективной невозможности) Витте добиться стабилизации ситуации в России 1905–1906 гг., Николай II разочаровался в Витте. За разочарованием не замедлила последовать отставка. До отречения самого Николая II остается совсем немного.

В геополитическом плане существенным является то обстоятельство, что Россия вынуждена была свернуть осуществление своей «большой азиатской программы» после подписания Портсмутского мира. Как раз-таки здесь проявилась вершина дипломатического искусства С.Ю. Витте, так как в очень неблагоприятной обстановке он сумел добиться столь необходимого и в то же время единственно приемлемого для царизма «почти благопристойного» мира. Теперь Россия переместила центр своей внешней политики в Европу, где с 1906 г. произошли изменения в геостратегических целях ряда государств. Опасаясь растущей мощи Германии, Великобритания нарушила свою традиционную политику «блестящей изоляции» и заключила сначала «сердечное согласие» с союзницей России Францией, а затем в 1907 г. в Петербурге подписала соглашение с Россией о разграничении интересов в Персии, Афганистане и Тибете. В результате произошло закрепление раскола Европы на Антанту (Россия, Франция, Англия) и Тройственный союз (Германия, Австро-Венгрия, Италия). Логика развития событий вполне закономерно привела к первой мировой войне, каждый из участников которой преследовал свои геостратегические цели (не удивительно, что Италия, стремившаяся извлечь наибольшую для себя геополитическую выгоду, перешла на сторону Антанты).

Первая мировая война в общем плане является следствием глубокого кризиса европейской цивилизации: *«Для многих война, – пишет английский историк П. Джонсон, – была самым большим бедствием после падения Рима. Германия и Австрия желали этой войны по причинам, отличавшимся от остальных воевавших государств: первая – от страха и амбиций, вторая – от покорности и отчаяния. Эта война стала кульминацией пессимизма немецкой философии, который был ее ярчайшей характеристикой предвоенного периода. Германский пессимизм, резко контрастировавший с оптимизмом, основанным на политических изменениях и реформах в Соединенных Штатах, Великобритании, Франции и даже России в десятилетии до 1914 года, не являлся чертой, присущей только интеллигенции. Он присутствовал во всех слоях немецкого общества и особенно в верхах. За несколько недель до того как разверзся Армагеддон, секретарь и доверенный Бетман-Гольвега Курт Рицлер отметил мрачное удовольствие, с которым его шеф подталкивал Германию и Европу к пропасти: «Канцлер считает, что война, каким бы ни был ее исход, закончится искоренением всего сущего. Сегодняшний мир слишком одряхлел и без идей»... Бетман-Гольвег был одного года рождения с Фрейдом, но, кажется, уже тогда олицетворял «инстинкт к смерти», к которому Фрейд пришел лишь в конце ужасного десятилетия. Как и большинство образованных немцев, он читал Дегенерацию Макса Нордау, изданную в 1895 г., и был знаком с «дегенеративными» теориями Чезаре Ломброзо. Есть война или нет войны, закат человека неизбежен; цивилизация идет к уничтожению. Подобные идеи были банальностью для Центральной Европы, они подготовили вздох одобрения, с которым приветствовали книгу Закат Европы Освальда Шпенглера, случайно назначенную к изданию в 1918 году, когда предсказанное самоубийство совершилось»*.

Можно констатировать, что большая часть вины за разжигание мирового конфликта лежит на германо-австрийском блоке, устроившем передел не только в Европе, но и в Африке, меньше всех вина



России, поневоле втянутой в него из-за стремления играть роль великой мировой державы. Последнее предполагало значительное улучшение ее геостратегического положения, а именно: получить геополитический «нервный центр» Евразии – Константинополь и проливы, занять области Эрзерума, Трапезунда, Вана и Битлиса до одного из пунктов на Черном море к западу от Трапезунда, а также область Курдистана к югу от Вана и Битлиса, между Мушем, Сертом, течением Тигра, Дзежире и Омаром и линией горных вершин, господствующих над Омадией и областью Мергивира, стать единственной покровительницей Балкан и воссоединить все польские земли. Следует иметь в виду, что эти геостратегические цели следовали из единого замысла государств Антанты – остановить германскую экспансию в Европе.

Финал первой мировой войны – это окончательный передел мира между воюющими державами, который привел к двум важнейшим последствиям. Прежде всего, Германия и Австро-Венгрия потерпели сокрушительное поражение от стран Антанты – Австро-венгерская «лоскутная монархия» развалилась (Венгрия превратилась в самостоятельную республику, Чехословакия объявила себя независимой, были удовлетворены национальные требования югославов), Германия же вынуждена была без всяких условий подписать Версальский мирный договор. В соответствии с ним союзники Антанты завершили первый передел мира следующим образом. Союзники заняли все германские колонии. Англия и Франция поделили между собой Камерун и Того. Немецкие колонии в Юго-Западной Африке отошли к Южно-Африканскому союзу; Австралия получила Новую Гвинею, а Новая Зеландия – острова Самоа. Значительная часть немецких колоний в Восточной Африке была передана Великобритании, часть – Бельгии, треугольник Кионга – Португалии. Острова на Тихом океане севернее экватора, принадлежавшие Германии, область Киао-Чао и германские концессии в Шаньдуне стали владениями Японии. Германия также отказалась от своих прав и преимуществ в Китае, Сиаме, Либерии, Марокко, Египте и согласилась на протекторат Франции над Марокко и Великобритании над Египтом, аннулировала Брест-Литовский договор и признала независимость всех территорий, входящих в состав бывшей Российской империи. Мы не говорим уже о том, что Германия лишилась части своей территории, поделенной между Чехословакией, Данией, Польшей, Францией. В общем, она потеряла одну восьмую часть территории и одну двенадцатую часть населения.

Другим важным следствием войны за первый передел мира является гибель императорской России в результате Февральской и Октябрьской революций и образование Советской России (затем Советского Союза). Воспользовавшись исчезновением российской империи, Англия, Франция, Италия, США и Япония осуществили интервенцию в Советскую Россию, чтобы изменить свое геополитическое положение путем расчленения нашей страны на части и последующего превращения их в колонии. Сотни тысяч вооруженных интервентов залили кровью ее территорию, установили террор и стали заниматься грабежом. Так, восставший чехословацкий корпус по дороге из европейской части Советской России к Владивостоку сумел столько продать и вывезти природных ресурсов, что вся Чехословакия за их счет жила до ее оккупации фашистской Германией. Советская страна сумела в условиях разрухи оружием Красной Армии и искусством своей дипломатии разгромить интервенционные армии, выбросить их за пределы своих границ, отстояв, тем самым, свое существование и независимость.

Советская власть в основном сумела сохранить территорию бывшей российской империи, за исключением Финляндии, Польши и областей, уступленных Турции и Персии. Именно это ставят ей в заслугу белые эмигранты, резко отрицательно относившиеся к советскому государству. На одной из встреч действительный член Академии гуманитарных наук, ростовский философ Г.П. Предвечный, который часто бывал во Франции и имел контакты с русскими эмигрантами первой волны, отмечал, что их примиряет с Советами именно сохранение страны в рамках императорской России. В свое время такое же отношение высказал и высланный В.И. Лениным крупный русский философ Н.А. Бердяев. *«Идеологически я отношусь отрицательно к советской власти, – пишет он в своей книге «Истоки и смысл русского коммунизма». – Эта власть, запятнавшая себя жестокостью и бесчеловечием, вся в крови, она держит народ в страшных тисках. Но в данную минуту это единственная власть, выполняющую хоть как-нибудь защиту России от грозящих ей опасностей. внезапное падение советской власти, без существования организованной силы, которая способна была бы прийти к власти не для контрреволюции, а для творческого развития, исходящего из социальных результатов революции, представляла бы даже опасность для России и грозила бы анархией. Это нужно сказать об автократии советской, как можно было бы сказать об автократии монархической».*

Русский коммунизм по сути своей представляет трансформированную (по Н. Бердяеву, «деформированную») традицию русской идеи, русского мессианизма, которая в условиях войны и разложения приняла уродливые формы. Это сказалось и на положении геополитики – после Октябрьской революции и изгнания интервентов геополитику отрицали как научную дисциплину, однако достаточно эффективно использовали на практике. Причем в новых, социалистических условиях были возрождены старые геополитические идеи: *«Восточничество как система идей, – подчеркивает Д. Схиммельпэнник, – не пережило русско-японской войны. Однако общее воздействие его, думается, еще долго сказывалось и*

после 1917 года. Новый режим стал прививать своему народу новыми словами, но старую мысль о единстве его интересов с интересами народов Азии в общей борьбе с «гнилым» буржуазным Западом. Миру отводилась роль по-прежнему ждать «света с Востока».

В этом возрождении геополитических кодов императорской России рубежа XIX–XX столетий нет ничего удивительного, ибо уже в 1924 году начался второй передел мира (ранее же геостратегическая линия Россия была детерминирована начавшимся первым переделом мира). Начало ему положил план Дауэса, представителя США, который был тесно связан с банковской группой Моргана. Цели этого плана состояли в следующем: 1) восстановить военно-промышленный потенциал и агрессивность Германии, чтобы использовать ее в борьбе с Советским Союзом; 2) укрепить общественно-политический строй Запада. Урегулирование репарационного вопроса, поддержание стабильности германской марки и ликвидация рурского кризиса создали благоприятные условия для ввоза в Германию иностранного капитала. К сентябрю 1930 г. сумма иностранных, главным образом американских, капиталовложений в Германию составила 26–27 млрд. марок, а общая сумма германских репарационных платежей за тот же период – только немногим более 10 млрд. марок. Эти капиталы, хлынувшие в Германию в результате принятия плана Дауэса, способствовали восстановлению германского военно-промышленного потенциала. План Дауэса явился важной вехой на пути подготовки Германии к войне.

Этот план представлял по существу победу англо-американского блока над Францией, его суть заключалась в том, что он стремился восстановить в рамках Версальского договора экономически сильную и платежеспособную Германию; однако посредством контроля над ее хозяйственными ресурсами он же ставил задачей не допустить ее превращения в опасного для союзников конкурента. Не допустить конкуренции со стороны Германии план Дауэса предлагал путем направления потока германских товаров на советские рынки. Это означало не что иное, как превращение Советского Союза в аграрный придаток промышленных стран, воспрепятствовав его индустриализации. Таким образом закладывался фундамент восточной политики Германии, ее геополитическая устремленность на завоевание жизненного пространства.

Ведь вся пикантность хитроумного плана Дауэса заключалась в том, что вопрос о советском рынке в нем решен без Советского Союза. Здесь-то и проявилась у Сталина черта крупного государственника, активного части православного (византийского) планировщика, короче говоря, мощного планировщика, которую еще предстоит осмыслить. Именно отношение к государственности затем разделило Сталина и «ленинскую гвардию»: первый восстанавливал великую державу как преемницу Российской империи, вторые стремились использовать ее для совершения «мировой революции». В свете этого понятен трагический конец «ленинской гвардии» в 30-х годах XX столетия, понятна инстинктивная поддержка партийными массами Сталина. В своем отчетном докладе на XIV съезде ВКП(б) он дал следующую оценку плану Дауэса: *«План Дауэса, составленный в Америке, таков: Европа выплачивает государственные долги Америке за счет Германии, которая обязана Европе выплатить репарации, но так как всю эту сумму Германия не может выкачать из пустого места, то Германия должна получить ряд свободных рынков, не занятых еще другими капиталистическими странами, откуда она могла бы черпать новые силы новую кровь для выплачивания репарационных платежей. Кроме ряда незначительных рынков, тут Америка имеет в виду российские рынки».*

И далее Сталин, рассматривая ту часть плана Дауэса, которая нацелена на выкачивание из Советского Союза Германией средств для выплаты репараций, подчеркнул, что «есть решение без хозяина». «Почему? Потому, что мы вовсе не хотим превратиться в аграрную страну для какой бы то ни было другой страны, хотя бы для Германии. Мы сами будем производить машины и прочие средства производства. Поэтому рассчитывать на то, что мы согласимся превратить нашу страну в аграрную в отношении Германии, рассчитывать на это – значит рассчитывать без хозяина. В этой части план Дауэса стоит на глиняных ногах». В данном докладе Сталин воспроизводит подход Витте к индустриализации нашей страны и им по-своему осуществлена реформа «русского Бисмарка». Прежде всего, в 1929 году с введением золотого червонца советский рубль стал конвертируемым со всеми вытекающими отсюда последствиями. Затем в первую пятилетку Советский Союз стал аграрно-индустриальной державой, во второй и третьей пятилетках промышленность начинает доминировать над аграрным сектором. В области экономики наша страна выдвинулась на второе место в мире после США и первое в Европе.

Для довоенного Советского Союза характерен присущий Российской империи геополитический код «осажденной крепости», ибо ему пришлось строить социализм в одиночестве. Гражданская война, интервенция 14 иностранных держав, «санитарный кордон» лорда Керзона (новый Балто-Понтийский вал) формировали атмосферу вражеского окружения и одновременно чувство гордости за советскую родину. Геополитика Сталина с самого начала представляла продолжение устремлений Российской империи, однако она была окрашена социалистической идеологией. В 1920 году свое выступление на торжественном заседании Бакинского Совета он завершил следующими словами: «Перефразируя известные слова Лютера, Россия могла бы сказать: «Здесь я стою на рубеже между старым, капиталистическим, и новым, социалистическим миром, здесь, на этом рубеже я объединяю усилия

пролетариев Запада с усилиями крестьянства Востока для того, чтобы разгромить старый мир. Да поможет мне бог истории!». Этот религиозный образ революционной России не мешал Сталину рассматривать ее как силу в мировой политике, которая защищает свои интересы обычными для великой державы средствами.

Вернувшись в Москву, Сталин дал интервью сотрудникам газеты «Правда», где им определено геостратегическое значение Кавказа для России: *«Важное значение Кавказа для революции определяется не только тем, что он является источником сырья, топлива и продовольствия, но и положением его между Европой и Азией, в частности между Россией и Турцией, и наличием важнейших экономических и стратегических дорог (Батум – Баку, Батум – Тавриз, Батум – Тавриз – Эрзерум). Все это учитывается Антантой, которая, владея ныне Константинополем, этим ключом Черного моря, хотела бы сохранить прямую дорогу на Восток через Закавказье. Кто утвердится в конце концов на Кавказе, кто будет пользоваться нефтью и наиважнейшими дорогами, ведущими в глубь Азии, революция или Антанта, – в этом весь вопрос».* Современный биограф Сталина Р. Такер назвал сталинскую статью в «Правде» таким образом геополитического реализма, от которого загорелись бы глаза у самого доктора Хаусхофера – известного немецкого теоретика геополитики.

Необходимо иметь в виду то существенное обстоятельство, что Сталин очень чутко схватил изменение геополитического положения Советского Союза – в 30-х годах XX века усиливалась угроза войны с Германией на Западе и Японией на Дальнем Востоке. Чтобы избежать войны на два фронта, ему пришлось совершить ряд геополитических маневров, тоже характеризующих его политический и геостратегический реализм. Так, в октябре 1938 года известный психоаналитик К. Юнг в интервью американскому корреспонденту Х.Р. Никербокеру дает следующий рецепт для выхода из сложившейся на Западе ситуации: *«Поэтому я полагаю, что в этой ситуации единственный путь спасти демократию на Западе – под Западом я подразумеваю также и Америку – не пытаться остановить Гитлера. Можно попробовать отвлечь его, но остановить его невозможно без громадной катастрофы для всех... Я предлагаю направить его на Восток. Переключить его внимание с Запада и, более того, содействовать ему в том, что удержит его в этом направлении. Послать его в Россию... Я не думаю, что Германия удовольствуется куском Африки, большим или малым. Германия поглядывает на Британию и Францию с их заманчивыми колониальными владениями и даже на Италию с ее Ливией и Эфиопией и задумывается о своих собственных размерах, противопоставляя семьдесят восемь миллионов немцев сорока пяти миллионам британцев на Британских островах, сорока двум миллионам французов и сорока двум миллионам итальянцев, и она готова считать, что должна занять в мире место, не только большее, чем занимает одна из трех великих держав, но гораздо большее. Каким образом она достигнет этого на Западе без уничтожения одной или более наций, его населяющих? Существует единственное поле приложения ее действий – это Россия».*

Следует отметить, что К. Юнг весьма четко уловил стремление стран западной демократии направить агрессию Гитлера против Советского Союза (не будем забывать, что эта направленность была заложена в плане Дауэса). Почти через два месяца после этого интервью польский посол в Вашингтоне граф Е. Потоцкий в своем донесении пишет о желании американской политики видеть войну между Россией и Германией. Доверенный человек президента Рузвельта посол Буллит высказал следующее мнение: *«Желанием демократических государств было бы, чтобы там, на Востоке, дело дошло до военного конфликта Германского рейха и России. Поскольку потенциал Советского Союза до сих пор еще неизвестен, может случиться так, что германия слишком удалится от своей базы и окажется обреченной на затяжную и ослабляющую ее войну. Только тогда... демократические государства атаковали бы Германию и заставили ее капитулировать».*

Сталин понимал геостратегический курс западных демократических государств – в докладе на XVIII съезде ВКП(б) он акцентировал мысль о том, что Советский Союз не намерен «таскать каштаны из огня» для капиталистических держав. Вполне понятно, что Германия до поры до времени заигрывала с нашей страной и предлагала ей «соблазнительные» перспективы в новом переделе мира. В письме министра иностранных дел Германии И. Фон Риббентропа на имя Сталина от 13 октября 1940 года говорится: *«Подводя итог, хотел бы сказать, что, на взгляд фюрера, историческая задача четырех держав – Советского Союза, Италии, Германии и Японии – урегулировать свою политику на длительную перспективу и разграничением их интересов в соответствии с эпохальными масштабами направить будущее развитие своих народов по правильным путям».* Здесь содержится намек на присоединение Советского Союза к Тройственному пакту, известному как «Ось Берлин-Рим-Токио» и нацеленному на второй передел мира в виде формулы установления «нового порядка» в Европе и Азии и других регионах земного шара. Иными словами, И. Фон Риббентроп как бы открывает перед Сталиным возможность передела мира между СССР, Италией, Германией и Японией. В этом случае Сталин, уже совершивший частичный передел сфер влияния в Европе, не попался на удочку Риббентропа. Он считал вполне справедливо, что такой передел мира является нереальным, однако инициатива Риббентропа привела к визиту Молотова в Берлин, который не дал удовлетворительных результатов ни одной из сторон. Этот

визит внес свой вклад в то, что Сталин почувствовал себя гениальным стратегом, перехитрившим Гитлера; это, в свою очередь, вызвало у советского руководства медлительность и нерешительность в подготовке страны к вероломному удару гитлеровской Германии.

Вторая мировая война – это кульминация борьбы за второй передел мира, закончившаяся поражением Тройственного союза. Решающую роль в этом сыграл Советский Союз и понятно его изменившееся геополитическое положение. Великие державы признали право нашей страны на территории, которые она приобрела в Европе – часть Восточной Пруссии, и на Дальнем Востоке – возвращение Южного Сахалина, Курильских островов, а также на военное присутствие в Китае. В ялтинских и частично в Потсдамских соглашениях зафиксировано признание сфер влияния Советского Союза в Восточной Европе. Однако не успела закончиться вторая мировая война, как в военном министерстве США с весны 1945 года разрабатывались планы будущей войны с Советским Союзом. В директиве Объединенного комитета военного планирования от 14 декабря 1945 года за номером 432/Д изложен план бомбардировки основных промышленных центров Советского Союза, в том числе и с использованием атомных бомб. Планы будущей войны с Советским Союзом разрабатывались также и Великобританией. Союзники СССР по антигитлеровской борьбе уже замыслили его уничтожение, чтобы изменить новый геополитический ландшафт (таким образом, планировщик западной цивилизации хотел реализовать программу уничтожения советской цивилизации, точнее советской субцивилизации российской цивилизации). Открыто об этом было заявлено У. Черчиллем в речи, которую он произнес в 1946 году в Фултоне (США) в присутствии президента Г. Трумэна. Так началась «холодная война» Запада против Советского Союза, которая в результате ряда факторов, в том числе и политики горбачевского руководства, привела к распаду великой державы. Можно сказать, что начало третьего передела мира было положено этой фултоновской речью У. Черчилля и теперь в условиях глубокого цивилизационного кризиса уже видны горизонты нового геополитического ландшафта мира.

### ТЕМА 3. НРАВЫ ИМПЕРАТОРСКОЙ РОССИИ КАК ПРЕДПОСЫЛКА РЕВОЛЮЦИИ

Нравы Российской империи – это колыбель политических событий в ней, на что весьма мало обращают внимания отечественные историки при изложении событий. Поэтому необходимо рассмотреть хотя бы кратко нравы предреволюционной царской России, что позволит понять особенно кровавый характер гражданской войны, наступившей вследствие Великой российской революции. Как известно, после убийства Александра II во главе государства стал Александр III, который имел по сравнению с отцом более сильный характер, причем со временем он «сделался грознее» (А. Богданович). В дневнике аристократки А. Богданович имеются данные о великих князьях, их нравах и привычках; все они, по ее мнению, «более или менее развратны». Примечательны записи о нравах Николая II; к нему А. Богданович относилась без того пиетета, с которым были связаны имена его отца и деда. Еще когда Николай был цесаревичем, хозяйка салона, бывшего одним из незримых центров власти при дряхлеющем режиме, отмечала, что он «развивается физически, но не умственно» (6 ноября 1889 г.), что во время посещения Японии он и его свита бывали в «злачных» местах и «много пили» (4 июля 1891 г.), что он «ведет очень несерьезную жизнь», «увлечен танцовщицей Кшесинской» и «не хочет царствовать» (21 февраля, 31 мая, 22 сентября 1893 г.), что он «упрям и никаких советов не терпит» (18 апреля 1894 г.). В дневнике А. Богданович подчеркивается недопустимость появления в дворцовых покоях гадалок, прорицателей, а деяния «старца» Г. Распутина квалифицируются так: *«И это творится в XX веке! Прямо ужас!» (20 марта 1910 г.). Ведь теперь страной управляет не царь, а проходимец и авантюрист Г. Распутин или, как его окрестили, «святой черт», развратный по своей природе, ведь он – «хлыст».*

Здесь следует отметить, что проблеме личной судьбы и дел Николая II в нашей стране посвящено достаточно много работ, где даны разные оценки его деятельности. Однако все сходятся на том, что он был обыкновенной посредственностью, что ему не хватало ума, характера и знаний, что он не был харизматической личностью, что он не был способен руководить страной в условиях бурных перемен и социальных ка- таклизмов. В работах представителей либеральной интеллигенции приводится фактический материал, показывающий двуличие, коварство, жестокость, бессердечие «государя императора»; в других трудах он изображается хорошим семьянином, милым в общении, хотя и безвольным (например, книга П. Жильяра «Император Николай II и его семья»); в трех монографиях раскрывается вся глубина духовного, нравственного падения последнего представителя династии Романовых, примером чего служит книга М. Касвинова «Двадцать три ступени вниз».

В нашем аспекте существенны нравы императорской семьи, что предполагает учитывать целый ряд факторов. Прежде всего, верно замечание фрейлины А.Ф. Тютчевой, что самодержец, за исключением гениев типа Петра Великого, в системе государственного механизма становится посредственностью. Не менее значимо и то, что самому Николаю II больше всего импонировал Алексей Тишайший и ориентировался он на обычаи допетровской эпохи; отсюда и тяга к различного рода «странникам», «старцам», «гадалкам», вера в суеверия и чудеса (не следует забывать и болезнь наследника Алексея Николаевича, на чем и сыграл Г. Распутин). Не вызывают сомнения и воспоминания П. Жильяра о том, что в семье господствовали нежные отношения. Однако, правы и те, кто обращает внимание на дикие нравы, господствующие в императорской семье: развратное поведение великих князей, воровство (например, великий князь Николай Константинович украл у своей матери бриллианты для любовницы-певички), драки, пьянство, разнузданные кутежи, во время которых рубили головы своим борзым собакам, стоя на четвереньках, лакали шампанское из серебряной лохани или нагими распевали серенады, сидя на крыше собственного дома и т.д. По сравнению с нравами Петра III господствующие нравы в семье последнего самодержца показывают высокую степень деградации, и это в век высокоразвитой русской культуры, сконцентрировавшей в себе все достижения мировой культуры! И если учесть, что нравы представляют собою каркас общественной системы, то разложившиеся нравы императорской семьи способствовали гибели монархии. Вот почему случилось то, о чем писал камергер И. Тхоржевский: *«Но из числа неограниченных возможностей России историей избрана была возможность, казавшаяся ранее самой невероятной: гибели монархии, – и срыва народа в бездну».* Само собой разумеется, что нравы императорской семьи нельзя рассматривать только как нечто самодовлеющее, ибо они связаны с определенной средой – двором, высшим светом, провинциальным дворянством и другими сословиями. Они коренились в них и одновременно оказывали влияние на них.

Важную роль в жизни императорской России играл двор, чья численность росла с течением времени и достигла к 1914 году около двух тысяч человек. Свод придворных правил на протяжении столетий представлял собой, по выражению Н. Элиаса, «не что иное, как непосредственный орган социальной жизни». Формирующиеся островки «придворного общества» служили импульсом к постепенному распространению эмоциональной дисциплины снизу вверх. Именно благодаря двору самодержца, а также дворам его наследников и других родственников в общество проникают иноземные обычаи, предметы домашнего обихода, европейские моды, манеры поведения, философские и

политические идеи, достижения наук и пр. Все это затем получает распространение в обществе, вызывая и положительные, и отрицательные последствия.

Следует принимать во внимание то, что царском дворе велись интриги, причем здесь они проявляются наиболее ярко по сравнению с дворами других европейских монархий, что для него была присуща тяга к огромной роскоши. Известный французский писатель Теофиль Готье, посетивший Россию в 1865 году и удостоившийся приглашения на один из придворных балов, признался, что ему пришлось исчерпать все богатство своего языка для описания этого празднества. Английский посланник, лорд Лофтус, так описывает в своих «Мемуарах дипломата» блестящий период жизни двора Александра II: *«Двор блистает и поражает своим великолепием, в котором есть что-то, напоминающее Восток. Балы, с их живописным разнообразием военных форм, среди которых выделяется романтическое изящество кавказских одеяний, с исключительной красотой дамских туалетов, сказочным сверканием драгоценных камней, своей роскошью и блеском превосходят все, что я видел в других странах».*

Роскошь императорского двора, и соответственно, субсидии на него постоянно возрастали при следующих двух царях – Александре III и Николае II; в начале XX века на содержание двора по государственному бюджету отводилось 16 миллионов рублей. И в то же время происходило разложение нравов, достигшее своей кульминации к концу царствования Николая II. Так, С. Мельгунов в своей брошюре «Последний самодержец» пишет: *«Выродившаяся среда – это только слабый термин для определения того действительно невыразимого смрада, который окутывал монархию последних лет... Распутиниада лишь увенчивала собой разложение и вырождение Гольштин-Готторпской династии... Прочтите книгу Иллиодора – ведь это сплошной ужас, какая-то мерзость запустения, в которой пребывали придворная челядь и чиновничья сферы до момента свержения старого режима».* Здесь проявилась рабская и корыстная психология одних, убожество и кретинизм других и все они отвернулись от недавно обожаемого монарха, которому демонстрировали при дворе свою верность.

В данном случае просматриваются интересные параллели между концом старого королевского режима во Франции и гибелью российского самодержавия в нравственно-психологическом плане поведения монархов и их придворных. Знаменитый писатель С. Цвейг в своем известном романе «Мария Антуанетта» дает психологические портреты и нравы придворных, которые во многом подобны ситуации при дворе последнего российского самодержца. Людовик XVI и Мария Антуанетта по своим индивидуальным качествам не отвечали требованиям эпохи и общества, они проявляли пассивность, когда нужно было проявить волю, силу духа, инициативу, найти союзников; поэтому они были обречены. Так, хотя Людовик XVI не был ни тираном, ни злым или подлым человеком, против него выступили практически все слои общества. Его ближайшие родственники, стремясь захватить власть, занимались коварным интриганством, придворная аристократия не уважала своего короля и королеву, даже крестьянство с присущим ему монархическим чувством, измученное нескончаемыми налогами, утратило почтение к власти монарха.

В такой же ситуации оказался Николай II перед Февральской революцией 1917 года, когда против него готовились заговоры представителями рода Романовых, готовых в случае отречения царя занять его место и поддерживаемых известными политическими деятелями буржуазных партий. Народы Российской империи так же видели в особе царя политика, который не хочет мира, а царицу-немку считали изменницей, как когда-то изменницей интересов Франции считали «австриячку» Марию Антуанетту. Параллели можно проводить и дальше: болезненными были наследники как французского, так и российского трона – малый Людовик и малый Алексей. Даже такие детали – дневники Людовика XVI и Николая II поражают удивительной бесцветностью, полным отсутствием ощущения фатальности времени. Эти параллели помогают нам глубже понимать не только историю Франции XVIII века, но и историю России XX столетия.

Известно, что казнь Людовика XVI и Марии Антуанетты не погасила политических страстей. В книге английского историка Т. Карлейля «Французская революция» прекрасно показано, что это ужасное «театральное» зрелище подогревало наиболее низменные эмоции толпы, обесценивало не столько монархию как политический институт, сколько ценность человеческой жизни вообще. Кровавый разгул продолжался, набирая силу, и уничтожил наконец и самих якобинцев, которые начали этот террор. Понятно, что казнь королевской пары во Франции и расстрел в России царской семьи – являются не только незаконным, но и жестоким и неоправданным актом. Но история совершилась именно таким образом, и те руководители в России 1917 года, по чьему приказу были уничтожены Николай II и его семья, сами стали жертвами сталинского террора, превзошедшего якобинский террор. Еще раз убеждаешься, что нравы, в том числе и придворные, являются колыбелью будущих политических событий, ибо они подготавливают почву для них. Ведь нравы отражают общий кризис императорской России (экономический, политический и мировоззренческий) и в силу этого оказывают обратное влияние на ситуацию в стране.

Представляет интерес рассмотрение нравов высшего света – верхнего слоя правящего сословия (или класса) в Российской империи, коим является дворянство. В данном случае методологической

основой для понимания нравов этой среды служит разработанная американским экономистом и социологом Т. Вебленом «теория праздного класса». По его мнению, «институт праздного класса» достигает наивысшего расцвета на стадии «варварской культуры», которая присуща феодальной Японии или феодальной Европе. Верхние слои общества, согласно традиции, не заняты в системе производства, они поглощены определенными занятиями, считающимися «почетными» – к ним, прежде всего, относятся военное дело и священнослужение. Праздный класс в целом состоит из представителей знати и священнослужителей вместе с многочисленным их окружением. Т. Веблен считает, что владение собственностью, праздность и расточительность являются атрибутами именно господствующего класса, они и занимают главное место в системе ценностей «праздного класса», становятся почетными, тогда как другие члены общества вынуждены работать и ограничивать свое потребление. Владение большей собственностью означает и больший престиж, более высокое положение в социальной иерархии. Вот почему представители класса собственников стремились демонстрировать свое богатство; праздный образ жизни и «демонстративное поведение» есть важнейшие свойства «праздного класса». По мнению Т. Веблена, стремление к праздности порождает и кодекс приличий, и правила поведения, причем весь образ жизни высших слоев подчинен постоянной и даже обременительной демонстрации праздности.

Следует не забывать, что по природе вещей жизненные удобства и роскошь являются привилегиями «праздного класса», и это хорошо видно на примере высшего слоя российского общества – высшего света, неразрывно связанного с семьей самодержца и его двором. Вся история высшего света императорской России свидетельствует о возрастании роскоши и комфорта в жизни знати и церковных иерархов и соответствующем изменении нравов (хотя здесь имеются различного рода вариации).

В целом, к эволюции нравов высшего света можно применить блестящую характеристику В. Ключевского: «... петровский артиллерист и навигатор через несколько времени превратился в елизаветинского петиметра, а петиметр при Екатерине II превратился в свою очередь в *homme de lettres* (литератора), который к концу века сделался вольнодумцем, масоном либо вольтерьянцем; и тот высший слой дворянства, прошедший указанные моменты развития в течение XVIII в., и должен был после Екатерины руководить обществом... Положение этого класса в обществе покоилось на политической несправедливости и венчалось общественным бездельем; с рук дьячка-учителя человек этого класса переходил на руки к французу-гувернеру, довершал свое образование в итальянском театре или французском ресторане, применял приобретенные понятия в столичных гостиных и доканчивал свои дни в московском или деревенском своем кабинете с Вольтером в руках... На Западе, за границей, в нем видели переодетого татарина, а в России на него смотрели, как на случайно родившегося в России француза». Примечательно то, что В. Ключевский отмечает «общественное безделье» высшего света, или «праздность» господствующего слоя, по терминологии Т. Веблена. В свое время немецкий мыслитель А. Шопенгауэр в своей книге афоризмов заметил в связи с этим, что жизнь в суе и суматохе высшего света «имеет целью превратить наше жалкое существование в непрерывный ряд радостей, утех, наслаждений». Однако «суе» или «праздность» в истории нравов Российской империи не были бесплодными – в результате были выработаны хорошие манеры, облагоустроены нравы, произошло усиление цивилизованного фактора, повышение уровня культуры, развитие гуманизирующего начала.

После отмены крепостного права нравы высшего света претерпели определенную трансформацию, что обусловлено развитием страны по буржуазному пути, а также отсутствием политических свобод, партий, жесткой регламентацией всех форм общественной деятельности. Высший свет по-прежнему оказывал влияние на государственную политику, многие его представители стремились занять удобное место у подножия трона, чтобы сделать карьеру, составить состояние, упиться властью и удовлетворить свои честолюбивые замыслы. Здесь громадную роль играли различного рода закулисные интриги, которые не могли обойтись без столичных салонов, где зачастую делалась политика и политики. О нравах этих салонов и идет речь в упоминавшемся выше «Дневнике» А. Богданович; в нем прекрасно описываются разложение нравов и придворной камарильи, и временщиков, стремившихся урвать «кусочек пирога» побольше.

На арену истории выходит российская буржуазия, чьи представители стремятся подчеркнуть роскошью одежды и блеском драгоценностей свое богатство. В конце XIX – начале XX века аристократы, в отличие от них, старались не выделяться особой пышностью и великолепием туалетов, они одевались довольно скромно. Встретив на улицах столицы аристократа или аристократку, можно было и не признать их общественного положения. Однако в их костюме лет смешения разных стилей, он весь – от головного убора до перчаток и ботинок – строго выдержан и элегантен, цвета также не бросаются в глаза своей яркостью. Представители высшего света не очень-то следовали за модой, напротив, некоторое отставание от нее считалось признаком хорошего тона. Они не злоупотребляли ношением драгоценностей, обычно это были фамильные драгоценности. Хотя были и исключения, ибо отдельные аристократки одевались очень нарядно, тратя на это огромные деньги. Так, графиня Орлова, увековеченная известным художником В. Серовым, ежегодно (по словам сына директора императорских театров В. Теляковского)

расходовала около ста тысяч рублей. Таким образом, высший свет достиг изящности и утонченности в одеждах и манерах.

Вместе с тем ситуация в стране ухудшалась, нравы разлагались, чему немало способствовал и Г. Распутин, проворачивавший интриги при дворе и в высшем свете. Придворная фрейлина А. Вырубова показывает в своих «Воспоминаниях» всю глубину разложения нравов петроградского «бомонда» в годы первой мировой войны: «Трудно и противно говорить о петроградском обществе, которое, невзирая на войну, веселилось и кутило целыми днями. Рестораны и театры процветали. По рассказу одной французской портнихи, ни в один сезон не заказывалось столько костюмов, как зимой 1915–1916 годов, и не покупалось такое количество бриллиантов: война как будто не существовала». Помимо кутежей высший свет развлекался еще и разпусканием всевозможных сплетен о жизни царствующей императрицы, что способствовало усилению социальной напряженности в обществе. В результате появились новые, еще более дикие нравы, присущие эпохе гражданской войны и становления большевистского государства, о чем ярко свидетельствуют, например, воспоминания Ф. Шалапина и дневники З. Гиппиус. Заслуживает внимания то, что французский посол в России М. Палеолог на основе наблюдения высшего света и собранной информации о положении в различных слоях общества сделал вывод об обреченности режима Николая II. Сами же нравы «бомонда» своими корнями уходят в жизнь и нравы провинциального дворянства.

Модный высший свет своим основанием имел слой провинциального дворянства, до которого не так быстро и просто доходило влияние новых вкусов и обычаев. Жизнь и нравы провинциального дворянства в сильной степени были извращены и приняли уродливые формы под влиянием крепостного права. В. Ключевский пишет об этом так: *«Самым едимым элементом сословного взаимоотношения было крепостное право, составившееся из холопей и крестьянской неволи... Все классы общества в большей или меньшей степени, прямо или косвенно участвовали в крепостном грехе по тем или иным крепостям... Но особенно зловредно сказывалось это право на общественном положении и политическом воспитании землевладельческих классов»*. Крепостное право – это центральный узел всего уклада частной, общественной и государственной жизни. Привычки, нравы и отношения, генерируемые такой основной социально-экономической единицей, каковой являлась крепостная вотчина, отражались на высших этажах общежития, его юридическом облике и духовном содержании. *«Социальный строй государства, – пишет М. Богословский, – весь сверху донизу носил печать крепостного права, так как все общественные классы были закрепощены»*. Весьма сильное влияние крепостное право оказало на провинциальных дворян, которые в своих имениях непосредственно осуществляли функцию владельцев крепостных, отсюда и особенно дикие нравы их.

В императорской России господствовали отвратительные нравы провинциального дворянства в виде телесных наказаний (крестьян и дворовых секли на конюшнях), всякого рода насилий и бесконечных надругательств. Французский маркиз А. Де Кюстин писал: *«Русские помещики – владыки, и владыки, увы, чересчур самодержавные в своих имениях. Но, в сущности, эти деревенские самодержцы представляют собой пустое место в государстве. Они не имеют политической силы. У себя дома помещики позволяют себе всевозможные злоупотребления и смеются над правительством, потому что всеобщее взяточничество сводит на нет местные власти, но государством они не правят»*. Барыня читала чувствительный роман или молилась в церкви, а на конюшне по ее приказу нещадно драли «мужиков, баб и девок». Что же касается барина, то его отношения к насилию великолепно выражено А. Некрасовым в словах помещика Оболдо-Оболдуева:

«Кулак – моя полиция!  
Удар искросыпительный,  
Удар зубодробительный,  
Удар – скуловорррот!...»

И верно пишет В. Купер в своей книге «История розги», что *«этот царивший некогда кулак пережил и до настоящего времени, позорное наследие перешло и к нам, и долго еще русскому обществу и народу бороться с последствиями рабства и былых насилий»*. Такого рода нравы пережили крушение крепостного права, преодолеть их оказалось очень трудно, они типичны для всего провинциального дворянства и весьма ярко характеризуют его жестокие нравы, что потом и откликнулось в еще большей жестокости крестьян по отношению к дворянам в революцию 1917 года.

Свои нравы были присущи офицерской корпорации с ее кодексами чести, сформировавшимися на протяжении длительной истории нашего отечества. Здесь следует учитывать то существенное обстоятельство, что служилое сословие (дворянство), чьи истоки восходят к княжеской дружине, приобретало нравственные качества, выражающиеся и в нравах, в кровавых столкновениях с кочевыми народами, которые волнами накатывались на Русь из глубин Азии. Нет ничего удивительного в том, что *«Россия в течение всей своей многовековой истории жила в режиме сверхвысокого давления извне...»* – подчеркивает Ф. Нестеров этот колоссальный по своим последствиям факт. Это создало в стране атмосферу осадной крепости, чрезвычайного положения, которое в сочетании с унаследованным от



татаро-монгольского ига рабством наделило самодержца поистине абсолютной властью. Ведь гигантская работа по поддержанию безопасности границ государства требовала такого же напряжения, что и война, поэтому, в конечном счете, дружина превратилась в особое сословие поместного дворянства, полностью зависящего от государя. Государь, как известно, могли казнить и миловать, могли щедро одарить, пожаловать кубок вина, кафтан или шубу с царского плеча, оружие и пр. Именно в таких условиях сложился кодекс чести служилого сословия, покоящийся на принципе личной преданности, верности присяге, долгу, когда государь олицетворял Отечество. Этот исторически сложившийся кодекс чести оказал большое влияние на ратные дела, на мужественную борьбу наших предков с различного рода захватчиками. Однако лежащий в его основе принцип личной преданности государю («за государем не пропадет!») являлся не только источником воинской доблести и героизма, но и одновременно лакейского лицемерия, подлого прислужничества придворных, всех и вся развращавшего, требовавшего постоянного лицедейства, демонстрации чувств «высоких», коих и кумир и воскурители фимиама могли и не испытывать. И не случайно в 1682 году восставшие стрельцы расправились с боярами, стрелецкими начальниками и приказными дьяками: насилия, вымогательства, взятки приказных и военных начальников способствовали взрыву стрельцовского возмущения.

Князь В. Трубецкой в своих «Записках кирасира» описывает беседу (она состоялась в августе 1912 года) с полковником фон-Шредером – старшим офицером гвардейского полка «Синих кирасир» ее величества: *«Я – ваш старший полковник – требую от вас, чтобы – где бы вы ни находились, – вы ни на минуту не забывали, что у вас на плечах офицерские знаки нашего полка. Эти погоны обязывают... всякого, кто имеет честь их носить, к достойным поступкам, порядочности и приличию. Помните, что в глазах общества и света всякий ваш неблагоприятный поступок или даже жест будет приписан не столько вашей личности, сколько всему полку, потому что полк, принявший в свою среду офицера, тем самым гарантирует его порядочность и воспитанность. Офицера, не умеющего ограждать свое достоинство и достоинство полка, офицера, не умеющего держать себя, полк не потерпит в своей среде»*. Эти правила офицерского кодекса чести соблюдались и в других полках и дивизиях императорской армии.

Не следует вместе с тем идеализировать нравы офицерского корпуса – наряду со славными воинскими традициями проявлялись и грубые, развращенные нравы, тоже имевшие традиции и свидетельствовавшие о разложении общества. Так, С. Мельгунов приводит полное описание этих грубых нравов: *«Нередко великому князю, командиру полка, и разделяющим с ним кампанию гусарам, начинало казаться, что они не люди уже, а волки. Все раздевались донага и выбегали на улицу, в ночные часы в Царском Селе обычно пустынную. Там садились они на задние ноги (передние заменялись руками), подымали к небу свои пьяные головы и начинали громко выть. Старик буфетчик (дело происходило в офицерском собрании – авт.) знал уже, что нужно делать. Он выносил на крыльцо большую лохань, и вся стая устремлялась на четвереньках к тазу, лакала языками вино, визжала и кусалась, а старый буфетчик отталкивал ногой визжавших великих князей: «Ну, серый, куда ты лезешь»*. Перед нами яркий образчик диких нравов выродившейся части русского офицерства.

В целом, можно сказать, что нравы офицерской корпорации в конце царствования Николая II были дифференцированы в зависимости от рода войск, присущих ему традиций (например, выделялись своей серьезностью, образованностью и благородством офицеры Генерального штаба, Военно-инженерной академии), что рафинированность соседствовала с грубостью. Исследователи Д.А. Засосов и В.И. Пызин пишут: *«Несмотря на внешнюю воспитанность и лоск, французскую речь в обществе, тот же офицер, придя в казарму или на корабль, мог разразиться такой нецензурной руганью, которая приводила в восторг бывалых боцманов, фельдфебелей и вахмистров – этих виртуозов в ругани – и изумляла солдат, наивно полагавших, что так ругаться может только простой народ»*. В этом нет ничего удивительного, ибо сама действительность была противоречива, к тому же не была преодолена еще рабская психология.

Для понимания специфики нравов императорской (да и советской тоже) России необходимо представлять себе чиновную среду с присущими ей нравами и обычаями. В отечественной публицистической литературе, в художественных произведениях писателей XIX и XX веков просматривается мысль о том, что «в России горе от ума», что в ней «гибель от чиновничества» (достаточно вспомнить комедию А.С. Грибоедова «Горе от ума», пародию М.Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города» и др.). Именно российская бюрократия (номенклатура) с ее иерархией чинов и социальных барьеров, с ее нравами культивировала «тяжкую российскую глупость» (М. Горький). В нашем отечестве под гнетом чиновничества находились буквально все слои общества, его пороки разлагали общественные нравы, препятствовали развитию страны по пути цивилизации.

Не следует думать, что бюрократия есть изобретение давнего прошлого, ее корни уходят в глубокую древность. Зарубежный историк Л. Мэмфорд в работе «Миф машины» пишет о древней живой машине («мегамашине», по его терминологии), в которой каждый индивид является винтиком: *«Впервые в истории власть оказалась эффективной за пределами досягаемости руки или голоса. Никакое оружие не*

могло бы само по себе дать такую власть. Необходим был некий трансмиссионный механизм: армия писцов; глашатаев, управителей, надзирателей, руководителей, крупных и мелких чиновников, само существование которых зависело от точного исполнения приказов царя или его могущественных министров и генералов. Иными словами, хорошо организованная бюрократия есть интегральная часть мегамашины: группа людей, способных передавать и выполнять приказы с ритуалистической пунктуальностью жреца и бездумным повиновением солдата. Вообразить, что бюрократия – сравнительно недавний институт, значит игнорировать анналы древней истории. Первые документы, свидетельствующие о существовании бюрократии, относятся к векам пирамид». Со времен Древнего Египта бюрократическая регламентация жизни просматривается во многих цивилизациях от древности до наших дней, в том числе и в «славяно-русском культурно-историческом типе», по выражению Н. Данилевского.

Бюрократическая машина императорской России обладала поистине неограниченной властью, которая не очень-то обращала внимание на нравственные критерии добра и зла и стремилась регламентировать все стороны жизни общества. Эта «невидимая» машина вырабатывает и воспроизводит особый тип личности, без коей она не может функционировать эффективно. Для модели такой личности характерна посредственность, послушание, конформизм, бездарность, исполнительность, и вместе с тем ей чужды критическое отношение к окружающей действительности, интеллектуальная и моральная смелость и увлечение творческой деятельностью. В отношении карьеры чиновника можно сказать так: чем меньше проявляешь свою человеческую суть, чем меньше мыслишь и чувствуешь, чем больше развиты трусость и бездарность, тем больше шансов продвинуться по лестнице служебной иерархии, тем больше получишь милостей и добьешься успехов. И не случайно, что русская литература прошлого столетия показала нам классические образцы российского чиновничества с его нравами – от гоголевского Акакия Акакиевича из «Шинели» и коллежского советника Ивана Богдановича Отношение из «Пестрых сказок» Одоевского, городничего и судей типа Ляпкина-Тяпкина в «Ревизоре» и «номенклатурного» толстовского Каренина до чеховских «толстого и тонкого». Во всей этой богатой литературе почти невозможно обнаружить ни одного положительного персонажа из среды чиновничества, хотя они представлены во французской и немецкой литературе, что свидетельствует о цивилизованности западной бюрократии и ее способности более или менее адекватно «реагировать» на социальную среду и происходящие в ней изменения.

Реальная власть в Российской империи принадлежала «номенклатурной» верхушке, в которую входило 6343 высших сановника. И вот эта всемогущая бюрократия, составляющая основу и условие существования самодержавия, начала распадаться, ибо в сложившейся ситуации, когда радикально настроенная часть интеллигенции звала народ в топору, верхушка российской номенклатуры не смогла найти консенсус с либеральной интеллигенцией, которая, как считает М. Палеолог, являлась «неформальной» частью российских «верхов». В результате произошел революционный взрыв, уничтоживший и бюрократию, и интеллигенцию, не желавшую сотрудничать с властью империи.

В трагедии, разыгравшейся на просторах Российской империи начала XX столетия, довольно существенная роль принадлежит интеллигенции – тонкому образованному, культурному слою с присущими ему нравами. По своему происхождению, подчеркивает П.Н. Милюков, «русская интеллигенция есть создание новой русской государственности». Представители первых поколений интеллигенции являлись непосредственными помощниками Петра Великого, который собрал кружок самоучек-интеллигентов для строительства нового государственного устройства, для распространения в стране западноевропейских наук, искусств, нравов и обычаев. Именно интеллигенты первых поколений способствовали становлению новой культуры, влекущей за собой изменения в иерархии нравственных ценностей, что привело к обмирщению морали (хотя сами носители образованного слоя были религиозными людьми), формированию новых потребностей в роскоши дворцов, бытовом комфорте, произведениях светского искусства, возникновению жажды научных знаний и т.д. Несмотря на то, что число первых интеллигентов было весьма малым, они сделали доброе дело, положив начало приобщению России к кругу европейских народов и их просвещению.

Вместе с тем появляются и новые нравы, обусловленные ситуацией, возникшей после отмены крепостного права в 1861 году. Прекрасно описано состояние русского интеллигента, этого «неплательщика», в произведениях Г. Успенского – рассказе «С человеком – тихо», очерках «Волей-неволей» и др. В них писатель прослеживает влияние освобождения крестьян и живучести крепостнических пережитков на внутренний мир и нравы русского интеллигента. Для последнего жизнь предстает как стихийный поток бессвязных явлений, как некое обезличивающее начало, угнетающее своей случайностью. Всемогущий случай властвует не только над всей жизнью, но и распоряжается совестью индивида. *«Психологическая основа безграничной власти случая в русской жизни, – отмечает Г. Успенский, – бессилие личности! Личность в русском человеке стерта, подавлена, сознательность решений за собственный страх утрачена ею, способность уважать себя ослаблена в ней до последней степени. Собственная личность тяготит человека, ему хочется не чувствовать себя, отдаться чему-*

нибудь внешнему, отказаться от личной ответственности и собственной воли». Основная причина этой обезличенности коренится в отмене крепостного права, повлекшая за собой необходимость быть индивиду самостоятельным; ведь с упразднением целой крепостной философской системы интеллигент «заболел» бессмысленностью своего существования.

В своих произведениях Успенский показывает тот сложный психологический узел, где обезличенность русского человека, обусловленная неведомыми и поэтому кажущимися случайными историческими причинами, встречается и тесно срастается с проповедью самопожертвования и живого служения общественным задачам. Растерянность русского интеллигента (речь идет, разумеется, об одном из слоев интеллигенции), которая выражается в стремлении убежать от самого себя, неодолимо влечет его к осуществлению гигантских замыслов, требующих нравственного здоровья, гордого самосознания, ответственности и инициативы (но их как раз и нет в опустошенном индивиду).

Подобного рода сращение крайней совестливости и омертвления личности порождает новые нравы среди революционной, радикально настроенной интеллигенции конца XIX – начала XX века. Одни из них, умные и страдающие, подобно дворянину-писателю В. Гаршину, в крайних случаях кончают жизнь самоубийством, можно даже говорить о своего рода «поветрии» среди интеллигенции. Другие, напротив, отрекаются от бога (а в императорской России православная вера пустила очень глубокие корни среди различных слоев общества) и становятся на путь терроризма. Эти нравы хорошо схватил В. Купер: *«В России нередкость встретить изящную девушку, с тонкими аристократическими ручками, созданными для держания дорогого веера, вооруженную револьвером большого калибра и стреляющую в представителя власти»*. В случае такого рода нравов революционеров-террористов хорошо видно, что нравы эти определяют зарождение социально значимых событий. В качестве примера можно привести убийство 1 марта 1881 г. Александра II, который должен был подписать манифест об ограничении самодержавной власти народным представительством. М. Палеолог вспоминает, что Александр III под давлением абсолютистской группы во главе с обер-прокурором Святейшего синода, фанатичным защитником неограниченной царской власти Победоносцевым не опубликовал этот манифест и не выполнил волю своего отца. А ведь развитие России могло пойти по другому пути, превратившись в поистине великую страну, не знающую по мощи и богатству себе равных в мире.

Для революционера-террориста характерно отрицание христианской любви к ближнему, человеческая жизнь для него цены не имеет, в том числе и собственная. Известный террорист-эсер Б. Савинков в своей книге «Конь бледный» пишет об этом так: *«Ваня сказал: как жить без любви? Это Ваня сказал, а не я... Нет. Я мастер красного цеха. Я опять займусь ремеслом. Из дня в день, из долгого часа в час я буду готовить убийство. Я буду украдкой следить, буду жить смертью, и однажды сверкнет пьяная радость: свершилось, я победил. И так до виселицы, до гроба. А люди будут хвалить, громко радоваться победе. Что мне их гнев, их жалкая радость?»*. Б. Савинков совершил много убийств – Плеве, великий князь Сергей Александрович и многие другие жертвы, – причем он считал, что совершает их ради народа. Перед нами болезнь русского интеллигента – «заболевание сердца сущего правдой» (Г. Успенский), которая со временем должна пройти, ибо в силу исторических условий путь к гармонии, человечности проходил через душевный разлад, через дисгармонию. Выражением этой дисгармонии и являются нравы революционеров-террористов, типичные для конца XIX – начала XX столетия.

В то же время были русские интеллигенты, которые стремились облагородить грубые нравы, имеющие многовековые традиции, особенно связанные с потреблением водки. Благодарности заслуживает князь Д.П. Голицын-Муравлин, внесший от имени 33 членов Государственного Совета поправку в закон, принятый этим законодательным органом. Согласно этой поправке, воспрещалась продажа спиртных напитков в буфетах государственных учреждений, общественных садов и гуляний, театров, концертов, катков, выставок. Известный журналист, отставной штабс-капитан М. Меньшиков, расстрелянный в 1918 году, писал: *«Горжусь тем, что инициатива этого превосходного закона (ст. 23<sup>1</sup>) принадлежит в лице князя Голицына-Муравлина русскому литератору, правда, давно уже посвятившему выдающийся талант своей борьбе с одичанием русского культурного общества»*.

Благородные деятели из правящего слоя и интеллигенции рассмотрели опасность в пучине пьяного зла, поняли угрозу, которая состояла в том, что очагами отечественной культуры вместо православных алтарей и феодальных тронов стали питейные заведения. Много было сделано патриотической интеллигенцией для спасения национальной культуры, для облагораживания нравов, однако ход истории повернулся в другую сторону по милости радикальной интеллигенции с ее жестокими, азиатскими нравами.

В наше время достаточно широко распространено представление о том, что нравы рабочих и мастеровых в императорской России были грубыми, жестокими, что в рабочей и мастеровой среде господствовали пьянство и мордобитие, что это, по сути, нравы люмпенов, подонков общества. В немалой степени утверждению такого рода представления способствовали произведения А.М. Горького, в частности, его роман «Мать». Однако в действительности это не так, ибо историческая реальность не

укладывается в идеологические схемы того или иного писателя, тем более если они служат определенной цели – показать изначальную порочность нашего народа, в том числе и слоя мастеровых и рабочих. Что за этим стоит, объяснять, очевидно, не стоит и так все ясно – использовать интеллектуальные и материальные ресурсы нашего отечества в интересах западного мира. Вот почему необходимо показать реальную картину нравов рабоче-мастерской среды в истории нашего многострадального отечества на протяжении почти трех веков.

Мастеровые издавна пользовались на Руси почетом и уважением за их нравственные качества, за создание произведений, выступающих образцами искусства для последующих поколений (здесь имеется в виду ювелирное, живописное, фарфоровое, оружейное, строительное и пр. дело). Нравы мастеровых, их высокое умение не только воплощались в жизни общества, но и оказывали заметное влияние в силу духовности на окружающих. Понятно, что именно крестьянская община была своего рода «колыбелью» формирования русских мастеровых, которые объединялись в артели.

В своей книге «Русский труд» О. Платонов так пишет об этом поистине удивительном феномене русской истории: *«Русская артель была добровольным товариществом совершенно равноправных работников, призванным на основе взаимопомощи и взаимовыручки решать практически любые хозяйственные и производственные задачи. Объединение людей в артель не только не ограничивало дух самостоятельности и предприимчивости каждого артельщика, а, напротив, поощряло его. Мало того – артель удивительным образом позволяла сочетать склонность русского человека к самостоятельному и даже обособленному труду с коллективными усилиями»*. Русская артель находится в кровном родстве с общиной, в народной жизни они неразрывно переплетались между собой; следовательно, нравы мастеровых существенно не отличались от нравственных качеств русского крестьянина, хотя и имели свои особенности.

При рассмотрении нравов мастеровых-артельщиков необходимо учитывать замечание исследователя артели М. Слобожанина, что *«артельная система есть не классовая, а общечеловеческая система, форма же проявления ее – артель – есть союз личностей»*. В артели русский человек не просто прилагал свой труд, а имел возможность выявить свои творческие, духовные и физические способности; здесь отнюдь не господствовало примитивное равенство, некая уравниловка – все имели равное право выразить свои способности и получить доход по труду. Для русской артели характерна круговая порука, т.е. каждый член артели был солидарен со всеми, он ручался за всех, все же несли ответственность за каждого в отдельности (этот принцип, как мы видели выше был присущ и казачеству, он в значительной степени определял нравы артельщиков). В дошедших до нас исторических памятниках, договорах с артелями, в конце подчеркивается ответственность за ущерб и убытки, нанесенные артелью, тех, «кто будет в лицах», т.е. каждого участника артели.

Артелью, считает, И. Прыжов, называется братство, которое устроилось для какого-нибудь общего дела. Русская артель представляет собой своего рода семью: *«Артель – своя семья»*; про большую семью же говорят: *«Экая артель»*. Главное в артели – это товарищеская взаимопомощь и общее согласие: *«Артельная кашница гуще живет», «Одному и у каши не спору», «В семье и каша гуще»*. Вот почему, по справедливому замечанию И. Прыжова, у русского человека большое скопление людей получает смысл артели: *«Народ по улицам артелями бродит»*. Можно сказать, что артель является самоуправляемым трудовым коллективом, во главе которого находится атаман, или староста, чья твердая воля не подавляет самостоятельности членов артельного товарищества.

Побывавший в конце XIX столетия в России Г. Шульц-Геверниц обращает внимание на принципиальные отличия русской артели от западноевропейских промышленно-ремесленных объединений. Если западноевропейские ремесленные объединения основаны на индивидуалистических началах, подчеркивает он, то русские артели охватывают всего человека, связывая его с остальными членами артели, заказчиками и государством круговой порукой. Еще одним важным отличием русской артели от западного кооперативного движения является то, что она во главу угла ставит не только материальный интерес, но и духовно-нравственные потребности индивида, т.е. стремится найти гармонию между материальным и духовным, что оказывает огромное влияние на нравы артельщиков. Не случайно многие исследователи указывают на нравственный характер артелей, чье развитие стимулировалось не столько погоней за прибылью, сколько более высокими духовно-нравственными «соображениями взаимопомощи, взаимоподдержки, справедливости в распределении благ, древней склонности к самоуправлению и трудовой демократии». Именно равноправие, справедливое вознаграждение, товарищеская поддержка как нравы присутствие артели привлекали в нее русского человека.

Наряду с артелями в России существовал и рабочий класс с присущими ему нравами, обусловленными ужасными условиями жизни. В Энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона говорится: *«Ряд исследований в Западной Европе и у нас в России показал, что рабочие классы живут по большей части в очень плохой, с гигиенической точки зрения, обстановке...»* К тому следует добавить низкое качество продовольствия, плохие товары, которые рабочий вынужден брать, хотя зачастую они ему и не нужны. *«Указанные темные стороны в материальном положении рабочую; классов, –*

подчеркивается далее в энциклопедическом словаре, – *отражаются неблагоприятно и на духовной стороне их жизни. Продолжительный рабочий день, ночной труд, изнурительные работы не дают возможности посвящать некоторое время умственному развитию, чтению, развлечениям. Особенно печально это отзывается на молодом поколении, работающем в промышленных заведениях; оно не имеет возможности регулярно посещать школу или посещает ее усталым от работы, не занимается домашним чтением и таким образом вырастает невежественным и грубым. Совместная работа двух полов, при отсутствии культурных удовольствий, портит нравы, создает кратковременные связи, в результате которых являются дети, лишенные семейной обстановки или даже бросаемые на произвол судьбы. Наконец, указанные условия труда влияют разлагающим образом на семью, которая теряет влияние на нравственное объединение и развитие ее членов.*

Исследования санитарных врачей Эрисмана, Дементьева, Погожева и других, работавших по поручению московского губернского земства, показали поистине нечеловеческие, ужасные условия жизни фабричных рабочих и прежде всего в отношении жилища. Из собранных ими в 1880-х годах данных видно, что на всех больших фабриках рабочие живут в громадных многоэтажных казармах с центральными коридорами и комнатами-каморками по сторонам. Эти каморки отделены друг от друга дощатыми, не доходящими до потолка перегородками. В этих клетушках находится часто по две, три, иногда до семи семей, в некоторых же располагаются рабочие-одиночки. *«В конце концов, – говорит врач Дементьев, – большая часть каморок, а на многих фабриках и все каморки, превращаются в общие спальни, отличаясь от типических общих спален лишь меньшей величиною».* Ни на одной из обследованных в московском округе фабрик не существует никаких норм распределения жильцов по каморкам. Единственным критерием расселения служит только физическая возможность вместить еще одну семью или одинокого рабочего.

Для большинства фабрик характерно страшное перенаселение каморок жильцами – на каждого человека в большинстве случаев приходится четыре кубометра воздуха. Устройство спален везде одинаково, редко бывает, когда в каморках имеется что-либо в виде столов и табуреток, данных фабрикой. *«Мужчины, женщины, дети, – отмечает М. Туган-Барановский, – спали вповалку на нарах, без различия пола и возраста, в сырых, душных и тесных казармах, иногда в подвалах, иногда в каморках, лишенных света. Но на большинстве фабрик и таких спален не было. Рабочие после 12-, 13- и 14-часовой дневной работы располагались спать тут же, в мастерской, на станках, столах, верстаках, на полу, подложивши под голову какую-нибудь рваную одежду. И это практиковалось нередко в таких мастерских, пребывание в которых, благодаря употреблению различных ядовитых красок и химических веществ, даже в рабочее время было далеко не безопасно!»*

В тех же случаях, когда рабочие имели возможность жить в казармах фабрики, нары зачастую были двухъярусными: так что при обычной высоте комнат в 3–4 аршина (аршин равен 0,71 метра – авт.), верхний ярус отстоит от потолка на 3/4 аршина. Семейные рабочие стараются отделить себя от остальных занавесками, вышиною в полтора аршина или же такого размера тонкими тесовыми перегородками. Понятно, что переполненные спальни грязны и плохо вентилируемы; после рабочего дня в испорченном воздухе мастерской рабочие сразу же попадают в еще более испорченный воздух фабричных спален. Однако и вольные квартиры фабричных рабочих отнюдь не лучше, о чем свидетельствует следующий типичный пример. В избе из двух комнат, шириной в 7, а длиной в 7 или 6 аршин, с высотой от пола до потолка в 3 с 1/4 аршина, следовательно, имеющей (за исключением печей) 11,39 кубических сажени (сажень равен трем аршинам или 2,13 метра – авт.) помещались 4 прядильщика с женами, 17 парней и мальчиков-присучальщиков и ставильщиков, 15 женщин и девушек-банкоброшниц и мотальщиц, а всего, вместе с хозяйкой, 41 человек и на каждого приходилось воздуха по 0,273 кубической сажени. Такая же теснота наблюдается и в специальных меблированных для фабричных рабочих комнатах.

Не лучше обстояло дело и в рабочих слободках при фабриках, где тяжелая и изнурительная работа, весь уклад жизни калечил духовно и нравственно людей, не говоря уже о физической стороне дела (смертность среди рабочего класса в пореформенной России была в два раза выше, нежели в зажиточных сословиях). Нравы рабочей слободки хорошо описаны в известном романе М. Горького «Мать». *«День проглочен фабрикой, машины высосали из мускулов людей столько силы, сколько им было нужно, – пишет М. Горький. – День бесследно вычеркнут из жизни, человек сделал еще шаг к своей могиле, но он видел близко перед собой наслаждение отдыха, радости дымного кабака и – был доволен.*

*По праздникам спали до десяти, потом люди солидные и женатые одевались в свое лучшее платье и шли слушать обедню, попутно ругая молодежь за ее равнодушие к церкви. Из церкви возвращались домой, ели пироги и снова ложились спать до – вечера.*

*Усталость, накопленная годами, лишала людей аппетита, и для того, чтобы есть, много пили, раздражая желудок острыми ожогами водки.*

*Вечером лениво гуляли по улицам, и тот, кто имел галоши, надевал их, если даже было сухо, а имея дождевой зонтик, носил его с собой, хотя бы светило солнце.*

Встречаясь друг с другом, говорили о фабрике, о машинах, ругали мастеров, – говорили и думали только о том, что связано с работой. Одинокие искры неумелой, бессильной мысли едва мерцали в скучном однообразии дней. Возвращаясь домой, ссорились с женами и часто били их, не щадя кулаков. Молодежь сидела в трактирах или устраивала вечеринки друг у друга, играла на гармониках, пела похабные, некрасивые песни, танцевала, сквернословила и пила. Истомленные трудом люди пьянели быстро, и во всех грудях пробуждалось непонятное, болезненное раздражение. Оно требовало выхода. И, цепко хватаясь за каждую возможность разрядить это тревожное чувство, люди, из-за пустяков, бросались друг на друга с озлоблением зверей. Возникали кровавые драки. Порою они кончались тяжкими увечьями, изредка – убийством.

В отношениях людей всего больше было чувства подстерегающей злобы, оно было такое же застарелое, как и неизлечимая усталость мускулов. Люди рождались с этой болезнью души, наследуя ее от отцов, и она черною тенью сопровождала их до могилы, побуждая в течение жизни к ряду поступков, отвратительных своей бесцельной жестокостью». Описанные М. Горьким нравы фабричных рабочих типичны для рабочей среды Западной Европы на определенной стадии развития капитализма; об этом свидетельствуют нравы рабочих Англии первой половины прошлого века – этой родины классического капитализма.

Известно, что развитию капитализма в Англии способствовала пуританская этика, и тем не менее в 40-х годах XIX столетия Ф. Энгельс, ссылаясь на английские источники, писал о том, что «в массе почти везде наблюдается полное безразличие к религии» и рабочие не посещают церковь, что «рабочие много пьют», но считал это вполне естественным в условиях их жизни, принимая во внимание легкость приобретения спиртного. По данным П.И. Сумарокова, ежедневно в Лондоне насчитывалось до 100 тыс. человек «подгулявших». «Чернь предана пьянству, – писал он, – в шинках жертвуют трудами целой недели, и, отказывая иногда себе в пище, пресыщаются джином до потери рассудка». При этом «женский пол также любит крепкие напитки» и на улицах можно встретить пьяных женщин, чего в России не наблюдалось.

Журналы того времени приводят сведения о том, что пьянство в Англии не уменьшается, а, напротив, растет; многие считали пьянство даже национальным пороком, причем рост пьянства связывался с обнищанием английского народа. Отечественный исследователь Н.А. Ерофеев в своей интересной книге «Туманный Альбион. Англия и англичане глазами русских 1825–1853 гг.» пишет: «Этому вряд ли следует удивляться, если принять во внимание огромное количество кабаков: так, в Эдинбурге один кабак приходился на каждые 15 семей, а в одном ирландском городке на 800 жителей насчитывалось 88 кабаков». Все это красноречиво свидетельствует о нравах английских рабочих, весьма далеких от распространенных тогда представлений о высокой нравственности английского народа. Именно западный капитализм по меньшей мере два-три века осуществлял жесточайшую эксплуатацию народа, когда множество поколений были перетерты в атомарную пыль индустриальной машины.

Понятно, что введение в России западноевропейских предпринимательских фабрик, противоречащих отечественному общинному укладу жизни (хотя нравы в крестьянской общине тоже были дикими), привело к нравам в среде фабричных рабочих, аналогичным нравам английских рабочих, обреченных вести скотский образ жизни. Верно замечает О. Платонов, что «фабрика, построенная на западноевропейских основах, разрушала не только привычный уклад жизни работников, но и ломала, уродовала самих работников – нарушала жизненный ритм, ослабляла здоровье». Общинные традиции русского народа требовали развития национальных фабричных ассоциаций, господства артельных отношений в промышленной сфере. Ведь западная схема прогресса, главным условием какового является замена всех национально-своеобразных форм человеческих отношений чистоганом и голой экономической рациональностью, отнюдь не является универсальной, и не было необходимости осуществлять ее в России.

Действительная картина нравов в рабоче-мастерской среде императорской России была весьма многомерной и сложной, ибо кроме нравов, описанных М. Горьким, имелись нравы в среде высококвалифицированных рабочих. Так, в «Записках очевидцев» петербургской жизни 1890–1910-х годов следующим образом характеризуют нравы знаменитого оружейного завода в Сестрорецке: «Завод был небольшой, но имел прекрасных специалистов, рабочих и инженеров, которые пользовались в городе уважением». Вполне естественно, что уважали рабочих-оружейников за хорошие нравы, а не за пьянство, разврат, драки и невежество. К этому следует добавить нравы артелей, занимавших немалое место в российской промышленной жизни; они существовали на заводах и фабриках и обеспечивали стремительное развитие сталеплавильной промышленности (и других отраслей) в конце XVIII века. Однако ограничение артельных форм и механическое копирование западноевропейских форм организации труда наряду с крепостничеством, ставка на не присущий нашему сознанию индивидуализм и превращение рабочего в «винтик» производства послужили причиной отставания экономики от Запада. Поэтому необходимо видеть картину нравов рабоче-мастерской среды Российской империи в ее дифференцированности и многокрасочности, иначе непонятны изящество каслинских изделий

художественного литья, благодаря которым Петербург из города-крепости превратился в город-дворец, великая сибирская дорога, протяженностью 7,5 тыс. км, большинство старинных домов, до сих пор не нуждающихся в капитальном ремонте и т.д.

Не случайно великий русский ученый-патриот Д.И. Менделеев считал «ближайшим русским идеалом» общину. Однако наш ученый не увидел отечественных интеллигентов-радикалов, которые ввергли страну в пучину бедствий. Таким образом, нравы Российской империи в совокупности с экономическими и политическими условиями привели страну к Великой Российской революции и вспыхнувшей за ней гражданской войне.

## ТЕМА 4. РОССИЯ В 1900 – 1917 ГОДАХ

### 4.1. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Своеобразие России проявилось в запаздывании формирования социальной структуры, типичной для индустриального общества. Согласно *переписи 1897 г.* население Российской империи составляло **125 млн. человек**, однако плотность населения России была в 32 раза меньше, чем в Бельгии. 72% населения проживало в европейской части. Городское население составляло только 14% от общей численности, причем только 19 городов имели население свыше 100 тыс. человек.

В начале XX в. в российском обществе *сохранялось официальное деление на сословия*<sup>1</sup>. Все подданные Российской империи состояли в одном из основных сословий, которые делились на *податные* (крестьянство, городские обыватели) и *неподатные* (дворянство, духовенство). Каждое из сословий, в свою очередь, подразделялось на более мелкие сословия.

По переписи 1897 г. население страны распределялось по сословиям следующим образом:

Сословия	Всего (чел.)	% ко всему населению
Дворяне потомственные и личные, чиновники не из дворян	1 850 288	1,5
Духовенство христианских вероисповеданий	588 947	0,5
Потомственные и личные почетные граждане	342 997	0,3
Купцы	281 179	0,2
Мещане	13 386 392	10,6
Крестьяне	96 896 648	77,1
Войсковые казаки	2 928 842	2,3
Иностранцы <sup>2</sup>	8 297 965	6,6
Лица других сословий	353 913	0,3
Лица, не указавшие сословия	71 835	0,1
Иностранцы	605 500	0,5

Господствующим сословием оставалось *дворянство*. Дворяне делились на *потомственных* и *личных*. Личные дворяне имели несколько меньше прав, чем потомственные, например, личное дворянство не передавалось по наследству. На рубеже XIX–XX вв. только 30% чиновников были дворянами по происхождению, остальные получали дворянское звание, продвигаясь по службе. Дворяне-землевладельцы составляли класс *помещиков*. После отмены крепостного права помещиками могли стать также и представители других сословий. Среди потомственных дворян на рубеже XIX–XX вв. помещиков было не более трети, а среди офицеров – 10–15%. Дворяне пользовались преимуществом при поступлении на государственную службу, оказывали влияние на местное управление и суд, руководили работой земств. Они не подвергались телесным наказаниям, освобождались от личных податей и от рекрутской повинности.

Другим привилегированным сословием являлось *духовенство*. Православная церковь занимала привилегированное положение по отношению к другим конфессиям. Сама же она была частью государственного аппарата и управлялась обер-прокурором Синода. Представители духовенства не подвергались телесным наказаниям, не платили подати и не несли воинской повинности. Духовенство делилось на *черное* (монашеское) и *белое* (не связанное обетом безбрачия).

*Купечество* было единственным сословием, для вступления в которое необходимо было уплатить денежный взнос. Купечество делилось на три гильдии; первая и вторая обладали привилегиями, сходными с дворянскими. Кроме того, купцы освобождались от паспортной прописки, пользовались преимуществом при ведении заграничной торговли.

Примерно 10 млн. человек составляли так называемые средние слои города, большая часть из которых принадлежала *мещанскому сословию*. Это мелкие служащие, ремесленники, кустари, домашняя

<sup>1</sup> *Сословия* – социальные группы, обладающие закрепленными в обычае или законе и передаваемыми по наследству правами и обязанностями.

<sup>2</sup> *Иностранцами* называли население средней Азии, Восточной Сибири, Астраханской и Архангельской губерний, Закавказья и Северного Кавказа.



прислуга, почтово-телеграфские служащие, студенты. Их положение характеризовалось гражданским и политическим бесправием, сравнительно низким уровнем жизни.

Особую категорию составляло **казачество**, делившееся на 11 казачьих войск. В них входило около 3 млн. человек. Казачество представляло собой привилегированное военное сословие, которое обязано было нести службу со своим снаряжением, обмундированием, оружием. За несение военной службы царь освобождал казаков от налогов и наделял их землей из расчета 30 десятин на каждого из лиц мужского пола начиная с 17 лет. На каждую казачью семью выдавали пособия для выполнения полевых работ. 3/4 всех казачьих хозяйств считались зажиточными и богатыми, средний размер казачьего земельного надела был в 10 раз больше крестьянского. Казачьи части использовались не только в войнах, но и для подавления восстаний.

Более 90 млн. человек насчитывало крупнейшее сословие – **крестьянство**. Оно было главным податным сословием. После отмены в 80-е гг. XIX в. подушной подати важнейшим прямым налогом были выкупные платежи. Подоходного налога в России не существовало до 1917 г. Крестьянское хозяйство, находившееся в основании всей пирамиды расходов на индустриализацию, армию, растущий государственный аппарат, страдало от аграрного перенаселения. Сельское население выросло с 1861 по 1900 гг. с 50 до 86 млн. человек, а средний размер крестьянского надела на душу сократился с 4,8 до 2,6 десятин. Крайне низкой была в целом доходность крестьянских хозяйств. Чистый годовой денежный доход на крестьянскую душу в Воронежской и Саратовской губерниях (по официальным данным) колебался от 8,5 до 12 руб. (для сравнения: среднемесячная зарплата рабочего составляла 22 руб., минимальный бюджет студента – 25 руб. в месяц, младший офицер получал около 50 руб. в месяц). В России по-прежнему сохранялось **общинное землевладение**, тормозившее развитие капитализма в сельском хозяйстве. Земля принадлежала общине, крестьяне получали ее в пользование, причем каждые 12 лет осуществлялся передел земли на основе уравнильного ее распределения по едокам. Крестьянин, вплоть до столыпинской аграрной реформы, не был частным собственником земли, не мог продать свой надел. Община коллективно отвечала за уплату налогов, решала, выдать или нет крестьянину внутренний паспорт. Она задерживала процесс социального расслоения в деревне.

Характерной особенностью российского общества на рубеже XIX–XX вв. было **несовпадение сословной и классовой структуры**<sup>1</sup>, что явилось следствием развития капитализма и растущего социального расслоения. Так, только около 40% дворян составляли помещики, причем более половины из них принадлежали к мелкопоместным. Часть дворян превратилась в мелких чиновников, простых хлебопашцев и даже пролетариев. В конце XIX в. помещичьи хозяйства производили только 12% товарного хлеба в стране. Напротив, в среде крестьянства начал формироваться слой зажиточных крестьян (так называемых кулаков). Кулаки владели 40% арендованной и 67% всей купчей земли в стране, 60% рабочего скота, 80–90% улучшенных орудий труда. Они производили более половины товарного хлеба в стране. Наряду с зажиточными существовали и безземельные крестьяне, составлявшие в начале XX в. около 15% ко всему крестьянству. Чтобы выжить многие из них шли в город на приработки, соглашаясь на любую работу. Многие малоземельные крестьяне, живущие за счет сезонных или временных работ, не могли продать землю, что задерживало процесс пролетаризации и развитие капитализма в целом.

Реально существовавшие в России классы **буржуазии** и **наемных рабочих** вообще не были отражены в сословной структуре и, следовательно, не могли влиять легально на политику правительства. В общественном сознании восприятие буржуазии было в основном негативным, хотя буржуазия была крупнейшим меценатом, занималась благотворительной деятельностью.

Численность пролетариата в стране составляла, по разным подсчетам, от 9 до 14 млн. человек. Он был крайне неоднороден по структуре, материальному положению, степени образованности. Фабрично-заводских, горнозаводских и железнодорожных рабочих насчитывалось около 3 млн. человек, из них кадрового пролетариата – не более 10%. Положение пролетариата в России было крайне тяжелым. Лишь в последнее десятилетие XIX в. отношения рабочих и предпринимателей начинают регулироваться законодательно. В 1897 г. был установлен 11,5-часовой рабочий день, однако 13–14-часовой рабочий день оставался обычным явлением. Заработная плата была нищенской, к тому же из нее нередко удерживали треть в счет бесчисленных штрафов. Частыми были несчастные случаи на производстве. Степень эксплуатации пролетариата в России была очень высока: капиталисты забирали с каждого рубля, заработанного рабочим, в виде прибыли 78 коп. в обработке металлов, 96 – в отраслях пищевой промышленности. Расходы в пользу рабочих (больницы, школы, жилища, страхование) составляли 0,6% текущих расходов предпринимателей.

Таким образом, существующая в России в начале XX в. **сословная структура не отражала реальной социальной структуры общества**. Значительные слои населения не имели легальных

---

<sup>1</sup> **Классы** – большие группы людей, различающиеся по их месту в системе общественного производства и по их отношению к средствам производства.

механизмов воздействия на власть, их проблемы не решались законодательно. Кроме того, сословная структура общества задерживала развитие капитализма в стране.

#### ***Особенности социальной структуры России в начале XX в.***

1. Официально сохранялось деление общества на сословия, реально население делилось по классовому (экономическому) признаку.
2. Одновременное существование как основных сословий традиционного (феодалного) общества – помещиков и крестьян, так и капиталистического – буржуазии и пролетариата.
3. Пестрота социального состава, незавершенность классовой дифференциации общества.
4. Высокая концентрация рабочих на крупных промышленных предприятиях, что обусловлено их слабой технической оснащенностью.
5. Значительный слой чиновничества (более 500 тыс. чел.), большинство из которых владели жалким существованием.

### **4.2. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

Россия начала XX в. была **аграрно-индустриальной страной**, около 75% населения страны проживало в сельской местности.

#### **4.2.1. РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Самыми крупными отраслями фабрично-заводской промышленности в начале XX в. были **пищевая и текстильная** – на их долю приходилось более половины всей стоимости промышленной продукции. Благодаря протекционистской политике правительства, предоставлению заводам крупных заказов и субсидий, постепенно утвердились такие отрасли тяжелой индустрии, как **машиностроение**, обеспечивавшее российские железные дороги подвижным составом, и **металлургия**, производившая для них рельсы.

К началу XX в. в России не был завершен период первоначального накопления капитала. Это являлось серьезным препятствием на пути индустриализации.

##### ***Основные причины медленного развития капитализма в промышленности:***

- 1) слабость и неустойчивость внутреннего рынка, обусловленная крайне низкой покупательной способностью населения;
- 2) нестабильность финансового рынка и банковской системы, что исключало возможность серьезных капиталовложений.

Для преодоления этих препятствий требовалось вмешательство государства. **С.Ю. Витте** (министр финансов в 1892–1901 гг.) сумел убедить Николая II в необходимости проведения **программы развития промышленности**, которая включала в себя следующие основные мероприятия:

- 1) «перекачку» средств из аграрного сектора в промышленность (крестьяне платили завышенные налоги);
- 2) увеличение косвенных налогов и введение винной монополии;
- 3) таможенную защиту отечественной промышленности от иностранной конкуренции;
- 4) введение золотого денежного обращения (рубль обеспечен золотом) 1897;
- 5) привлечение иностранного капитала.

Наиболее противоречивым из перечисленных мероприятий было привлечение иностранного капитала.

##### ***Последствия привлечения иностранного капитала***

- 1) приносил новые формы организации производства, передовую технику;
- 2) способствовал быстрому развитию акционерных обществ;
- 3) способствовал перемещению основных индустриальных центров к источникам сырья;
- 4) уменьшал возможности для развития свободной конкуренции, так как русские предприятия не могли выстоять в борьбе с западными фирмами, поглощались ими;
- 5) способствовал закреплению финансовой зависимости России.

**Экономическая политика С.Ю. Витте дала положительные результаты.** С 1893 г. в России начался промышленный подъем, сыгравший важную роль в складывании отраслевой структуры российской промышленности. Характер этого подъема во многом определялся железнодорожным строительством, осуществлявшимся на государственные вложения. С 1892 г. по 1904 г. протяженность железнодорожной сети в стране увеличилась в 2 раза. Железнодорожное строительство создавало устойчивый спрос на металл, уголь, лес и другие материалы и было одной из причин промышленного бума. Если за время подъема производство в России удвоилось, то производство средств производства увеличилось втрое. При этом выплавка чугуна увеличилась в 6 раз, стоимость продукции машиностроения

– более чем в 4 раза. К началу XX в. отрасли группы «А» (производство средств производства) давали по стоимости около 40% всей промышленной продукции.

Важной чертой российской промышленности была **высокая концентрация производства**. Использование выработанных на Западе организационных форм и технологии крупнокапиталистического производства, иностранные инвестиции, правительственные заказы и субсидии – все это способствовало возникновению и росту крупных предприятий. Высокий уровень концентрации производства явился одной из причин начавшегося в 80–90-е годы XIX в. процесса **монополизации**, когда возникали сбытовые объединения, действовавшие под видом предпринимательских союзов (Союз рельсовых фабрикантов, Союз фабрикантов рельсовых скреплений, Вагонный союз). Во второй половине 90-х годов началось сращивание российских банков с промышленностью, выразившееся в возникновении «сфер интересов» крупнейших российских банков в промышленности, – к 1900 г. Петербургский международный банк оказался заинтересован более чем в 20, а Петербургский учетный и ссудный банк – почти в 30 предприятиях.

В конце 1899 г. в России начался **экономический кризис**<sup>1</sup>, который продолжался до 1903 г. Кризис охватывал то одну, то другую отрасль хозяйства, меньше других пострадали отрасли легкой промышленности. В большей степени он затронул тяжелую промышленность. Обострив до предела конкурентную борьбу, кризис привел к банкротству более 3 тыс. промышленных предприятий, место которых на рынке заняли предприятия более сильные в финансовом и организационном отношении. Кризис 1899–1903 гг. дал новый толчок развитию **монополий**<sup>2</sup>, именно в этот период широкое распространение получили различные формы сбытовых монополистических объединений – от простейших **картелей**<sup>3</sup> до вполне сложившихся **синдикатов**<sup>4</sup>. В начале 1900-х годов была найдена организационная форма коммерческой легализации сбытовых монополий – синдикаты стали действовать под видом специально учреждаемого торгового общества, которому его учредители – участники объединения передавали право на продажу монополизируемой продукции. В начале 1900-х годов монополии утвердились во всех основных отраслях российской промышленности, производивших средства производства. В черной металлургии господствующее положение заняли рельсовый картель (1900), синдикат «Продамет» (1902), Стрелочный синдикат (1902), картель заводов, изготавливавших кровельное железо, в дальнейшем преобразованный в синдикат «Кровля» (1906). В машиностроении и металлообработке начали действовать синдикаты «Продпаровоз» (1901), «Продвагон» (1902), синдикат «Гвоздь». Добыча угля на юге России была монополизирована синдикатом «Продуголь» (1904). Процесс монополизации охватил в начале XX в. и некоторые отрасли, производившие предметы потребления. В текстильной промышленности он, в частности, проявился в возникновении большого числа регионально-отраслевых объединений картельного типа. Кризис 1899–1903 гг. явился переломным и в начавшемся процессе сращивания банков и промышленности. Крупным банкам, понесшим значительные потери в период кризиса, правительство оказывало поддержку. На первый план выдвинулись Петербургский международный и Азово-Донской банки.

После затяжной депрессии в стране вновь начался **промышленный подъем (1909–1913)**. Ему способствовали усилившееся развитие сельскохозяйственного производства, рост городов, возросшие военные заказы правительства, накопление в предшествующий период капиталов внутри страны. Новый промышленный подъем характеризовался очень высокими темпами – среднегодовой прирост всей промышленной продукции составлял 8,8%; в 1909–1913 гг. промышленное производство увеличилось в 1,5 раза. Наиболее высокие темпы роста показала металлообрабатывающая промышленность, ее продукция возросла на 80%. Выплавка чугуна увеличилась на 66%, производство стали – на 78%. По темпам роста ряда производств Россия обгоняла своих конкурентов. Например, выплавка чугуна в мире за эти годы выросла на 32%, в США – на 20%, в Германии – на 50%. По **национальному доходу** Россия находилась на **4 месте в мире**, а по **темпам роста национального дохода** в 1909–1913 гг. страна занимала **1 место в мире**. По **валовому промышленному производству** Россия в этот период занимала **5 место в мире**.

<sup>1</sup> **Экономический кризис (кризис перепроизводства)** – резкое сокращение объемов производства, вызванное превышением объема производимой продукции над спросом на нее.

<sup>2</sup> **Монополия** – установление крупным предпринимателем или союзом предпринимателей контроля над значительной или преобладающей частью определенной отрасли, нескольких отраслей экономики в одной или нескольких странах с целью увеличения прибылей.

<sup>3</sup> **Картель** – объединение ряда предприятий одной отрасли, участники которого заключают соглашение о ценах на товары, о регулировании объема производства, об условиях сбыта продукции и найма рабочей силы. Участники картеля сохраняют коммерческую и производственную самостоятельность.

<sup>4</sup> **Синдикат** – объединение предпринимателей, производящих однородную продукцию. За участниками синдиката сохраняется собственность на средства производства и производственная самостоятельность, однако предприятия, входящие в синдикат, теряют коммерческую самостоятельность, произведенная на них продукция реализуется как собственность синдиката через созданную для этого контору.

Однако при высоких темпах развития промышленного производства огромная масса предприятий оставалась за рамками технического прогресса. Наряду с монополистическими объединениями в стране существовала кустарная промышленность. Кроме того, по комплексному показателю общего развития страны – **национальному доходу на душу населения** Россия *отставала* от развитых европейских стран **в несколько раз**.

#### **Национальный доход на душу населения (в рублях)**

	Англия	Франция	Германия	Италия	Россия
1894 г.	273	233	184	104	67
1913 г.	463	355	292	230	101

#### **Особенности развития промышленности в России**

1. Промышленный переворот в России начался в условиях крепостничества, окончательно не завершен к началу XX в.
2. Совпадение по времени периодов индустриализации и монополизации.
3. Небольшая емкость внутреннего рынка, низкая покупательная способность населения.
4. Значительный государственный сектор в промышленности, вмешательство государства в экономику.
5. Высокая концентрация производства.
6. Самая высокая в мире концентрация рабочей силы как следствие низкой технической оснащенности.
7. Российская монополия возникла не как следствие технического прогресса, а из-за искусственного сдерживания царизмом развития рыночных отношений.
8. Массовый приток иностранного капитала.

#### **4.2.2. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО**

Реформы 60–70-х гг. XIX в. ускорили процесс развития капитализма в сельском хозяйстве, однако в начале XX в. оно продолжало развиваться в основном **экстенсивным путем**, то есть прирост производства осуществлялся за счет распашки новых земель и вовлечения новых трудовых ресурсов, а не за счет совершенствования земледелия и подъема урожайности. Сразу же после отмены крепостного права в стране наметилось два пути эволюции аграрного строя. Центральный земледельческий район вступил на медленный, затяжной путь перестройки хозяйства с сохранением крупного помещичьего землевладения. Этот путь называется **прусским**. В степных районах Заволжья и Северного Кавказа, на юге Украины, в Сибири стал применяться другой путь, фермерский. Предпринимательский, который историки условно называют **американским**. Необходимо обратить внимание на то, что прусский путь аграрного развития не мог улучшить положение крестьян, страдавших от аграрного перенаселения, но и американский путь также вел к массовому разорению бедняков и части середняков в результате развития рыночных отношений. Хозяйств чисто прусского типа в стране было немного, они, как правило, являлись высокодоходными. Так, в некоторых поместьях работало до 1000 сельхозмашин, а сами хозяйства давали до 1,2 млн. руб. чистой прибыли в год. В стране преобладали поместья смешанного типа, в которых сочетались капиталистические и полукрепостнические методы ведения хозяйства.

Основным производителем хлеба в стране в начале XX в. являлось крестьянское хозяйство, дававшее 88% валового сбора зерна и около 50% товарного, причем зажиточное крестьянство, составлявшее 1/6 дворов, давало 38% валового и 34% товарного хлеба. Однако капитализация крестьянского хозяйства проходила медленно, что было обусловлено сохранявшимися крепостническими пережитками, такими как помещичье землевладение, крестьянская община, выкупные платежи, сословное неполноправие крестьянства. Главными фактором, задерживавшим развитие крестьянского хозяйства, было крестьянское малоземелье, низкий уровень оснащенности орудиями труда (1/3 крестьянских дворов были безлошадными), слабое развитие агротехники, архаичные методы ведения хозяйства (по-прежнему существовало трехполье, уменьшавшее возделываемую площадь надела). Причем душевой размер крестьянского надела постоянно сокращался вследствие естественного прироста и дробления крестьянских хозяйств (конец XIX в. – 3,5 десятины; 1905 г. – 2,6 десятины).

В целом российское сельское хозяйство было крайне отсталым, отечественные сельхозпроизводители получали очень низкие урожаи – 28,2 пудов с десятины, тогда как в Англии – 124, в Германии – 77, во Франции – 70,5.

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что российская экономика была **многоукладной**.<sup>1</sup> В стране одновременно существовали натурально-патриархальный, мелкотоварный,

<sup>1</sup> **Уклад** – это система хозяйства, отличающаяся от других формой собственности на средства производства и особыми производственными отношениями.

частнокапиталистический, монополистический и государственно-монополистический уклады. Основным противоречием в экономике было противоречие между промышленностью, опирающейся на передовую технологию, особенно в некоторых отраслях, и крайне отсталое сельское хозяйство. Задача стоявшая перед страной в экономической сфере – это ускорение модернизации<sup>1</sup> и подключение к ней аграрного сектора, но этому мешала устаревшая государственная система.

#### 4.3. РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО НА РУБЕЖЕ XIX–XX ВЕКОВ

В начале XX в. Россия оставалась *абсолютной монархией*. Российский император сосредотачивал в своих руках высшую законодательную, исполнительную и судебную власть. В стране не было представительного органа власти, конституции. Общество не могло легальными методами воздействовать на власть. Царь руководствовался *законом о престолонаследии*, согласно которому престол передавался по старшинству по мужской линии. Российский царь должен был исповедовать православие. Предметом постоянной заботы российских самодержцев было сохранение целостности многонационального государства, а также повышение международного авторитета России. Гербом Российской империи был двуглавый орел с царскими регалиями. Флаг представлял собой полотнище бело-сине-красного цвета, государственный гимн начинался словами «Боже царя храни».

У власти в стране с **1894** по **1917 г.** в стране находился **Николай II** (1868–1918). Последний российский император династии Романовых родился 6 (18) мая 1868 г. Детские годы Николая прошли в стенах Гатчинского дворца. В раннем возрасте к наследнику был приставлен воспитатель-англичанин, обучивший его свободному владению английским языком. Склонность к языкам мальчик проявил и в дальнейшем, свободно овладев немецким, французским и датским. С 9-летнего возраста образование наследника было поручено генерал-адъютанту Г.Г. Даниловичу. К обучению привлекались также профессора Петербургского университета и Академии Генерального штаба, известные ученые, политические и военные деятели (К.П. Победоносцев, Н.Н. Бекетов, Н.Х. Бунге, Ц.А. Кюи и др.). Несмотря на усилия талантливых педагогов, ученик особого рвения к учебе не проявлял. Ему гораздо ближе была военная служба, которую он любил и ценил.

Для знакомства с государственными делами с мая 1889 г. Николай начал присутствовать на заседаниях Государственного Совета и Комитета министров. В октябре 1890 г. предпринял морское путешествие на Дальний Восток через Грецию, Египет, Индию, Китай и Японию. Во время посещения храма в японском городе Отсу религиозный фанатик совершил покушение на Николая, нанеся ему удар саблей по голове.

В апреле 1894 г. состоялась помолвка Николая с принцессой Алисой Дармштадт-Гессенской, дочерью великого герцога Гессенского, внучкой английской королевы Виктории. Невеста после перехода в православие приняла имя Александры Федоровны.

Александр III умер 20 октября (2 ноября) 1894 г. За два часа до кончины умирающий император потребовал к себе наследника и приказал ему подписать манифест о восшествии на престол. В первой своей политической речи на приеме депутатов от дворянства, земств, городов и казачьих войск 17 (29) января 1895 г. (текст ее был подготовлен К.П. Победоносцевым) новый царь заявил: *«Мне известно, что в последнее время слышались в некоторых земских собраниях голоса людей, увлекавшихся бессмысленными мечтаниями об участии представителей земств в делах внутреннего управления. Пусть все знают, что я... буду охранять начало самодержавия так же твердо и неуклонно, как охранял его мой незабвенный покойный родитель»*.

Коронация состоялась в Москве в мае 1896 г. Во время раздачи царских подарков на Ходынском поле, где на небольшом пространстве собралась полумиллионная толпа, произошла страшная давка. Погибли и были искалечены тысячи людей. Ожидалось, что в связи с трагедией Николай отменит назначенный на вечер бал, но этого не случилось.

Молодые супруги любили друг друга. Одна за другой рождались дочери Ольга, Татьяна, Мария, Анастасия. В надежде на появление наследника императорская чета стала увлекаться религией, явилась инициатором канонизации Серафима Саровского. Набожность дополнил интерес к спиритизму и оккультизму. При дворе начали появляться различные прорицатели и юродивые. Наконец, в июле 1904 г. родился сын Алексей. Но родительская радость оказалась омрачена – у ребенка обнаружили неизлечимую наследственную болезнь гемофилию. Александра Федоровна воспринимала это как личный грех перед Богом и Россией.

---

<sup>1</sup> **Модернизация** – процесс перехода от традиционного к индустриальному обществу.

**Индустриальное общество** – общество, в котором завершен процесс создания крупной, технически развитой промышленности и соответствующих ей социальных и политических отношений. Индустриальное общество характеризуется преобладанием промышленной продукции в национальном доходе, преобладание городского населения над сельским и высокий уровень грамотности населения.

Николай II был скрытным человеком, владел искусством не выдавать своих чувств и мыслей. Многим это казалось «страшным, трагическим безразличием». Другие видели в нем безволие, слабость характера, которые он тщательно старался замаскировать. Николай был хорошо воспитан, умел очаровывать. С 14 лет он вел дневник и в течение всей жизни не пропустил в нем ни одного дня.

Николай не жаловал людей, превосходивших его умом и твердостью характера. Так, вместо дружеской поддержки председателя Совета министров и министра внутренних дел П.А. Столыпина он тяготился его присутствием. Преемник П.А. Столыпина на посту председателя Совета министров В.Н. Коковцов писал: «Император рассудителен, умен, трудолюбив. Его идеи большей частью здравы. У него возвышенное представление о своей роли и полное сознание своего долга. Но его образование недостаточно, и величие задач, решение которых составляет его миссию, слишком часто выходит из пределов досягаемости его понимания. Он не знает ни людей, ни дел, ни жизни. Его недоверие к себе самому и к другим заставляет его остерегаться всякого превосходства. Таким образом, он терпит возле себя лишь ничтожество».

Государственный строй Российской империи в основном сформировался еще при Александре I. Главным совещательным органом при царе был *Государственный совет*, все члены которого назначались монархом из высших чиновников. Высшим органом надзора был правительствующий *Сенат*, который являлся одновременно и органом высшего политического суда в России. К высшим органам власти относились также *Священный Синод* и *министерства*. Для координации действий министерств существовал *Комитет* (с 1905 г. – Совет) *министров*. Военный, морской министры и министр иностранных дел подчинялись непосредственно царю.

Во главе местной администрации находился *губернатор*, обладавший широкими полномочиями. Функции по охране порядка выполняла *полиция*. Политическое следствие в губернии проводила *жандармерия*. В начале XX в. возникли *секретно-розыскные отделения («охранки»)*, в которых состояли агенты наблюдения, негласные агенты, провокаторы. Часть функций по управлению губерниями передавалась в руки *земств*. Они ведали ремонтом дорог, оказывали добровольную помощь населению, заботились о состоянии здравоохранения, народного образования, ветеринарной и почтово-телеграфной служб, статистики, содержали мировых судей.

Вся жизнь страны в той или иной степени регламентировалась чиновниками различных ведомств, которых насчитывалось до 400 тыс. человек. Российская *бюрократия*<sup>1</sup> с начала XX века сформировалась как социальный слой, распоряжающийся огромными государственными ресурсами. Характерными чертами русской бюрократии были чиновничество, угодничество, боязнь проявить самостоятельность и инициативу, пренебрежение к личности, формализм. Следует обратить внимание и на то, что оклады мелких чиновников были немногим выше зарплаты квалифицированного рабочего.

Российское *государство* имело значительную *собственность*: 38% земельных угодий, 60% лесных массивов, почта, телеграф, целый ряд заводов были собственностью государства. Особенностью России была высокая доля казенной промышленности, прежде всего в военной сфере, вмешательство государства в экономику. Военно-промышленный комплекс в России (Ижорский, Обуховский, Балтийский, Охтинский пороховой и др. заводы) практически не знал рынка, выполняя государственные заказы. Это часто вело к удорожанию продукции, невысокому ее качеству. Государство учредило Крестьянский поземельный (1882) и Дворянский земельный (1885) банки, подчинило государственному надзору коммерческие банки, выкупило в казну многие железные дороги, регулировало железнодорожные и хлебные тарифы. Воздействие государства на экономику осуществлялось не только экономическими, а в значительной мере административными, феодальными методами.

В рабочем вопросе правительство пыталось сочетать реформы и репрессии. Все более обыденным становилось использование армии для борьбы с «внутренними беспорядками». В 1903 г., после 15 лет обсуждения, был принят закон о пособиях рабочим, пострадавшим от несчастных случаев на производстве. На предприятиях был введен институт фабричных старост. Министерство внутренних дел предложило идею так называемого «*полицейского социализма*»<sup>2</sup>. Ее автор, *С.В. Зубатов*, предлагал «*прикармливать рабочих, обезоруживая массы путем своевременного и неустанного... улучшения их положения, на почве их мелких нужд и требований*». Он пытался создать рабочие организации, контролируемые полицией, которые выдвигали бы только экономические требования. Эта попытка контролировать рабочее движение оказалась неудачной.

Население Российской империи придерживалось различных вероисповеданий – от языческих верований до различных направлений мировых религий – христианства, ислама, буддизма. *Христианская*

<sup>1</sup> *Бюрократизм* – сосредоточение власти в руках бюрократов – узкой привилегированной группы чиновников.

<sup>2</sup> «*Полицейский социализм*» – принятое в историографии название одного из методов осуществления внутренней политики, основной идеей которой являлось создание подконтрольных правительству организаций для отвлечения рабочих от политической борьбы. Российский вариант «полицейского социализма» в литературе называют также *зубатовщиной*.

**церковь** считалась частью государства, среди религий «первенствующим и господствующим» признавалось православие.

Одним из самых острых в Российской империи был **национальный вопрос**. К началу XX в. население страны говорило на **146 языках**. 56,5% всего населения составляли славяне (русские, украинцы, белорусы).

Среди **национальных окраин России** можно выделить **два типа**.

1. Территории, захваченные Россией в основном в XIX в.: Казахстан, Средняя Азия, Кавказ и Закавказье, часть Сибири, Дальний Восток. Эти окраины входили в состав империи разными путями. В освоении Сибири и Дальнего Востока в течение нескольких веков преобладала крестьянская колонизация и купеческое освоение края. Другие окраины этого типа были завоеваны путем колониальных войн. В итоге Сибирь, Дальний Восток, Казахстан стали переселенческими колониями со значительной долей русского населения (в Сибири – до 85%, в Казахстане – до 40%). На Кавказе, в Средней Азии преобладало местное население, русская колонизация была незначительна (в Туркестане русские – всего 6% населения).
2. Территории, вошедшие в состав Российской империи к началу XIX в., по темпам и уровню развития капитализма, по общему уровню культуры превосходящие Европейскую Россию. Это Финляндия, Прибалтика, Польша, Украина.

Национальный гнет в России был сильнее, чем в соседних государствах. Царское правительство пыталось унифицировать управление национальными окраинами империи, что вызвало недовольство и волнения. В 1895 г. были закрыты все армянские школы, в 1898 г. – конфискованы их средства, в 1900 г. – закрыто армянское издательство, существовавшее четверть века. В стране неоднократно вспыхивали восстания в национальных окраинах, которые жестоко подавлялись. С начала XX в. в стране начались еврейские погромы. В апреле 1903 г. в Кишиневе за два дня было убито 55 человек. Серия погромов прокатилась по стране в 1904 г. Только за 2–3 недели осенью 1905 г. в ходе погромов, проходивших при попустительстве властей более чем в 100 городах, было убито 4 тыс. человек, ранено – более 10 тыс.

После поражения революции 1905–1907 гг. правыми был выдвинут лозунг: **«Россия для русских!»** Удар решили нанести, прежде всего, по автономии Финляндии, где еще сохранялась конституция и всеобщее избирательное право. В 1910 г. были приняты законы, уничтожавшие автономию Финляндии путем изъятия основных вопросов из ведения финляндского сейма. Усилилась антипольская и антикатолическая реакция в Западных губерниях. Подлинный разгул шовинизма связан с травлей евреев. Газета «Русское знамя» требовала: **«Жидов надо поставить искусственно в такие условия, чтобы они постепенно вымирали»**. Проводились массовые выселения евреев даже из тех районов, где им разрешалось жить по указу о черте городов оседлости. Евреям запрещалось проживать в дачных местностях, передвигаться по железным дорогам, на скрывающихся от властей евреев устраивали облавы.

В начале XX в. в России продолжался процесс формирования различных партий<sup>1</sup>, организаций и групп.

#### **Особенности процесса формирования политических партий в России**

1. Инициатором образования различных партий выступали представители одного социального слоя – интеллигенции.
2. Первыми сформировались социалистические партии, а не либеральные, как это было на Западе.

**Буржуазно-либеральные** течения опирались на союз прогрессивной части земцев с интеллигентами-реформаторами. В июле 1903 г. в Швейцарии был создан **«Союз освобождения»** (Н.А. Бердяев, В.И. Вернадский, С.Н. Прокопович, П.Б. Струве и др.), в конце 1903 г. в Москве возник **«Союз земцев-конституционалистов»**. По их мнению, примирить самодержавие с народом могла идея паритета монарха и народных избранников. Решить крестьянский вопрос предлагалось путем передачи малоземельным крестьянам государственных, монастырских и дворцовых земель за выкуп «по справедливой оценке». Либералы предупреждали царя, что «русская монархия будет конституционной или ее не будет вовсе».

Среди революционно-демократических партий выделяются два направления: **неонародническое** и **социал-демократическое**. В 1902 г. на базе модернизированных идей народников было провозглашено создание **партии социалистов-революционеров (эсеров)**. Ее руководителями были **В.М. Чернов, М.Р. Гоц, М.А. Натансон, Е.К. Брейшко-Брейшковская** и др. Проект ее программы объявлял главной целью организацию жизни страны на социалистических началах. Программа-минимум требовала демократизации государственного строя, уничтожения частной собственности на землю, **«социализации земли»**, то есть уравнительного землепользования для крестьян и передачу земли в распоряжение «демократически организованных общин» как общенародного достояния. В отношении рабочих выдвигались требования восьмичасового рабочего дня, введения государственного страхования,

---

<sup>1</sup> **Партия** – организованная группа единомышленников, представляющая интересы части народа и ставящая своей целью их реализацию путем завоевания государственной власти или участия в ее осуществлении.

установления минимума зарплаты. Основным методом борьбы эсеров был индивидуальный террор. Важным путем к социализму считалась кооперация. Его осуществляла специальная Боевая организация. Вначале ее возглавлял *Г.А. Гершуни*, а после его ареста – *Е.Ф. Азеф*, оказавшийся агентом охранного отделения.

В российской социал-демократии на рубеже веков возникли группы различной идейной направленности. *Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП)* возникла в 1898 г. на I съезде в Минске. Но там не были приняты программа и устав партии. Среди социал-демократов имелись серьезные разногласия. Идейными и организационными центрами партии были газеты: «Искра» (орган революционных марксистов, издававшийся в Германии с декабря 1900 г.), «Южный рабочий» (орган колеблющихся сторонников «Искры»), «Рабочая мысль» (орган «экономистов») и др. Главными руководителями «Искры» были *Г.В. Плеханов* и *В.И. Ленин (Ульянов)*. Деятельность «Искры» подготовила созыв *II съезда РСДРП*. Он проходил в Брюсселе и Лондоне в *июле–августе 1903 г.* и принял Программу и Устав партии. Программа состояла из двух частей. *Программа-максимум* объявляла конечной целью социалистическую революцию, а необходимым условием ее осуществления – диктатуру пролетариата. *Программа-минимум* называла ближайшей политической задачей свержение самодержавия, установление демократической республики, выдвигала ряд демократических требований, во многом совпадавших с требованиями эсеров. Раскол съезда по первому параграфу Устава («Кто может быть членом партии») был следствием спора о степени централизма в партии. Результатом стало образование двух фракций – *большевиков* (лидер – *В.И. Ленин*) и *меньшевиков* (*Ю.О. Мартов* (Цедербаум)), существовавших формально в одной партии до 1917 г. Их тактические разногласия постепенно перерастали в плоскость стратегии: дискутировались вопросы о союзниках пролетариата, о возможности перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую, о соотношении общедемократических правовых принципов и классовых интересов. Меньшевизм в целом был более умеренным политическим течением и ориентировался на экономические законы марксизма. Меньшевики считали социалистическую революцию в России преждевременной, полагая, что еще в течение долгих десятилетий страна будет развиваться по буржуазно-демократическому пути. Большевизм подчеркивал возможность ускорить революционный процесс при опоре на союз пролетариата с беднейшим крестьянством, при резком размежевании с либералами и с помощью сплоченной централизованной организации.

Имелись также *национальные партии* – Всеобщий еврейский союз Литвы, Польши и России (Бунд), Революционная украинская партия (РУП), Белорусская революционная партия, Латышский социал-демократический союз, в Польше – «Лига Народов» («Народная лига»). Армянский революционный союз (Дашнакцутюн) и др.

Идейным вдохновителем *правого движения* стала легальная монархическая организация «*Русское собрание*» (декабрь 1900 г.), создавшая ряд местных отделений. Ее организаторы утверждали, что мощь государства должна строиться на основах православия, самодержавия и народности, на укреплении русского духа.

Таким образом, отсутствие назревших реформ со стороны «верхов» и одновременно рост оппозиционных политических движений в соединении с глубокими социальными противоречиями и внешнеполитическими неудачами режима приближали революционный взрыв.

В июле 1904 г. эсером Егором Сазоновым был убит министр внутренних дел В.К. Плеве, идеолог политики «твердой руки». Новый министр *П.Д. Святополк-Мирский* был сторонником ряда либеральных уступок: большей веротерпимости, расширения прав земств, больших прав печати, позволения рабочим обсуждать экономические вопросы и т.д. Однако его предложения были отвергнуты в правительственных кругах, прежде всего самим Николаем II. Одновременно шел процесс «полевения» земского движения. На земских, собраниях звучали призывы к введению в России конституционного строя. В ноябре–декабре 1904 г. в связи с 40-летием судебной реформы развернулась т.н. «*банкетная кампания*». На этих банкетах, заменявших запрещенные политические собрания, с участием радикально-демократической интеллигенции принимались резолюции с требованием конституции и созыва Учредительного собрания. Недовольство подогревалось военными неудачами царизма. И хотя эти люди не желали и боялись революции, их выступления объективно способствовали ее приближению. Еще больше приближала революцию позиция Николая II и его окружения, считавших, что только «самодержавие может спасти Россию».

Таким образом, *в политической сфере* перед страной стоял ряд актуальных *задач*:

- 1) ограничение власти императора;
- 2) введение разделения властей;
- 3) создание выборного законодательного органа;
- 4) введение политических прав и свобод граждан;
- 5) уменьшение национального гнета, расширение прав нерусских национальностей.

Эти задачи могли быть решены как путем правительственных реформ, так и путем революции.



#### 4.4. РЕВОЛЮЦИЯ 1905–1907 ГОДОВ: ПРИЧИНЫ, ЭТАПЫ, ИТОГИ

##### 4.4.1. ПРИЧИНЫ РЕВОЛЮЦИИ

**Основная причина:** противоречие между быстро развивающейся промышленностью, производительными силами в целом и отсталыми производственными отношениями, который заключались в отсталой политической системе, отсталом сельском хозяйстве, всевластии чиновничества и полном отсутствии прогрессивных изменений в государстве.

##### *Конкретные причины*

1. Противоречия между крестьянами и помещиками:
  - малоземелье крестьян,
  - высокая арендная плата за землю,
  - полуфеодальные отношения в деревне.
2. Противоречия между рабочими и предпринимателями:
  - высокая продолжительность рабочего дня,
  - низкая заработная плата,
  - отсутствие социальной защиты.
3. Не решен национальный вопрос:
  - национальные меньшинства требовали политической и культурной автономии.
4. Недовольство по отношению к царскому правительству проявляла буржуазия, которая, обладая огромными богатствами, экономическими рычагами воздействия на политику, не имела условий для политической деятельности, для законного участия в управлении страной.
5. Российская интеллигенция резко отрицательно относилась к самодержавию, засилью чиновничества, к отсталой политической системе в стране.
6. Все заметнее проявлялось недовольство царизмом в армии.

Таким образом, значительная часть населения Российской империи требовала перемен, и, видя неспособность властей эти перемены осуществить, готова была к решительным действиям.

**Характер революции<sup>1</sup> 1905–1907 гг.** – буржуазно-демократический, так как основными ее задачами являлось уничтожение феодальных пережитков и введение демократических прав и свобод, а также конституции.

##### *Периодизация революции*

- 1) 9 января – сентябрь 1905 г. – начало и развитие революции по восходящей линии;
- 2) октябрь – декабрь 1905 г. – высший подъем революции;
- 3) январь 1906 г. – 3 июня 1907 г. – спад революции.

##### 4.4.2. НАЧАЛО РЕВОЛЮЦИИ

Началом революции стал **расстрел мирного шествия петербургских рабочих к Зимнему дворцу 9 января 1905 г.**, организованный лидером «Общества русских фабрично-заводских рабочих» священником **Г.А. Гапоном**. Им была составлена петиция следующего содержания:

*«Государь! Мы пришли к тебе... искать правды и защиты. Мы обнищали, нас угнетают, обременяют непосильным трудом..., в нас не признают людей, к нам относятся как к рабам, которые должны терпеть свою участь и молчать. Мы и терпим, но нас толкают все дальше в омут нищеты, бесправия и невежества, нас душат деспотизм и произвол, и мы задыхаемся. Нет больше сил, государь. Настал предел терпению...»*

Далее излагались требования Учредительного собрания, амнистии, политических свобод, передачи земли народу, прекращения войны, 8-часового рабочего дня, свободы профсоюзов. Заканчивалась петиция словами: *«У нас только два пути: или к свободе и счастью, или в могилу»*.

Утром 9 января более 140 тыс. рабочих с семьями двинулись к Зимнему дворцу. Они шли с хоругвями, иконами, портретами царя, не зная о том, что царь покинул столицу. Правительственные войска открыли огонь, по официальным данным погибло не менее 130 человек и около 300 было ранено. М. Горький, очевидец событий, писал, что 9 января престиж царя был убит, а толпа в этот день медленно, но неуклонно превращалась в народ.

10 января остановились все 625 предприятий столицы. Преобладали экономические требования, а среди политических лозунгов – «Долой войну!», «Да здравствует революция!» – требования Учредительного Собрания народных представителей. Уже в январе 1905 г. в 66 городах России бастовало около полумиллиона человек. Бастовали рабочие на Украине, в Белоруссии. В Ревеле и Риге произошли

---

<sup>1</sup> Характер революции определяется по ее целям и задачам.

кровавые столкновения рабочих с полицией. В Варшаве забастовка превратилась во всеобщую. Бастовал персонал 30 (из 33) железных дорог общероссийского значения. Всего с января по март бастовало около 1 млн. человек. 85 уездов европейской России было охвачено крестьянскими волнениями. Первоначально они носили стихийный характер, но в дальнейшем, летом 1905 г., был образован **Всероссийский крестьянский союз** – первая политическая организация крестьян. Его деятельность находилась под влиянием либеральной интеллигенции, что отразилось на его требованиях: отмена частной собственности на землю (национализация земли), конфискация без выкупа монастырских, государственных, удельных земель, изъятие помещичьих земель частично безвозмездно, частично – за выкуп, созыв Учредительного собрания, предоставление политических свобод.

С самого начала революции правительство сочетало тактику репрессий с тактикой уступок. 19 января 1905 г. Николай II принял делегацию от рабочих, которых «простил за бунт», и объявил о пожертвовании 50 тыс. рублей для раздачи пострадавшим 9 января. 18 февраля царь по настоянию министра внутренних дел **А.Г. Булыгина** опубликовал указ, разрешающий частным лицам и организациям подавать на имя царя предложения об усовершенствовании государственного благоустройства, и рескрипт о создании законосовещательного органа для разработки законодательных положений – **Думы**. Вместе с тем в ответ на студенческие стачки и демонстрации власти 17 января закрыли все столичные учебные заведения.

В ходе революции **на политической арене** сформировались **три лагеря**.

1. **Монархический**. В него входили крупная буржуазия, высшее чиновничество, крупные помещики. Они либо вообще не признавали никаких изменений, либо соглашались на существование законосовещательного органа при монархе.
2. **Либеральный** – большая часть буржуазии, часть интеллигенции, помещиков, крестьян. Они выступали за ограниченную монархию, при которой законодательная власть будет находиться в руках всенародно избранного парламента. Их взгляды отражал «Союз освобождения».
3. **Революционно-демократический** – большая часть рабочих, часть крестьян. Они требовали установления демократической республики. Их интересы выражали социал-демократы, эсеры, анархисты.

**12-17 апреля 1905 г. в Лондоне** состоялся **III съезд РСДРП(б)**, на котором была поставлена задача сплотить все левые силы и подготовить вооруженное восстание. Отмечалось, что союзником пролетариата в борьбе с царизмом может быть только крестьянство. Был выдвинут лозунг конфискации помещичьих земель. Осуществлять программу-минимум на этом этапе должна была революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства. Политическим органом этой власти должно стать Временное правительство, призванное созвать Учредительное собрание и осуществить реформы.

**Меньшевики** на **конференции в Женеве** указали, что крестьянство не является союзником пролетариата, и предложили ему координировать действия с либеральной буржуазией. Именно либеральная буржуазия должна взять власть в свои руки.

В **мае 1905 г.** либеральные организации страны объединились в «**Союз союзов**», во главе которого стал **П.Н. Милюков**. На II съезде «Союза союзов» в конце мая 1905 г. было принято решение об организации всеобщей политической забастовки совместно с революционными партиями.

Весной – летом 1905 г. начались революционные выступления в армии и на флоте. В районе Одессы на учения вышел броненосец «**Князь Потемкин-Таврический**». **14 июня** команда отказалась от обеда, приготовленного из гнилого мяса. Командир приказал всем построиться на палубе и вызвал караул. Среди матросов внезапно раздались крики: «Братцы! Довольно терпеть!» В это момент один из офицеров выстрелил в матросского лидера Г.Н. Вакуленчука. Матросы начали расправляться с офицерами. Власть перешла в руки восставших. К «Потемкину» присоединилось еще 2 корабля. Матросы избрали судовой комитет во главе с А.Н. Матюшенко и решили идти в Одессу, где еще с 8 июня шли забастовки. 11 суток восставший броненосец находился в море под красным флагом, когда закончилось продовольствие и топливо, сдался румынским властям.

Важным событием в истории революции 1905 г. было создание первого **Совета рабочих депутатов** во время стачки в **Иваново-Вознесенске**, начавшейся 12 мая. Совет превратился в орган революционной власти в городе, взяв в свои руки охрану фабрик и заводов, защиту прав рабочих, поддержание порядка. В Совете были сформированы финансовая, продовольственная, следственная, агитационно-пропагандистская комиссии, вооруженная дружина. Стачка в Иваново-Вознесенске продолжалась до конца июля 1905 г.

В условиях растущей революционной активности народа **6 августа 1905 г.** Николай II утвердил «**Учреждение Государственной думы**», проект которого был подготовлен **А.Г. Булыгиным**. Дума объявлялась законосовещательным орган, избирательного права были лишены рабочие, военные, женщины. Естественно, что значительная часть сторонников либерального и революционного лагеря высказались за бойкот булыгинской Думы.

Высший подъем революционного движения приходится на конец 1905 г.: в октябре вспыхнувшая в Москве забастовка охватила всю страну и переросла во **Всероссийскую октябрьскую политическую стачку (12–18 октября)** в различных отраслях промышленности бастовало свыше 2 млн. человек), в ходе которой 77% от общего числа бастующих вели борьбу под политическими лозунгами. Во время октябрьской стачки возникали Советы рабочих, а в ряде случаев солдатских и крестьянских депутатов (всего 55). Принимавшие в них участие меньшевики рассматривали их как органы местного самоуправления, в то время как большевики – как органы вооруженного восстания. Наибольшее значение имели Петербургский (лидеры – Г.С. Хрусталева-Носарева, затем – Л.Д. Троцкий) и Московский советы. Последний выступил с призывом начать 7 декабря 1905 г. всеобщую политическую стачку с последующим ее переходом в вооруженное восстание. Вспыхнувшие в ходе стачки в Москве баррикадные бои (**Декабрьское вооруженное восстание**) продолжались с 8 по 19 декабря.

**Осенью-зимой 1905 г.** ширится **крестьянское движение**, в деревнях возникают **революционные крестьянские комитеты**, пытавшиеся решить насильственными методами земельный вопрос. Размах крестьянских выступлений заставил царя подписать 3 ноября 1905 г. манифест об уменьшении наполовину выкупных платежей с крестьян с 1 января 1906 г. и о прекращении их выплаты с 1 января 1907 г.

Под непосредственным влиянием Всероссийской Октябрьской политической стачки усилились **волнения в армии и на флоте**. В октябре – ноябре 1905 г. произошло более 200 выступлений солдат. В **ноябре** произошло крупное **восстание на Черноморском флоте**, которое возглавил **П.П. Шмидт**. Оно было подавлено, более 6 тыс. его участников были арестованы, а сам П.П. Шмидт приговорен к смертной казни.

**17 октября 1905 г.** в разгар Всероссийской политической стачки Николай II под влиянием С.Ю. Витте (19 октября он был назначен председателем Совета министров) подписал **Манифест**, провозгласивший гражданские свободы и содержавший обещания привлечь к участию в Государственной думе «по мере возможности» те слои населения, которые были лишены избирательного права. **Дума** наделялась **законодательными** правами. Однако они были серьезно ограничены Основными законами, обнародованными 27 апреля 1906 г., в день открытия I Думы. В соответствии с ними, императору принадлежала «верховная самодержавная власть», то есть «почин по всем предметам законодательства», «утверждение» законов, «власть управления во всем ее объеме». Дума не имела законодательной инициативы, не могла обсуждать вопросы, относящиеся к «ведению государя» (дипломатические, военные, внутренние дела двора), не контролировала около половины бюджета. Правительство назначалось и отвечало за свои действия перед царем. К тому же по **избирательному закону** (принят **11 декабря 1905 г.**) права голоса не имели женщины, студенты, военнослужащие, молодежь до 25 лет. Выборы были многоступенчатыми, а избиратели (25 млн. чел.) делились на 4 курии (землевладельцы, крестьяне, имущие горожане и рабочие). У помещиков 1 выборщик приходился на 2 тыс. избирателей, у крестьян – на 30 тыс., у рабочих – на 90 тыс. В этом же законе был определен срок деятельности думы – 5 лет, однако царь мог досрочно распускать ее и назначать новые выборы. Члены Думы распределялись по партийным группам – **фракциям**. На заседаниях Думы могли присутствовать и выступать министры.

Учреждение Государственной думы вызвало **реформу Государственного совета**. Он провозглашался **законодательным** органом, имел равные с ней права, мог отменить любой законопроект, принятый в Думе. 1/2 членов Государственного совета стала выборной от земств, дворянских собраний, буржуазии и интеллигенции; 1/2 назначалась царем. Состав Совета обновлялся в течение 9 лет на 1/3 каждые три года. Таким образом, **монархия в России была ограничена**.

В ходе революции продолжалось партийное оформление различных политических сил от крайне правых до крайне левых. Этот процесс особенно ускорился после подписания царем Манифеста 17 октября.

#### **4.4.3. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ, ВОЗНИКШИЕ ВО ВРЕМЯ РЕВОЛЮЦИИ**

##### **Конституционно-демократическая партия (кадеты)**

Время создания: учредительный съезд состоялся **12-18 октября 1905 г.** (Москва). Численность составила около 50–60 тыс. человек. В состав входили интеллигенция, служащие, чиновники, приказчики, купцы, меньшая часть – рабочие, крестьяне. Программные требования – конституционная монархия английского типа; всеобщее избирательное право; осуществление демократических свобод: слова, печати, союзов, неприкосновенности личности и жилища, свобода передвижения; легализация профсоюзов и стачек; введение 8-ми часового рабочего дня, государственное страхование; расширение крестьянских наделов за счет государственных, монастырских, части помещичьих (при компенсации) земель; автономия Финляндии и Польши в составе Российской империи. Печатными органами являлись газета «Речь», еженедельник «Вестник партии народной свободы». Лидер – **П.Н. Милюков** (1859–1943).

#### ***Союз 17 октября (октябристы)***

Время создания: I съезд состоялся **12 февраля 1906 г.** (Москва). Численность: 60–70 тыс. человек. В состав входили крупная буржуазия, помещики, чиновники, а также интеллигенция, мещане, крестьяне. Программные требования: конституционная монархия при наличии Государственной думы; расширение рабочего законодательства, различные формы страхования, ограничение рабочего дня для женщин и детей, разрешение стачек (кроме предприятий и учреждений «от коих зависит жизнь и здоровье населения, важные государственные и общественные интересы, безопасность государства, интересы обороны»); уравнивание крестьян в гражданских и имущественных правах с другими сословиями; содействие расселению и переселению крестьян; отчуждение части помещичьих земель при условии вознаграждения владельцев; сохранение единой и неделимой России; частичная автономия Финляндии. Печатные органы: газеты «Слово», «Голос Москвы». Лидер **А.И. Гучков** (1862–1936).

#### ***Союз русского народа***

Время создания: **ноябрь 1905 г.** (Петербург). Численность: 350 тыс. человек. В состав входили руководство – аристократы, придворная элита, основная масса – мелкие лавочники, торговцы, дворники, использовались уголовники. Программные требования: сильная монархическая власть, национализм, антисемитизм, неприкосновенность частной собственности, право крестьян на выход из общины и закрепление земли в частную собственность, возможность сокращения рабочего дня и введения государственного страхования, единая и неделимая Россия. Печатный орган – газета «Русское знамя». Лидеры: председатель Главного совета **А.И. Дубровин** (1855–1921), товарищ председателя **В.М. Пуришкевич** (1870–1920).

#### **4.4.4. ВЫСШИЙ ПОДЪЕМ РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ**

После 17 октября царизм открыто переходит в наступление. Его лагерь усилился за счет правой либеральной буржуазии и помещиков, выступавших за наведение «порядка» в стране.

Для **национально-освободительного движения** царский манифест послужил мощным катализатором в борьбе за равноправие наций и ликвидацию национального гнета. Волнениями и стачками были охвачены Прибалтика, Украина, национальные районы Поволжья, Польша. Латыши и эстонцы высказывались за автономную республику, находящуюся в федеративных связях с империей. Литовцы требовали широкой автономии с учредительным сеймом. Поляки выступали за связь с Российской империей только общностью верховной власти, внешней политики, армии, таможни, железных дорог и почтово-телеграфного дела. Национально-культурной автономии требовала украинская интеллигенция. Представители еврейской интеллигенции выдвигали требования представления гражданского равноправия евреям, а в перспективе – выделения области или областей, где евреи пользовались бы правами национального самоопределения. Национальный вопрос занимал важное место в программных требованиях различных политических партий.

17 октября началась стачка солидарности финских рабочих, отряды финской гвардии захватили телеграф и телефон. 22 октября 1905 г. царь подписал манифест о применении всеобщего и равного права подачи голосов при избрании финского сейма. Избирательные права получили и женщины. Обеспечивались свобода слова, собраний, союзов, прекращалась деятельность. Русский язык был удален из делопроизводства.

Поражение Московского вооруженного восстания и последовавшие за ним репрессии обозначили заметный спад революционной волны. В феврале 1906 г. количество бастующих рабочих было в 7 раз меньше, чем в январе, а политических стачечников в 41 раз меньше. Пошло на убыль крестьянское движение. Если за октябрь – декабрь 1905 г. произошло 1590 крестьянских выступлений, то за январь – апрель 1906 г. – только 286.

4 марта 1906 г. правительство опубликовало **«Временные правила о профессиональных обществах»**. Организация стачек законом запрещалась, но разрешалась профсоюзная деятельность, которой царизм надеялся отвлечь рабочих от борьбы с самодержавием и капиталистами. К началу 1907 г. в России существовало до 600 профсоюзов, в том числе «профсоюзы» безработных. Либеральные партии считали, что Россия пошла по пути конституционного развития, и значительно снизили свою активность. Они возлагали надежды на мирный путь решения насущных проблем через Думу.

#### 4.4.5. I ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

27 апреля – 9 июля 1906 г.

##### Партийный состав I и II Дум

	I Дума	II Дума
Трудовики <sup>1</sup>	97	104
Эсеры	34	37
Социал-демократы	18	65
Кадеты	179	92
Октябристы	16	42
Правые	14	22

Перед открытием I Думы с поста премьер-министра ушел С.Ю. Витте, его сменил **И.Л. Горемыкин**, выступавший за неприкосновенность земельной собственности. Основным вопросом из обсуждаемых в Думе был аграрный. Там было выдвинуто **два аграрных проекта: трудовиков и кадетов**.

##### Общее в проектах

1. Для обеспечения безземельных и малоземельных крестьян создается государственный или общенародный земельный фонд.
2. Он образуется из казенных, удельных, монастырских и частновладельческих земель.
3. Участки передаются крестьянам в пользование в пределах трудовой (сколько может обработать крестьянская семья своим силами) или потребительской нормы (сколько необходимо для обеспечения существования крестьянской семьи).

##### Различия

<i>Трудовики</i>	<i>Кадеты</i>
В фонд отчуждаются все земли сверх трудовой нормы	Помещичьи имения, даже крупные, сохраняются за владельцами, если эти имения будут признаны имеющими «общепользовательное значение»
Вся земля со временем превращается в общенародную собственность	Частная собственность – основа хозяйственной жизни страны
Допустимо безвозмездное отчуждение земель	Бывшие владельцы должны получить «справедливое вознаграждение за отчужденные земли».

В итоге обсуждения аграрная комиссия признала принцип «принудительного отчуждения земель». 13 мая 1906 г. глава правительства И.Л. Горемыкин выступил с декларацией, в которой отказал Думе в праве разрешать аграрный вопрос по принципу «принудительного отчуждения земель». Думе было отказано в расширении избирательного права, в упразднении Госсовета, в политической амнистии, тогда Дума выразила недоверие правительству. **9 июля 1906 г.** И.Л. Горемыкин подписал **указ о роспуске Думы** и подал в отставку. Его сменил **П.А. Столыпин**.

Разгон I Думы был воспринят революционными партиями как сигнал к выступлению, к активным действиям. Меньшевики призвали армию и флот присоединиться к народу, большевики усилили подготовку к вооруженному восстанию, которое, по их мнению, могло начаться в конце лета – начале осени 1906 г.

В **июле 1906 г.** поднял **восстание гарнизон в Свеаборге**. В восстании участвовало до 2 тыс. солдат и матросов крепости. Им помогали отряды финской Красной гвардии. 18 и 19 июля шла ожесточенная артиллерийская перестрелка между мятежной крепостью и верными правительству войсками. К Свеаборгу подошла эскадра, которая прямой наводкой начала обстрел восставших солдат и матросов. Несмотря на поддержку матросов Кронштадта, восстание в Свеаборге 20 июля было подавлено, а его руководители казнены.

Правительство усиливает **репрессивную политику**. **19 августа 1906 г.** П.А. Столыпин подписал **указ о введении военно-полевых судов**, но представил его на рассмотрение Думы только весной 1907 г. За

<sup>1</sup> **Трудовики** – парламентская группа, в которую входили крестьяне, а также сельские учителя, фельдшеры, уездные врачи и т.д.

8 месяцев действия указа было казнено 1100 человек. Закрывались профсоюзы, преследовались революционные партии, начались репрессии против печати. Деятельность П.А. Столыпина вызывала ненависть революционеров. 12 августа 1906 г. на него было совершено покушение. Погибло несколько десятков человек, включая и покушавшихся, но премьер не пострадал.

#### **4.4.6. II ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА**

*20 февраля – 2 июня 1907 г.*

Социал-демократы и эсеры отказались от тактики бойкота думских выборов и использовали предвыборную кампанию для пропаганды своих идей. По своему составу II Дума оказалась еще более левой, чем первая.

Центральным вопросом в Думе остался крестьянский. Трудовики и другие левые группы предложили три законопроекта, суть которых сводилась к развитию свободного фермерского хозяйства на свободной земле. Социал-демократы поддержали проект трудовиков. Кроме того, они предлагали резолюции в защиту рабочих, пострадавших от безработицы. Социал-демократы возглавили в Думе «левый блок».

Кадеты находились в Думе в изоляции. Они надеялись на компромисс с правительством, стремясь «беречь Думу, во что бы то ни стало». На практике это значило не обострять отношения с правительством, не выдвигать острых законопроектов. Председателем думы был избран кадет **Ф.А. Головин**. Кадеты пересмотрели свою аграрную программу, убрали пункт о государственном земельном фонде и переложили половину выкупа за землю на крестьян, которые желали приобрести ее в частную собственность.

П.А. Столыпин выступил перед Думой с широкой программой аграрных реформ, но она не была одобрена Думой.

1 июня 1907 г. П.А. Столыпин, используя фальшивку, обвинил 55 социал-демократов в «заговоре» с целью установления республики. Однако Дума не выдала социал-демократическую фракцию и даже создала комиссию для расследования всех обстоятельств. Комиссия пришла к выводу, что обвинение является подлогом. Видя такие настроения среди депутатов, **3 июня 1907 г.** царь подписал **манифест о роспуске Думы и об изменении избирательного закона**. В тот же день были арестованы члены социал-демократической фракции. Государственный переворот 3 июня 1907 г. означал конец революции.

#### **4.4.7. ИТОГИ РЕВОЛЮЦИИ**

Революция 1905–1907 гг. была незавершенной, однако в стране произошел ряд существенных преобразований.

1. Была ограничена монархия, создан первый представительный орган власти – Государственная Дума. При всей ограниченности нового законодательства это был **первый в истории опыт российского парламентаризма**, возможность гласного и легального сопоставления различных политических позиций.
2. Трудящиеся получили **право создавать массовые самостоятельные организации**: профсоюзы, кооперативные, страховые общества и кассы.
3. Появились, хоть и ограниченные, **демократические свободы**: право голоса, собраний, издания печатных органов.
4. Был отменен циркуляр 1897 г. об уголовном наказании стачечников, легализованы с оговорками экономические забастовки.
5. Выросла зарплата рабочих, продолжительность рабочего дня сокращена до 9–10 часов.
6. Началось внедрение системы заключения коллективных договоров рабочих с предпринимателями.
7. Для крестьян были отменены выкупные платежи, снижена арендная плата за землю, запрещены телесные наказания.
8. Возросла политическая активность народа. За годы революции в движение пришли огромные массы людей: в стачках участвовало около 3 млн. человек, состоялось около 20 тыс. крестьянских выступлений, около 400 волнений солдат и матросов. Для подавления беспорядков использовалось 120 тыс. солдат.

Происшедшие в стране изменения оценивались по-разному. Ряд правоведов считал, что после 17 октября 1905 г. самодержавный строй прекратил свое существование. Другие утверждали, что абсолютизм лишь принял «формы лжеконституционализма». Готский альманах, официальный европейский справочник, применил формулу **«конституционная империя с самодержавным царем»**.

Революция в России проходила в период нарастания антикапиталистических, антифеодальных, национально-освободительных движений в Азии, оказывала влияние на них и сама питалась их

поддержкой. Такими были революции в Иране (1905–1911), Турции (1908), Китае (1911). Одновременно шел мощный рост стачечного движения и рабочих партий в Западной Европе и США.

#### **4.5. РОССИЯ В 1907–1914 ГОДАХ: ТРЕТЬЕИЮНЬСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА, СТОЛЫПИНСКАЯ АГРАРНАЯ РЕФОРМА**

##### **4.5.1. ТРЕТЬЕИЮНЬСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА**

Революция 1905–1907 гг. ускорила развитие капитализма в России, однако многие пережитки феодализма сохранились. В этих условиях власть берет на себя задачу: найти точку соприкосновения различных укладов, не допустить открытого противоборства между ними. С одной стороны, правительство пыталось оградить помещиков от разорения в условиях капиталистического развития. С другой стороны, власть защищала интересы капиталистов, сдерживая натиск борьбы пролетариата. Таким образом, царизм вынужден был учитывать в своей политике интересы как помещиков, так и капиталистов, балансировать между различными политическими силами. Такая политика носит название *бонапартизм*<sup>1</sup>. Правительство стремилось примирить представителей различных политических сил, не допустив открытого противоборства между ними. *Третьеиюньская политическая система* стремилась приспособить самодержавную Россию к нуждам и потребностям буржуазного развития, сочетая репрессивную политику с проведением реформ.

##### ***Деятельность III государственной думы***

*Избирательный закон от 3 июня 1907 г.* (принятый без согласия Думы, что было прямым нарушением Манифеста 17 октября) коренным образом перераспределял число выборщиков в пользу имущих классов. Теперь один выборщик в землевладельческой курии приходился на 230 избирателей, в первой городской курии – на 1 тыс. избирателей, во второй городской – на 15 тыс., в крестьянской – на 60 тыс., в рабочей – на 125 тыс. избирателей. Народы Средней Азии и народности Сибири были лишены права посылать депутатов в Думу, а представительство от Кавказа и Польши сокращалось в 2–3 раза. Это обусловило резкое, изменение состава *III Думы*, которая работала весь положенный срок, – *с ноября 1907 г. по июнь 1912 г.*

##### ***Численный состав фракций Думы***

октябристы –	148
черносотенцы –	144
кадеты –	54
прогрессисты <sup>2</sup>	28
буржуазные националисты –	26
социал-демократы –	19
трудовики –	14 <sup>3</sup>

В Думе попеременно складывались два большинства – *черносотенно-октябристское* и *октябристско-кадетское*. Председатель Думы был *А.И. Гучков*.

Права Думы были ограничены: законопроект, принятый ею, получал силу закона лишь после утверждения Государственным советом и царем.

Вскоре после открытия Думы большинством в 177 голосов был принят законопроект о вспомоществовании из государственных средств полицейским и жандармам, пострадавшим от революции. 17 июня 1910 г. был принят Думой и утвержден царем *закон об общеимперском законодательстве*: из сферы финляндского законодательства изымались многие вопросы, которые становились объектом общеимперского законодательства. Перечень этих вопросов включал: налоги,

<sup>1</sup> *Бонапартизм* – политика лавирования власти между различными силами и социальными группами, сочетающая широкое использование демагогии, с одной стороны, и активное наступление на оппозицию – с другой. Получила название по имени Наполеона III Бонапарта, проводившего такую политику в 50–60-х гг. XIX в.

<sup>2</sup> *Прогрессисты* – новая партия промышленников, оформившаяся окончательно в 1912 г. и занимавшая промежуточное место между октябристами и кадетами. Ее учредителями были А.И. Коновалов, В.П. и П.П. Рябушинские, С.И. Третьяков, Д.Н. Шипов – та часть буржуазии, которая начинала тяготиться засильем помещиков в партии октябристов. Прогрессисты выступали за конституционно-монархический строй, сохранение имущественного ценза на выборах, за ответственность министров перед Думой, расширение ее прав, отмену сословных ограничений и привилегий, независимость городского и земского самоуправления. Они требовали проведения активной захватнической внешней политики.

<sup>3</sup> Эсеры бойкотировали III и IV Думы.

воинскую повинность, государственный язык, суд, охрану государственного порядка, уголовное законодательство, школьное дело, печать, торговлю, почту, железные дороги, таможенные тарифы и т.д. Закон *уничтожал автономию Финляндии*, а финский сейм превращал в простое губернское земское собрание.

26 апреля 1912 г. Дума приняла законопроект *«О выделении из состава губерний Царства Польского восточных частей Люблинской и Седлецкой губерний и образованием из них особой Холмской губернии»*. Сущность законопроекта: несколько восточных уездов польских губерний, населенных преимущественно крестьянами-украинцами, выделялись в особую губернию, которая превращалась во внутреннюю русскую губернию. Законопроект был утвержден Государственным советом и царем и стал законом. Он *способствовал усилению националистических настроений и националистической пропаганды*.

В январе 1912 г. были приняты Думой *страховые законопроекты*. Их утвердили Государственный совет и царь и 23 июня 1912 г. они стали законом. Согласно закону о страховании рабочих от несчастных случаев при увечье рабочего пособие ему должно было выплачивать страховое товарищество, в которое объединялись владельцы предприятий определенного района, а не отдельный предприниматель, как было по закону 2 июня 1903 г. По закону о страховании рабочих на случай болезни создавались специальные больничные кассы. Взносы рабочего в кассу составляли 1–2% от его заработка. Владелец предприятия вносил в кассу 2/3 суммы взносов рабочих. Туда же шли и штрафные капиталы. Общее собрание всех членов кассы не допускалось. Оно заменялось собранием уполномоченных, не превышающим 100 человек. На нем председательствовал владелец предприятия или уполномоченное им лицо.

Всего за пять лет работы III Дума *утвердила 2197 законопроектов*.

#### **4.5.2. П.А. СТОЛЫПИН И ПРОГРАММА МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ**

Политику правительства после поражения революции 1905–1907 гг. определял, прежде всего, **П.А. Столыпин** – председатель Совета Министров с 1906 по 1911 гг. Его программа преобразований, опубликованная 24 августа 1906 г., включала *систему чрезвычайных мер*, направленных на стабилизацию положения в стране, и *аграрные преобразования*.

П.А. Столыпин объявил в некоторых районах страны военное положение, ввел *военно-полевые суды*, приговоры которых приводились в исполнение в течение 24 часов. За 1906–1907 гг. к разным видам наказаний были приговорены 18 тыс. человек, в административном порядке, без суда высланы не менее 75 тыс. человек. Именно в эти годы П.А. Столыпину была дана кличка «вешатель». В год при нем казнили в среднем 995 человек. До этого с 1826 по 1906 г. в России было казнено всего 984 человека (в среднем 11 в год). И потому в сознании людей политика П.А. Столыпина воспринималась как политика репрессий. В Государственной Думе депутат Ф.И. Родичев назвал виселицу «столыпинским галстуком». Л.Н. Толстой выступил против казней со статьей «Не могу молчать», поводом к которой послужила казнь в Херсоне 12 крестьян.

#### **Столыпинская аграрная реформа**

Определяющим моментом реформаторской деятельности П.А. Столыпина стала перестройка отношений собственности в сельском хозяйстве. Ставка делалась не на ликвидацию помещичьего землевладения, а на создание и укрепление частной крестьянской собственности на землю путем разрушения общины.

##### **Цели реформы:**

- **социально-политическая** – создать в деревне прочную опору для самодержавия из крепких собственников, выделив их из основной массы крестьянства и противопоставив ей; крупные хозяйства должны были стать препятствием на пути нарастания революционных преобразований в деревне;
- **социально-экономическая** – разрушить общину, насадить частное хозяйство в виде отрубов и хуторов, а избыток рабочей силы отправить в город, где его поглотит растущая промышленность;
- **экономическая** – обеспечить подъем сельского хозяйства и дальнейшую индустриализацию страны с тем, чтобы ликвидировать отставание от передовых стран.

Началом реформ можно считать *указ от 9 ноября 1906 г.*, который поощрял выход крестьян из общины для *создания отрубного<sup>1</sup> или хуторского<sup>1</sup> хозяйства*. Новым шагом стал закон от 14 июня

---

<sup>1</sup> **Отруб** – в период осуществления столыпинской аграрной реформы земельный участок, выделенный крестьянину в одном месте взамен отводившихся ему ранее общинных земель, расположенных в различных местах. Усадьба при этом оставалась в деревне.



1910 г., предусматривавший обязательность ликвидации общины там, где не проходили переделы земли с 1863 г. Одновременно шел административно-бюрократический нажим на крестьян, чтобы ускорить **разрушение общины**.

### **Основные мероприятия аграрной реформы**

**Расширение деятельности Крестьянского банка**, созданного еще в 1882 г. для посреднических операций при продаже помещичьей земли крестьянам. До 1907 г. основную часть земель (97%) банк продавал общинам и товариществам. Во время же реформы банк преимущественно продавал земли отдельным домохозяевам. Банком проводилась покупка земель и последующая их распродажа крестьянам на льготных условиях. Всего за годы реформ крестьяне с помощью банка приобрели 10 млн. десятин земли.

**Разрушение общины и развитие частной собственности.** Для этого была разработана целая система хозяйственно-правовых мер по регулированию аграрного сектора экономики. С 1906 г. провозглашалось преобладание факта единоличного владения землей над юридическим правом пользования. С 1 января 1907 г. были отменены выкупные платежи.

Организация **массового переселения крестьян за Урал**. Переселенцы освобождались на несколько лет от налогов, получали в собственность землю (15 га на главу семьи и 45 га на остальных членов семьи) и денежное пособие – 200 руб. на семью. В 1906–1913 гг. за Урал переселилось 2 792,8 тыс. крестьян.

**Развитие кооперативного движения.** Много внимания уделялось кредитной кооперации, потому что ссуды Крестьянского банка не могли полностью удовлетворить спрос крестьян. Правительство стимулировало кооперативное движение за счет создания квалифицированных кадров инспекторов мелкого кредита. Сельские кредитные товарищества, накопив собственный капитал, развивались самостоятельно. Создавались молочные и маслодельные артели, потребительские лавки. Кооперативное движение укрепило основу мелкотоварного крестьянского хозяйства.

**Агрокультурные мероприятия.** Крестьянам оказывалась экономическая помощь, в том числе и по линии предоставления льготных кредитов на аграрные мероприятия. Организовывались учебные курсы, в деревни направлялись агрономы.

Оценивая **итоги аграрной реформы**, необходимо учитывать как ее положительные, так и отрицательные аспекты.

#### **Положительные:**

- 1) из общины выделено около 1/4 хозяйств, в основном многоземельных<sup>2</sup>;
- 2) увеличился вывоз сельскохозяйственной продукции, урожайность хлебов увеличилась с 39 пудов с десятины в 1900 г. до 43 пудов в 1910;
- 3) усилилось кооперативное движение;
- 4) из Европейской России переселились 3 млн. семей;
- 5) стоимость сельскохозяйственных орудий увеличилась с 59 до 83 руб. на один двор;
- 6) потребление суперфосфатных удобрений возросло с 8 до 20 млн. пудов;
- 7) за 1890–1913 гг. доход на душу сельского населения вырос с 22 до 33 руб. в год.

#### **Отрицательные:**

- 1) от 70% до 90% вышедших из общины крестьян так или иначе сохранили с ней связи; основную массу крестьянских хозяйств составляли по-прежнему общинники;
- 2) 0,5 млн. переселенцев вернулось обратно в центр России;
- 3) основным сельскохозяйственным орудием оставалась соха, 52% хозяйств не имели плугов;
- 4) минеральные удобрения применялись только на 2% посевных площадей;
- 5) в 1911–1912 гг. страну поразил голод, охвативший 30 млн. человек.

Безусловно, реформа стала значительным шагом в развитии России по капиталистическому пути. Реформа резко изменила структуру общества. Процесс дифференциации в деревне привел к наплыву в город чернорабочих, что способствовало снижению заработной платы у всех рабочих, а значит, к ухудшению их положения и росту революционности. Кроме того, «новые хозяева» становились конкурентами и кулаку, и помещику и вызвали враждебное отношение у разоряющихся крестьян.

<sup>1</sup> **Хутор** – в период осуществления столыпинской аграрной реформы участок земли индивидуального владения, выделенный крестьянину в одном месте взамен отводившихся ему ранее общинных и усадебных земель, расположенных в различных местах. Крестьянин возводил на этом участке усадебные постройки и переселялся на хутор из деревни.

<sup>2</sup> Многоземельными были не только кулаки, но и те, у кого площадь надела не соответствовала количеству рабочих рук, и кому при следующем переделе земли грозило сокращение наделов.

Реформа пыталась соединить несоединимое: создать фермерские хозяйства, но наряду с этим обеспечить за счет казны устройство малоземельных крестьян путем обширной программы переселений. С одной стороны, опора «на сильных», инициативных, с другой – поддержка «слабых» за счет казны. Масштабность такой задачи требовала времени, средств и консолидации всех политических сил, чего как раз и не было в России. В этом заключается одна из основных причин того, что реформа так и не достигла своей цели. П.А. Столыпин говорил, что для удачи реформы потребуется минимум 20 лет спокойной жизни, а она длилась 8 лет, которые были далеко не спокойными. Еще одно слабое место реформы заключалось в том, что П.А. Столыпин стремился оставить помещичьи земли неприкосновенными.

Таким образом, **реформа не смогла снять остроту земельного вопроса и создать слой зажиточных крестьян**. Стремление П.А. Столыпина приспособить феодальную форму правления к развивающимся буржуазным отношениям подвергалось все большим нападкам слева и справа. Правым был нужен Столыпин – «успокоитель», в Столыпине-реформаторе они не нуждались. Поэтому часть его законопроектов, прошедших через Думу, отклонялась Государственным Советом (о расширении бюджетных прав Думы, усовершенствовании судопроизводства и т.д.). В результате из 43 обещанных реформ были частично осуществлены 10. К осени 1911 г. отставка **П.А. Столыпина** была предreshена, но **1 сентября 1911 г.** он был **убит в Киеве Д. Богровым**, анархистом и агентом охраны. После смерти П.А. Столыпина в стране не нашлось сил, способных продолжить политику реформирования.

#### **4.5.3. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ СТРАНЫ В 1907–1914 ГОДАХ**

В связи с поражением революции, и последовавшими вслед за этим репрессиями **все политические силы должны были пересматривать свою тактику**. В конце 1907 г. возникла новая монархическая партия **«Союз имени Михаила Архангела» (В.М. Пуришкевич)**, появление которой было вызвано не только личной борьбой за первенство, но и иным отношением к Думе и реформе П.А. Столыпина. В отличие от «Союза русского народа», стоявшего за сохранение общины и законосовещательных прав Думы, новая партия поддерживала П.А. Столыпина и допускала наделение Думы законодательными полномочиями.

После революции 1905–1907 гг., с которой связывались ожидания значительных социально-экономических и политических преобразований, русская либеральная и революционно-демократическая интеллигенция переживает идеологический кризис.

Либеральные круги (**октябристы и кадеты**) стремились приспособиться к столыпинскому курсу. На путь последовательной поддержки столыпинских реформ встали октябристы. Но невозможность провести преобразования, особенно после смерти Столыпина, усилила оппозиционность партии и привела к ее расколу.

Кризис переживала и партия кадетов. Позицию правого крыла партии отразил **сборник «Вехи» (1909 г.)**. Его авторы – 7 известных философов: **Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, М.О. Гершензон, Б.А. Кистяковский, П.Б. Струве, С.Л. Франк, А.С. Изгоев**. В «Вехах» рассматриваются два основных вопроса: проблема революции вообще и кто виноват в том, что революция потерпела поражение. В ответе на эти вопросы авторы «Вех» разошлись с основной частью русского общества.

Оценивая **революцию 1905–1907 гг.** и революцию как способ действия, авторы «Вех» отрицают социальную революцию как таковую. П.Б. Струве указывает, что понятие социальной революции является теоретическим псевдопонятием, которое вообще следует устранить из теории общественного развития. Бердяев отмечает, что бывает лишь социальная эволюция большей или меньшей интенсивности. Политическая революция берет на себя решение тех объективно назревших задач, которые не может решить власть. При фатальной неуступчивости правительства политическая революция считается неизбежной. Однако всякая революция неизбежно сменяется реакцией.

Рассматривая вопрос, **кто виноват** в том, что революция потерпела поражение, авторы «Вех» отвечают, что виновата интеллигенция. К этой интеллигенции они относят только революционную интеллигенцию. Авторы «Вех» считают, что интеллигенция, зародившаяся в стране только во времена Петра I, сразу стала слоем чуждым народу по образу жизни и мысли. В вину интеллигенции ставятся: народолюбие, пролетариатолобие, народопоклонство (особенно присущее народникам), отрицательное отношение к объективной истине во имя классовых и политических интересов. Интеллигенция обвиняется в «отщепенстве» (противогосударственности) – отрицательном отношении к государству, борьбе за его разрушение, в безрелигиозности, которая приводит к отрицанию духовности, космополитизме – потере национального лица, отказе от русской идеи. В вину интеллигенции ставится приверженность к социалистической идее, которая сводилась, по мнению авторов «Вех» к идее распределения и уравнительности. Также указывается, что вместо того, чтобы систематически заниматься воспитанием народа в духе демократических идей, интеллигенция разжигала в народе темные, разрушительные инстинкты. Отсюда делается вывод, что интеллигенция должна раскаяться в своих грехах, отказаться от разрушительных революционных и социалистических идей и стать на путь созидания.

Серьезнейший кризис испытывала *эсеровская партия*. В 1909 г. был разоблачен провокатор *Е. Азеф* – член ЦК, руководитель Боевой организации партии с 1903 г. Эсеры-ликвидаторы были против бойкота Думы и предлагали сосредоточиться на работе в легальных организациях. Провозглашая неприятие столыпинских реформ, руководство эсеров, вместе с тем, относилось к слою зажиточного крестьянства, вышедшего из общины, к «трудовому крестьянству», пытаясь сохранить свою социальную базу.

Значительно сократилась численность *РСДРП*. Идейное течение в меньшевизме, выступавшее за превращение РСДРП в партию парламентского типа, получило название *ликвидаторства* (Ю.О. Мартов, Ф.И. Дан, А.Н. Потресов). Одновременно возникло течение *меньшевиков-партийцев* (Г.В. Плеханов), выступавших за сохранение нелегальных партийных структур. Среди большевиков появились *отзовисты* (А.А. Богданов, А.В. Луначарский). Они считали буржуазную революцию законченной, предлагали готовиться к борьбе с буржуазией, главное внимание уделять нелегальной работе, отозвать из Думы социал-демократических депутатов и выдвинули лозунг: «Долой Думу!». Часть большевиков во главе с В.И. Лениным резко критиковала ликвидаторов и отзовистов, считая неизбежным новый революционный подъем, и призывала сочетать легальные и нелегальные формы работы партии. Обреченность столыпинского аграрного законодательства Ленин видел не в его капиталистическом характере, а в половинчатости: почти нетронутым оставалось помещичье землевладение. В январе 1912 г. Пражская партийная конференция РСДРП с участием большевиков и меньшевиков-партийцев ознаменовала размежевание большевиков и меньшевиков.

Среди социал-демократической интеллигенции возникло также такое течение как *богостроительство* (Луначарский, Богданов, Валентинов, Горький). Это была попытка придать социализму характер религиозного учения как форму более приемлемую для непролетарских слоев; попытка определить место социализма среди религиозных систем.

Луначарский пытался определить религиозную ценность марксизма, называл социализм новой религией – религией труда. Он утверждал, что «нужно сбросить ветхий плащ серого материализма», что пролетариату нужен синтез материализма и религии. Существует внутренняя связь между идеями социализма и христианства: идея справедливости, осуждение богатых, идея равенства, мессианская идея (мессией является пролетариат), идея жертвенности (декабристы, народники).

На Капри была организована школа, ставшая центром богостроительства. Идеи богостроительства вызвали резкую критику со стороны Плеханова и Ленина. В июне 1909 г. состоялось расширенное заседание газеты «Пролетарий» в Париже, на котором осудили богостроительские течения.

#### *Деятельность IV Государственная Дума декабрь 1912 г. – 25 февраля 1917 г. Численный состав фракций Думы*

правые – 65,  
националисты и умеренно-правые – 120,  
октябристы – 98,  
прогрессисты – 48,  
кадеты – 59,  
трудовики – 10,  
социал-демократы – 14,  
беспартийные – 7.

В IV Думе, как и в III Думе, было два большинства: *право-октябристское* – 283 голоса и *октябристско-кадетское* – 226 голосов. Председателем был избран *М.В. Родзянко*. Правые в Думе требовали усиления репрессий, наказания крестьян розгами и введения телесных наказаний для интеллигенции. Кадеты (руководитель фракции П.Н. Милюков) внесли несколько либеральных законопроектов: о свободе союзов, собраний, всеобщем избирательном праве. Трудовики (председатель фракции В.Л. Дзюбинский, фактический руководитель – А.Ф. Керенский) в своей декларации говорили о произволе земских начальников, требовали создания ответственного министерства, свободы союзов и стачек, всеобщего избирательного права. Они выдвинули лозунг: «Вся земля всему трудящемуся народу». Но добиваться этого надо не с помощью экспроприации, а путем созыва всенародного собрания. Социал-демократическая фракция вначале была единой, затем раскололась на большевистскую и меньшевистскую. Большевики: Р.В. Малиновский – председатель фракции, агент охранного отделения, А.Е. Бадаев, Ф.Н. Самойлов, Н.Р. Шагов, М.К. Муранов, Г.И. Петровский. Меньшевики: Н.С. Чхеидзе – председатель фракции, А.И. Чхенкели, М.И. Скобелев, В.И. Хаустов, И.Н. Туляков, И.Н. Маньков и Е.И. Ягелло. Социал-демократическая фракция критиковала земскую, финансовую, экономическую, национальную политику правительства, мероприятия в области просвещения.

Государственная дума обсуждала вопросы об изменении положения о выборах в Думу, о просвещении, печати, государственном бюджете и др. Особенно острыми были прения о бюджете, главным образом министерства внутренних дел. При обсуждении этого вопроса представители фракций кадетов, октябристов, трудовиков, социал-демократов резко критиковали правительство.

Во время I мировой войны в Думе неоднократно поднимался вопрос о необходимости продолжения войны. Наиболее последовательными сторонниками продолжения войны до победного конца являлась фракция кадетов.

#### **4.5.4. ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС В РОССИИ НАКАНУНЕ I МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

Оживление оппозиционного движения в предвоенный период было в определенной мере обусловлено неудовлетворительной деятельностью Государственной Думы (конституционный кризис 1911 г. – роспуск на три дня Государственной Думы и Государственного Совета для введения положения о западном земстве). Николай II и императрица Александра Федоровна видели в Думе нарушение принципа самодержавной власти. В 1912 г. даже обсуждалась идея возвращения к законосовещательной Думе. В свою очередь в Думе нарастало убеждение в неспособности верховной власти решить социально-экономические и политические задачи, стоящие перед страной, и предотвратить новый революционный подъем. В этих условиях либералы и даже правые перешли к конфронтации с правительством. Кадеты, левые октябристы, прогрессисты стремились усилить парламентское давление на правительство, добиваясь продолжения реформ. Правые, в свою очередь, обвиняли правительство в нерешительности, требовали ужесточения репрессий, объявления в стране чрезвычайного положения. Отношения Думы и Двора обострились из-за связи царской семьи с Распутиным, запрос о роли которого при дворе внес А.И. Гучков в марте 1912 года.

После спада рабочего движения в 1907–1910 гг., с середины 1910 г. начинается рост общедемократических выступлений. Усиливается *студенческое движение*. Царское правительство запретило деятельность всех студенческих организаций, на что студенты ответили всероссийской забастовкой. Ректор Московского университета кадет А.А. Мануйлов отказался поддержать действия властей, за что был отстранен от должности. В знак солидарности 130 профессоров и преподавателей, в том числе ученые с мировым именем (К.А. Тимирязев, Н.Д. Зелинский, В.И. Вернадский), подали в отставку.

В стране оживляется профсоюзное движение, растет число профсоюзов. Если в 1909 г. в стране насчитывалось всего 63 профсоюза (16 тыс. членов), то в 1913 г. – уже 119 профсоюзов (45 тыс. членов).

В выступлениях рабочих преобладали экономические требования. В 1910 г. произошло 47 тысяч стачек, в 1911 г. – 105 тысяч.

Показателем революционного подъема стала волна забастовок и митингов в связи с *расстрелом рабочих на Ленских приисках в апреле 1912 г.* На Ленских золотых приисках работали большей частью крестьяне-переселенцы, а также ссыльные рабочие. 29 февраля 1912 г. на одном из приисков вспыхнула забастовка. Поводом к ней послужило недоброкачественное мясо, которым кормили рабочих. Бастовавшие предъявляли экономические требования («продовольствие доброкачественное...», восьмичасовой рабочий день в мокрых забоях, медицинская помощь; введение рабочих старост; непринуждение женского труда») и защищали человеческое достоинство («вежливое обращение» на «Вы»). В ответ администрация вызвала солдат.

4 апреля были арестованы члены стачечного комитета. Рабочие пошли к администрации требовать освобождения арестованных товарищей. Однако они были встречены войсками, 270 человек было убито и 250 ранено. Министр внутренних дел А.А. Макаров по поводу этих событий заявил в Думе, что так будет и впредь.

Однако массовые протесты, прокатившиеся по стране, вынудили царя создать правительственную комиссию для анализа ситуации на Ленских приисках. Дума также образовала комиссию во главе с А.Ф. Керенским. Обе комиссии работали параллельно и пришли к выводам, что забастовка имела чисто экономический характер и была вызвана нищетой и бесправием на приисках. В результате принятых Думой и правительством мер положение на приисках было улучшено.

Ленские события положили начало массовым выступлениям трудящихся. Вскоре в стране бастовало уже 300 тыс. рабочих, 400 тыс. человек вышли на демонстрации 1 мая 1912 г. Начались волнения в армии. К лету 1914 г. размах стачек превысил их уровень в 1905 году.

#### **4.6. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА УЧАСТИЕ РОССИИ В I МИРОВОЙ ВОЙНЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС МОНАРХИИ**

##### **4.6.1. ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ**

1. Участие ведущих стран мира в образовании военно-политических блоков.
2. Милитаризм и национализм, характерные для политики ведущих стран мира.
3. Наличие территориальных споров в Европе.
4. Завершение формирования колониальной системы империализма, споры из-за колоний.
5. Войны за передел мира.
6. Стремление решать спорные вопросы не дипломатическим, а военным путем.

К моменту восшествия на престол Николая II в Европе было два военно-политических союза: **Тройственный союз** (Германия, Австро-Венгрия, Италия) и **франко-русский**. Великобритания до начала XX в. вела политику «блестящей изоляции», не примыкая ни к одному из блоков. К главным субъектам мировой политики относились в это время также США и Япония. К концу XIX в. закончился колониальный раздел мира, и развернулась борьба за передел колоний и сфер влияния. Его проявлением стали **испано-американская (1898 г.), англо-бурская (1899–1902 гг.) и русско-японская (1904–1905 гг.) войны**.

В правящих кругах России в начале XX в. дискутировались **три варианта внешней политики**.

1. Сторонники первого из них (адмирал **Е.М. Алексеев**, министр внутренних дел **В.К. Плеве**, **П.Н. Дурново**) выступали за дальнейшее **продвижение России на восток**, установление контроля над Маньчжурией (Северо-Восточным Китаем), Кореей, Персией (Ираном). Они выступали за **соглашение с Германией** и были против союза с Англией.
2. Представители другого направления (министры иностранных дел в 1906–1916 гг. **А.П. Извольский**, **С.Д. Сазонов**) стремились к **сближению с Францией и Англией** для противостояния Германии. По их мнению, центр тяжести русской внешней политики находился в Европе, а одной из важнейших задач было **укрепление позиции России на Балканах**, покровительство Сербии и Черногории. Продолжавшееся ослабление Турецкой империи делало возможным для России, на их взгляд, овладение черноморскими проливами Босфор и Дарданеллы. Это направление, в целом, поддерживали, исходя из своих политических и экономических представлений, российские либералы (**П.Н. Милюков**, **П.Б. Струве**). Таким образом, оба эти направления, споря о выборе вектора, сходились в стремлении к продолжению империалистической политики силовыми методами, хотя внешнеполитические амбиции значительно превосходили реальные возможности вооруженных сил.
3. Особую позицию занимали крупнейшие государственные деятели **С.Ю. Витте** и **П.А. Столыпин**, не выступавшие против политики экспансии, но понимавшие опасность новых военных столкновений для устойчивости режима внутри страны.

В первый период правления Николай II поддержал идею, что **«будущее России – в Азии»**. Россия провозгласила себя другом и **покровителем Китая**. По договору 1896 г., направленному против Японии, начала строиться **Китайско-Восточная железная дорога (КВЖД)** через Маньчжурию на Владивосток, принадлежавшая России. В 1898 г. Россия навязала Китаю конвенцию об аренде Ляодунского полуострова на 25 лет. Китайский город Порт-Артур стал базой русского флота на Тихом океане. В 1900 г. вместе с Германией, Японией, Францией и Англией Россия участвовала в подавлении так называемого «боксерского восстания» в Китае, заняв всю Маньчжурию. Все это **приближало к столкновению с Японией, стремившейся к колонизации Кореи и Китая**. Поддержку Японии займами, вооружениями оказывала Великобритания. Считавшаяся в тот момент «дружественной» Германия поощряла Николая II на войну с Японией, рассчитывая на ослабление России и франко-русского союза. В самой России близкая к царю группа во главе с **А.М. Безобразовым**, статс-секретарем государя, выступала за «твердую линию» и была категорически **против уступок Японии**. Внешнеполитический авантюризм поддерживался мыслью министра внутренних дел **В.К. Плеве**: **«Чтобы удержать революцию, нам нужна маленькая победоносная война»**.

##### **4.6.2. РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА (1904–1905)**

**Основной причиной** русско-японской войны явилась борьба России и Японии за влияние в Китае и Корее. **Россия не была готова к этой войне**. Соотношение сил на Дальнем Востоке было в пользу Японии по сухопутным войскам и артиллерии в 2–3 раза, а железные дороги могли обеспечить переброску

из России только двух – трех дивизий в месяц. Тихоокеанский флот при равенстве броненосных сил уступал японскому по крейсерам в два раза, миноносцам – в три раза. По боевым качествам и подготовке рядовой и офицерский состав российской армии был ниже японского, командный состав отличался реакционностью, преклонным возрастом, бездарностью, казнокрадством. Сухопутной русской армией командовал генерал *А.Н. Куропаткин*, не отличавшийся талантом полководца, Тихоокеанским флотом – вице-адмирал *С.О. Макаров* – умный, энергичный, пользовавшийся авторитетом в войсках. Однако плана совместных действий сухопутных сил и флота не было. Ситуация усугублялась тем, что над обоими командующими был поставлен еще и главком – адмирал *Е.М. Алексеев*, не ладивший ни с одним из них.

Общий *план Японии* сводился к завоеванию господства на море, взятию Порт-Артура, высадке десанта в Маньчжурии и разгроме российской армии. **26 января 1904 г.** два русских корабля «*Варяг*» и «*Кореец*» были атакованы японской эскадрой в корейском порту *Чемульпо*. **27 января** японцы *напали на русскую эскадру на внешнем рейде Порт-Артура* и нанесли повреждение кораблям. Эти потери ослабили русский флот.

**31 марта 1904 г.** при выводе русской эскадры на внешний рейд Порт-Артура *затонул флагман «Петропавловск»*, на котором, кроме команды, погибли адмирал С.О. Макаров и известный художник-баталист В.В. Верещагин. После гибели Макарова, основные военные действия были перенесены на сушу, хотя исход войны на море еще не был решен.

В начале *мая 1904 г. японцы отрезали Порт-Артур от Маньчжурии*, началась 157 дневная оборона города. 46-тысячный гарнизон Порт-Артура за время обороны отразил 6 штурмов, приковывая к себе 50-тысячную японскую армию и почти весь флот японцев.

В *августе 1904 г.* русские войска проиграли сражение под *Ляояном*, в *октябре* – на реке *Шахе*.

В *феврале 1905 г.* состоялось грандиозное *Мукденское сражение*, потери были огромны с обеих сторон, Россия потеряла 90 тыс. человек, Япония – 70 тыс. Русские войска снова потерпели поражение, причем японцы даже не верили в свой успех. После сдачи Порт-Артура война была уже проиграна, однако царизм настаивал на продолжении ставшего бессмысленным *похода 2-й Тихоокеанской эскадры из Кронштадта во Владивосток*. У японского острова *Цусима 14 мая 1905 г.* русские корабли были встречены флотом японцев. 8 русских кораблей было потоплено, 4 сдались в плен, погибло 5 тыс. матросов. Лишь 3 русских военных корабля сумели прорваться во Владивосток. Всего в этой войне Россия потеряла 50 тыс. убитыми. Каждый день войны обходился в 3 млн. руб. Война привела к росту недовольства российского народа политикой правительства.

В *августе 1905 г.* в *Портсмуте* (США) при посредничестве Рузвельта был заключен *мир* согласно которому:

- Россия утратила влияние на Маньчжурию;
- Корея признавалась сферой влияния Японии;
- Россия уступила Японии южную часть острова Сахалин.

В *1906–1907 гг.* произошел *пересмотр внешнеполитического курса России*. Русско-японская конвенция 1907 г. разграничила сферы их влияния на Дальнем Востоке. В 1910 г. по соглашению с Россией Япония аннексировала Корею.

В *августе 1907 г.* была подписана *конвенция между Россией и Англией*. Согласно ей север Персии (Ирана) признавался сферой русского влияния, юго-восток, а также Афганистан – английского, центр оставался нейтральным, а также была заключена договоренность о соблюдении территориальной целостности Тибета. Соглашение с Великобританией означало оформление антигерманского блока – *Антанты* – «*Тройственного согласия*» (союза *Англии, России и Франции*).

Образование двух военно-политических блоков в Европе – Тройственного союза и Антанты, боровшихся за передел мира, – неудержимо вело к мировой войне. Ее предвестниками стало столкновение Франции и Германии из-за Марокко (1905 и 1911 гг.), Боснийский кризис 1908–1909 гг. (аннексия Боснии и Герцеговины Австро-Венгрией), балканские войны 1912–1913 гг.

К лету 1914 г. обстановка была настолько сложной, что одна искра могла разжечь гигантский пожар.

#### 4.6.3. УЧАСТИЕ РОССИИ В I МИРОВОЙ ВОЙНЕ

##### *Основные причины I мировой войны*

1. Сложное сочетание националистических и империалистических настроений, характерное для политических элит многих европейских государств:
  - экономические противоречия;
  - борьба за колонии;
  - территориальные споры.

2. Инерционность мышления большинства политиков, пытавшихся в XX в. использовать силовые методы.

**Поводом** к войне послужило **убийство** в Сараево **28 июня 1914 г.** наследника австро-венгерского престола эрцгерцога **Франца Фердинанда** членом террористической организации «Млада Босна» **Г. Принципом**. Осуществляя покушение, члены организации «Млада Босна» не думали, что оно приведет к войне. Однако австрийская пропаганда намеренно раздувала инцидент, используя это событие в агрессивных целях. Военная партия в Австрии настаивала на том, чтобы использовать это убийство как предлог для разгрома Сербии. Предварительно необходимо было выяснить мнение германского правительства, так как в Австрии понимали, что война с Сербией легко может вызвать вмешательство России. Германское правительство ответило, что оно готово поддержать Австро-Венгрию. После этого **23 июля** Сербии был объявлен **ультиматум**, в котором предлагалось:

- распустить антиавстрийские организации;
- уволить за антиавстрийскую пропаганду всех, на кого укажет австрийская сторона;
- допустить австрийских чиновников к расследованию деятельности южнославянских организаций и обстоятельств убийства Фр. Фердинанда.

Подчинение этим требованиям означало бы для Сербии частичный отказ от национального суверенитета. Для ответа был дан срок 48 часов.

25 июля сербский премьер Пашич вручил посланнику ответ, в котором выражалось согласие сербского правительства принять все условия ультиматума за исключением последнего. Несмотря на это дипломатические отношения между Австро-Венгрией и Сербией были разорваны. В Петербурге было решено на этот раз твердо поддержать Сербию.

**Австро-Венгрия** провела мобилизацию значительной части своих вооруженных сил и **28 июля 1914 г. объявила Сербии войну**.

**29 июля Россия** приступила к частичной **мобилизации**. В тот же день английский министр иностранных дел Грей заявил германскому послу, что в случае войны Германии и Франции, Англия выступит на стороне Франции. 30 июля Россия объявляет всеобщую мобилизацию. 31 июля Германия предъявляет России ультиматум, в котором России предлагается прекратить военные приготовления. Однако русское правительство отказывается, после чего **1 августа Германия объявляет России войну**.

**3 августа Германия объявила войну Франции**. В соответствии с военным планом германские армии, нарушив нейтралитет Бельгии, то есть, поправ нормы международного права, **двинулись на Францию через бельгийскую территорию**.

4 августа британское правительство направляет в Берлин ультиматум с требованием уважать нейтралитет Бельгии. Не получив ответа в назначенный срок, **Англия в ночь с 4 на 5 августа вступила в войну с Германией**.

Так началась I мировая война, которая длилась до **11 ноября 1918 г.** Масштабы ее до 1917 г., непрерывно расширялись. Уже в конце августа 1914 г. в войну с Германией вступила **Япония**. Участие Японии в войне ограничивалось захватом немецких колоний на Дальнем Востоке и Тихом океане. К Германии и Австро-Венгрии в 1914–1915 гг. присоединилась **Турция** и **Болгария**. Образовался «**Четвертый союз**» (Италия в самом начале войны заявила о нейтралитете). Число стран, постепенно вступивших в войну против «Четвертного союза», было куда внушительнее. Помимо Японии, к ним относились **Италия, Румыния, Греция, Португалия, США**. Объявили войну Германии, не приняв реального в ней участия, Китай, Сиам, Либерия, 14 государств Латинской Америки. В войну постепенно были втянуты **38 государств**.

#### **Цели участников войны**

##### **Германия:**

- положить конец господству Англии на море, ослабить ее конкуренцию;
- опоздавшая к разделу мира, Германия стремилась захватить колонии западноевропейских стран;
- аннексировать промышленно развитые районы северо-восточной Франции;
- отторгнуть от России Прибалтику, Донскую область, Крым, Приазовье и Кавказ.

##### **Австро-Венгрия:**

- захватить Сербию;
- утвердить австро-венгерское господство на Балканском полуострове;
- отнять у России часть Царства Польского, Подолию и Волынь.

##### **Турция:**

- захватить русское Закавказье;
- восстановить свое влияние на Балканах.

##### **Англия:**

- сохранить свои колонии и господство на море;

- отнять у Турции богатые нефтью Месопотамию и часть Аравийского полуострова.

#### **Франция:**

- вернуть Эльзас и Лотарингию;
- присоединить к Франции левый берег Рейна и Саарский угольный бассейн.

#### **Россия:**

- сохранить влияние на балканские страны;
- присоединить Галицию и земли по нижнему течению Немана;
- овладеть черноморскими проливами Босфор и Дарданеллы.

#### **Япония:**

- захватить германские «арендные» территории в Китае и острова в Тихом океане.

**Характер войны – захватнический; империалистический** (только Сербия и Бельгия вели войну за освобождение).

Война велась во многих местах земного шара. Образовалось до 10 фронтов, главными из которых были: **Западный** (где против Германии сражались английские, французские и бельгийские войска) и **Восточный** (где Россия вела борьбу против Германии и Австро-Венгрии). Другие фронты: Балканский, Закавказский, Аравийский, Дарданелльский, Австро-итальянский имели второстепенное значение.

Германия рассчитывала быстрым натиском, молниеносно сломить противников и закончить войну. Генерал **фон-Шлиффен**, бывший начальник Большого генерального штаба Германии, разработал стратегический план ведения войны с Россией и Францией. В основу своего плана Шлиффен положил идею «бить противника порознь». Так как для одновременного ведения затяжной войны на два фронта у Германии не хватало сил, Шлиффен планировал, что пока Россия медленно и неторопливо будет проводить мобилизацию войск и сосредотачивать их на фронтах, Германия выставит против России заслон в 12–14 германских и 28–30 австро-венгерских дивизий; главные же силы Германии – свыше 70 дивизий, должны быть сосредоточены на Западном фронте. Ударная группа германских войск должна была, нарушив бельгийский нейтралитет, молниеносно пройти Бельгию и через неукрепленную францужско-бельгийскую границу ворваться в Северную Францию. Далее предусматривалось занять побережье Ла-Манша, чтобы помешать английским войскам оказать помощь французской армии, и разгромить Францию. Вся операция на Западном фронте должна была продолжаться не более 40 дней. После победы на Западном фронте Шлиффен намеревался обрушить все силы на Россию.

После смерти Шлиффена его преемником был назначен генерал-полковник **Мольтке-младший** – племянник начальника прусского Генерального штаба в войне 1870–1871 гг. Мольтке оставил план Шлиффена почти без изменения.

Германская ударная группа войск начала наступление на **Бельгию**. Однако бельгийцы, неожиданно для немцев, оказали сильное сопротивление, особенно при защите крепостей **Мобеж** и **Антверпен**, что нарушило запланированный темп немецкого наступления. Через три недели после начала войны французское командование дало сражение германской армии на франко-бельгийской границе. Французы стойко сражались, но сдержать напор германской армии не смогли и отступили. Германские войска продвигались с боями в глубь Франции.

**3–10 сентября 1914 г.** состоялась **битва на реке Марне**, в ходе которой французская и английская армии остановили наступление германских войск на Париж. Германская армия должна была даже несколько отступить. В этой битве участвовало 1,5 млн. человек, потери составили около 600 тыс. человек убитыми и ранеными. Главным результатом битвы на Марне стал **крах блицкрига**.

**Осенью 1914 г. в Северной Франции** еще в течение 2 месяцев продолжались маневренные бои, так называемый **«бег к морю»**. Однако немцам не удалось захватить ни одного порта на французском побережье. В конце концов, установилась линия постоянного фронта. Он растянулся от пролива Ла-Манш до швейцарской границы. Война на Западном фронте из маневренной превратилась в **позиционную**.

Одновременно ожесточенные бои велись на **Восточном фронте**. Для того чтобы отстоять Париж и спасти французскую армию от разгрома, французское командование потребовало от союзной России срочно двинуть ее войска в Восточную Пруссию. **17–22 августа 1914 г.** две русские армии под командованием генералов **Ренненкампа** и **Самсонова** поспешили на помощь союзникам. Обе русские армии с боями продвинулись в глубь **Восточной Пруссии** и имели вначале частичный успех. Однако вскоре русские войска стали терпеть поражение и перешли к обороне. Более успешно протекала **Галицийская наступательная операция** (там соперничали Россия и Австро-Венгрия), которая началась тоже в августе и в ходе которой были **заняты Галиция и значительная часть Буковины**.

В конце ноября 1914 г. на совещании командующих фронтами в Бресте было принято решение приостановить наступательные действия до января 1915 г. Причинами этого были недостаток вооружения, снарядов, артиллерии и истощение кадровой армии. **Война приняла позиционный характер**.

**К концу 1914 г.**, то есть спустя 6 месяцев после начала войны на всех фронтах сражения в основном закончились **в пользу Антанты**. Германская армия потерпела поражение на Марне,



австрийские войска – в Галиции и Сербии, турецкой армии был нанесен сокрушительный удар под Саракамышем. За это время японские, английские и французские войска захватили почти все германские колонии в Тихом океане и в Африке. Но главный итог военной кампании заключался в том, что **австро-германская коалиция** потерпела **стратегическое поражение**, расчет германского генерального штаба на победоносную молниеносную войну не оправдался, началась затяжная позиционная война.

Крупные сражения первого полугодия войны истощили военные, экономические и сырьевые ресурсы обеих сторон. Для новых битв не хватало оружия, боеприпасов, людей, потребовалась длительная мобилизация экономических ресурсов. Командования обеих воюющих коалиций стали лихорадочно искать новые пути решения стратегических задач. **Германское командование** провело перегруппировку сил, перенеся **центр тяжести на Восточный фронт**, предусматривая нанесение России военного поражения и вывод ее из войны.

Затяжная позиционная война побудила воюющие страны активизировать поиски новых союзников. Италия, которая до войны примыкала к австро-германской коалиции, в самом начале войны объявила о нейтралитете. Когда стало ясно, что германская и австро-венгерская армии понесли поражения на Марне, в Польше и Галиции, и молниеносную войну Германия проиграла, Италия предложила Антанте свой военный союз. **26 апреля 1915 г.** в Лондоне между Англией, Россией, Францией и Италией был подписан секретный договор, по которому **Италия** обязалась через месяц **вступить в войну на стороне Антанты**. **23 мая 1915 г. Италия** начала военные действия **против Австро-Венгрии**.

#### **Отношение к войне различных общественно-политических сил**

Первая мировая война привела к перегруппировке политических сил. Правые и буржуазные партии призвали к единству правительства и общества. Наиболее последовательными сторонниками продолжения войны являлись кадеты, выдвинувшие лозунг: «Все для войны! Все для победы!» В революционно-демократических партиях выделилось три течения. **Оборонцы** (меньшевики Г.В. Плеханов, А.Н. Потресов, эсеры Н.Д. Авксентьев, Б.В. Савинков) призывали к войне до победы, защите Отечества, гражданскому миру внутри страны, борьбе с царизмом после победы над Германией. **Центристы**, или **пацифисты**, (меньшевики Н.С. Чхеидзе, Н.Н. Суханов, эсер В.М. Чернов) осуждали империализм и шовинизм под лозунгом «Без победителей и побежденных». **Интернационалисты**, или **пораженцы**, выступали за продолжение революционной борьбы под лозунгами свержения царизма. Среди них были меньшевики (Ю.О. Мартов, А.М. Коллонтай), эсеры (В.М. Чернов, М.А. Натансон), **межрайонцы** (Межрайонная организация объединенных социал-демократов, созданная в 1913 г., во главе с К.К. Юреневым) и большевики во главе с В.И. Лениным. По словам Ленина, война велась в интересах капиталистов, выкачивавших из пролетарской крови чистое золото своих доходов. Большевиками был выдвинут лозунг **«революционного пораженчества»**, сущность которого заключалась в идее поражения в войне «своего» правительства, которую должны поддержать социалисты всех воюющих стран. Поражение буржуазных правительств, по мысли Ленина, приведет к их политическому банкротству и откроет благоприятные возможности для мировой социалистической революции. Часть интернационалистов (Ю.О. Мартов, В.М. Чернов) не приняли лозунг Ленина о поражении своего правительства.

#### **Военные действия в 1915–1916 годах**

С **весны 1915 г. Восточный фронт** стал центральным фронтом I мировой войны. Оставив надежные заслоны на Западном фронте, германское командование перебросило на Восточный фронт лучшие дивизии, большое количество военной техники, снаряжения и боеприпасов. В **мае 1915 г. немцы** прорвали позиции русских войск у **Горлицы** и **захватили Западную Украину, Буковину, часть Волыни, Царство Польское, Литву, часть Латвии**.

Военные действия на **Западном фронте** в 1915 г. в основном сводились к отражению немцами атак войск Антанты в Шампани, Артуа и во Фландрии, где англо-французские войска несли значительные потери, но не смогли добиться успехов. Активные действия германской армии ограничились лишь атакой севернее **реки Инр** в **апреле – мае 1915 г.**, где немцы впервые применением **удушливые газы**, грубо поправ Гаагскую конференцию, запрещавшую их использовать. От **иприта** – как называли это новое оружие – погибло 5 тыс. солдат и офицеров и еще 10 тыс. было выведено из строя.

Против Англии германское правительство вело беспощадную **подводную войну**. Архивные документы свидетельствуют о том, что секретным приказом от 18 февраля 1915 г. командирам подводных лодок было разрешено топить без предупреждения даже корабли нейтральных стран. После потопления океанского парохода «Луизитания», на котором погибло много граждан США, в результате категорического протеста правительства США и других стран, германское командование распорядилось топить пассажирские суда только после предупреждения. Потери Англии на море были велики, но путем ускорения и расширения строительства кораблей, а также разработкой эффективных мер борьбы с подводными лодками ей удалось предотвратить губительные последствия действий немецких подводных лодок.

*Летом 1915 г.* произошли *перестановки высшего командного состава* российской армии. *Николай II* сместил с поста верховного главнокомандующего великого князя Николая Николаевича и назначил на эту должность себя. Был смещен военный министр Сухомлинов, его заменил генерал *А.А. Поливанов*, начальником Генерального штаба вместо генерала Янушкевича стал генерал-адъютант *М.В. Алексеев*.

В поисках выхода из тупика в *1916 г.* германское командование снова решило перенести удар на *Запад*. Главным объектом операции был избран выступ фронта возле старинной крепости *Верден*, находящейся в руках французов. Антанта имела превосходство на Западном фронте, но начальник Генерального штаба Германии *Фалькенгайн* уверял, что перемелет на верденской мельнице всю военную мощь врага, Франция «истечет кровью», в то время как немецкие потери будут ограниченными. *21 февраля 1916 г.* тяжелые немецкие орудия приступили к массированному обстрелу Вердена. Вечером того же дня в атаку на фронте длиной в 10 км двинулись 12 германских дивизий. За неделю они овладели фортом Дуамон и некоторыми другими рубежами противника. Верденский выступ прикрывал путь на Париж и премьер-министр Франции Бриан опасался, что падение Вердена приведет к его отставке. После переговоров с главой правительства французский главнокомандующий отдал приказ: «Стоять насмерть!» Соппротивление французов возросло, а их потери не превышали немецкие. Немцы медленно продвигались до начала июля, но намеченных целей не добились. «*Верденская мясорубка*» поглотила много резервных дивизий, но явно не оправдала расчетов германского командования.

*1 июля 1916 г. англо-французская* армия в свою очередь перешла в *наступление* по всему фронту. Особо жестокие бои развернулись на *реке Сомме*, где до начала наступления союзниками были проведены огромные инженерные работы, строились специальные подъездные железные дороги, сооружались подземные бетонированные укрепления. Оснащение фронта артиллерией было колоссальным: на 1 км линии фронта со стороны французских войск приходилось 130 орудий. Сплошной огневой вал производил страшные опустошения. Появившиеся впервые английские *танки* вызвали панику среди германских солдат. Тяжелые бои на Сомме затянулись до конца ноября, только к концу 1916 г. они стали затихать. Обе воюющие стороны зарылись в сильно укрепленных окопах, и перешли вновь к позиционной войне. В соммских боях обе стороны потеряли свыше 1 млн. 300 тыс. человек убитыми, ранеными и пленными. Тем не менее, битва на Сомме не дала ощутимых результатов для наступавшей англо-французской армии, которая захватила всего лишь 200 км<sup>2</sup> территории, 105 тыс. пленных, 1500 пулеметов, 350 орудий.

Иное положение создалось в *1916 г. на австро-итальянском фронте*: 400-тысячная австро-венгерская армия в мае перешла в наступление и прорвала итальянский фронт на *реке Изонцо*. Решительным ударом австрийских войск итальянская армия была отброшена почти на 100 км. Над ней нависла угроза разгрома, которую предотвратило знаменитое наступление русских войск на австрийском фронте. *22 мая 1916 г.* четыре русских армии Юго-Западного фронта под командованием генерала *А.А. Брусилова* перешли в наступление, известное как «*брусиловский прорыв*», в результате которого была *занята почти вся Буковина*. В сентябре 1916 г. Восточный фронт стабилизировался.

На *Кавказском фронте русские войска 6 февраля 1916 г.* взяли город *Эрзерум*, в *апреле* овладели *Трапезундом*. Был достигнут большой успех в боевых действиях против Турции.

Германская подводная война против Англии не дала значительного результата. С самого начала войны Англия блокировала Германию, ее флот оказался заперт в портах. *31 мая – 1 июня 1916 г.* у берегов *Ютландии* произошел грандиозный морской бой английского и германского военных флотов. В нем участвовало 275 военных кораблей. В ходе Ютландского боя английский флот потерял 14 боевых единиц, а германский – 11, но германскому флоту снова пришлось уйти в свои гавани, и Англия продолжала блокаду германских портов.

Таким образом, *в итоге военной кампании 1916 г. страны Антанты* при решительном участии вооруженных сил России *захватили стратегическую инициативу* в борьбе с австро-германским блоком.

Для России I мировая война закончилась подписанием *Брестского мира 3 марта 1918 г.*, сама же война продолжалась до ноября 1918 г. *11 ноября 1918 г.* в *Компъенском лесу* в вагоне французского маршала Фоша Германией было подписано *перемирие*, согласно которому Германия обязалась немедленно вывести свои войска с оккупированных территорий в течение 15 дней; отказывалась от Брест-Литовского, Бухарестского и других договоров, передавала военное снаряжение победителям немедленно (без взаимности), возвращала на родину всех военнопленных.

#### **4.6.4. ВЛИЯНИЕ ВОЙНЫ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ**

Масштабы войны, ее продолжительность вызвали кризис во всех воюющих странах. Проведение военных действий потребовало *милитаризации экономики*, четкой организации производства и распределения, прямого вмешательства государства в экономику. Российская промышленность, несмотря

на значительный рост военного производства, не справлялась с задачей обеспечения армии. Сократился объем промышленного производства и посевные площади в сельском хозяйстве. В 4 раза вырос государственный долг, курс рубля к 1917 г. упал до 27 копеек. Значительно снизился уровень жизни: «потребительская корзина» рабочих в 1916 г. составляла менее 50% довоенного уровня. Первая мировая война нарушила традиционные экономические рыночные связи. Россия потеряла своего традиционного торгового партнера – Германию, на которую приходилась почти половина российского импорта. Система свободных рыночных связей вытеснялась системой государственных заказов, развитие монополий усиливало свертывание свободной конкуренции. 33% всей протяженности железных дорог находилось в ведении военных властей, что нарушало функционирование транспортной сети.

Для решения проблем государство начинает активно вмешиваться в экономику, были созданы специальные правительственные органы по общим вопросам военно-экономической политики (*Особые совещания*). Впервые в истории страны к управлению хозяйством, хотя в весьма ограниченной форме, была привлечена буржуазия. В 1914 г. были организованы *Всероссийский земский союз* и *Всероссийский союз городов*. В 1915 г. появились *военно-промышленные комитеты*. Был создан *Земгор* – главный комитет по снабжению армии – объединенный комитет Всероссийского земского союза и союза городов. Он ведал мобилизацией в военных целях мелкой и кустарной промышленности, распределением заказов, содействовал эвакуации промышленных предприятий, занимался размещением беженцев. Представители Думы и центрального военно-промышленного комитета вошли в состав Особых совещаний по обороне, топливу, продовольствию, транспорту. Таким образом, в России в годы первой мировой войны развились элементы *государственно-монополистического капитализма (ГМК)*.

Однако все принятые меры не могли остановить разрушения хозяйства. Наиболее наглядно это проявилось в продовольственном вопросе. При наличии хлеба в стране с конца 1915 г. в городах ощущался недостаток продовольствия. 29 ноября 1916 г. по инициативе царского министра А.А. Риттиха в стране была введена *продразверстка* – изъятие у крестьян излишков хлеба.

#### 4.6.5. КРИЗИС ВЛАСТИ В РОССИИ В 1916–1917 ГОДАХ

В условиях ухудшающейся социально-экономической обстановки в стране растет недовольство политикой правительства, распространяется мнение о неспособности Николая II управлять страной. Усиливается конфронтация между официальными лидерами *буржуазной оппозиции*, в лице бюро *Прогрессивного блока*<sup>1</sup> IV Государственной думы и царем и его ближайшим окружением. В высших слоях общества *растет влияние масонов*<sup>2</sup>. В стране действовал ряд масонских лож, к крупнейшим из которых относятся «*Полярная звезда*» и «*Возрождение*», основанные в 1907 г. видным правым либералом академиком М.М. Ковалевским по поручению могущественного французского объединения «Великий Восток Франции». Несколько позднее создается масонская ложа «Великий Восток народов России». К 1910 г. ложи объединяли около 100 видных представителей партий кадетов, октябристов, трудовиков и эсеров, а также отдельных генералов и офицеров, представителей бюрократии и даже членов царской фамилии. Так, масонами были В.А. Маклаков, А.И. Шингарев, А.И. Гучков, Г.Е. Львов, С.Н. Прокопович, Н.С. Чхеидзе, М.И. Скобелев. В 1912 г. в организацию был принят А.Ф. Керенский. По свидетельству В.А. Маклакова, масонская идеология и формальности мало волновали русских масонов XX в. С самого начала организация имела политические цели – ограничение или свержение самодержавия, установление буржуазно-демократических порядков в стране.

20 января 1916 г. был отправлен в отставку премьер-министр Горемыкин, новым премьером был назначен ставленник Г. Распутина<sup>3</sup> *Б.В. Штюрмер*, происходивший из обрусевших немцев. Вскоре Штюрмер был назначен на посты министра иностранных дел и министра внутренних дел. Это вызвало резкий рост оппозиционных настроений, А.И. Гучков характеризовал Штюрмера «если не готовым уже предателем, то готовым предать». 1 ноября 1916 г. на открытии осенней сессии Государственной думы была зачитана декларация Прогрессивного блока с требованием немедленной отставки правительства

<sup>1</sup> *Прогрессивный блок* образовался в IV Государственной думе в августе 1915 г., в него вошли кадеты, прогрессисты, октябристы и часть монархистов – почти две трети депутатов. Их основным требованием было создание правительства общественного доверия.

<sup>2</sup> *Масонство* – религиозно-этическое движение, стремившееся создать тайную всемирную организацию с целью мирного объединения человечества в религиозном братском союзе.

<sup>3</sup> *Распутин (Новых) Григорий Ефимович* (1865–1916) происходил из крестьян Тобольской губернии. В молодости был конокрадом, затем сблизился с сектантами. Обретя ореол «святого старца» и «прорицателя», он в 1907 г. попал в царский дворец и втерся в доверие императрице Александре Федоровне благодаря своей способности останавливать кровотечение у больного гемофилией царевича Алексея. Используя влияние Распутина на царя и его семью, его «услугами» пользовались определенные политические силы с целью перестановок в высших эшелонах власти.

Штюмера. 9 ноября Штюмер был уволен Николаем II в отставку, новым председателем Совета министров назначили министра путей сообщения **А.Ф. Трепова**.

Чтобы спасти монархию как институт власти, в высших государственных сферах возник заговор против **Распутина**. **16 декабря 1916 г.** он был **убит** во дворце Юсуповых на набережной Мойки в Петрограде. Заговор составили 22-летний наследник древнего дворянского рода Ф.Ф. Юсупов, великий князь Дмитрий Павлович, монархист В.М. Пуришкевич и врач Лазоверт. Пуришкевич в ноябре 1916 г. перешел на сторону оппозиции правительству, писал сатирические стихи на Протопопова<sup>1</sup>, произносил против него эпиграммы с трибуны Думы. После одной из таких речей в конце ноября к Пуришкевичу пришел Юсупов и предложил разработать план устранения Распутина, своими выходками и дебошами уже много лет позорившего царскую семью. С лета 1915 г., когда Николай II стал подолгу бывать в Ставке<sup>2</sup>, вмешательство Распутина в государственные дела, в назначения и перемещения высших государственных чиновников стало особенно заметно. Им пользовались темные дельцы вроде банкира Мануса, Манасевича-Мануйлова и еще раньше – Д. Рубинштейна. Под предлогом знакомства Распутина с женой Феликса Юсупова, красавицей Ириной, они пригласили «старца» во дворец, где во время приема попытались отравить его цианистым калием. Когда же яд не подействовал и Распутин «ожил», застрелили его из револьверов. Труп в санитарном автомобиле был вывезен на Петроградскую сторону и выброшен с моста в Малую Невку.

Убийство Распутина ярко показало переход части дворян и буржуазии, оппозиционных царской чете и ее окружению к насильственным, террористическим действиям. Причиной этого было разочарование в легальных, парламентских методах борьбы за реформы, которые могли бы предотвратить революцию.

После убийства Распутина царица немедленно вызвала Николая II из Ставки. **А.Ф. Трепов получил отставку, занятия Государственной думы были прерваны** (Дума возобновила свою работу только 14 февраля 1917 г.). Царская чета продемонстрировала полное доверие Протопопову, который был назначен министром внутренних дел<sup>3</sup>. Политическая обстановка в Петрограде не разрядилась, а еще более обострилась. В конце декабря и начале января 1917 г. лидеры буржуазной оппозиции непрерывно совещались. Если Милюков на пленуме ЦК кадетской партии 21–22 декабря в Москве отстаивал строго парламентские методы борьбы с правительством при возобновлении сессии Думы, то прогрессисты и левые кадеты, собиравшиеся в Москве у Коновалова и Рябушинского, сходились на том, что при новом столкновении Думы и царского правительства нужно призвать Думу не расходиться, переехать в Москву и обратиться с воззванием к армии и стране.

Рост оппозиционных настроений в высших слоях общества проходил на фоне усиливающего забастовочного движения, вызванного резким ухудшением положения трудящихся в условиях войны. В **1916 г.** по стране бастовало свыше **1 млн. рабочих**, частыми стали крестьянские волнения, активизировалось национально-освободительное движение. В связи с резким ухудшением положения рабочих возросло количество экономических стачек (67%). В солдатской среде стали быстро распространяться антивоенные настроения. Все это свидетельствовало о неизбежности свержения самодержавия.

#### **4.7. «СЕРЕБРЯНЫЙ ВЕК» РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ (КОНЕЦ XIX – НАЧАЛО XX ВЕКОВ)**

Конец XIX – начало XX в. – время нового подъема отечественной культуры. Если эпоха Пушкина была ее золотым веком, то этот период по праву называют **Серебряным веком**. Это было время ускорения процесса развития всей русской национальной культуры. Вобрав в себя все лучшее из культурного наследия прошлого, культура России на рубеже двух веков обогатилась новыми направлениями и формами. Новаторские поиски и достижения нашли свое отражение во всех ее областях: в общественной мысли, науке, технике, литературе, изобразительном искусстве, театре, музыке, балете, где были достигнуты результаты мирового значения, ставшие достоянием общечеловеческой культуры.

##### **Особенности культурного развития России в конце XIX – начале XX века**

- Сама историческая эпоха, которую переживала Россия, способствовала смене культурно-ценностных ориентиров. Бурное развитие капитализма, новый этап модернизации, мощный экономический подъем в начале XX в., российская революция 1905–1907 гг. оказали непосредственное влияние на культурное

<sup>1</sup> **Протопопов А.Д.** – левый октябрист, с 18 сентября 1916 г. управляющий Министерством внутренних дел.

<sup>2</sup> Ставка Верховного главнокомандующего находилась в Могилеве.

<sup>3</sup> Частая смена председателей Совета министров и министров в годы войны получила название «**министерская чехарда**». За годы первой мировой войны в России сменилось 4 председателя Совета министров, ими были: **И.Л. Горемыкин** (1914–1916), **Б.В. Штюмер** (1916), **А.Ф. Трепов** (1916), **Н.Д. Голицын** (27 декабря 1916 г. – 27 февраля 1917 г.).

развитие страны, на формирование культуры нового типа. Предчувствие нового времени, новой экономической эпохи пронизывало всю русскую культуру того периода.

- Сформировавшийся в XIX в. классический этап русской культуры выявил в ней кризисные черты (кризис самосознания, появление в литературе и искусстве различных разновидностей декаданса<sup>1</sup>, резкая поляризация идейно-художественных сил). Все активнее подвергались критике устоявшиеся школы в искусстве (реализма – в литературе, передвижничества и академизма – в живописи, «кучкизма» – в музыке, традиций социально-бытового реализма в театре), и одновременно шел поиск новых эстетических идеалов, новых художественных принципов, форм и методов.
- На первый план стали выдвигаться задачи творческого переосмысления и обновления сложившихся традиций не только в литературе, искусстве, но и в общественной мысли, в религии.
- Одной из важнейших черт общественного сознания стало убеждение в принципиальной свободе творчества, представление об особой значимости творческой личности, творческой индивидуальности.
- Творческий, предельно свободный подход к религии, науке, искусству давал возможность объединить между собой поэзию и музыку, музыку и изобразительное искусство, живопись, музыку и балет. Таким образом, возникла почва для нового культурного синтеза.

#### 4.7.1. ОБРАЗОВАНИЕ, НАУКА, ФИЛОСОФИЯ

Российская экономика конца XIX – начала XX в. все в большей степени предъявляла спрос на относительно образованного работника. Это обусловило определенный рост грамотности и увеличение различных видов учебных заведений. С **24% в 1897 г. грамотность к 1917 г. выросла до 30%**. При этом уровень грамотности зависел от места проживания (в городах значительно выше) и демографических признаков (уровень грамотности мужчин выше, чем у женщин, а у молодежи – чем у старшего поколения). Перед первой мировой войной Дума рассматривала законопроект о введении всеобщего начального образования. Если в 80-е гг. XIX в. в стране было одно коммерческое училище, то к 1914 г. их стало более 200. Были основаны Московский и Киевский коммерческие институты. Всего в стране к 1914 г. было около 100 вузов со 130 тыс. студентов.

Но в целом **система образования не соответствовала нуждам страны**. Между различными видами школ (одноклассные и двухклассные, реальные, коммерческие училища, гимназии, институты и университеты) не было четкой преемственности. Поэтому в 1915 г. был подготовлен проект преобразования учебных заведений в школы I и II ступени. К 1911 г. училось 33% мальчиков и 14% девочек школьного возраста. Среди гимназистов дети крестьян составляли 15%. Зарплата народного учителя была ниже средней зарплаты промышленного рабочего. Среди призываемых на военную службу в Германии неграмотных было 0,04%, в Англии – 1%, во Франции – 3,4%, в США – 3,8%, в Италии – 30%, в России – 61%, учитывая, что не призывались жители Средней Азии, где неграмотность была еще выше.

В условиях резкой активизации политической и общественной жизни количество ежедневных **газет** выросло почти в пять раз. Практически каждое политическое течение имело свои органы печати: «Русское знамя» и «Земщина», «Новое Время» (крайне правые), «Речь» и «Утро России» (либералы), «День» и «Правда» (социал-демократы). Общедоступную литературу выпускали издательства И.Д. Сытина, А.С. Суворина, «Знание».

Во главе **научной жизни** страны стояла **Санкт-Петербургская Императорская Академия Наук**. К 1917 г. насчитывалось 40 действительных членов Академии. Среди них были крупные ученые: математики В.А. Стеклов, А.А. Марков, физик Б.Б. Голицын, химики Н.Н. Бекетов, Н.Д. Зелинский, геохимик В.И. Вернадский, геолог Ф.Н. Чернышев, ботаник А.С. Фиминцин, физиологи Ф.В. Овсяников и И.П. Павлов, литературоведы А.Н. Пыпин и А.А. Шахматов, историки В.О. Ключевский и П.Г. Виноградов.

В области **естественных наук** мировое значение имели труды **В.И. Вернадского**, основателя геохимии и радиогеологии. **И.П. Павлов** занимался физиологией кровообращения, пищеварения и мозга. Он создал учение об условных рефлексах. **И.В. Мичурин** обосновал возможность видоизменения растительного мира. Выдвинутые им идеи о целесообразности отдаленного скрещивания растений послужили основой для развития прикладной ботаники. Создатель периодической системы элементов **Д.И. Менделеев** в начале 1900-х годов активно трудился в области применения данных науки для промышленности и экономики России. Огромную роль в развитии физики, радиотехники, авиации, astronautики сыграли А.С. Попов, Н.Е. Жуковский, К.Э. Циолковский, П.Н. Лебедев. Ученый-технолог и физик **А.С. Попов** изобрел радиотелеграф. Учитель **К.Э. Циолковский** разработал теорию движения ракет

<sup>1</sup> **Декаданс** (фр. *dekadence*, от позднелат. *dekadentia* – упадок) – кризис духовной культуры в конце XIX – начале XX века, отмеченный настроениями безнадежности, пессимизма, упадничества, неприятия жизни, растущего индивидуализма.

и реактивных приборов. **Н.Е. Жуковский** построил первую в России аэродинамическую трубу. **П.Н. Лебедев** открыл и измерил давление света на твердые тела и газы.

Выдающимися историками являлись **В.О. Ключевский**, его ученики **М.К. Любавский**, **М.М. Богословский**, **П.Н. Милюков**, **А.А. Кизеветтер**. Большую известность получили исследования по русской истории **С.Ф. Платонова**, **А.А. Корнилова**, **Н.А. Рожкова**. Талантливыми специалистами по всеобщей истории, в том числе античной и древнего Востока были **Е.В. Тарле**, **Р.Ю. Виппер**, **П.Г. Виноградов**.

Начало XX в. стало «звездным часом» для русской философии. Труды **Н.А. Бердяева**, **С.Н. Булгакова**, **П.Б. Струве**, **С.Л. Франка**, **Л. Шестова** стремились, среди прочего, ответить на вопросы о путях развития России, ее цивилизационных особенностях, месте и роли интеллигенции в историческом процессе, отношении к революции и т.д. Ключевым для этого направления философии стал сборник «**Вехи**» (1909 г.).

#### 4.7.2. ЛИТЕРАТУРА

В конце XIX – начале XX века в литературной жизни шла напряженная борьба между представителями разных направлений: приверженцами критического реализма и модернистских направлений<sup>1</sup>: символизма, акмеизма, футуризма и других течений.

На конец XIX – начало XX века приходится последний период жизни и творчества **Л.Н. Толстого** (1828–1910). В 1900–1904 гг. он написал драму «Живой труп», которая до сих пор идет на сценах театров, повесть «После бала», «За что?», «Хаджи Мурат». За обличительную критику официальной церкви в романе «**Воскресение**» (1899) Толстой был в 1901 г. отлучен от церкви. В свои 80 лет писатель напечатал статью «**Не могу молчать**» (1908), в которой выступил против смертных казней, имевших место в революционной и послереволюционной России. До конца своих дней Толстой исповедовал одну мораль – непротивление злу насилием, считая, что одно насилие порождает другое. Последователей толстовской морали стали называть «толстовцами».

К этому же периоду относится основной этап творчества другого гения отечественной литературы **А.П. Чехова** (1860–1904).

В конце XIX – начале XX века расцвел талант великих русских писателей **А.М. Горького**, **И.А. Бунина**, **А.И. Куприна**, **В.В. Вересаева**, **Л.Н. Андреева**, **А.Н. Толстого**.

**А.М. Горький** (1868–1936) выступил не только как талантливый беллетрист, публицист, критик, но и как видный организатор творческих сил. С 1904 г. начали издаваться сборники товарищества «Знание», вокруг которого он собрал многих известных писателей и поэтов России. Книги сборника имели большой успех у широких читательских масс. До 1913 г. вышло 40 книг сборника, в которых увидели свет пьесы М. Горького «**Дачники**», «**Дети Солнца**», «**Варвары**» «**Враги**»; повести Л. Андреева «**Жизнь Василия Фивейского**», «**Красный смех**», «**К звездам**»; А. Куприна – «**Поединок**», В. Вересаева – «**На войне**» и многие другие.

В конце XIX века на литературном небосклоне возшла звезда **И.А. Бунина** (1870–1953) – одного из последних классиков русской поэзии и прозы, выдающегося стилиста, в котором видели наследника Тургенева и Чехова, тонкого и проникновенного певца природы. Ведущей темой бунинской прозы была сельская Русь: и крестьянская и дворянская. Наибольшую известность из произведений начала XX в. приобрели повести «**Деревня**», «**Суходол**», многие рассказы.

Новые течения начала века – **символизм**, **акмеизм**, **футуризм** – явились следствием усиленных поисков новых духовных ценностей.

**Символизм** – направление в европейском искусстве конца XIX – начала XX века, в котором стремились с помощью символов выразить идеи, находящиеся за пределами чувственного восприятия, отразить идеальную сущность мира. Символисты на место конкретного художественного образа поставили символ – словесный знак, условно выражающий сущность какого-либо явления с определенной точки зрения – религиозной, революционной и др.

Звание «пионера русского символизма» история литературы присваивает **Н. Минскому** (Н.М. Виленский, 1855–1937). Он опубликовал один из ранних манифестов русского модернизма «При свете совести. Мысли и мечты о цели жизни» (1890). Автор писал о тщетности и тленности всего перед лицом неизбежной смерти. В 1892 г. писатель **Д. Мережковский** (1865–1941) создал поэтический сборник «Символы». Он писал: «**Три главных элемента нового искусства: мистическое содержание, символы, расширение художественной впечатлительности**». К символистам первой волны относились также писатель **Ф. Сологуб**, поэты **В. Брюсов**, **К. Бальмонт**, **З. Гиппиус**. В начале века появились новые представители этого течения – младосимволисты **Андрей Белый**, **А. Блок** и др.

<sup>1</sup> **Модернизм** – общее обозначение явлений литературы и искусства XX в., отошедших от традиций внешнего подобию и утверждавших новый подход к изображению бытия.

Вершина русского символизма – творчество А. Блока. Он хотел, чтобы его творчество рассматривалось как единый роман в стихах. Блок разделил свою поэзию на три тома. В первом томе преобладает белый цвет. Он посвящен Прекрасной Даме. Во втором томе доминирует синий. Синий цвет – символ надрыва, крушения идеала, веры. Это книга о Незнакомке. В третьем томе преобладает красный – цвет крови и пламени, цвет российской трагедии.

**Акмеизм** (от греч. акме – высшая степень чего-либо, вершина, цветущая сила) – течение в русской поэзии 1910-х гг. (**А. Ахматова, С. Городецкий, Н. Гумилев, М. Кузмин, О. Мандельштам**), провозгласившее освобождение от символистских стремлений к «идеальному», возврат к материальному миру, предмету, точному значению слова. Акмеизм возник как реакция на символизм. Акмеисты стремились вернуть поэзию к первичным основам: к человеку, его подлинным чувствам, предметности реального мира.

**Футуризм** – авангардное направление в европейском искусстве 1910–1920-х гг., отрицавшее традиционную культуру, ее нравственные и художественные ценности, стремившееся создать «искусство будущего». Лозунгом футуристов было освобождение от старой культуры. Разбивая установившийся канон форм. Они искали новые ритмы, высмеивали академические рифмы, смело вводили ассонанс и другие созвучия, создавали новые слова, а иногда подменяли их сочетанием звуков. Футуристами были **Игорь Северянин** (И.В. Латарев, 1887–1941), **В. Хлебников** (1885–1920), **В. Каменский** (1884–1961). В 1912 г. в печати впервые появились стихи **В. Маяковского** (1893–1930), который сразу выделился из футуристической сферы острым и трагически окрашенным талантом.

Существовали и другие модернистские направления поэтического творчества. Всех их объединяло обостренное внимание к общественной проблематике, вопросу о судьбе культуры, поиски новых литературных форм, стихотворных структур, перестройка образной системы, развитие поэтического языка, направленность против реализма.

#### 4.7.3. ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО И АРХИТЕКТУРА

Развитие изобразительного искусства и, прежде всего живописи, в конце XIX – начале XX века происходило бурно и неравномерно. В последние два десятилетия XIX в. зрелые мастера русской живописи еще переживали пору своего расцвета. Создавали лучшие свои произведения **И.Е. Репин** (1844–1930) – «Крестный ход в Курской губернии», «Не ждали», «Иван Грозный и его сын Иван», **В.И. Суриков** (1848–1916) – «Утро стрелецкой казни», «Боярыня Морозова». Однако именно в эти годы новое поколение художников впервые почувствовало необходимость поисков новых идей, обновления художественного языка, обогащения искусства новыми художественными формами и содержанием. Эти поиски начинают **М. Врубель, В. Серов, К. Коровин** и др. русская живопись начинает отходить от принципов передвижничества (от критического, аналитического, психологического реализма) и совершает стремительный переход к новым системам художественного мышления, догнав и во многом опередив основные европейские художественные школы. Значительные успехи сделала портретная живопись, натюрморт, графика, театрально-декорационное искусство.

В конце XIX в Петербурге возникла творческая группа «**Мир искусства**» (1898–1924). Она была организована **А.Н. Бенуа** и **С.П. Дягилевым**. Кроме них в объединение входили художники **К.А. Сомов, М.В. Добужинский, Л.С. Бакст** и др. Главным принципом направления стал тезис о необходимости преображения жизни искусством. В программных выступлениях группы декларировалось отрицательное отношение к эстетике русских демократов второй половины XIX в., к передвижничеству за подчинение живописных задач идейно-общественным. Художники «Мира искусства» были увлечены прошлым, особенно XVIII и началом XIX вв.

Характерна творческая судьба выдающегося художника конца XIX и начала XX в. **В.А. Серова** (1865–1911). Вначале передвижник, он в конце 90-х гг. примкнул к «Миру искусств». Его ранние произведения «Девочка с персиками», «Девушка, освещенная солнцем» – отличает свежесть, богатство пленэрного колорита. Портретам зрелого периода присущи отточенная выразительность, острота характеристик, умение передать неповторимую индивидуальность. Таковы портреты М.Н. Ермоловой, В.О. Гиришман и др. Поздний период его творчества отмечен тягой к модернизму («Похищение Европы», «Ида Рубинштейн»), но ранняя смерть мастера оборвала творческую эволюцию его дарования.

Смелым новаторством отмечена живопись **М.А. Врубеля** (1856–1910). В его творчестве реальность и фантазия, зримый мир с таинственными образами мифологии, с мистически окрашенными мотивами. Врубель – великолепный мастер рисунка и композиции, одаренный колорист. Бесспорно сходство многих мотивов его творчества с поэзией символистов. Врубель последовательно создал работы «Демон сидящий», «Демон летящий», «Демон поверженный». Врубелевский демон – существо скорее страдающее, чем приносящее страдания. Однако художник не случайно избрал в качестве персонажа-символа фигуру, традиционно связанную с идеей зла. Всякое произведение символизма можно толковать, расшифровывать по-разному. Существует такая интерпретация живописной серии, созданной Врубелем:

демон символизирует русскую интеллигенцию – взлет и падение демона напоминают о судьбах отечественных властителей дум, о силе их мысли, душевном разладе, порождаемом этой силой, и о грядущем (возможном? неизбежном?) крахе идей, вдохновлявших поколения интеллигентов.

«Мир искусства» вел активную работу по привлечению талантов в свои ряды. В объединение вступили художники *К.А. Сомов, Б.М. Кустодиев, Н.К. Рерих, К.П. Петров-Водкин*. Все они вписали яркие страницы в историю русского изобразительного искусства.

Крупным художественным объединением стал «*Союз русских художников*» (1903–1923). Основатели и многие участники Союза вышли из среды Товарищества передвижников: *А.Е. Архипов, С.В. Малютин, А.М. Васнецов*. Активным членом Союза был *К.А. Коровин* (1861–1939), которого многие считали даже его лидером. У объединения были принципиальные расхождения с «классическим передвижничеством». Опираясь на национальные эстетические традиции, здесь осваивались достижения западноевропейского импрессионизма<sup>1</sup> и постимпрессионизма<sup>2</sup>.

Постепенно в русском искусстве начала XX в. складывается новое общее направление – *модернизм*, представленный различными группами. В 1907 г. состоялась выставка «*Голубая роза*», в которой приняли участие *П.В. Кузнецов, М.С. Сарьян, С.Ю. Судейкин* и др. Для художников этого направления были характерны символизм, склонность к мистике, тяготение к декоративности. После «Голубой розы» прошли родственные ей выставки «Золотое руно» и «Венок».

В 1910–1911 гг. состоялась первая выставка общества «*Бубновый валет*», просуществовавшего до 1917 г. Ядро объединения составила группа художников, ставших его организаторами и сохранивших ему верность до конца. Это *П.П. Кончаловский, А.В. Лентулов, Р.Р. Фальк, В.В. Рождественский* и др. Через «Бубновый валет» прошли почти все художники авангарда: *В.В. Кандинский, К.С. Малевич, М.З. Шагал* и многие другие.

В своих программных заявлениях члены группы говорили о неприятии академии, передвижников, мирискусников, «голуборозовцев» и др. Они требовали в живописи осязаемости, предметности, призывали к возвращению к примитивным формам. Своей задачей они ставили возвращение живописи только ей присущих средств – цвета, линии, пластики; участники объединения стремились освободить ее от литературности, стилизаторства, измельченности форм. На художественный метод «Бубнового вала» существенное влияние оказали представители европейского постимпрессионизма – Поль Сезанн, Винсент Ван Гог.

Заметным течением, получившим свое дальнейшее развитие в 20-е гг., стал русский *авангард* – явление сложное и пестрое. Существенными особенностями, отличающими его от предшественников, были: необычайная динамика, стремительная смена стилей, направлений; изобилие групп и художественных объединений; «манифестационный» характер процесса утверждения новых принципов; оттенок анархизма в деятельности самих художников.

В русской живописи 1910-х гг. можно различить две тенденции: одна тяготела к экспрессионистической<sup>3</sup> концепции творчества, другая шла через кубизм<sup>4</sup>. Ведущими фигурами русского авангарда стали *В.В. Кандинский* (1866–1944), *К.С. Малевич* (1878–1935) и другие. Данные художники являются виднейшими представителями абстракционизма. *Абстракционизм* (от лат. удаление, отвлечение) – беспредметное, нефигуративное искусство. Его представители отказывались от изображения реальной действительности. В абстрактном искусстве существуют два основных направления:

<sup>1</sup> *Импрессионизм* (от фр. *impression* – впечатление) – направление в изобразительном искусстве конца XIX – начала XX в. Сложилось во французской живописи 60–70-х гг. (название возникло после выставки 1874 г., на которой экспонировалась картина К. Моне «Впечатление. Восход солнца»), объединив группу художников-новаторов К. Моне, Э. Мане, О. Ренуара, К. Писарро, Э. Дега и др., стремившихся передать на полотнах свои мимолетные впечатления от окружающего мира.

<sup>2</sup> *Постимпрессионизм* – направление в изобразительном искусстве, возникшее в конце XIX в, представители которого (П. Сезанн, В. Ван Гог, П. Гоген) близки к импрессионистам. Разочаровавшись в современном им обществе, художники данного направления обратились к изображению природы, но стремились уже не запечатлеть мгновенные состояния, как это делали импрессионисты, а познать истинную сущность вещей, скрытую под их внешностью.

<sup>3</sup> *Экспрессионизм* – (от франц. – выражение, выразительность) – направление в искусстве 10–20-х гг. XX в., представители которого старались изображать переломные, кровавые события.

<sup>4</sup> *Кубизм* – художественное направление, представителем которого создавали новые формы многомерной перспективы, разлагая объект на геометрические формы, художники изображали его с разных сторон, в том числе и обычно невидимых. На их картинах пересекались различные плоскости и геометрические фигуры (полуокружности, окружности, треугольники, кубы). Таким образом кубисты пытались обнаружить некий энергетический центр объекта, его внутреннее содержание. Основателями кубизма считаются П. Пикассо, М. Дюшан, Ж. Брак.



- 1) создание бесформенных цветовых сочетаний, их гармонизации. Абстракционисты провозгласили свободу цвета от предмета и форм. Они обратили особое внимание на колористическое богатство цвета, считая, что цвет обладает способностью к самостоятельному выражению чувств. Своей живописью абстракционисты стремятся выразить высшие иррациональные идеи. Яркий представитель данного направления **В.В. Кандинский**;
- 2) «освобождение» содержания произведения от предметных образов и замена их геометрическими абстракциями. Абстракционисты, придерживающиеся этого направления, считают, что чистые, конструктивные геометрические формы выгодно отличаются от неопределенности природных форм, создают логичную, правильную, статически уравновешенную красоту.

Ко второму направлению абстракционизма относится **супрематизм** (от лат. «высший») – крайняя школа модернистского искусства, возникшая как противостояние кубизму и выходящая на беспредметное изображение, лишённое всякой связи с предметным миром. Основатель супрематизма – **К. Малевич** – приверженец мира идеальных геометрических тел, парящих в идеальном духовном космосе искусства. Наиболее известное его произведение – «Чёрный квадрат». Помещая на белом фоне уравновешенную форму чёрного идеального квадрата, К. Малевич создал символ вечного противостояния двух сил – света и тьмы, небытия и жизни, прошлого и неизвестного будущего.

В русской **архитектуре** на рубеже веков наиболее кардинальные изменения произошли в сфере стиля. Большое распространение получил стиль «**модерн**»<sup>1</sup>, выработавший свои собственные принципы: построение архитектурного сооружения «изнутри наружу», перетекание пространства из одного интерьера в другой, асимметрия планировки, декоративность убранства, сочетание криволинейных форм и линий.

Рядом с ним возникли и такие стилевые образования как неорусский стиль и неоклассицизм.

**Неорусский стиль**, сменивший псевдорусский, стал предшественником модерна, а в дальнейшем существовал уже как направление внутри модерна.

**Неоклассицизм**, будучи одним из стилевых направлений в эклектике второй половины XIX в., в условиях формирования модерна и других стилевых направлений рубежа веков, принимал различные модификации. Соединение его с модерном вызвало к жизни «**модерн-классицизм**».

В 1900-е годы много построек, отражавших тот или иной стиль или их сочетание, появилось в Москве. В стиле модерн построены гостиницы «Метрополь» – по проекту **В.Ф. Валькотта**, особняк Рябушинского и Ярославский вокзал – по проекту **Ф.О. Шехтеля**. В стиле модерн-классицизм построены гостиница «Астория» в Петербурге (арх. **Ф.И. Лидваль**), Киевский вокзал в Москве (арх. **И.И. Рерберг**). В начале века группа архитекторов положила в основу своих проектов мотивы древнерусской архитектуры. Наиболее видным представителем этого направления был **А.В. Щусев**.

#### 4.7.4. МУЗЫКА, ТЕАТР, КИНЕМАТОГРАФ

На рубеже веков большие изменения произошли в музыкальном искусстве. В творчестве многих композиторов происходит определенный пересмотр музыкальных традиций. Социальная проблематика все более уступает место вниманию к внутреннему миру человека, к философско-этическим и психологическим проблемам личности. В это время проявляется конфликт между лирическим началом и мощным волевым порывом в содержательном аспекте музыкального искусства. Этот фактор во многом определил своеобразие музыки начала нашего столетия.

Произошли существенные изменения в жанрах музыкального творчества. Характерной чертой стало их постоянное взаимодействие, синтез. Высокого расцвета достигла инструментальная музыка. Необычайно возросло исполнительское мастерство. Предпринимаются первые попытки соединить музыку и цвет (светомызыка А. Скрябина), музыку и живопись (М. Чюрленис).

Начало XX в. было ознаменовано расцветом творческих сил многих выдающихся композиторов. Основным хранителем творческих принципов «могучей кучки» выступал **Н.А. Римский-Корсаков**. Именно в эти годы были созданы его известные оперы: «Садко», «Царская невеста», «Сказка о царе Салтане», «Золотой петушок». Традиции русской классической музыки последовательно развивались в творчестве **А.К. Глазунова**.

Новаторские тенденции начала XX в. нашли отражение в творчестве **С. Рахманинова** и **А. Скрябина**. Ярко заявили о себе **И.Ф. Стравинский** и **С.С. Прокофьев**, возглавившие новаторские искания в музыке XX века.

---

<sup>1</sup> **Модерн** – русское наименование художественного стиля (арт нуво) конца XIX – начала XX в., который сложился в европейской и американской художественной культуре; для него характерна попытка преодоления эклектики в искусстве; отличается прихотливостью, элегантностью, изысканностью.

Центрами музыкальной жизни России начала XX в. по-прежнему оставались Мариинский театр – в Петербурге и Большой – в Москве. На их сцене пели корифеи русской вокальной школы: **Ф.И. Шаляпин, Л.В. Собинов, А.В. Нежданова, Н.Н. Фигнер.**

Огромным событием в истории русского театра стали создание *Московского Художественного общедоступного театра* (режиссеры **К.С. Станиславский** и **В.И. Немирович-Данченко**) в 1898 г., прославившегося постановкой пьес А. Чехова, Л.Н. Толстого, Л. Андреева и М. Горького. В его труппе играли такие талантливые актеры, как **И.М. Москвин, О.Л. Книппер, М.П. Чехов, В.И. Качалов.** К.С. Станиславским была разработана теория и методология сценического искусства, получившая название «*система Станиславского*». В ней впервые были сформулированы методы сознательного овладения подсознательными творческими процессами перевоплощения актера в образ.

В начале века продолжалась творческая жизнь Малого театра, создавшего свою школу психологического мастерства. Здесь работали такие мастера русской сцены как **М.Н. Ермолова, Г.Н. Федотова, А.П. Ленский.**

В 1904 г. в Петербурге открылся *театр В. Комиссаржевской*, выражавший устремления передовой демократической интеллигенции. Исключительный резонанс получили постановки пьес М. Горького «Дачники» и «Дети солнца». В это время формируется эстетика условного символизма **Мейерхольда**, который начал свои эксперименты в театре Комиссаржевской. Но этот театр просуществовал недолго; в 1910 г. он прекратил свою деятельность в связи со смертью Комиссаржевской.

Школа русского реалистического театра развивалась и в провинции, где театр любили преданно и самозабвенно.

В начале XX в. русский *балет* получил общемировое признание, во многом благодаря деятельности **С. Дягилева**, широко пропагандировавшего русский балет в Европе и организовывавшего регулярные гастроли своей труппы в Париж. На лучших сценах мира блистали выдающиеся русские танцовщики **А. Павлова, В. Нижинский.**

Кино было изобретено братьями Люмьер в 1895 г., а в 1896 г. оно появилось в России. Кинотеатры назывались электротеатрами или иллюзионами. На одном Невском проспекте в Петербурге действовали около 100 иллюзионов, столько же – на Тверской улице в Москве. Официальным годом рождения отечественного кино считается **1907 г.**, когда на экраны выходит фильм «*Понизовая воляница*» режиссера **В. Ромашова.** Этот фильм снимался на деньги русского предпринимателя А. Дранкова, русским режиссером и на русском историческом материале (на сюжет песни о С. Разине). Следующей важной вехой в истории русского кинематографа стало создание в 1911 г. первого полнометражного фильма «Оборона Севастополя» (режиссер **З. Гончаров**, продюсер **А. Ханжонков**). В стране было создано акционерное общество А.А. Ханжонкова по производству фильмов. В 1916 г. в России было уже 4000 кинотеатров. В кино снимались выдающиеся актеры Е.Н. Рощина-Инсарова, В.Э. Мейерхольд, Ф.И. Шаляпин. Любимцами публики были **И.Л. Мозжухин, Вера Холодная, В.В. Максимов, В.А. Полонский.** Замечательным режиссером кино был **Я.Я. Протазанов.**

Значительную роль в культурной жизни страны стало играть *меценатство*. Промышленники **А. Бахрушин, С. Мамонтов, С. Морозов, Н. Рябушинский, С. Щукин**, княгиня **М. Тенишева** не только собирали богатейшие художественные коллекции, делая их доступными, но и способствовали сохранению и подъему национальной культуры. Распространялись традиции культурного туризма. Для тысячи народных учителей были организованы поездки в страны Европы.

Таким образом, Серебряный век – время смелых новаций и высоких творческих достижений, мощного всплеска творчества ярких и самобытных талантов. За три десятилетия, которыми ограничен рассматриваемый период, русская культура сделала огромный шаг вперед, обогатив мировую культуру поистине бесценным достоянием. Однако все новые культурные течения и веяния затрагивали достаточно узкий слой. Общая численность интеллигенции составляла около 0,5 млн. человек, в то же время десятки миллионов людей придерживались традиций патриархальной деревенской, либо массовой городской культуры. Творческий взлет русской культуры начала века был прерван мировой войной и революционными событиями.

## ТЕМА 5. РОССИЯ В 1917 – 1941 ГОДАХ

### 5.1. 1917 ГОД – РЕВОЛЮЦИЯ В РОССИИ

#### 5.1.1. ФЕВРАЛЬСКАЯ БУРЖУАЗНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

##### *Причины Февральской революции*

1. Незавершенность политических и экономических реформ.
2. Нерешенность аграрного и национального вопросов.
3. Глубокое социальное расслоение, рост маргинальных<sup>1</sup> групп населения в условиях начавшейся индустриализации и мировой войны.
4. I мировая война, обострившая все имеющиеся противоречия.

##### *Ход событий в феврале – начале марта 1917 г.*

1917 год начался забастовочной волной такой силы, какой Россия не знала с 1905 г. 9 января 1917 г. в Петрограде<sup>2</sup> произошла стачка, в которой участвовало 148 тыс. человек со 132 предприятий. В связи с этими событиями Петроградский военный округ был выделен из состава Северного фронта, его командующим назначен генерал **С.С. Хабалов**, получивший чрезвычайные полномочия в борьбе с революцией.

18 февраля в Петрограде началась забастовка на Путиловском заводе. 22 февраля администрация закрыла завод, в результате чего 30 тыс. человек остались без работы. Николай II, находившийся после убийства Распутина в Царском Селе, 22 февраля выехал в Ставку, в г. Могилев.

**23 февраля 1917 г.** считается *началом революции*. В ходе митингов в День работницы массы рабочих стихийно вышли на улицы Петрограда, 24-го движение приняло характер общеполитической демонстрации против царизма. К рабочим присоединились другие демократические слои: студенты, служащие, интеллигенция. Стихийность выступлений сочеталась со стремлением революционных организаций придать им организованный характер. Стачка стала всеобщей.

Вечером 25 февраля Николай II, находящийся в Ставке, отдал приказ командующему Петроградским военным округом: *«Повелеваю завтра же прекратить в столице беспорядки»*. Одновременно он приказал распустить Государственную Думу. 26 февраля власть пыталась покончить с движением силой: арестами революционных деятелей, стрельбой по демонстрантам. В этот же день была распущена Государственная дума.

**27 февраля** утром восстала учебная команда Волынского полка. К концу дня на сторону революции перешло около 60 тыс. солдат. Роль армии в победе революции была решающей. В ночь на 28 февраля генерал С.С. Хабалов с оставшимися верными правительству солдатами и офицерами укрылся в здании Адмиралтейства. Но на следующий день он остался без солдат: они разошлись.

К вечеру 27 февраля царское правительство перестало существовать. Были созданы **Временный комитет Государственной думы** во главе с **М.В. Родзянко** и **Временный исполнительный комитет Совета рабочих депутатов**. Последний предложил избирать депутатов в Совет по норме: один депутат от тысячи рабочих на крупных предприятиях, один депутат от предприятий, где было меньшее число рабочих, и по одному депутату от каждой роты солдат. Вечером 27 февраля в Таврическом дворце собралось 125–150 депутатов и около 200 человек гостей. Председателем **Петросовета** был избран меньшевик **Н.С. Чхеидзе**, его заместителями – меньшевик **М.И. Скобелев** и трудовик **А.Ф. Керенский**<sup>3</sup>. В тот же день Николай II направил в Петроград части с фронта и сам выехал в столицу, но посланные им войска были остановлены на подступах к Петрограду революционными отрядами, царский поезд был задержан на станции Дно и отправлен в Псков.

Убедившись в невозможности подавить революцию силой, *царь отрекся от престола 2 марта 1917 г.* в пользу брата Михаила. Но попытка руководителей Думы сохранить конституционную монархию в тех условиях была невозможна. В свою очередь, Михаил заявил о возможности принять трон лишь по решению Учредительного собрания. В этой обстановке меньшевистско-эсеровские лидеры Совета по разным причинам (из-за опасения вылазки монархической контрреволюции, убежденности в буржуазном характере революции и невозможности перехода к социализму в России на том уровне развития) выступали за передачу власти буржуазии, отводя себе роль конструктивной оппозиции, отстаивающей интересы трудящихся. После переговоров руководителей Совета и Временного комитета членов Государственной думы в ночь на **2 марта** было сформировано **Временное правительство** в следующем составе:

<sup>1</sup> **Маргинал** – человек, занимающий «промежуточное» положение в обществе, например, бывший крестьянин, становящийся рабочим.

<sup>2</sup> Петербург был переименован в Петроград в связи с началом первой мировой войны.

<sup>3</sup> 1 марта Совет рабочих депутатов был преобразован в Совет рабочих и солдатских депутатов.

<b>Г.Е. Львов</b> –	председатель (близок к кадетам);
<b>П.Н. Миллюков</b> –	министр иностранных дел (кадет)
<b>А.И. Гучков</b> –	военный и морской министр (октябрист);
<b>А.И. Коновалов</b> –	министр торговли и промышленности (прогрессист);
<b>А.И. Шингарев</b> –	министр земледелия (кадет);
<b>М.И. Терещенко</b> –	министр финансов (б/п);
<b>А.Ф. Керенский</b> –	министр юстиции (трудолик);
<b>А.А. Мануйлов</b> –	министр просвещения (кадет);
<b>Н.В. Некрасов</b> –	министр путей сообщения (кадет);
<b>И.В. Годнев</b> –	государственный секретарь (кадет);
<b>Ф.И. Родичев</b> –	комиссар Финляндии (кадет);
<b>В.Д. Набоков</b> –	управляющий делами (кадет).

Таким образом, в стране установилось **двоевластие** – одновременное существование двух органов власти: Временного правительства и Петросовета.

После победы Февральской революции перед страной стоял ряд коренных вопросов, требовавших решения:

- выработка отношения к войне;
- аграрный вопрос;
- национальный вопрос;
- утверждение демократической системы власти;
- преодоление экономической разрухи.

Для их решения было первоначально предложено два пути: **реформистский** (буржуазно-демократический) и **революционный**, основанный на переходе к социалистической революции. Выбор зависел от совокупности экономических, политических и социальных условий. Его предстояло осуществить в экстремальных условиях войны, резкого ослабления всех вертикалей власти, наличия реального многовластия (Временное правительство, Советы, национальные органы и т.д.), неграмотности 70% населения. В стране отсутствовало гражданское общество, навыки участия в демократических процедурах (выборах, дискуссиях и т.п.).

Основными социальными силами в стране были имущие классы, промышленный пролетариат, крестьянство и городские средние слои. Имущие классы включали буржуазию, помещиков, значительную часть интеллигенции и насчитывали около 4 млн. человек. В политическом отношении после Февраля они поддерживали партию кадетов и близкие ей организации. Среди промышленного пролетариата (около 3,5 млн. человек) значительным влиянием пользовались социал-демократы (большевики и меньшевики) и эсеры. Общая численность пролетариата, включая строительных, сельскохозяйственных рабочих, поденщиков, доходила до 15 млн. человек. Здесь гораздо выше была доля маргиналов и люмпенов<sup>1</sup>, немалое влияние имели анархисты. Наименее организованную и политически сознательную массу представляли **крестьянство** (более 100 млн. человек) и **солдаты** (около 10 млн. человек). **Но именно эта сила должна была решить исход политической борьбы.**

Следует также помнить, что основная масса населения страны даже в периоды революции жила повседневной жизнью. Решающую роль играла политически активная часть населения. При этом особое значение имел исход борьбы в крупнейших политических и промышленных центрах.

#### ***Расстановка политических сил после Февральской революции***

В феврале 1917 г. в стране насчитывалось **более 50 партий**, однако определяющую общенациональную роль играли лишь несколько: кадеты, эсеры, меньшевики и большевики. Правые партии фактически исчезли с открытой политической сцены, утратили влияние прогрессисты и октябристы.

Политический курс **кадетов** был определен на съездах в марте и мае 1917 г. Отказавшись от лозунга конституционной монархии, они, выступали за республику, за продолжение войны до победы с присоединением к России Константинополя и проливов, «соединение всей страны против большевиков», за решение важнейших вопросов жизни страны Учредительным собранием. В аграрном вопросе они предлагали создание особого фонда из государственных, удельных, монастырских и части помещичьих земель и наделение крестьян землей из этого фонда за плату. Кадеты призывали пролетариат «удовлетвориться обеспечением себе достойного минимума средств существования», что в голодном и многотрудном 1917 г, вызывало у рабочих возмущение.

**Наибольший авторитет весной и летом 1917 г. имели социалистические партии эсеров и меньшевиков.** Численность эсеров выросла до 800 тыс. человек. Они привлекали своей аграрной

<sup>1</sup> **Люмпены** – деклассированные слои общества (бродяги, нищие, уголовные элементы), формирующиеся из самых различных социальных групп и сословий.

программой, требованием федеративной республики, ореолом героических борцов с царизмом. Меншевики после Февраля выдвигали идеи объединения с большевиками, поскольку, по их мнению, прежние разногласия о путях борьбы с самодержавием исчезли, а возможность прихода социал-демократов к власти могла осуществиться лишь через несколько десятилетий капиталистического развития. По словам Плеханова, «русская история не смогла еще той муки, из которой можно испечь пшеничный пирог социализма». После принятия большевиками особого стратегического курса на социалистическую революцию к лету 1917 г. раскалываются объединенные социал-демократические организации (до мая их было около 150). Насчитывая до 200 тыс. человек, меньшевики сохраняли организационную и идейную разобщенность: интернационалисты (Ю.О. Мартов), оборонцы (Ф.И. Дан, А.Н. Потресов, И.Г. Церетели), группа «Единство» (Г.В. Плеханов) и т. д.

**Эсеры и меньшевики** выдвинули лозунги революционного оборончества, созыва Учредительного собрания, контроля государства за распределением и ценообразованием при сохранении частной собственности. Выступая за отчуждение помещичьих земель, за право нации на самоопределение, они боялись разрыва соглашения с кадетами и призывали ждать Учредительного собрания.

В марте организационно восстанавливается партия **большевиков**. В это время Л.Б. Каменев, И.В. Сталин, вернувшиеся из ссылки, защищали лозунги «давления на Временное правительство», условной поддержки «постольку поскольку», то есть в зависимости от его политики. Решительный поворот произошел после возвращения в Россию 3 апреля **В.И. Ленина**, Г.Е. Зиновьева с группой эмигрантов через Германию и публикации **«Апрельских тезисов»**. Ленин призывал к переходу от буржуазно-демократической к социалистической революции, передаче власти Советам, демократическому миру, рабочему контролю над производством и распределением, немедленному решению аграрного вопроса. В этот момент Ленин предлагал оказывать давление снизу на руководство Советов, считая возможным разрыв эсеров и меньшевиков с кадетами, взятие власти Советами мирным путем.

### **5.1.2. СТРАНА В УСЛОВИЯХ ДВОЕВЛАСТИЯ (МАРТ – ИЮНЬ 1917)**

Как было сказано выше, в ходе Февральской революции в стране образовались два органа власти, действовавших параллельно: Временное правительство и Совет рабочих и солдатских депутатов.

Одним из первых мероприятий Петросовета было принятие **приказа №1**, означавший решительную демократизацию армии (создание солдатских комитетов, отмену «тыканья», вежливое обращение и т.д.). Петросоветом была создана рабочая милиция, взято под контроль распределение продовольствия в городе, расходование государственных средств, запрещен выпуск черносотенных газет, принято решение об аресте царской семьи. В марте в стране действовало около 600 Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. В эти дни все партии левее кадетов воспринимались массами как нечто единое. Надежды на установление свободы и права, восторженность революционных дней, личная известность Керенского, Чхеидзе способствовали стремительному **росту влияния эсеров и меньшевиков**. Успеху эсеров, особенно среди солдат, помогала их аграрная программа. В начале марта в Петросовете из 1300 депутатов большевиков было не более 40 человек. Подобное положение сложилось в большинстве Советов страны.

В мае прошел **Всероссийский съезд крестьянских депутатов**, а в июне **I съезд Советов рабочих и солдатских депутатов**. Оба съезда создали Всероссийские Центральные исполнительные комитеты (**ВЦИКи**) – высшие органы Советов.

В 1917 г. сменилось **четыре состава Временного правительства**, которые образовывались **2 марта, 5 мая, 24 июля и 25 сентября**. Начиная с мая правительство было **коалиционным**, то есть в него входили представители меньшевиков и эсеров. С **июля** министром-председателем стал **А.Ф. Керенский**. Министерские посты в общей сложности занимали 38 человек, представлявших 10 партий, а также беспартийных. 60% из них входили лишь в один из составов правительства, т.е. исполняли свои обязанности 1–2 месяца.

Сразу после своего образования **Временное правительство** провело ряд **демократических мер**: амнистию политических заключенных, введение политических свобод, отмену ограничений по национальным и религиозным признакам. Решениями Временного правительства запрещалось издание крайне правых газет, отменялась смертная казнь и военно-полевые суды, началась подготовка к выборам в Учредительное собрание на основе так называемой «четырёххвостки» (всеобщего, прямого, равного и тайного голосования). Под давлением масс была взята под арест царская семья, а в августе выслана в Тобольск<sup>1</sup>. Однако уже в марте стало очевидно, что Временное правительство слабо контролирует обстановку в стране. Так, указ об амнистии политзаключенных был запоздалым решением, так как в ходе революции народ открыл двери тюрем в Петрограде, в других же городах этот указ не выполнялся.

<sup>1</sup> Из Тобольска царская семья была перевезена в Екатеринбург, где в ночь с 16 на 17 июля 1918 г. расстреляна.

Реализация постановления о ликвидации вероисповедальных и сословных ограничений задерживалась из-за военного положения в стране, о точном сроке созыва Учредительного собрания не говорилось.

Несмотря на все меры, предпринятые Временным правительством и Петросоветом, **основные вопросы жизни страны не решались**. Это было связано с фактическим многовластием, ожиданием созыва Учредительного собрания, выборы в которое постоянно откладывались; а также с отсутствием четкой правительственной программы. Продолжалась война, правительство требовало сохранения аграрных отношений в деревне, что привело к росту недовольства крестьян. По национальному вопросу кадеты практически стояли на позициях единой и неделимой России, соглашаясь с автономией Польши и Финляндии. Требования национальных движений об автономии на деле (Центральной Рады на Украине, финляндского сейма и др.) наталкивались на бездействие Временного правительства. В результате в национальных районах требования автономии уступали место лозунгам независимости и отделения от России. Сохранялись старые государственные структуры, чиновничий аппарат управления. Только **1 сентября Россия была объявлена республикой**

В экономической жизни Временное правительство пыталось действовать **методами государственного регулирования**. Была введена государственная монополия на продажу и куплю зерна (25 марта), т.е. продразверстка с указанием, какое количество зерна и круп имел право оставить земледелец, на пропитание и семена. Одновременно в городах вводились хлебные карточки, а затем и карточки на мясо, сахар, крупы и т.д. Эти меры ограничения свободного рынка в условиях слабой власти, отсутствия реального контроля вели к все возрастающему **дефициту продуктов и товаров, росту спекуляции и колоссальной инфляции**. Правительство не гарантировало отоваривания карточек. Реально жители Петрограда имели в среднем в марте 4/5 фунта<sup>1</sup> хлеба в день, в апреле – 1/3 фунта, в мае – около 1 фунта, в июле – менее 1/3 фунта. Вместо обещанных 1/4 фунта масла в неделю реально выдавалось 1/8 фунта, вместо 1/2 фунта мяса в неделю – 2/5 фунта и 2 яйца на душу в неделю. Правительство пыталось изымать хлеб силой. Была создана Хлебармия снабжения. Но результаты были минимальными. К осени в ряде городов и губерний наступил реальный голод, сопровождавшийся массовой смертью детей, выдачей вместо хлеба подсолнечных выжимок (Калужская, Рязанская губернии, Поволжье и т.д.).

В этих условиях были неизбежны рост недовольства населения, **политические кризисы**. Наиболее крупные из них произошли в **апреле (20–22), июне (10–18); июле (2–5), августе (25–30)**.

**18 апреля** министр иностранных дел **Миллюков** обращался к союзникам с **нотой**, в которой заверял, что Россия будет вести войну до победного конца. Нота Миллюкова вызвала возмущение солдат и рабочих. В результате 20 апреля солдаты вышли на улицы с лозунгами: «Долой Миллюкова!», «Мир без аннексий<sup>2</sup> и контрибуций<sup>3</sup>!». Временное правительство было вынуждено вывести из своего состава Миллюкова и Гучкова. **5 мая** было сформировано **I коалиционное** Временное правительство, в составе 10 «министров-капиталистов» (представителей правых партий) и 6 «министров-социалистов», представителей меньшевиков (**М.И. Скобелев** – министр труда, **И.Г. Церетели** – министр почты и телеграфа) и эсеров (**А.Ф. Керенский** – военный министр, **В.М. Чернов** – министр землепользования, **А.В. Пешехонов** – министр продовольствия, **Н.П. Переверзев** – министр юстиции).

В **июне**, во время работы I съезда Советов, большевики для показа своего растущего влияния назначили на 10-е число демонстрацию, которая была запрещена съездом Советов. На 18 июня была назначена демонстрация в поддержку правительства. Большевики подчинились этому решению. 18 июня демонстрации во многих городах выявили растущее недовольство правительством и руководством Советов.

До середины 1917 г. можно говорить о борьбе двух демократий: буржуазной (в лице Временного правительства) и социалистической (в лице Советов). Июньские события стали переломными: **установка на диктатуру** становится очевидной.

### **5.1.3. СТРАНА В ИЮЛЕ – СЕНТЯБРЕ 1917 ГОДА: ПОПЫТКИ УСТАНОВЛЕНИЯ ДИКТАТУРЫ**

**Июльский кризис** начался в связи с **действиями анархистов** в Петрограде, которые отказывались освободить дачу Дурново, и **выходом из правительства 2 июля группы кадетов** в знак протеста против соглашения с Центральной Радой (требовавшей широкой автономии для Украины). Одновременно правительство попыталось отправить часть солдат гарнизона на фронт. Результатом стал стихийный выход на улицу Первого пулеметного полка с призывом к свержению Временного правительства. Большевики после дискуссий приняли решение о мирной вооруженной демонстрации. **4 июля** на улицах было около **500 тыс. человек**. Демонстранты окружили Таврический дворец, где размещался ВЦИК,

<sup>1</sup> 1 фунт = 409,5 грамм.

<sup>2</sup> **Аннексия** – вид агрессии; насильственное присоединение одним государством всей или части территории, принадлежащей другому государству.

<sup>3</sup> **Контрибуция** – денежные платежи, налагаемые на побежденное государство в пользу государства-победителя.

**требуя взятия власти Советами.** Правительство вызвало войска с фронта, правая печать обвиняла Ленина и большевиков в получении немецких денег (вопрос, по которому и сегодня нет полной ясности) и в шпионаже. На улицах происходили столкновения, повлекшие человеческие жертвы. ВЦИК поддержал правительство. Началось разоружение части солдат и рабочих, был отдан приказ об аресте Ленина и Зиновьева; арестованы Каменев, Троцкий, Дыбенко, Раскольников и другие; закрыта газета «Правда». На фронте была восстановлена смертная казнь, **главнокомандующим** вместо «либерального» А.А. Брусилова **18 июля** был назначен генерал **Л.Г. Корнилов**. После длительных переговоров (Милюков и часть кадетов не хотели идти на новую коалицию с социалистами) был ликвидирован правительственный кризис и **24 июля** образовалось **II коалиционное правительство**.

После июльских событий **двоевластие фактически прекратилось** (Советы стали безвластными).

**Большевики** сняли на время лозунг «Вся власть Советам», а на VI съезде партии (26 июля–3 августа) провозгласили **курс на социалистическую революцию и вооруженное восстание**. Проходивший одновременно IX съезд **кадетов** взял курс на **ликвидацию политической роли Советов, укрепление государственной власти**.

В то время как правый и левый политические фланги все более поляризовались, **«центр» – меньшевики и эсеры – раздирались внутренними противоречиями**. Мартов уже с июля выступал за создание однородного социалистического правительства. У эсеров быстро росло радикальное левое крыло (Б.Д. Камков, М.А. Спиридонова), которое на местах блокировалось порой с большевиками. В целом же приверженность меньшевиков и эсеров к социальному компромиссу по мере обострения ситуации все более не устраивала ни одну из социальных сил, так как не удовлетворяла их главным требованиям и призывала лишь к взаимным уступкам.

Попытка консолидировать силы социалистов и либеральной буржуазии, с тем чтобы остановить сползание к хаосу, а в конечном счете к гражданской войне, была предпринята на **Государственном совещании в Москве 12–15 августа** (большевики в нем не участвовали). Несмотря на наметившееся под влиянием острой обстановки сближение позиций, устранить разногласия между меньшевиками и эсерами (по-прежнему выступавшими за сохранение Советов и за реформы) и либералами, буржуазией (склонными к открытой диктатуре, введению смертной казни в тылу, ликвидации Советов, милитаризации транспорта, промышленности и войне до победного конца) не удалось.

Проявившийся на Государственном совещании сдвиг политических сил, в том числе меньшевиков и эсеров, вправо, подтолкнул Керенского и Корнилова к **подготовке диктатуры**.

Еще в мае 1917 г. в Ставке по инициативе Алексеева был создан «Союз офицеров армии и флота», в котором существовала консервативная группа, готовившая военный переворот. Новый этап подготовки военного переворота начался после провала июньского наступления и революционных выступлений в Петрограде в начале июля 1917 г. Возглавить военную диктатуру предложили **Л.Г. Корнилову**, выдвинувшему **«программу трех армий»**: армии на фронте, армии в тылу, армии на железных дорогах. Это была программа милитаризации страны, фактически предreshавшая разгон Советов, других революционно-демократических организаций и радикальную перестройку власти – либо с включением в нее политиков правого толка, либо построенную как военная диктатура. Корниловская программа означала отказ от демократических завоеваний Февральской революции.

По замыслу Корнилова, к началу сентября Петроград надо было взять в плотное кольцо посылаемых туда постепенно кавалерийских и казачьих частей. 21 августа по приказу Корнилова была сдана Рига, что создавало угрозу германского удара на Петроград. Это давало повод для «наведения железного порядка» в столице. По замыслу Керенского Корнилов должен был под его контролем обуздать революционное движение в армии и в тылу. 23 августа в Ставку по указанию Керенского прибыл управляющий военным министерством Савинков. На переговорах был выработан **план действий**:

- 1) Временное правительство публикует закон о смертной казни в тылу и ввиду возможного противодействия масс вводит военное положение в столице. Для этого в Петроград вводится 3-й кавалерийский корпус генерала Крымова;
- 2) «реконструкция» Временного правительства посредством введения в него прокорниловских министров, но с сохранением Керенского на посту премьера.

Однако союз Керенского и Корнилова не удался, так как во главе диктатуры каждый видел себя. 26 августа Корнилов предъявил «ультимативные требования» Керенскому: явиться в Ставку и передать ему всю полноту власти. Керенский заявил на заседании правительства о **мятеже Корнилова**, а **27 августа сместил его с поста главнокомандующего**. Корнилов не подчинился, объявил, что берет власть в свои руки, и призвал не выполнять распоряжения Временного правительства. Третьему кавалерийскому корпусу под командованием Крымова было приказано двигаться на Петроград.

Для борьбы с «корниловщиной» Керенский идет на союз с большевиками. В Петрограде и других городах стали создаваться народные комитеты для борьбы с контрреволюцией, отряды Красной гвардии. Большинство частей столичного гарнизона заняло оборону на подступах к городу. Железнодорожники разбирали пути перед корниловскими эшелонами. Солдаты местных гарнизонов, рабочие проникали в

корниловские отряды – призывали отказаться от участия в мятеже. Солдаты отказались повиноваться Корнилову. Мятеж провалился. 31 августа застрелился Крымов, **1 сентября** в Ставке **арестованы Корнилов** и другие генералы. Таким образом, **благодаря поддержке со стороны левых сил, удалось предотвратить мятеж Корнилова**, однако и после этого **Керенский** продолжает проводить **центристский курс**. Он пытается ограничить победу левых сил, не допустив тотального разгрома правых. Керенский назначил в сущности корниловца генерала Алексеева начальником штаба Ставки, рассчитывая, что это успокоит правых. Вместе с тем, не дожидаясь Учредительного собрания, 1 сентября провозгласил Россию республикой: это должно было внести успокоение в ряды революционной демократии. Керенский по-прежнему пытался сохранить баланс сил, он говорил: *«Мне трудно, потому что я борюсь с большевиками левыми и с большевиками правыми (т.е. с революцией и контрреволюцией), а от меня требуют, чтобы я опирался на тех и других... Я хочу идти посередине, а мне не помогают»*. Однако бороться на два фронта в условиях поляризации политических сил и размывания центра – значит обрекать себя на поражение. Рейтинг Керенского как политика с начала сентября стремительно падает.

Пытаясь удержать власть, Керенский формирует новые органы управления. **2 сентября** была создана **Директория** из пяти человек, которой Временное правительство доверило исполнительную власть. **14–22 сентября** в Петербурге проходило **Демократическое совещание**, на котором предполагалось обсудить вопросы о создании новой, демократической власти и формировании правительства, состоявшего из представителей социалистических партий и тех общественных организаций, которые готовы были их поддержать. Однако Демократическое совещание показало, что единство политических партий недостижимо. Еще до созыва демократического совещания было решено, что из его состава будет выделен так называемый **Предпарламент**, который будет контролировать Временное правительство и действовать до созыва Учредительного собрания. Создание Предпарламента – единственный результат работы Демократического Совещания. В него входило 475 членов, назначаемых правительством по представлению общественных организаций. Законодательных функций предпарламент не имел. **25 сентября** объявлен состав **III Коалиционного правительства**, состоявшего из 6 кадетов, 4 эсеров и трудовиков, 4 независимых. Это была лишь смена лиц, новой программы у правительства не было. Действия правительства Керенского в сентябре 1917 г. свидетельствовали об агонии власти, никаких мер, позволяющих централизовать управление государством, предпринято не было.

Все это вело к быстрой **радикализации масс, росту авторитета большевиков**. Авторитет меньшевиков и эсеров падает, так как они за время работы в правительстве не решили насущные вопросы о мире, о земле. Если в апреле партия насчитывала 80 тысяч человек, то в июле уже 240 тысяч, а в октябре – до **400 тысяч**. Если в мае на Всероссийском съезде крестьянских депутатов за резолюцию Ленина было подано 6 голосов из 800, то **осенью почти все крестьяне шли за большевиками**. Изменилось соотношение сил в столицах. Если на выборах в районные думы Москвы в июне эсеры и меньшевики получили 70% голосов (большевики – 11%, кадеты – 17%), то в сентябре эсеры и меньшевики – 18% голосов (большевики – 51%, кадеты – 26%). В партию большевиков на VI съезде вошли «межрайонцы», союзниками большевиков стали левые эсеры (МА. Спиридонова), анархисты. **Под руководство большевиков 31 августа и 5 сентября перешли Петроградский и Московский Советы**. Председателем Петросовета стал **Л.Д. Троцкий**. Большевики начинают активную подготовку вооруженного восстания.

Таким образом, в сентябре 1917 г. страна находилась в состоянии **общенационального кризиса**, составляющими которого были:

- кризис политики Временного правительства;
- экономический кризис (разруха, безработица, перебои с сырьем, продовольствием, инфляция – за год рубль обесценился в 7 раз);
- недееспособность армии.

В результате число бастовавших в сентябре-октябре по сравнению с весной 1917 г. выросло в 7–8 раз, до 2,4 млн. человек. Начались массовые крестьянские выступления, охватившие 90% уездов европейской России, самовольные захваты помещичьих земель. Все это требовало немедленного решения вопроса о власти, которую и удалось взять большевикам, стремившимся установить диктатуру пролетариата.

При анализе событий в стране в феврале – сентябре 1917 г. неизбежно возникает вопрос: **почему закончился демократический этап развития революции и потерпел поражение центристский курс Керенского?** Ленин и Милюков высказывали мысль, что Россия, лишенная прочных демократических традиций, была чуть ли не обречена на торжество одной из двух возможных диктатур: либо диктатура контрреволюционной военщины, либо диктатура пролетариата. Однако существует и другая точка зрения. **Ф. Степун**, в 1917 г. близкий к Керенскому и Савинкову, а впоследствии, в эмиграции, философ, социолог, публицист, обдумывая прошлое, пришел к выводу, что «срединный», центристский курс Керенского все же мог привести к успеху. *«Керенский проиграл революцию, – писал Ф. Степун. – И тем не менее я продолжаю, как и 20 с лишним лет тому назад, настаивать на том, что линия Керенского была единственно правильной. Общая воля России была скорее с Керенским, чем с большевиками или правыми...»*



Вина Керенского, и очень большая вина, не в том, что он вел Россию по неправильному пути, а в том, что он недостаточно энергично вел ее по правильному». В значительной степени это тоже представляется справедливым. Керенскому не хватало энергичности и последовательности в проводимой политике, его правительством не были решены основные вопросы о войне и мире, кроме того, у него имелись мощные политические противники.

#### **5.1.4. ПОБЕДА ВООРУЖЕННОГО ВОССТАНИЯ В ПЕТРОГРАДЕ В ОКТЯБРЕ 1917 ГОДА. ПРИХОД К ВЛАСТИ БОЛЬШЕВИКОВ**

**Курс** на переход в перспективе к социалистической революции и **на вооруженное восстание** был принят **VI съездом РСДРП(б) (26 июля – 3 августа 1917 г.)**. План вооруженного восстания был разработан **В.И. Лениным** в работах **«Марксизм и восстание»**, **«Советы постороннего»**, **«Большевики должны взять власть»**. В этих работах Ленин отмечает, что относиться к восстанию надо как к искусству, начинать его следует в такой момент, когда колебания в стане врагов наивысшие и революционная активность масс наивысшая. Начав восстание, надо доводить его до конца, одерживая каждую минуту, каждую секунду хотя бы маленькие победы, для поддержания революционного духа масс; необходимо помнить, что оборона – смерть вооруженного восстания. По мнению Ленина, в первую очередь необходимо захватить телеграф, телефон, мосты, штаб противника, комбинируя силы армии флота и революционных рабочих.

Решение о проведении вооруженного восстания было принято на заседаниях ЦК партии большевиков **10 и 16 октября**. Вечером 10 октября на квартире видного меньшевика Н.Н. Суханова, в отсутствие ничего не подозревающего хозяина, по приглашению его жены-большевички собралось **заседание ЦК большевиков**, на котором присутствовал Ленин. Вопреки сопротивлению Каменева и Зиновьева большинством голосов было решено взять курс на подготовку вооруженного восстания. Ленин предлагал приурочить его к съезду Советов Северной области (11–13 октября).

Организатором восстания стал **Петросовет** (председатель – **Л.Д. Троцкий**). 12 октября, несмотря на противодействие меньшевиков и эсеров, Петроградский Совет положил начало созданию **Военно-революционного комитета (ВРК)**. Первоначально он назывался Революционным штабом по обороне города, а на деле превратился в штаб готовящегося восстания. Председателем ВРК стал левый эсер **П. Лазимир** (руководитель солдатской секции Петросовета). В состав бюро ВРК вошли также три большевика: В.А. Антонов-Овсеенко, Н.И. Подвойский, А.Д. Садовский и левый эсер Сухарьков.

**Каменев** и **Зиновьев** выступили против восстания. Они полагали, что за большевиками, вопреки утверждениям Ленина, нет поддержки большинства народа (впоследствии это подтвердили выборы в Учредительное собрание), что рабочий класс в условиях господства мелкобуржуазной стихии в стране не сможет довести революцию до конца, а помощь со стороны европейского пролетариата весьма проблематична. Будучи уверены в тяжелых последствиях захвата власти, Каменев и Зиновьев потребовали созыва пленума ЦК. Каменев подал заявление о выходе из ЦК. Убедившись в невозможности опубликовать свои взгляды по поводу готовящегося восстания в большевистской прессе, Каменев поместил свою статью (написанную и от лица Зиновьева) в газете Горького «Новая жизнь». Возмущенный Ленин потребовал исключения их из партии. ЦК не согласился с этим, но принял отставку Каменева и запретил ему публично выступать против решений Центрального комитета.

Временное правительство, ВЦИК, руководство различных партий непрерывно заседали, пытаясь предотвратить готовившееся восстание. **Кадеты** на X съезде партии склонились к жестким мерам, предусматривавшим продолжение войны и усиление репрессивных функций правительства. Еще до съезда кадеты пытались консолидировать военные силы для противостояния большевикам. Но массовой поддержки они не добились. Их формирования явно уступали **Красной гвардии**, созданной еще весной 1917 г., и насчитывающей к октябрю **100 тыс. человек**.

Временное правительство безуспешно пыталось нейтрализовать революционные войска в столице. В связи с захватом немцами стратегически важных Моонзундских островов Керенский приказал отправить части революционного Петроградского гарнизона на фронт. Солдаты, которые не хотели воевать, отказались подчиняться Временному правительству и заявили о своей поддержке Советов. Матросы Балтийского флота еще в конце сентября заявили о своем неподчинении правительству. В избранном матросами **Центральном Комитете Балтийского флота (Центробалт)** преобладали большевики. Его возглавил большевик **П.Е. Дыбенко**.

Пытаясь упредить выступление большевиков, Керенский стал стягивать немногочисленные верные ему части к Петрограду. В ответ ВРК 20 сентября принял решение разослать во все части своих комиссаров. Приказы, не подписанные ими, объявлялись недействительными. **Контроль над большей частью гарнизона окончательно перешел в руки ВРК**.

Чувствуя потерю своей последней опоры, Керенский, явно переоценив силу верных ему частей – юнкеров, казаков и т.д., в ночь на 24 октября решил занять Смольный, закрыть газеты большевиков

«Рабочий путь», «Солдат» и арестовать членов ВРК. Днем он безуспешно пытался заручиться поддержкой Предпарламента.

Утром **24 октября** в ответ на разгром юнкерами типографии, где печатался «Рабочий путь», ЦК большевиков и ВРК приняли меры по обороне и нейтрализации частей Временного правительства. Уже днем 24 октября войска ВРК начинают теснить почти не сопротивляющегося противника, захватывают телеграф, мосты, другие стратегические объекты. Активная оборона незаметно переходит в наступление.

Вечером 24 октября Ленин посылает письмо руководителям большевиков с требованием немедленно свергнуть Керенского и отправляется с конспиративной квартиры в Смольный. Ночью и утром **25 октября** восставшие захватили вокзалы, телефонную станцию и большинство других ключевых объектов Петрограда. Днем войска ВРК окружили Мариинский дворец и разогнали заседавший там Предпарламент.

Большинство петроградцев к тому времени и не подозревали о происшедших в городе событиях. Накануне работали предприятия, театры, рестораны, город в основном жил обычной жизнью. Между тем в 10 утра Ленин написал обращение ВРК «К гражданам России», в котором объявлялось о низложении Временного правительства и переходе власти в руки Военно-революционного комитета.

Несмотря на все усилия Ленина, торопившегося с захватом Зимнего дворца, его штурм задерживался. Медленно происходило подтягивание революционных частей. К тому же руководители операции – Антонов-Овсеенко и Г.И. Чудновский, не желавшие лишнего кровопролития, выжидали, наблюдая за тем, как тают ряды правительственных войск, явно не склонных защищать министров Временного правительства, заседавших в Зимнем дворце. (Керенский днем 24 октября уехал из столицы за подкреплением).

В 19 часов Временному правительству был предъявлен ультиматум о сдаче. После его отклонения в 21 час 40 минут были произведены артиллерийские выстрелы из Петропавловской крепости и затем с крейсера «Аврора». Начался обстрел дворца из винтовок и пулеметов, продолжавшийся 10–15 минут. После этого сдались часть казаков, юнкеров, полурота женского батальона. Оставшимся в Зимнем дворце был предъявлен новый ультиматум и, после отказа сдаться, открыт артиллерийский обстрел, окончательно деморализовавший защитников Временного правительства. По существу, организованного сопротивления они не оказали. Отряды ВРК проникли во дворец и в 1.50 ночи арестовали министров Временного правительства. Потери восставших составили всего 6 человек.

Когда Зимний дворец еще не был взят, в 22 часа 40 минут **25 октября** глава старого ЦИК **Ф. Дан** открыл **II Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов**. *«Власть в наших руках, – печально произнес он, – а в это время наши партийные товарищи находятся в Зимнем дворце под обстрелом, самоотверженно выполняя свой долг министров, возложенный на них ЦИК».* Точный партийный состав съезда неизвестен. Хотя в президиум были избраны главным образом большевики и левые эсеры, съезд практически единодушно поддержал предложение Мартова об урегулировании политического кризиса мирным путем и о начале переговоров с целью создания коалиционного демократического правительства.

Вслед за этим правые эсеры и меньшевики выступили с резким осуждением большевиков. Но не найдя поддержки, они покинули съезд. Мартов, желая «остановить развитие гражданской войны» и добиться согласия между социалистическими партиями, предложил резолюцию, которая осуждала большевиков за осуществление переворота до открытия съезда, требовала создания «общедемократического правительства». Троцкий жестоко высмеял предложения Мартова, что нашло поддержку в зале, после чего меньшевики-интернационалисты ушли со съезда. В 2 часа 40 минут по требованию левых эсеров, отстаивавших точку зрения Мартова, был объявлен перерыв.

После перерыва Каменев объявил о взятии Зимнего дворца и аресте министров Временного правительства. Настроения колеблющихся делегатов окончательно склонились в пользу большевиков. Под утро съезд заслушал и принял написанное Лениным обращение «Рабочим, солдатам и крестьянам», в котором объявлялось **о переходе власти к II съезду Советов, а на местах – к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов**.

Вечером 26 октября после доклада Ленина съезд принял **Декрет о мире**, в котором предлагалось «всем воюющим народам и их правительствам начать немедленно переговоры о справедливом демократическом мире» без аннексий и контрибуций. Обращение было непосредственно направлено народам воюющих стран, минуя правительства, и имело прежде всего пропагандистский эффект.

Съезд принял **Декрет о земле**, который во многом повторял эсеровскую аграрную программу и был серьезным отступлением от ориентированной на создание *«из каждого помещичьего имения... крупного образцового хозяйства, которое велось бы на общественный счет Советами депутатов от сельскохозяйственных рабочих»* большевистской программы. Декрет предусматривал переход помещичьих и иных земель в распоряжение крестьянских комитетов и уездных крестьянских Советов до окончательного решения всех земельных вопросов Учредительным собранием. Для практического руководства «великими земельными преобразованиями» в декрет был включен **Наказ о земле**,

составленный в августе 1917 г. редакцией «Известий» на основе 242 крестьянских наказов. Согласно наказу, частная собственность на землю отменялась, земля объявлялась «всенародным достоянием» и подлежала (за исключением отдельных показательных хозяйств) уравнительному разделу между крестьянами по трудовой или потребительской норме.

Дискуссии, разгоревшиеся среди большевиков о принципах формирования нового правительства (общесоциалистическое или чисто большевистское), разрешила жесткая позиция Ленина и Троцкого, а отчасти и левые эсеры, которые отказались войти в правительство. В результате на съезде было утверждено большевистское временное, то есть до созыва Учредительного собрания, рабочее и крестьянское правительство, которое было названо большевиками «*Совет народных комиссаров*» (*СНК*). Большевики не без труда сумели сформировать состав этого правительства. Многие видные большевики отказывались занимать посты в правительстве, старались переложить бремя совершенно незнакомых им управленческих функций друг на друга.

В итоге II съезд Советов утвердил следующий *состав правительства*:

председатель – **В.И. Ленин (Ульянов)**,

наркомы:

по внутренним делам – **А.И. Рыков**,

земледелия – **В.П. Милютин**,

труда – **А.Г. Шляпников**,

торговли и промышленности – **В.П. Ногин**,

по иностранным делам – **Л.Д. Троцкий (Бронштейн)**,

финансов – **И.И. Скворцов (Степанов)**,

просвещения – **А.В. Луначарский**,

юстиции – **Г.И. Оппоков (Ломов)**,

продовольствия – **А.И. Теодорович**,

почт и телеграфа – **Н.П. Авилов (Глебов)**,

по делам национальностей – **И.В. Сталин (Джугашвили)**,

комитет по военным и морским делам – **В.А. Антонов (Овсенко)**, **Н.В. Крыленко**,  
**П.Е. Дыбенко**.

Пост наркома железнодорожного транспорта остался незанятым.

Съезд избрал новый состав **ВЦИК**. Из 101 его члена 62 являлись большевиками, 29 – левыми эсерами, 6 – меньшевиками-интернационалистами. Председателем ВЦИК был избран **Л.Б. Каменев**, 8 ноября после его отставки председателем стал **Я.М. Свердлов**.

Положение большевистского правительства было неустойчивым. Исход вооруженным столкновениям в Москве был еще не ясен. Керенский не сумел собрать значительные силы (командующий Северным фронтом генерал Черемисов задержал основную массу войск, двигавшуюся на Петроград), но и немногочисленные войска командующего 3-м корпусом генерала **Краснова**, который поддержал Керенского, 27 октября захватили Гатчину, 28 октября – Царское село и подходили к Петрограду. В самом Петрограде **консолидировались контрреволюционные силы**. Еще утром 24 октября был создан **Комитет общественной безопасности** под руководством городского головы **Г.И. Шрейдера**. 26 октября, главным образом эсерами и меньшевиками – членами городской думы, прежнего ВЦИК, исполкома Всероссийского Совета крестьянских депутатов, ушедшими со II съезда Советов, членами фракций социалистических партий был создан **Комитет спасения Родины и революции**. Комитет планировал одновременно с вступлением в Петроград войск Краснова поднять восстание против большевиков. Но начать действовать ему пришлось раньше. 29 октября вспыхнул мятеж, главной силой которого были юнкера. Мятеж сопровождался жестокими убийствами с обеих сторон и был относительно легко подавлен.

Левое крыло меньшевиков, а отчасти и эсеров, не поддерживая вооруженные выступления, тем не менее осуждало и большевиков. **Всероссийский исполнительный комитет профсоюза железнодорожников (Викжель)** под угрозой всеобщей забастовки потребовал прекратить военные действия и начать переговоры с целью создания однородного социалистического правительства. В ходе начавшихся 29 октября переговоров большевики согласились на расширение «базы правительства» и изменение его состава и даже склонились к исключению из него Ленина и Троцкого (чего добивались меньшевики и эсеры). Тем не менее, они пытались отстоять другие решения II съезда Советов. В то же время Каменев, Рязанов и многие другие большевики были готовы на значительные уступки меньшевикам и эсерам. Они согласились на создание вместо избранного на II съезде Советов ВЦИК «Народного совета» и на выдвижение главой нового правительства Чернова или Авксентьева. Однако после разгрома 30–31 октября войск Краснова Ленин выступил против продолжения переговоров. В ходе острых и длительных дискуссий его позиция в основном победила. После ультимативного заявления ЦК большевиков, принятого в ночь на 2 ноября, переговоры были разорваны. В знак протеста Каменев, Рыков, Милютин, Ногин вышли из состава ЦК. Подали в отставку и ряд наркомов и высших должностных лиц (Ногин, Рыков, Милютин, Теодорович, Рязанов, Дербышев, Арбузов, Юренев, Ларин). С ними

солидаризовался Шляпников. Этот первый после 25 октября острый внутренний кризис большевиков отразил не преодоленные с весны 1917 г. разногласия о перспективах революционного процесса в России, социальном содержании и формах осуществления власти. Этот правительственный кризис был преодолен только в декабре 1917 г., когда после долгих колебаний и дискуссий в состав СНК вошли левые эсеры.

Нерешенность национального вопроса была одной из причин всех российских революций. Это было учтено большевиками: **2 ноября**, была опубликована *Декларация прав народов России*. Она провозглашала равенство и суверенность народов России; их право на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства; отмену всяких национальных и религиозных привилегий; свободное развитие национальных меньшинств.

На основе декларации были приняты следующие законодательные акты: 4 декабря – об образовании Украинской народной республики, 18 декабря – о признании государственной независимости Финляндии, 29 декабря – декрет о «Турецкой Армении».

**20 ноября** Совнарком опубликовал обращение *«Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока»*, в котором, в частности, говорилось: *«Устраивайте свою национальную жизнь свободно и беспрепятственно... Знайте, что ваши права, как и права всех народов России, охраняются всей мощью революции и ее органов, Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов»*. Большевиков обвиняли в содействии развалу государства. Однако Ленин считал такой «развал» предпосылкой объединения народов России на принципиально новой, равноправной основе.

**К весне 1918 г. Советская власть утвердилась на основной территории России.** Взятие власти шло в центре в основном мирным путем (вооруженной была борьба в 15 из 84 губернских городов). Это объяснялось тем, что большевиков к концу 1917 г. поддерживала наиболее радикально настроенная часть населения промышленных центров, огромные солдатские массы, требовавшие скорейшего прекращения войны. Первые декреты Советской власти увеличили популярность большевиков среди крестьян и в национальных районах.

#### ***Причины прихода к власти большевиков***

- К октябрю 1917 г. в стране не были решены аграрный, национальный вопросы, продолжалась первая мировая война, значительно ухудшившая социально-экономическую обстановку в стране, что отрицательно сказалось на имидже всех политических партий, входивших в органы власти с февраля по октябрь 1917 г.
- Сила российской буржуазии не соответствовала уровню капитализма из-за огромной роли государства и иностранного капитала в экономике. Это предопределило относительную слабость либеральных политических сил.
- Отсутствие широкого слоя частных собственников на селе, «общинное» сознание, неграмотность до 70% взрослого населения страны сужали социальную базу российского либерализма.
- Партия большевиков сумела использовать в политической борьбе свои преимущества: твердую политическую волю, стремление к власти, мощную и гибкую партийную организацию, широкую сверхпопулистскую агитацию, включив с свою программу популярные лозунги эсеров и националистов. Они сумели решительно возглавить революционно-анархистскую стихию и использовать слабость Временного правительства, огромный заряд социальной ненависти, нетерпения, жажды уравнительной справедливости, царивший в массах, для захвата власти.

## **5.2. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНЕ (ОСЕНЬ 1917–1918 ГГ.)**

Захват власти большевиками требовал преобразования системы управления страной и проведения экономических реформ. Необходимо также было решить вопрос о продолжении участия в I мировой войне или выйти из нее. Все эти задачи важно было решить незамедлительно, иначе большевикам не удалось бы удержать власть.

### **5.2.1. СОЗДАНИЕ НОВОГО АППАРАТА УПРАВЛЕНИЯ**

Еще на II съезде Советов был избран новый состав ВЦИК и сформировано большевистское правительство – Совнарком. Только в **декабре 1917 г.** ряд постов в правительстве получили *левые эсеры*: наркомом юстиции стал *Штейнберг*, почт и телеграфа – *Прошьян*, местного самоуправления – *Трутовский*, имуществ Российской республики – *Карелин*, земледелия – *Колегаев*.

При Совнаркоме **2 декабря 1917 г.** был создан *Высший совет народного хозяйства (ВСНХ)* под председательством *Н. Осинского* (В.В. Оболенского), с 23 марта 1918 г. – *В.П. Милютин*, с 3 апреля – *А.И. Рыкова*. На ВСНХ возлагалась организация народного хозяйства и государственных финансов.

**7 декабря 1917 г.** была создана *Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК)*, которую возглавил *Ф.Э. Дзержинский*. В своей деятельности

ВЧК и созданная в **январе 1918 г. советская милиция** нередко допускали превышение полномочий. Хотя ВЧК была подчинена Совнаркому, отчет о своих действиях она представляла после их осуществления. ВЧК производила аресты, вела следствие, судила, выносила приговор и приводила его в исполнение. **11 февраля 1918 г.** была восстановлена **смертная казнь**, что способствовало эскалации террора.

Были сформированы и вооруженные силы новой власти: **15 января 1918 г.** Ленин подписал декрет **«О Рабоче-крестьянской Красной Армии»**. Первоначально она создавалась на добровольных основах, но уже летом 1918 г. была введена всеобщая воинская повинность. **29 января 1918 г.** создан **Красный флот**.

Учитывая популярность в обществе идеи **Учредительного собрания**<sup>1</sup>, большевики вынуждены были пойти на его созыв. Выборы в Учредительное собрание, проходившие 12 ноября 1917 г. (данная дата была назначена еще Временным правительством) дали более 80% голосов социалистическим партиям, в том числе более 40% – эсерам, 24% – большевикам, 2,5% – меньшевикам. Кадеты получили около 5% голосов (в том числе в армии лишь 1,5%). Большевики, проиграв выборы в целом, имели до 50% голосов и более в Петрограде, Москве, Северном и Западном фронтах, Балтийском флоте. Результаты выборов ориентировали правых эсеров на взятие политической власти парламентским путем, а большевиков утверждали в стремлении их не признавать.

Совнарком решил открыть Учредительное собрание **5 января 1918 г.**, однако накануне 3 января было принято постановление ВЦИК, гласившее, что вся полнота власти в Российской республике принадлежит Советам и советским учреждениям. Данное постановление лишало Учредительное собрание всякого смысла. К открытию Учредительного собрания была приурочена демонстрация в его поддержку, которая была разогнана властями с применением оружия, в результате чего было убито 10 и ранено 23 человека.

На первом заседании Учредительного собрания большевики и поддерживавшие их левые эсеры оказались в меньшинстве (около 35% голосов). Это означало, что им грозила потеря власти, так как большинство делегатов отказалось признать Временное рабочее и крестьянское правительство, потребовав передачи всей полноты власти Учредительному собранию. Председателем Учредительного собрания был избран **В.М. Чернов**. В первоочередном порядке Учредительному собранию было предложено рассмотреть «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа», в которую вошли основные положения декретов Советской власти. Огласивший данную декларацию Я.М. Свердлов, предложил признать Советскую власть, на что Чернов ответил, что Учредительное собрание по статусу является верховной законодательной властью. После этого зал покинули большевики, левые эсеры, мусульманская фракция, украинские эсеры. Учредительное собрание лишилось кворума, однако продолжило работу. Оно приняло земельную конституцию, по которой все земельные угодья обращались безвозмездно во всенародное достояние на началах равенства и трудового использования. Была провозглашена демократическая республика с признанием национального суверенитета входивших в Россию народов. Таким образом, позиции СНК и Учредительного собрания по многим вопросам совпадали.

Утром 6 января депутаты разошлись с тем, чтобы в 17 часов собраться на вечернее заседание. Однако по приказанию наркома по морским делам П.Е. Дыбенко караул не впустил депутатов в Таврический дворец, многие из них были арестованы и затем расстреляны. ВЦИК в ночь с 6 на 7 января утвердил написанный Лениным проект о роспуске Учредительного собрания. Политическими результатами **разгона Учредительного собрания (6 января 1918 г.)** стали упрочение диктатуры большевиков, рост враждебности к ним части демократической интеллигенции, усиление административных методов управления в условиях хаоса.

**10 января 1918 г.** в том же здании Таврического дворца, где заседало Учредительное собрание, открылся **III съезд Советов**. В ходе работы съезда произошло слияние Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. Из 1046 делегатов съезда 60% составляли большевики. В избранный съездом ВЦИК вошли 162 большевика, 122 левых эсера и 21 представитель других партий. Съезд одобрил политику и деятельность ВЦИК и Совнаркома, выразив им полное доверие.

На съезде была утверждена в качестве конституционного документа **«Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа»**. В Декларации Россия объявлялась федеративной республикой<sup>2</sup> Советов на основе свободного союза свободных наций. Высшим органом власти в

<sup>1</sup> **Учредительное собрание** – выборное собрание народных представителей, призванное учредить буржуазное государство вместо феодальной монархии. Данный термин ведет свое начало от Великой французской буржуазной революции. В конце XIX в. идея Учредительного собрания распространилась среди русских социал-демократов и к 1917 г. была очень популярна в обществе.

<sup>2</sup> **Федерация** – форма государственного устройства, при которой несколько государств создают одно союзное государство. Входящие в федерацию государства, сохраняя самостоятельность (имея свои конституции, законодательные и исполнительные органы власти), создают единые союзные государственные органы, имеют единое союзное гражданство и единую армию. Союзные законы обязательны к исполнению на всей территории государства.

республике становился Всероссийский съезд Советов, а в перерывах между съездами – ВЦИК. Закреплялась экономическая основа государства – социалистическая собственность на средства производства, задачей провозглашалось уничтожение эксплуатации и подавление сопротивления эксплуататоров.

В действие вводились все декреты, считавшиеся временными до их утверждения Учредительным собранием. Правительство также перестало именоваться временным.

**20 января 1918 г.** СНК принял *декрет о свободе совести, церковных и религиозных обществ*, согласно которому церковь отделялась от государства, запись актов гражданского состояния передавалась органам гражданской власти, школа отделялась от церкви.

Проходивший с **4 по 10 июля 1918 г. V Всероссийский съезд Советов** принял первую советскую конституцию. Первую часть *Конституции РСФСР* составляла «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа». Конституция закрепляла установление в стране диктатуры пролетариата в форме Советов, основой советской власти был объявлен союз рабочих и крестьян, закреплялось равноправие всех народов России. Высшим органом государственной власти объявлялся Всероссийский съезд Советов, ему подчинялись губернские, уездные и волостные Советы. Советы осуществляли как законодательную, так и исполнительную власть. Выбирались в Советы путем открытого голосования. Избирательное право не было всеобщим и равным: его лишались лица, эксплуатирующие чужой труд, священнослужители, бывшие агенты полиции, жандармерии, рабочие избирали одного депутата от 25 тыс. человек, крестьяне – от 125 тыс. человек. Всероссийский съезд Советов избирал ВЦИК – законодательный, исполнительный, контролирующий орган в период между съездами. ВЦИК формирует СНК – правительство РСФСР. В Конституции закреплялось федеративное устройство государства. РСФСР объявлялась свободным союзом наций и народностей, закреплялось их равенство и суверенитет. Основными обязанностями граждан являлись обязанности трудиться и защищать Отечество. Гарантировались такие политические свободы как свобода собраний, митингов, шествий, совести. В Основном Законе были закреплены мероприятия по отмене частной собственности на землю, подтверждена национализация промышленности, транспорта, государственная монополия внешней торговли. Таким образом, Конституция носила ярко выраженный классовый характер, в ней не было гарантий соблюдения прав личности.

### **5.2.2. ВЫХОД РОССИИ ИЗ I МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

26 октября 1917 г. II Всероссийский съезд Советов принял Декрет о мире, согласно которому всем воюющим народам и их правительствам предлагалось немедленно начать переговоры о справедливом демократическом мире. Решение этой задачи было возложено на Народный комиссариат по иностранным делам, который возглавил **Л.Д. Троцкий**, а с 30 мая 1918 г. – **Г.В. Чичерин**.

9 ноября 1917 г. правительство Российской Советской Республики за отказ «вступить немедленно в формальные переговоры о перемирии» с Германией уволило с должности Верховного Главнокомандующего действующей армии генерала Н.Н. Духонина. Новым главкомом был назначен прапорщик **Н.В. Крыленко**, который 13 ноября направил парламентариев для переговоров с германским командованием. Начальники союзных миссий при Ставке (кроме США) заявили протест против нарушения условий договора, заключенного царским правительством с союзниками 23 августа 1914 г., и сепаратного перемирия<sup>1</sup> России с Германией.

20 ноября 1917 г. Н.В. Крыленко во главе революционных отрядов прибыл в Могилев, где находилась Ставка. Генерал Духонин, стремясь избежать кровопролития, еще накануне освободив содержащихся в Быхове генералов Л.Г. Корнилова, А.И. Деникина и других, приказал ударным батальонам покинуть город, а сам был убит прибывшими матросами. На следующий день между командованием австро-германских войск и русского Западного фронта был подписан договор о временном прекращении военных действий, а 2 декабря Россия и страны Четверного союза (Болгария, Германия, Австро-Венгрия, Турция) заключили договор о перемирии.

Правительства держав Антанты, отказавшись признать Временное рабочее и крестьянское правительство Советской России, предприняли шаги по недопущению ее выхода из войны и установлению связи с теми республиками, которые не поддерживали большевиков. На конференции в Париже 9 декабря 1917 г. представители Антанты договорились об установлении связи с национально-демократическими правительствами Кавказа, Сибири, Украины и казачьих областей. Великобритания и Франция подписали соглашение под названием «Условия конвенции, согласованной в Париже 23 декабря 1917 г.». Она предусматривала включение во французскую зону действий Украины, Бессарабии и Крыма, а в английскую – Кавказа и казачьих областей. На Дальнем Востоке Япония 1 января 1918 г. ввела во

---

<sup>1</sup> *Сепаратный мир (перемирие)* – мирный договор или перемирие с противником, заключенное одним из государств, входящих в коалицию воюющих стран, без ведома или согласия своих союзников.

Владивостокский порт свои военные корабли с целью защиты японских подданных. Президент США Вильсон 8 января направил конгрессу послание («14 пунктов Вильсона»), в котором говорилось о необходимости эвакуации германских войск с русской территории, признания де-факто существующих правительств Финляндии, Эстонии, Литвы и Украины, созыва в республиках национальных собраний и «предусмотреть для Великодержавии возможность федеративного объединения с ними».

С декабря 1917 г. в условиях перемирия шли **мирные переговоры** Советской России с Четверным блоком в **Брест-Литовске**, к которым отказались присоединиться страны Антанты. Переговоры с Германией, вначале успешные, вскоре зашли в тупик. 5 января 1918 г. ее делегация потребовала передачи Германии Польши, Литвы, Курляндии, части Эстляндии и Гродненской губернии. В партии большевиков возникли разногласия по поводу подписания мира. **Ленин** считал необходимым для сохранения власти и выигрыша во времени подписать «**похабный мир**». Против заключения мира выступили так называемые «**левые коммунисты**» (Н.И. Бухарин, Ф.Э. Дзержинский, М.С. Урицкий и др.). Надеясь на близкую европейскую революцию, они отказывались от соглашения с империалистами на столь тяжелых условиях и выступали за «**революционную войну**». Промежуточную позицию предложил нарком иностранных дел **Л.Д. Троцкий**: «**Войну прекращаем, армию демобилизуем, но мира не подписываем**». В ее основе лежало убеждение, что Германия не способна к крупному наступлению и что нет необходимости унижать себя позорным миром.

**10 февраля 1918 г. переговоры** были **прерваны** на основе формулы Троцкого. После этого германское командование заявило о прекращении перемирия и возобновлении с 12 часов 18 февраля военных действий. Наступление германских войск было поддержано на Украине войсками Украинской Народной Республики, в Белоруссии – 1-м Польским корпусом легионеров, в Закавказье – турецкими войсками, а с 28 февраля – австро-венгерской армией.

Совнарком РСФСР в ночь с 18 на 19 февраля направил правительству Германии радиogramму о согласии подписать мир. Однако немецкие войска продолжили наступление и 25 февраля захватили Ревель (Таллинн), 28 февраля – Псков, 4 марта – Нарву. В условиях стремительного продвижения немецких войск Ленин добился поддержки ЦК РСДРП(б), а затем и ВЦИКа. Советская делегация во главе с **Г.Я. Сокольниковым 3 марта 1918 г.** подписала **мирный договор** с Четверным союзом. Граница прошла в районе Пскова – Могилева. Россия теряла Польшу, Прибалтику, часть Белоруссии, Карс, Ардаган и Батум на Кавказе, Моонзундские острова. Россия обязывалась демобилизовать армию, очистить от своих войск Украину, Финляндию, Эстляндию, Лифляндию и Аландские острова. Украина и Финляндия признавались самостоятельными государствами.

Проходивший **6–8 марта 1918 г. VII экстренный съезд РСДРП(б)** утвердил после жарких споров брестский мирный договор. На этом же съезде было решено партию из РСДРП(б) переименовать в **РКП(б)** и перенести столицу государства из Петрограда в **Москву** ввиду сохранения военной опасности. Решение о ратификации Брестского мира принял **14 марта 1918 г. IV Чрезвычайный Всероссийский съезд Советов**. Ярыми противниками подписания мира были левые эсеры, которые после его ратификации заявили о своем выходе из правительства. Таким образом, правительство стало однородным, начала складываться **однопартийная система управления обществом**.

**Брестский договор был аннулирован в ноябре 1918 г.** после революции в Германии и ее капитуляции перед странами Антанты. Политическим итогом Брестского мира стал выход из правительства левых эсеров, рост антибольшевистских настроений, особенно среди буржуазных и средних городских слоев, интеллигенции.

### 5.2.3. МЯТЕЖ ЛЕВЫХ ЭСЕРОВ

Левое крыло в партии эсеров во главе с **М.А. Натансоном** возникло в годы I мировой войны. Оно объединяло революционно настроенную часть эсеровской интеллигенции, студентов, рабочих. Декларация левой оппозиции была оглашена на III съезде партии эсеров в мае – июне 1917 г., их влияние в массах особенно растет после июльских событий 1917 г. С декабря 1917 г. представители левых эсеров занимали ряд правительственных постов.

После ратификации Брестского мира IV съездом Советов левые эсеры вышли из правительства. Весной и летом 1918 г. они выступали против продовольственной диктатуры, против организации комбедов и борьбы с кулачеством. На V съезде Советов левые эсеры еще раз попытались выступить против Брестского мира, получив отпор, они покинули съезд и **6–7 июля 1918 г.** подняли **мятеж** – попытались установить свою власть в Москве. Ими был убит германский посол Мирбах, что должно было спровоцировать начало военных действий, однако этого не произошло из-за экономического кризиса в Германии и тяжелой обстановки на Западном фронте. Мятежом руководили М.А. Спиридонова, Ю.В. Саблин, П.П. Прошьян, В.А. Александрович. Мятежники заняли Центральный телеграф, разослали оттуда телеграммы о свержении советской власти, арестовали Ф.Э. Дзержинского. Ликвидацию мятежа возглавили В.И. Ленин и Л.Д. Троцкий. Позиции левых эсеров были окружены войсками. После их отказа

сдаться начался артиллерийский обстрел их штаба. В течение нескольких часов мятеж был ликвидирован. Параллельно с мятежом в Москве мятежи левых эсеров вспыхнули еще в 23 городах.

После подавления мятежа начался красный террор против левых эсеров, многие из них были физически уничтожены.

#### 5.2.4. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНЕ

Сразу же после октябрьского переворота Совнарком во главе с В.И. Лениным приступил к реформам в экономике.

Согласно Декрету о земле от 26 октября 1917 г. навсегда отменялась частная собственность на землю, которая объявлялась всенародным достоянием. III Всероссийский съезд Советов в **январе 1918 г.** принял **«Основной закон о социализации земли»**, в котором утверждался принцип уравнительного землепользования.

**14 ноября 1917 г.** ВЦИК и СНК приняли положение о **рабочем контроле** над производством, куплей, продажей продуктов и сырых материалов. С декабря 1917 г. организация народного хозяйства и государственных финансов была возложена на ВСНХ.

14 декабря 1917 г. ВЦИК принял декрет о **национализации банков**, в апреле 1918 г. – **внешней торговли**, в мае – **промышленных предприятий**.

С первых дней своего существования Советское правительство провело ряд **социальных преобразований**. 30 октября 1917 г. был опубликован декрет о 8-часовом рабочем дне; введена система охраны труда женщин и подростков, страхование на случай болезни, безработицы; бесплатным стало медицинское обслуживание и обучение в школах. Повышалась заработная плата рабочим и служащим, на 100% увеличивались пенсии по инвалидности рабочим. В декабре 1917 г. был утвержден Кодекс законов о труде. Издаётся декрет о браке и семье, устранивший неравноправное положение женщины. Данные меры были объективно необходимы и способствовали росту популярности большевиков, однако далеко не все из них имели финансовое подкрепление в условиях растущей инфляции.

Буквально сразу же после прихода к власти большевики столкнулись с продовольственной проблемой. Социализация земли успокоила общественное сознание, но скорого экономического эффекта не дала. Весной 1918 г. в стране начался **голод**. В условиях голода в стране установилась **продовольственная диктатура**<sup>1</sup>. В городах мобилизовывались **продовольственные отряды** из рабочих, которые направлялись в деревню для изъятия излишков хлеба и пресечения торговли им. 11 июня 1918 г. был издан декрет «Об организации деревенской бедноты и снабжении ее хлебом, предметами первой необходимости и сельскохозяйственными орудиями». **Комитеты бедноты (комбеды)** при поддержке продотрядов превратились в органы власти в деревне. Они распределяли помещичьи земли и сельскохозяйственные орудия, совместно с продотрядами и местными Советами проводили **продразверстку**<sup>2</sup>, вели набор в Красную Армию. Действия продотрядов, создание комбедов вызвали недовольство значительной части крестьянства и обострили и без того сложную обстановку на селе.

Таким образом, в 1917–1918 гг. в стране в условиях ухудшающейся экономической обстановки продолжилась поляризация политических сил, которая привела общество к гражданской войне.

#### 5.3. ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ: ПРИЧИНЫ, ЭТАПЫ, ИТОГИ И ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ СУДЕБ СТРАНЫ

**Гражданская война** – организованная вооруженная борьба за государственную власть между социальными группами одной страны.

**Интервенция** – насильственное вмешательство одного или нескольких государств во внутренние дела другого государства. Может быть военной, экономической, дипломатической, идеологической.

Гражданская война – это величайшее бедствие для народа: разрушается экономика внутри страны, в такой войне тыла нет, вся страна становится ареной боевых действий; война данного типа ведется самыми кровавыми и жестокими методами. Гражданская война оголяет противоречия между людьми

<sup>1</sup> **Продовольственная диктатура** – система чрезвычайных мер Советского государства в отношении сельских товаропроизводителей, объявленных в марте 1918 г. в связи с обострением продовольственного положения в интересах рабочих, красноармейцев и крестьянской бедноты. Включала централизацию заготовок и распределения продовольствия, установление монополии хлебной торговли, реквизиции (принудительное изъятие) хлеба, продразверстку.

<sup>2</sup> **Продразверстка** – система заготовок сельхозпродуктов в Советском государстве в 1919–1921 гг. Обязательная сдача крестьянами всех излишков (сверх установленных норм на личные и хозяйственные нужды) хлеба и других продуктов по твердым ценам являлась основой продразверстки. Плановые государственные задания губерниям по сдаче продуктов разверстывались (распределялись) по уездам, волостям, селениям, крестьянским дворам. Зачастую отбирались не только излишки, но и необходимые запасы.



настолько, что они становятся грабителями, убийцами, насильниками по отношению к собственной нации. Аморальность ситуации усиливается тем, что стороны прикрываются лозунгами о справедливости своих действий. Гражданская война ни с одной стороны не может быть справедливой. В стране в условиях гражданской войны не может быть героев. Гражданская война ослабляет международное положение страны, истощает ее интеллектуальные ресурсы.

### **5.3.1. ПРИЧИНЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ**

#### **Объективные**

1. Экономический кризис
2. Крайне обострение борьбы между угнетателями и угнетенными.
3. Огромный запас ненависти к помещикам, буржуазии, генералитету.
4. I мировая война.

#### **Субъективные**

1. Провозглашение большевиками диктатуры пролетариата.
2. Роспуск Учредительного собрания, с которым связывались надежды на демократическое развитие страны.
3. Революционная нетерпимость представителей большинства партий к своим вчерашним союзникам, причем не только у большевиков, но и у других партий, их нежелание идти на компромисс, на сотрудничество.
4. Брестский мир, оскорбивший патриотические чувства широких слоев населения, прежде всего офицерства и интеллигенции.
5. Недальновидная политика большевиков в области экономики:
  - национализация промышленности, банков;
  - ликвидация помещичьего землевладения;
  - продразверстка;
  - трудовая повинность.
6. Случаи злоупотребления властью большевиками, грубейшие ошибки в деятельности многих комбедов, продотрядов.
7. Вмешательство стран Антанты и Австро-Германского блока во внутренние дела Советской России.

**Периодизация гражданской войны** зависит от того, какой смысл вкладывается в это понятие. Можно выделить два основных подхода в определении хронологии гражданской войны в России:

- 1) с **октября 1917 г.** по **октябрь 1922 г.** – сторонники этого подхода считают, что гражданская война является формой классовой борьбы;
- 2) с **мая 1918 г.** по **осень 1920 г.** – в данном случае выделяется период, когда военный вопрос был главным в жизни страны.

#### **Выделяют три этапа гражданской войны.**

1. Начало гражданской войны как периода в истории Отечества. Развертывание военной интервенции стран Антанты и крушение этой попытки (**май 1918 г. – апрель 1919 г.**).
2. Решающие события гражданской войны. Борьба Красной Армии с войсками Колчака, Деникина и Юденича (**весна 1919 г. – весна 1920 г.**).
3. Советско-польская война и поражение белогвардейской армии Врангеля (**апрель – ноябрь 1920 г.**).

**После победы октябрьской революции в стране существовали три крупные силы, разделившиеся по отношению к новой власти.**

1. Активно поддерживавшие Советскую власть: большая часть промышленного и сельского пролетариата, городская и сельская беднота, низшие чины офицерства, часть интеллигенции.
2. Активно противостоявшие Советской власти: крупная промышленная и финансовая буржуазия, помещики, значительная часть офицерства, чины бывшей полиции и жандармерии, часть высококвалифицированной интеллигенции.
3. Колеблющиеся, искавшие возможности обойтись без классовой борьбы, но непрерывно вовлекавшиеся в нее активными действиями первых двух групп: городская и деревенская мелкая буржуазия, крестьянство, часть пролетариата, часть офицерства, значительная часть интеллигенции. Причем решающей силой классовой борьбы было именно крестьянство – самый многочисленный слой населения.

Уже к концу 1917 г. начинают создаваться вооруженные силы противоборствующих сторон, организационно оформляется «белое движение». В ноябре 1917 г. в Новочеркасске была образована Алексеевская организация (с 27 декабря – **Добровольческая армия**). Ее возглавил генерал **Л.Г. Корнилов**. В Донской области генерал **П.Н. Краснов** начал в апреле 1918 г. формирование **Донской казачьей армии**. На востоке России в начале 1918 г. при содействии английских офицеров формировались отряды под командованием атамана Забайкальского казачества **Г.М. Семенова** и атамана уссурийских казаков

**И.М. Калмыкова.** На территории Китая, в Харбине, создавал свои вооруженные отряды генерал **Л. Хорват**, а в Поволжье полковник **В.О. Канпель**. В апреле 1918 г. Уральское войсковое правительство создало *Уральскую армию*, а Временное Сибирское правительство в июне – *Западно-Сибирскую* (с конца июля – Сибирская) *армию*. На севере при активном участии союзников формировался Славяно-британский легион, а в Прибалтике – добровольческие стрелковые батальоны из русских, прибалтийских немцев, литовцев, латышей и эстонцев. Центральная рада в конце 1917 г. начала формирование украинских частей. В Закавказье развернулась работа по созданию Мусульманского, Армянского и Грузинского корпусов. В Туркестане главной опорой антибольшевистских сил стали басмаческие отряды.

### **5.3.2. НАЧАЛО ВООРУЖЕННОЙ БОРЬБЫ МЕЖДУ СТОРОННИКАМИ И ПРОТИВНИКАМИ БОЛЬШЕВИКОВ**

Заключив перемирие с Четверным союзом, правительство Российской республики получило возможность сосредоточить свои силы для разгрома противников новой власти. В обращении Совнаркома РСР «Ко всему населению» и «Трудовым казакам» от 25 ноября 1917 г. все области на Урале и Дону, где обнаружатся контрреволюционные отряды», объявлялись на осадном положении, а генералы Каледин, Корнилов и полковник Дутов – врагами народа. Общее руководство «операциями против калединских войск и их пособников» председатель СНК В.И. Ленин 8 декабря 1917 г. возложил на наркома по военным делам **В.А. Антонова-Овсеенко**. Он сформировал полевой штаб *Южнорусского революционного фронта* по борьбе с контрреволюцией. Его войска перешли в наступление и, действуя, отдельными отрядами вдоль железных дорог, захватили 28 января 1918 г. Таганрог, 23 февраля – Ростов и 25 февраля – Новочеркасск. Генерал Каледин, командовавший Добровольческой армией, застрелился. Остатки казачьих войск (1,5 тыс. человек) ушли в Сальские степи. Добровольческая армия во главе с генералом Корниловым двинулась на Кубань (1-й Кубанский, или Ледяной, поход).

Одновременно с наступлением на Дону правительство Советской России активизировало свои действия на Украине. В соответствии с договором о перемирии с Четверным союзом оно 4 декабря заявило о признании Украинской Народной Республики и ее права отделиться от России. Однако 3 января 1918 г. СНК обвинил Центральную раду в дезорганизации фронта, в разоружении русских войск и поддержке генерала Каледина, потребовал в течение 48 часов прекратить подобные действия, а в случае невыполнения этих требований заявил, что будет считать Раду в состоянии открытой войны против советской власти в России и на Украине. Центральная рада отвергла предъявленный ей ультиматум. В ответ на этот советские войска под командованием подполковника М.А. Муравьева начали наступление, нанесли поражение частям УНР и **26 января 1918 г. заняли Киев**.

На Южном Урале против оренбургских казаков действовали сводный Северный летучий отряд революционных солдат 17-го Сибирского полка и балтийских моряков под командованием мичмана С.Д. Павлова, красногвардейские отряды из Самары, Екатеринбурга, Перми, Уфы. Они во взаимодействии с восставшими рабочими 18 января заняли Оренбург. Остатки войск полковника Дутова отошли в Верхнеуральск.

Военные действия между противниками и сторонниками новой власти велись также в Белоруссии, Прибалтике и Закавказье. В марте 1918 г. в Мурманске высадился английский и французский десанты. В апреле 1918 г. началась высадка английской и японской морской пехоты во Владивостоке. Ведение значительных боевых действий на территории страны позволяет ряду историков считать период **с ноября 1917 по апрель 1918 г. «прологом» гражданской войны**.

### **5.3.3. I ПЕРИОД ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ (МАЙ 1918 Г. – АПРЕЛЬ 1919 Г.)**

Опыт боевых действий показал Советскому правительству, что армия, сформированная на добровольной основе, не способна обеспечить защиту советской власти. В апреле 1918 г. вводится обязательное обучение военному делу рабочих и не эксплуатирующих чужого труда крестьян, учреждаются институт военных комиссаров, волостные, уездные, губернские и окружные военные комиссариаты. Одновременно была отменена не оправдавшая себя система выборов комсостава, введена «Формула торжественного обещания» (присяга), написанная Троцким. На военную службу стали привлекаться бывшие офицеры и генералы. В апреле 1918 г. СНК утвердил план развертывания миллионной армии на основе единых штатов. 19 августа 1918 г. Совнарком принял декрет об объединении всех Вооруженных сил республики в ведении Наркомата по военным делам с целью их централизованного использования. **2 сентября 1918 г.** ВЦИК постановил превратить страну в военный лагерь, создать высший орган военной власти *Реввоенсовет Республики* (председатель **Л. Троцкий**) и ввести должность *Главкомандующего* всеми *вооруженными силами РСФСР (И.И. Вацетис)*. Под председательством **Ленина 30 ноября 1918 г.** был образован *Совет Рабочей и Крестьянской Обороны*,

которому предоставлялась вся полнота прав в деле мобилизации сил и средств страны в интересах ее обороны.

В конце мая 1918 г. сложная ситуация сложилась на востоке страны. Еще в 1917 г. из военнопленных австро-венгерской армии (чехов и словаков) на территории России был сформирован **чехословацкий корпус**. По соглашению с правительством РСФСР он подлежал эвакуации во Францию через Владивосток при условии сдачи оружия, кроме минимально необходимого для охраны эшелонов. Однако нарушение командованием корпуса соглашения, подписанного с советским правительством, привело к вооруженным конфликтам и попыткам разоружить части корпуса. В **ночь с 25 на 26 мая 1918 г.** они предприняли **вооруженное выступление** и вскоре совместно с белогвардейскими формированиями захватили почти всю **Транссибирскую магистраль**. Советская власть в занятых районах была свергнута.

С целью спасения чехословаков и установления контроля над Сибирью Верховный **совет Антанты 2 июля 1918 г.** принял решение о начале **интервенции в России**.

Летом 1918 г. восстания, имевшие антибольшевистскую направленность, прокатились по Южному Уралу, Северному Кавказу, Туркестану и другим районам. Значительная часть территории страны – Сибирь, Урал, часть Поволжья и Северного Кавказа, европейского Севера – находилась в руках интервентов и белогвардейцев. Самая большая опасность для республики грозила с востока. Объединенные силы чешского корпуса и белогвардейцев готовились к наступлению на столицу. Для отпора врагу был сформирован Восточный фронт – первый фронт, организованный Советской республикой. С 11 июля командующим Восточным фронтом был назначен **Вацетис**. **Бои на Восточном фронте за Казань, Самару, Симбирск** были тяжелыми и кровопролитными. **10 сентября 1918 г. Казань была освобождена Красной Армией**. Большую помощь войскам оказал 10-тысячный партизанский отряд под командованием **В.К. Блюхера**.

В **августе 1918 г.** в Петрограде левыми эсерами был **убит** председатель Петроградского ЧК и нарком внутренних дел Северной области **М.С. Урицкий**, а в Москве **ранен В.И. Ленин**. Эти террористические акты были использованы правительством РСФСР для проведения массового террора **«против всех врагов революции»**. По данным одного из руководителей ВЧК М.И. Ладиса, в 1918–1919 гг. было расстреляно 8388 человек, в том числе 7068 за «контрреволюцию». Говоря о **«белом» и «красном» терроре**, следует подчеркнуть, что их размах определялся несколькими причинами: стремлением обеих сторон к диктатуре как методу управления, отсутствием демократических традиций и привычек, жестокостью и обесцениванием человеческой жизни в результате мировой войны. При этом они взаимно питали друг друга. До лета 1918 г. Советская власть почти не применяла смертную казнь, 1 мая 1918 г. была объявлена амнистия, и в числе освобожденных оказался В.М. Пуришкевич. Жесточайшее подавление в мае 1918 г. революции в Финляндии, случаи измены, крайнее напряжение борьбы усиливали стремление к массовому террору. Появилась система концлагерей, «заложничества». Сосредоточение в руках ВЧК огромных полномочий, соединение вместе следствия, суда и осуществления приговора вело к массовым злоупотреблениям, которые отмечали многие деятели РКП(б). В свою очередь, зверства белых усиливали симпатии к Советской власти.

### **Сражения на Южном фронте**

После разгрома казачьей контрреволюции Добровольческая армия Л.Г. Корнилова ранней весной 1918 г. устремилась на Кубань. Этот переход был назван «ледовым походом». Корнилов приказал беспощадно расправляться с большевиками, пленных не брать. На Кубани была сформирована мощная **Добровольческая армия**. После гибели Корнилова в апреле 1918 г. его преемником стал **А.И. Деникин**. Во второй половине 1918 г. он нанес ряд тяжелых поражений советским войскам и **занял весь Северный Кавказ**. Северо-Кавказской армии не помог даже беспримерный выход из окружения частей Таманской армии. Почти без боеприпасов и продовольствия, имея 20-тысячный обоз с беженцами, Таманская армия преодолела расстояние в несколько сотен километров гористой местности и вышла на соединение с основными силами.

В **мае 1918 г. на Дону** вспыхнуло **казачье восстание** против Советской власти. Атаманом казачьего войска был избран **П.Н. Краснов**. Он отменил все законы Временного правительства и Советской власти, образовал большую казачью армию и снарядил ее при помощи немцев. Краснов занял Донскую область, вступил в Воронежскую и Саратовскую губернии. Красновцы отличались особой ненавистью к Советской власти и жестокостью.

Благодаря самоотверженным действиям красноармейцев Краснову не удалось развить наступление на север и на Царицын, который имел важное военно-стратегическое значение, связывал Восточный и Южный фронты, через него в центральные районы шли хлопок, нефть, продовольствие.

**18 февраля 1918 г. германская армия вторглась на Украину**, к маю вся ее территория была оккупирована. Начался открытый грабеж национальных богатств республики. 29 апреля на Украине произошел государственный переворот: П. Скоропадский был провозглашен гетманом Украины, деятельность Центральной Рады запрещалась. На Украине постоянно вспыхивали забастовки против интервентов.

В ноябре 1918 г. Советская Россия аннулировала Брестский мир, одновременно на Украине началось восстание против немцев. В ноябре восставшие провозгласили Директорию, куда вошли **Петлюра** и **Винниченко**. 23 декабря 1918 г. **Директория** заняла Киев и объявила об образовании Украинской народной республики. В отличие от гетмана Скоропадского, ориентировавшегося на Германию, Директория поддерживала Антанту. **18 января 1919 г.** она объявила **войну Советской России**. В начале февраля 1919 г. в южных портах Украины высадился десант Антанты, однако Директорию это не спасло. Советские войска под командованием **Н.А. Щорса** и **В.Н. Боженко** в ожесточенных боях разбили петлюровцев и **5 февраля 1919 г. вступили в Киев**.

**Итогами первого периода гражданской войны стали:**

- поляризация политических сил;
- развертывание вооруженной борьбы;
- ликвидация Советской власти на 75% территории к концу лета;
- политическая раздробленность антисоветских сил, отсутствие их единой политической программы;
- белый и красный террор.

### **5.3.4. II ПЕРИОД ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ (ВЕСНА 1919 Г. – ВЕСНА 1920 Г.)**

Второй период гражданской войны характеризовался комбинированными действиями Антанты и белогвардейских войск. Главную ставку Антанта делала на **Деникина**. В январе 1919 г. Деникин принял меры по централизации управления всеми антисоветскими силами на юге страны. По соглашению с генералом Красновым Добровольческая и Донская армии объединились в **Вооруженные силы юга России**. В их состав вошли также Крымско-Азовская армия, войска Северного Кавказа, Кавказская армия и Черноморский флот. Объединенные войска белогвардейцев остановили в начале февраля 1919 г. продвижение войск Южного фронта.

В апреле 1919 г. армиям Южного фронта удалось подойти к Ростову-на-Дону. Однако в мае войска Деникина перешли в контрнаступление и вынудили армии Южного фронта оставить Донскую область, Донбасс и часть Украины. **3 июля 1919 г.** генерал **Деникин** отдал **директиву**, получившую наименование **«Московской»**. Предусматривалось нанесение главного удара Донской и Добровольческой армий на курском и воронежском направлениях с целью захвата Москвы.

По решению июльского пленума ЦК РКП(б) 9 июля было опубликовано написанное Лениным письмо ЦК к организациям партии «Все на борьбу с Деникиным!» В июле 1919 г. Южный фронт советских войск получил 59 тыс. человек пополнения, около 3,9 тыс. человек командного состава, 20 млн. патронов и 126 тыс. снарядов. Его войска готовились к переходу в контрнаступление, намеченное на 15 августа. С целью его срыва 4-й Донской корпус генерала К.К. Мамонтова начал рейд по тылам Южного фронта, дезорганизовав работу его органов снабжения и управления войсками.

**20 сентября 1919 г. Добровольческая армия** овладела **Курском**, а **Донская армия** в начале **октября 1919 г. захватила Воронеж**.

**Южный фронт** советских войск, получив подкрепления, **11 октября 1919 г. перешел в контрнаступление**. Его войска нанесли поражение главным силам Добровольческой армии, заняли 20 октября **Орел**, 24 октября – **Воронеж**. В ходе дальнейшего наступления были освобождены 15 ноября Касторная и в ночь на 18 ноября **Курск**. В ходе дальнейшего наступления Южного и созданного в октябре 1919 г. Юго-Восточного фронтов к исходу декабря был освобожден **Донбасс**, 3 января 1920 г. – **Царицын**, 7 января – **Новочеркасск**, 10 января – **Ростов-на-Дону**. Войска 12 армии 16 декабря 1919 г. заняли Киев. С выходом советских войск на подступы к Северному Кавказу Юго-Восточный фронт в январе 1920 г. был переименован в Кавказский, а Южный – в Юго-Западный фронт. Его армии освободили **Правобережную Украину** и 7 февраля 1920 г. заняли **Одессу**. Кавказский фронт в январе – апреле 1920 г. провел Северо-Кавказскую стратегическую наступательную операцию. В ходе ее вооруженные силы юга России были окончательно разгромлены и войска фронта вышли к границам Азербайджанской и Грузинской республик. Генерал А.И. Деникин 4 апреля 1920 г. передал командование остатками своих войск генералу **П.Н. Врангелю**, который начал укрепляться в Крыму и формировать **«Русскую армию»**.

Контрреволюцию в Сибири возглавил адмирал **А.В. Колчак**. **18 ноября 1918 г.** он произвел в **Омске** военный переворот, свергнув эсеровскую Директорию и установив свою диктатуру. Колчак восстановил частную собственность на предприятия и землю, объявил о признании внешних долгов царского правительства. В стратегический план Колчака входило соединение с интервентами на Севере. Он сознательно не пошел на юг, так как у него были существенные разногласия с Деникиным.

Войска Колчака начали боевые действия в районе Перми, Вятки, Котласа. **14 марта 1919 г.** колчаковцы взяли **Уфу**, вошли в **Сарапул** и **Бугульму**. **3 апреля 1919 г.** пал **Ижевск**. 135 тыс. армии Колчака противостояли 100 тыс. войск Красной Армии. Однако из-за чрезвычайно жесткой политики растет число недовольных в тылу Колчака. Советским руководством с целью улучшения управления войсками Восточного фронта в марте 1919 г. была создана Северная группа (командующий **В.И. Шорин**)

в составе 2-й и 3-й армий и Южная группа (командующий **М.В. Фрунзе**), в которую вошли 4-я, Туркестанская, 1-я и 5-я армии.

**28 апреля 1919 г. Южная группа перешла в контрнаступление**, и в мае заняла **Бугуруслан**. В мае – июне 1919 г. Туркестанская армия форсировала реку Белая, овладела **Уфой** и оттеснила войска Колчака к предгорьям Урала. При взятии Уфы особенно прославилась 25-я стрелковая дивизия, возглавляемая комдивом **В.И. Чапаевым**. С 21 июня началось общее наступление войск Восточного фронта. В октябре 1919 г. войска Восточного фронта овладели **Петропавловском** и **Ишимом** и в **январе 1920 г.** завершили **разгром армий** адмирала **Колчака**, который был арестован и 7 февраля **расстрелян**. С выходом к Байкалу дальнейшее продвижение советских войск на востоке было приостановлено, чтобы избежать войны с Японией, продолжавшей оккупировать часть территории Сибири. По решению ЦК РКП(б) и правительства РСФСР в **апреле 1920 г.** создается буферная **Дальневосточная республика**.

В разгар борьбы Советской республики против Колчака начали наступление **на Петроград** войска генерала **Н.Н. Юденича**. **15 мая 1919 г.** они взяли **Гдов**, затем – **Ямбург** и **Псков**. В ночь на 13 июня 1919 г. начался мятеж в крепости **Красная Горка**, организованный подпольным национальным центром. Одновременно начались мятежи в фортах **Серая Лошадь** и **Обручев**. Уже через три дня мятеж в Красной Горке был подавлен. Красная Армия перешла в наступление.

Армия Юденича получала значительную помощь от Великобритании, благодаря чему ее военная мощь вскоре была восстановлена. В **октябре 1919 г.** Юденич предпринял еще одну попытку овладеть Петроградом. Это наступление вновь совпало с ожесточенными боями советских войск на других фронтах, прежде всего против Деникина. Юденичу удалось дойти до Пулковских высот. Но и на этот раз его войска были разбиты.

#### **Итоги второго этапа гражданской войны:**

- к весне 1920 г. основные силы Антанты были эвакуированы с территории России – Закавказья, Дальнего Востока, с Севера;
- советскими войсками одержаны решающие победы над крупными формированиями белогвардейцев;
- укрепилось внутривластное положение Советской власти, было организовано широкое привлечение в Красную Армию военных специалистов (всего за годы гражданской войны было зачислено около 75 тыс. человек, или 1/3 офицерского корпуса).

### **5.3.5. III ПЕРИОД ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ (АПРЕЛЬ – НОЯБРЬ 1919 Г.)**

Третий период гражданской войны, после нескольких недель относительного затишья на фронтах, включает следующие события: **советско-польскую войну** (апрель–октябрь 1920 г.) и **борьбу с армией Врангеля** (апрель–ноябрь 1920 г.).

#### **СОВЕТСКО-ПОЛЬСКАЯ ВОЙНА**

По «Декларации прав народов России» в декабре 1917 г. российская часть Польши получила независимость. 29 августа 1918 г. Ленин подписал Декрет СНК, в котором были аннулированы все договоры и акты, заключенные правительством бывшей царской империи с Пруссией и Австрией по разделу Польши. Страны Антанты вынуждены были согласиться с фактом независимости Польши. В самой Польше создавались Красная гвардия, Советы рабочих депутатов, народная милиция. Заметную роль в движении за независимость сыграл один из руководителей польской социалистической партии Ю. Пилсудский. Он мечтал о восстановлении польских границ 1772 г., о включении в состав Польши украинских, белорусских и литовских земель, что вело к конфликту с Советской Россией.

**25 апреля 1920 г.** началось **наступление польско-петлюровских войск** на РСФСР и УССР. Пилсудский заявил, что его армия останется на Украине до тех пор, пока не сформируется постоянное украинское правительство. Польские войска снабжались оружием, танками, броневиками, самолетами Антанты. Полякам удалось захватить **Киев** и оттеснить советские войска на левый берег Днепра.

В срочном порядке руководство создает Польский фронт, в распоряжение которого перебрасываются лучшие части. В **мае 1920 г. советские войска** Юго-Западного фронта под командованием **А.И. Егорова** перешли в **наступление**. Польская армия начала отступать, неся большие потери. Красная армия освободила Украину и пересекла «линию Керзона<sup>1</sup>», установленную Антантой в качестве восточной границы Польши. Англия предложила Советской России заключить перемирие с Польшей и остановиться на «этнической» границе. Советское правительство отклонило посредничество Антанты, но выразило готовность вести переговоры с поляками. Варшава не ответила, и наступление было продолжено. Это был серьезный стратегический просчет советского командования. Войска, пройдя 500 км, оторвались от своих резервов и тылов. Польские рабочие и крестьяне оказали ожесточенное сопротивление Красной Армии, надежды на «мировую революцию» не оправдались. На подступах к

<sup>1</sup> Керзон – министр иностранных дел Великобритании.

Варшаве советские войска были остановлены и под угрозой окружения были вынуждены с большими потерями отступить с территории не только Польши, но и Западной Украины, и Западной Белоруссии.

Результатом войны стало перемирие в октябре 1920 г. и **мирный договор в марте 1921 г.**, по которому к Польше отходила территория с населением 15 млн. человек. Западная граница Советской России прошла в 30 км от Минска. Советско-польская война подорвала доверие поляков к коммунистам и способствовала длительному ухудшению советско-польских отношений.

### **БОРЬБА С АРМИЕЙ ВРАНГЕЛЯ**

4 апреля 1920 г. А.И. Деникин передал власть генералу П.Н. Врангелю, с именем которого белое движение связывало свои последние надежды. К началу июня 1920 г. Врангель, закрепившись в Северном Причерноморье, имел 124–130 тыс. штыков и сабель. В его распоряжении был флот. Против врангелевцев был образован Южный фронт, командующим которым был назначен **М.В. Фрунзе**. В июле 1920 г. врангелевцы разгромили части Красной Армии, а в августе несколько раз предпринимали неудачные попытки высадиться на северокавказском побережье. Крупное сражение между войсками Врангеля и частями Красной Армии произошло на **Каховском плацдарме**. В бою участвовали танки, бронемашины, самолеты. В конце октября советские части В.К. Блюхера достигли Перекопа.

Войска Врангеля отступили в Крым и заняли укрепления на Перекопском перешейке и у переправ через мелководный пролив Сиваш. Военные специалисты считали Крым неприступным. Главная линия обороны проходила по старинному **Турецкому валу**, высотой 8 м, шириной у основания – 15 м. Перед ним был вырыт ров глубиной до 10 м и шириной свыше 30 м. С востока Турецкий вал прикрывался Сивашем, с запада – огнем кораблей. Белые простреливали местность глубиной до 5 км. Две попытки взять Турецкий вал оказались для советских войск безуспешными. Тогда был предпринят **переход через Сиваш**, который осуществлялся в ночь на 8 ноября при 12-градусном морозе. Бойцы шли в течение 4 часов в ледяной воде. В ночь на 9 ноября начался штурм Перекопа, который был взят к вечеру. **11 ноября войска Врангеля бежали**. Эвакуироваться сумели 145 тыс. человек. Несколько тысяч сдавшихся в плен белогвардейцев были вероломно расстреляны под руководством Б. Куна и Р. Землячки.

В 1920 г. РСФСР подписала мирные договоры с Литвой, Латвией, Эстонией и Финляндией. Начались переговоры с Англией о восстановлении торговых отношений. Рассматривая национальный вопрос с позиций классовой борьбы, большевики добились в 1920 г. образования **Хорезмской и Бухарской народных советских республик**. Опираясь на коммунистические организации в Закавказье, Красная Армия в апреле 1920 г. вошла в Баку, в ноябре – в Ереван и в феврале 1921 г. в Тифлис (Тбилиси). Здесь были **созданы советские республики Азербайджан, Армения и Грузия**. Победе советской власти в этих регионах помогла неспособность правительства Закавказья (мусаватисты в Азербайджане, дашнаки в Армении, меньшевики в Грузии) решить национальный вопрос, кровавые межнациональные и межгосударственные конфликты (армяно-грузинский в 1918–1919 гг., армяно-азербайджанский в 1919–1920 гг., преследование абхазского и осетинского национальных меньшинств в Грузии).

К началу 1921 г. Красная Армия установила контроль над значительной частью территории бывшей Российской империи, за исключением Финляндии, Польши, Прибалтики, Бесарабии. Были ликвидированы основные фронты гражданской войны, военный вопрос перестал быть главным в жизни страны. До конца 1922 г. военные действия продолжались на Дальнем Востоке и до середины 20-х гг. в Средней Азии.

В 1918–1919 гг., формировалась социально-экономическая политика Советской власти, получившая потом название **«военного коммунизма»**. Она была рождена, с одной стороны, чрезвычайными условиями того времени (развалом экономики в 1917 г., голодом, особенно в промышленных центрах, вооруженной борьбой и т.п.), а с другой – отражала представления об отмирании товарно-денежных отношений и рынка после победы пролетарской революции. Это сочетание вело к строжайшей централизации, росту бюрократического аппарата, военно-приказной системе управления, уравнительному распределению по классовому принципу. **Основными элементами этой политики** стали продразверстка (установлена в 1919 г.), запрещение свободы торговли, национализация всей промышленности и управление ею через главки, всеобщая трудовая повинность, милитаризация труда, трудовые армии (с 1920 г.), карточная система распределения продуктов и товаров, принудительная кооперация населения, обязательное членство в профсоюзах, бесплатность услуг и т.д.

В политическом отношении с лета 1918 г. партия большевиков становится стержнем государственного управления, приобретает монопольную политическую власть, отказываясь теперь делить ее с кем бы то ни было. В июне 1918 г. из Советов были исключены меньшевики и правые эсеры, после 6 июля – большинство левых эсеров. Отмена этих решений в ноябре 1918 г. – феврале 1919 г. не внесла реальных перемен в однопартийный режим. Главные политические решения принимало Политбюро ЦК РКП(б) (существовало постоянно с марта 1919 г.), а затем они при необходимости дублировались ВЦИКом. Шел процесс бюрократизации партии.

Анализируя *причины победы большевиков в гражданской войне*, следует отметить, что при всех колебаниях крестьянства именно его позиция определила этот успех. «Белое движение», включавшее различные политические течения (от крайних монархистов до конституционных демократов), оказалось неспособным предложить приемлемую для крестьянства альтернативную программу. Выступая с лозунгом ликвидации Советской власти, белые не смогли выдвинуть общую идею будущего государственного устройства России. Поэтому крестьяне, получившие землю, выбирали по принципу «меньшего зла». 82% командующих армиями и фронтами Красной Армии были бывшими царскими офицерами. Партии эсеров и меньшевиков, пытавшиеся найти какой-то средний путь, не могли принять военную диктатуру Колчака и Деникина. Это усиливало их колебания (от борьбы с Советской властью до заявлений о готовности ее защищать от Колчака и Деникина в 1919 г. и одновременно требований о демократизации советского режима), распад на отдельные группы, вступление части их членов в РКП(б). Не поддержали белое движение национальные районы, право на самоопределение которых отрицалось идеологами белых.

### **5.3.6. ИТОГИ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ**

1. Гибель около 12–13 млн. человек.
2. Потеря Молдавии, Бесарабии, Западной Украины и Белоруссии.
3. Развал экономики.
4. Раскол общества на «своих» и «чужих».
5. Обесценивание человеческой жизни.
6. Гибель лучшей части нации.
7. Падение международного авторитета государства.

### **5.4. СОВЕТСКАЯ РОССИЯ В 1921–1928 ГГ.: УСПЕХИ И ПРОТИВОРЕЧИЯ НЭПА**

В начале 20-х годов стало ясно, что проводившаяся ранее политика «военного коммунизма» завела в страну в тупик. В 1920–1921 гг. в стране налицо был экономический и политический кризис, которые заставили руководство страны пойти на смену стратегического курса.

#### **5.4.1. ПРИЧИНЫ ПЕРЕХОДА К НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ (НЭПУ)**

##### ***I. Экономические***

1. Экономический кризис:
  - производство крупной промышленности уменьшилось в 7 раз;
  - по размеру добычи угля и нефти страна была отброшена в XIX в., по производству чугуна – к тому уровню, на котором она находилась при Екатерине II;
  - валовая продукция сельского хозяйства уменьшилась в 2 раза, товарная – в 4 раза;
  - производство сахара снизилось в 45 раз.
2. Нарушение денежного обращения, инфляция.
3. Отсутствия единого рынка обмена между городом и деревней.
4. Внешнеэкономическая блокада Советской России.

##### ***II. Политические***

1. Крестьянство требует полной реализации права распоряжения землей и продуктами своего труда. В стране прошел ряд крестьянских выступлений, вызванных недовольством продразверсткой, политикой «военного коммунизма», наиболее крупным из которых было восстание в Тамбовской губернии 1920–1921 гг.
2. Рост недовольства в армии, наиболее ярким проявлением которого стал Кронштадтский мятеж 1921 г.
3. Рост недовольства среди рабочего класса, так как в условиях падения производства многие рабочие превратились в маргиналов, кустарей-ремесленников. В Москве и Петрограде начались волнения рабочих с требованиями свободы торговли, «власти Советам, а не партиям», ликвидации привилегированных продпайков.

##### ***III Социальные***

1. Голод, охвативший 40 млн. человек.
2. Обнищание всех групп населения.
3. Демобилизация армии: к мирной жизни вернулись около 2,5 млн. человек, которым надо было предоставить жилье и трудоустроить.
4. Отсутствие фактически равенства мужчин и женщин.
5. Национальные противоречия.
6. Безграмотность населения (на 1000 человек приходилось 319 грамотных).

7. Беспризорные (в 1922 г. – 7 млн.).

Из указанных причин наиболее значимыми для советского руководства были политические – *рост числа крестьянских и казачьих выступлений против власти в 1918–1921 гг., и особенно растущее недовольство проводимой политикой в армии.*

Одним из первых выступлений крестьян против советской власти было *восстание в марте 1919 г. в Самарской и Симбирской губерниях*, так называемая «*чапанная война*» («чапан» – крестьянский кафтан). Оно длилось почти два месяца, основной его причиной стала продразверстка, а точнее – ее повышенные нормы. Крестьяне на сходах требовали ее пересмотра. Не добившись своего, они убили инструктора Сенгилеевского упродкома, арестовали членов Совета, захватили телеграф, разоружили отряд красноармейцев. К середине число восставших достигло 100–150 тыс. человек.

Крупнейшее крестьянское *восстание* вспыхнуло в 1920 г. в *Тамбовской губернии*. Оно более известно по имени руководителя мятежа эсера *А.С. Антонова*. На территории Тамбовской губернии им были созданы подпольные *Союзы трудового крестьянства*, основной целью деятельности которых было свержение власти большевиков. В ходе подготовки восстания эсеры делали ставку на зажиточных крестьян, которые больше всего страдали от политики властей. Однако социальная база восстания вскоре расширилась. Основными причинами этого было недовольство продразверсткой, отсутствие промтоваров, нарушения революционной законности, частые мобилизации.

Восстание началось *15 августа 1920 г.* в селе Хитрово Тамбовского уезда, где один из комитетов Союза трудового крестьянства разоружил и арестовал прибывший туда продотряд. Через три дня восставшие захватили село Каменку, объявив его своей столицей, и провозгласили лозунги: «Долой продразверстку!», «Да здравствует свободная торговля!» Вскоре восстание охватило почти всю Тамбовскую и часть Воронежской губернии. По некоторым данным, в конце 1920 г. восставших было около 15 тыс., а к маю 1921 г. уже 50 тыс., из которых 8–10 тыс. находились в регулярных вооруженных отрядах. О серьезных намерениях восставших свидетельствовало создание двух армий и отдельно бригады со своим оперативным штабом. Повстанцы препятствовали вывозу хлеба в центральные районы, разгоняли совхозы и коммуны, убивали партийных и советских работников.

В августе 1920 г. в Тамбовской губернии было введено осадное положение. В октябре Совнарком поручил Дзержинскому, Склянскому и Корневу ускорить разгром антоновщины. Восстание было жестоко подавлено с применением артиллерии, пехоты, конницы, аэропланов и бронемашин.

Кульминацией недовольства политикой большевиков стало *Кронштадтское восстание*. Матросы и солдаты Кронштадта – выходцы из крестьян и рабочих – из писем родных и со слов сослуживцев, побывавших на родине, знали о деятельности продотрядов, о голоде, начавшемся в 1921 г., о забастовках в Петрограде. 28 февраля в Кронштадте состоялись общие собрания экипажей кораблей, а *1 марта 1921 г.* на общегородском митинге были приняты резолюции с требованиями немедленных пере выборов Советов, восстановления свободы слова для всех социалистических партий, упразднения комиссаров, введения свободы торговли, предоставления права крестьянам самим распоряжаться землей. На следующий день восставшими был избран Временный революционный комитет во главе со старшим писарем линкора «Петропавловск» С.М. Петриченко. Были арестованы более 300 коммунистов, в том числе председатель Кронштадтского Совета Л.Д. Васильев и комиссар Балтфлота Н.Н. Кузьмин.

2 марта, когда победило восстание в Кронштадте, правительство приняло экстренные ответные меры. В Петрограде было введено осадное положение, приняты меры по организации блокады и изоляции воинских частей и флотских экипажей, которые поддерживали восставших. Для непосредственного руководства подавлением восстания в Петроград прибыли М.И. Калинин, Л.Д. Троцкий, С.С. Каменев, М.Н. Тухачевский, П.Е. Дыбенко. В ночь с 7 на 8 марта после артиллерийского обстрела была предпринята атака на Кронштадт. Но она провалилась. К Кронштадту были направлены дополнительные военные силы, вооружение, артиллерия. Одновременно осуществлялась мобилизация в Петрограде и Москве. X съезд ВКП(б), проходивший в эти дни в Москве, 12 марта направил в Кронштадт около 300 своих делегатов, основную часть которых составляли командиры Красной Армии. *17 марта* с большим трудом атакующие ворвались в Кронштадт, восстание было подавлено. Именно кронштадтские события ускорили введение нэпа.

#### **5.4.2. НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА**

Необходимость нормализации экономики и внутренней политики заставила партийно-государственное руководство перейти к новой экономической политике. В *марте 1921 г.* на *X съезде РКП(б)* было принято два важнейших решения: *о замене продразверстки натуральным налогом и о единстве партии*. Эти две резолюции отражали внутреннюю противоречивость новой экономической политики, переход к которой означали решения съезда. Теперь землевладельцу устанавливали натуральный налог в зависимости от количества земли. Остальной продукцией производитель мог распоряжаться сам. Данное решение стало первым в ряду мер, получивших название *новой*



**экономической политики (нэпа).** Введение нэпа не было единовременной мерой, а представляло процесс, растянутый на несколько лет. Так, первоначально торговля разрешалась крестьянам только недалеко от места жительства. При этом Ленин рассчитывал на товарообмен (обмен продуктами производства по твердым ценам и только через государственные или кооперативные магазины), но к осени 1921 г. признал необходимость товарно-денежных отношений. Это было то принципиально новое, что отличало ленинский подход к строительству социализма 1921 г. от его точки зрения весной 1918 г. (работа «Очередные задачи Советской власти»).

#### ***Основные мероприятия нэпа в сельском хозяйстве***

- замена продразверстки **продналогом**<sup>1</sup>;
- свобода торговли (крестьянин мог торговать излишками сельхозпродукции);
- разрешение аренды земли и использования наемного труда;
- принятие декретов о кредитной и потребительской кооперации.

В 20-е годы экономика в стране по-прежнему остается многоукладной. Одновременно существовали патриархальный, мелкотоварный, частнокапиталистический, кооперативный и государственно-монополистический уклады. В период нэпа все большую роль в экономике начинает играть кооперативный сектор. Его необходимость обосновывали в своих работах видные экономисты Н.Д. Кондратьев, А.В. Чаянов. Профессор Тимирязевской сельскохозяйственной академии А.В. Чаянов считал, что большинство крестьянства заинтересовано в кооперации. Постепенно нарастая, кооперация позволит на основе электрификации и механизации изменить облик деревни и в экономическом и в общественном смысле. Правительством кооперация была поставлена в более выгодное положение, чем частный капитал.

#### ***Основные мероприятия в промышленности и финансах***

- 22 февраля 1921 г. создана Государственная общеплановая комиссия – **Госплан**;
- проводится разгосударствление промышленности – мелкие и некоторые средние предприятия передаются прежним владельцам;
- привлечение иностранного капитала путем предоставления **концессий**<sup>2</sup>, создание совместных предприятий;
- перевод промышленности на полный хозрасчет и самоокупаемость;
- отмена всеобщей трудовой повинности;
- отмена карточной системы и уравнилельного распределения, восстановление денежной формы оплаты труда;
- новая тарифная политика, учитывающая при оплате труда квалификацию рабочих, количество и качество произведенной продукции;
- платность всех услуг;
- вместо главков – государственных структур – создавались **тресты**, отвечавшие за результаты деятельности своим имуществом.

Вместе с тем, политические соображения требовали некоторых исключений из этих общих принципов: дотацию тяжелой промышленности, карточное снабжение рабочих в этой отрасли в 1921–1923 гг.

Но нэп был не только экономической политикой. Это – **комплекс мер экономического, политического, идеологического характера**. В этот период была выдвинута **идея гражданского мира**, разработаны **Кодекс законов о труде**, **Уголовный кодекс**, несколько **ограничены полномочия ВЧК (переименовано в ОГПУ)**, объявлена **амнистия белой эмиграции**. Стремление привлечь на свою сторону специалистов, необходимых для экономического прогресса (повышение зарплаты технической интеллигенции, создание условий для творческой работы), сочеталось одновременно с подавлением тех, кто мог представлять опасность для господства Коммунистической партии (репрессии по отношению к служителям церкви в 1921–1922 гг., процесс над руководством партии правых эсеров в 1922 г., высылка за границу около 200 видных деятелей российской интеллигенции, особенно гуманитарной: Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, А.А. Кизеветтера, П.А. Сорокина и др.).

Такая противоречивость была связана с идеологической концепцией нэпа.

Свое понимание нэпа выдвинули **«сменовеховцы»** – представители течения части старой интеллигенции, сражавшейся на стороне белых, которое получило название по сборнику **«Смена вех»**, вышедшему в Праге в июле 1921 г. Они считали, что большевики, став государственниками, открыли дорогу эволюции российского общества к капитализму. Поэтому интеллигенции необходимо поддержать

<sup>1</sup> **Продналог** (продовольственный налог) – налог, введенный в 1921 г. взамен продразверстки. Размеры его устанавливались до весеннего сева по каждому виду сельскохозяйственных продуктов с учетом местных условий и зажиточности крестьянских хозяйств, и были значительно ниже продразверстки. Отменен в 1923 г.

<sup>2</sup> **Концессия** (от лат. «разрешение», «уступка») – передача иностранным предпринимателям на определенный срок природных богатств и предприятий.

Советскую власть, ибо, говорил идеолог «сменовеховства» **Н.В. Устрялов**, «редиска – сверху красная, внутри белая. Красная кожура спадет, вечно белое содержимое останется». «Сменовеховцы» надеялись, что следующим этапом развития страны будет политическая либерализация по мере стабилизации положения.

Лидеры большевиков расценивали нэп как путь построения социализма через относительно длительное сосуществование социалистического и не социалистического укладов, постепенное вытеснение чуждых хозяйственных форм. Ленин считал возможным создание экономической базы социализма при опоре на диктатуру пролетариата.

Таким образом, новая экономическая политика в целом включала административно-рыночную систему хозяйства при государственной собственности на крупную и значительную часть средней промышленности, транспорт, банки, с неэквивалентным обменом с деревней (отчуждение части продукции в форме продналога) и **авторитарным политическим режимом**.

Первые шаги нэпа в экономике были крайне трудными. Голод 1921 г. привел к гибели до 5 млн. человек в Поволжье, на Украине. Массовая безработица сочеталась с высокой преступностью и бандитизмом. Бушевала колоссальная инфляция. Стоимость рубля в 1921 г. упала по сравнению с 1913 г. в 5600 раз. За 1922 г. цены выросли в 256 раз, а за 1923 г. – в 263 раза. Восстановление экономики началось с сельского хозяйства и легкой промышленности. Этому способствовало введение параллельной валюты, **червонца**, обеспеченного золотом и товарами. Был восстановлен единый Государственный банк, появились кооперативные банки, кредитные и страховые товарищества, биржи.

В начале **1924 г.** была проведена **денежная реформа**. На твердые дензнаки было обменено около 900 квадриллионов старых рублей. Численность армии сократилась почти в 10 раз. Довоенного размера достигла продукция сельского хозяйства. При сокращении годовой продолжительности рабочего времени в промышленности в среднем примерно на 400 часов рабочие питались лучше, чем в 1913 г. Социальное законодательство, какого не знала дореволюционная Россия и многие страны Западной Европы в то время, гарантировало двухнедельный отпуск, увеличивало значение профсоюзов и т.п. Нарастал объем фабрично-заводской продукции. Был превышен уровень дореволюционной России по выработке электроэнергии, добыче нефти, угля, выпуску металлорежущих станков. Германия, Англия, Франция к тому времени еще не завершили восстановление хозяйства.

Вместе с тем **абсолютное отставание от ведущих капиталистических стран после семи лет войны и разорения выросло**. Сохранялись внутренние противоречия между необходимостью обновления основных фондов и ограниченными возможностями накопления, между растущим населением деревни и низкой производительностью труда в сельском хозяйстве, невозможностью дать работу миллионам людей в промышленности. Весной 1927 г. на биржах труда было зарегистрировано **1,5 млн. безработных**. Значительная часть крестьян и рабочих продолжали жить тяжело, не видят просвета впереди. Низкая товарность крестьянского хозяйства вела к снижению экспорта сельхозпродуктов (главного источника валюты) и невозможности увеличить импорт необходимого промышленного оборудования. Стремление повысить прибыли промышленности вызвали **первый кризис нэпа осенью 1923 г.** К этому времени в условиях сравнительно быстрого восстановления сельского хозяйства и отставания фабрично-заводской промышленности резко упала покупательная способность крестьян. Если в 1913 г. плуг обходился крестьянину в 16 пудов пшеницы, то в 1923 г. – в 24 пуда. На этом расхождении («ножницах») цен деревня теряла 50% платежеспособного спроса (около 500 млн. рублей). Это привело к **кризису сбыта промышленных товаров при их огромном дефиците**. Выход был найден путем снижения оптовых цен, повышения цен на сельхозпродукцию благодаря увеличению государственных закупок.

В **1924 г.** была провозглашена **политика «лицом к деревне»**. В соответствии с ней в начале 1925 г. были разрешены **долгосрочная аренда земли**, выделение крестьян из общины на хутора и отруба, **создание кредитных товариществ**, отменялись ряд ограничений на использование наемного труда, снижалась общая сумма единого сельскохозяйственного налога, который теперь полностью взимался в денежной форме. Одновременно была сделана уступка политическим интересам крепкого середняка. Это выразилось в предоставлении избирательных прав крестьянам, нанимающим рабочую силу, кустарям, ремесленникам, мелким торговцам, имеющим не более одного взрослого работника. Подчеркивалась необходимость строгого соблюдения законов, развития экономических методов, управления, повышения роли советов всех уровней, стремления не разжигать классовую борьбу в деревне и в городе. Перевыборы Советов в 1926 г. показали повышение политической активности беспартийных крестьян, служащих; увеличение количества независимых беспартийных депутатов.

**Осенью 1925 г. нэп испытал новый кризис**. Стремление ускорить развитие тяжелой промышленности требовало дополнительных денежных средств. Неурегулированность проблемы долгов царского и Временного правительств, которые большевики отказались признать, убивала надежду на получение иностранных кредитов. Концессии не дали желаемого результата. С 1925 г. государство начало торговать сорокоградусной водкой, отказываясь от лозунга «Социализм и водка несовместимы» (продажа спиртных напитков была прекращена после начала I мировой войны). Увеличивалась денежная масса,

вызывая товарный голод, трудности в хлебозаготовках, рост спекуляции. Власть уповала на административные меры: ограничение частной торговли и продажи сложных машин зажиточным крестьянам, высылку нэпманов. Партийное руководство было встревожено политической активностью непролетарских союзов (требованием крестьян о создании Крестьянского союза, сокращением доли коммунистов в сельских советах, выступлениями интеллигенции с требованиями либерализации режима). Оно не желало отказываться от монополии на власть. Поэтому некоторые историки (Г.А. Бордюгов и Г.А. Козлов) считают, что будущее крушение нэпа было подготовлено событиями конца 1925 г. Другие специалисты (В.П. Данилов, В.С. Лельчук) думают, что до конца 20-х гг. сохранялась возможность выбора из нескольких альтернатив развития страны.

Таким образом, *народное хозяйство в основном было восстановлено в 1921–1927 гг.* В 1925 г. валовой сбор зерновых на 20% превысил среднегодовой показатель за 1909–1913 гг. К 1927 г. был достигнут довоенный уровень животноводства. В российской деревне стал набирать силу активный, самостоятельный крестьянин, поверивший в тезис о государственной поддержке «старательного, культурного хозяина». Приблизился к довоенному уровню объем промышленного производства. Надеюсь на развитие сотрудничества с новой властью значительная часть интеллигенции. Вместе с тем, все острее вставала *проблема средств для модернизации страны*. Экономические задачи требовали серьезных политических решений.

#### 5.4.3. ОБРАЗОВАНИЕ СССР

На основе «*Декларация прав народов России*» от 2 ноября 1917 г. на территории бывшей Российской империи образовался целый ряд независимых национальных государств. В годы гражданской войны в стране складывается военно-политический союз советских республик. 1 июня 1919 г. ВЦИК РСФСР при участии представителей советских республик издал декрет «*Об объединении Советских республик: России, Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии для борьбы с мировым империализмом*». Признавая независимость и право республик на самоопределение, было решено объединить их военные, хозяйственные, финансовые и железнодорожные организации.

В большинстве советских социалистических республик к 1921–1922 гг. у власти находились национальные коммунистические партии, входившие в состав единой РКП(б). В каждой из республик действовали своя конституция, органы государственной власти и управления. В 1921–1922 гг. началось экономическое и политическое объединение советских республик в федеративный союз. Оно проходило в форме заключения соглашений и союзных договоров между РСФСР и другими республиками. Однако эта система оказалась недостаточно эффективной, что привело к возникновению конфликтов между руководством РСФСР и ряда республик (Украины, Грузии).

В августе 1922 г. по предложению Политбюро ЦК была создана комиссия для подготовки к очередному Пленуму ЦК вопроса о взаимоотношениях РСФСР и независимых национальных советских республик. Председателем комиссии был *И.В. Сталин*, который еще с момента создания первого советского правительства возглавлял наркомат по делам национальностей. В комиссию входили: В. Куйбышев, Г. Орджоникидзе, Х. Раковский, Г. Сокольников и представители национальных республик – по одному от каждой. Сталин подготовил проект резолюции, предусматривавший вхождение Украины, Белоруссии, закавказских республик в РСФСР на правах автономных республик. Вопрос об остальных республиках оставался открытым.

Сталинская резолюция получила название *проект автономизации*. ВЦИК и СНК РСФСР становились высшими органами государственной власти в новом государстве, а большинство наркоматов республик подчинялось соответствующим наркоматам РСФСР. Проект Сталина был разослан для обсуждения в ЦК компартий республик. Его одобрили ЦК КП Азербайджана и Армении. Против выступил *ЦК Грузии*, заявив, что объединение в форме автономизации преждевременно, объединение хозяйственной и общей политики необходимо, но с сохранением всех атрибутов независимости. Фактически это означало оформление *конфедерации советских республик*, основанной на единстве военной, политической, дипломатической и частично хозяйственной деятельности.

ЦК КП Белоруссии высказался за сохранение существующего положения. ЦК КП Украины проекта не обсуждал, но заявил, что исходит из принципа независимости Украины.

На заседании комиссии 23 и 24 сентября 1922 г. (под председательством В. Молотова) принимается проект Сталина. Материалы обсуждения были направлены Ленину, который из-за болезни отошел от руководства страной и находился в своей резиденции в Горках. *Ленин*, сторонник *федеративного устройства* государства, заставил Сталина изменить подготовленный проект. Согласно ленинской точке зрения новое многонациональное государство можно создать только как добровольное объединение советских республик на основе их полного равноправия и суверенности. На Пленуме ЦК РКП(б) в октябре 1922 г. был принят ленинский проект.

Показателем остроты борьбы по вопросу о принципах объединения республик в союзное государство стало так называемое *«грузинское дело»*. Рассмотрим его подробнее. В марте была образована Закавказская советская федеративная социалистическая республика (**ЗСФСР**), в состав которой вошли Грузия, Армения и Азербайджан. Закавказский крайком партии возглавлял большевик **Г. Орджоникидзе**, который, как и Сталин, считал, что Закавказская федерация должна войти в Союз как автономная единица. Это вызвало серьезное возражение значительного большинства **ЦК КП Грузии: Ф. Махарадзе, Б. Мдивани** и других. Они предлагали, чтобы Грузия, Армения и Азербайджан вошли в Союз как самостоятельные республики. Это вызвало возмущение Г. Орджоникидзе, который назвал руководство КП Грузии «шовинистической гнилью», Мдивани – «спекулянтом, духанщиком», председателю ЧК К. Окуджаве грозил расстрелом. В выражениях не стеснялась и другая сторона: А. Кабахидзе назвал Орджоникидзе «сталинским ишаком», за что получил пощечину. В ответ на это в конце октября 1922 г. ЦК КП Грузии коллективно подал в отставку.

В ноябре 1922 г. была образована комиссия во главе с Ф. Дзержинским для срочного рассмотрения сложившейся ситуации. Комиссия одобрила линию Орджоникидзе и осудила позицию ЦК КП Грузии. Ленин осудил линию Орджоникидзе, охарактеризовав ее как «великорусский шовинизм».

Таким образом, в огромной многонациональной стране давали о себе знать как федералистские устремления одних, так и унитарные других.

Актом учреждения **Союза ССР** стал договор, заключенный между четырьмя республиками: **РСФСР, Украиной, Белоруссией и Закавказской Федерацией** (Армения, Грузия, Азербайджан). Они образовали новое государство: Союз Советских Социалистических Республик. Договор устанавливал разграничение компетенций между новыми правительственными органами Союза ССР и республиканскими органами. Подписанный 27 декабря, **30 декабря 1922 г.** договор был одобрен I Всесоюзным съездом советов. Был избран новый **Центральный Исполнительный Комитет СССР**, который, по предложению В.И. Ленина, должен был иметь четырех председателей (**М.И. Калинин, Н.Н. Нариманов, Г.И. Петровский, А.Г. Червяков**).

В 1922–1924 гг. продолжалась разработка основ государственного устройства СССР. Развернулась интенсивная деятельность по формированию основ советской «законности и правопорядка», призванных прийти на смену «беззаконию» «военного коммунизма». В течение 1922 г. подготовлены и утверждены Уголовный и Гражданский кодексы, проведена судебная реформа (упразднены ревтрибуналы, административное судопроизводство, учреждались и регламентировались прокуратура, адвокатура) и конституционно закреплена цензура. ВЧК времен гражданской войны была преобразована в Государственное Политическое Управление (**ГПУ**), а затем в **ОГПУ** при СНК СССР.

**31 января 1924 г.** была принята **Конституция СССР**, состоявшая из двух разделов:

- 1) Декларация об образовании СССР;
- 2) Договор об образовании СССР.

Согласно Конституции за каждой республикой сохранялось право свободного выхода из Союза, территория любой республики не могла быть изменена без ее согласия. У республик имелись свои органы управления и свои Конституции, но значительные полномочия, такие как международное представительство, оборона, внутренняя передавались союзным органам.

Высшим органом власти по Конституции был **Съезд Советов Союза**. Его выборы проходили на основе непрямого избирательного права с ограничительными цензами, установленными государством. Местные Советы избирались непосредственно мужчинами и женщинами старше 18 лет. Исключение составляли некоторые категории лиц, отстраненные от участия в выборах еще в 1918 г. При пирамидальной системе каждый Совет выбирал затем делегатов (от города в пять раз больше, чем от деревни) в более крупный Совет – района, области, республики, а затем на съезд Советов Союза, созывавшийся раз в два года. Съезд Советов Союза передавал свои полномочия **Центральному Исполнительному Комитету (ЦИК)**, состоящему из двух законодательных палат: **Совета Союза** (примерно 400 человек, представляющих союзные республики пропорционально населению) и **Совета Национальностей** (приблизительно 130 человек, по 5 от автономных округов или союзных республик и по одному от автономного округа, что компенсировало численное преимущество РСФСР в Совете Союза). Собираясь три раза в год, ЦИК передавал свои полномочия постоянным параллельным органам: **Президиуму ЦИК** (первоначально состоящему из 21 человека) и **Совету Народных Комиссаров** (Совнаркому), исполнительному и административному органу, наделенному еще и некоторыми законодательными функциями. Народные комиссары руководили отраслями народного хозяйства. По Конституции были созданы три вида комиссариатов: союзные (иностранных дел, армии и флота, внешней торговли, путей сообщения, связи); унифицированные, существующие одновременно на союзном и республиканском уровнях (экономические и социальные вопросы); и республиканские, которые рассматривали дела, не входившие в компетенцию Союза и объединенных органов (внутренние дела, юриспруденция, народное образование). ГПУ имело статус союзного комиссариата.

Основные предпосылки ликвидации фактической самостоятельности республик были заложены уже в первой союзной Конституции. Например, статья 19 гласила, что все декреты, издаваемые союзным ЦИКом, обязательны к исполнению на всей территории СССР. Сталин вынужденный отказаться от идеи автономизации, проводил в жизнь ленинскую федеративную политику, в основе которой была общая для Ленина и Сталина концепция мирового СССР, диктатуры пролетариата, однопартийного режима. ***СССР, провозглашенный как федеративное государство, имел черты государства унитарного***<sup>1</sup>.

В 20-е годы в СССР произошли многочисленные территориальные изменения. На территории Средней Азии возникли Туркменская и Узбекская ССР, вступившие в 1925 г. в СССР, и Киргизская АССР в составе РСФСР. В 1929 г. от Узбекистана отделился Таджикистан. В 1924 г. ряд районов с преобладанием белорусского населения был передан из РСФСР в БССР. В первой половине 20-х годов в составе РСФСР были образованы автономные республики – немцев Поволжья, Бурят-Монгольская и др. Аджарская и Абхазская автономные республики появились в Грузии. В Азербайджане права автономии получили Нахичевань (АССР) и Нагорный Карабах (АО). В составе УССР образовалась Молдавская АССР.

С самого начала в национально-государственной политике СССР отличалась противоречивостью и непоследовательностью. В 1921–1922 гг. большинство национальных коммунистических партий были очищены от «подозрительных элементов». В Туркестане местные партийные организации потеряли 75% коммунистов, в Грузии – 38%, в Армении – 27%. Русские составляли 55% вступивших в компартию Украины в 1922 г.

Желая уничтожить традиции неславянского населения, центральные власти начали активно бороться законодательно и на практике с «пережитками феодального и первобытно-общинного строя». Ряд декретов устанавливал минимальный возраст для вступления в брак, необходимость согласия жениха и невесты, отменял калым, похищение невесты, многоженство. В противовес религиозным и светским судам создавались народные суды.

Что касается религии, то к мусульманам вначале относились с большей терпимостью, чем к православным. В декабре 1917 г. правительство гарантировало мусульманам, что их не будут преследовать как при царском режиме. Им предоставлялась свобода веры и гарантировалась неприкосновенность культовых сооружений и предметов, что подтверждалось республиканскими конституциями 1922–1923 гг., по которым служители культа наделялись равными со всеми правами. Тем не менее, во второй половине 20-х годов власти изменили свою позицию: конфисковывали имущество, принадлежащее мечетям и медресе, в 1927–1928 гг. уничтожили традиционные суды и своды законов обычного права, стали закрывать медресе. Начав общее наступление на религию, культурные и социальные традиции, унаследованные от прошлого, центральные власти провели настоящую «революцию в письменности» (десятки тюркских языков перешли на латинский алфавит), расширили сеть школ, способствовали распространению печатных органов на местных языках. Таким образом, уже в первое десятилетие советской власти допускались серьезные просчеты в национальной политике.

### **5.5. ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ СТРАНЫ**

К концу 20-х гг. народное хозяйство достигло в основном максимального дореволюционного уровня развития, однако основные резервы оборудования были исчерпаны. В стране обострился топливный, металлический, товарный голод. Значительные до революции внешние источники финансирования практически отсутствовали, частнокапиталистические накопления были незначительны и всячески блокировались. Объем экспорта, на доходах от которого базировался ввоз оборудования, был в два раза ниже, чем до войны. Таким образом, индустриализация<sup>2</sup> на основе традиционного экспорта заходит в тупик.

#### ***Причины индустриализации***

1. Техничко-экономическая отсталость страны. В 1928 г. за день в стране выпускалось 2 грузовика, 3 трактора. 1/4 текстильного оборудования, 70% металлорежущих станков закупалось за рубежом.
2. Развитие промышленности требовалось для обеспечения обороноспособности страны.
3. Необходимо было выровнять экономический потенциал государства, в котором имелись крайне отсталые национальные окраины.

---

<sup>1</sup> **Унитарное государство** – форма государственного устройства, при которой территория государства, в отличие от федерации, не имеет в составе федеративных единиц (земель, штатов, республик), когда территориальные образования (районы, области) полностью делегируют свои права центральной власти и являются исключительно административными единицами.

<sup>2</sup> **Индустриализация** – переход к крупному машинному производству во всех отраслях экономики.

В конце 20-х гг. формируются две **основные стратегии экономического развития страны**.

1. Связана с именами **Н.И. Бухарина** (члена Политбюро с 1924 г., главного редактора «Правды» в 1917–1929 гг., руководителя Исполкома Коминтерна в 1926–1929 гг.), **А.И. Рыкова** (члена Политбюро с 1924 г., председателя Совнаркома в 1924–1930 гг.), **М.П. Томского** (члена Политбюро с 1924 г., председателя ВЦСПС в 1919–1929 гг.). Они выступали за одновременное достижение нескольких взаимосвязанных целей: **повышение жизненного уровня широких масс, высокие темпы развития народного хозяйства, рост удельного веса «социалистического хозяйственного сектора»**. Эти руководители стремились к всемерному **развитию кооперации**, отвергали путь повышения промышленных или резкого снижения сельскохозяйственных цен, усиления налогов с крестьянства. Это была стратегия регулируемого рынка с обязательным **использованием товарно-денежных отношений** и преодоления диспропорций экономическими методами.

В работах крупнейших экономистов того времени **Н.Д. Кондратьева, А.В. Чаянова, Л.Н. Юровского** формулировались идеи собственного видения путей развития страны. Выдвигались предложения о развитии товарно-социалистической системы хозяйства, об экономическом равновесии. Они указывали, что если план экономического развития создается вопреки рынку, тогда торговлю за деньги нужно заменить распределением по нарядам, карточкам. Но в условиях однопартийности эти люди были лишены возможности воздействовать демократическим путем на принимаемые решения.

2. Сторонниками второго пути были **И.В. Сталин** (член Политбюро с 1919 г., Генеральный секретарь ЦК ВКП(б) с 1922 г.), **В.В. Куйбышев** (председатель Центральной Контрольной Комиссии с 1923 г., председатель ВСНХ с 1926 г. член Политбюро с 1927 г.), **В.М. Молотов** (секретарь ЦК с 1921 г., член Политбюро с 1926 г., председатель Совнаркома с 1930 г.). Они отвергали возможность равномерного движения ко всем главным целям одновременно, предлагали **форсированное развитие тяжелой промышленности, коллективизацию деревни**, рассматривали планы как директивы, обязательные для выполнения, поддерживали веру в способность рабочего класса опровергнуть объективные экономические законы, утверждали неизбежность обострения классовой борьбы. Это означало курс на укрепление партийно-государственной системы, готовность на значительные жертвы ради достижения «светлого будущего».

В 1926 г. Сталин заявил, что «индустриализация является основным путем социалистического строительства». Стремясь создать мощную военную державу, он считал, что СССР должен в кратчайшие сроки ликвидировать отставание от ведущих держав. Главный акцент в развитии промышленности делался на развитии самых передовых в то время отраслей: энергетики, металлургии, химической промышленности, машиностроения, которые являлись основой военно-промышленного комплекса.

Каждая из групп имела свою социальную и политическую базу. Группу Бухарина поддерживала часть партийной интеллигенции, хозяйственников, квалифицированных рабочих-коммунистов и крестьян. Они осознавали бесперспективность командно-бюрократических методов, искали пути превращения промышленного рабочего в реального хозяина на предприятии, выступали против автаркии страны. Их мысли отражались в письмах в ЦК партии: «хозяйственникам вместо ежемесячного оклада дать процент из доходов предприятия», передать предприятия коллективам, чтобы они «стали прямыми непосредственными хозяевами производства», идти по пути постепенного смягчения форм диктатуры пролетариата и «в недалеком будущем» отменить партийную монополию.

Но большинство членов партии выступило на стороне Сталина. Партийная и государственная бюрократия не хотела расставаться с рычагами власти. Крестьянская беднота и часть рабочего класса требовали решительных мер по перераспределению богатств, считая себя обманутыми революцией. «Мы хотим работать и быть сытыми», – писал Молотову рабочий-краснознамец. Отказ от связи заработка с конечными результатами деятельности предприятия, возведение сдельщины в ранг социалистической формы распределения вели к отчуждению рабочего коллектива от средств производства, ставших собственностью государства. В этих условиях руководство страны испытывало мощное давление низов, привыкших в определенной степени к социальному иждивенчеству и требовавших скорейшего воплощения социалистических идеалов. Влияние на руководство страны оказывала оценка международного положения, придававшая уверенность в новом приливе «революционной волны» в капиталистическом мире, в приближении полосы «больших империалистических войн».

Определенное время позиции Бухарина и Сталина сосуществовали, отразившись в документах XV съезда ВКП(б). Открытое их столкновение произошло в 1928–1929 гг., началом которого стал **«хлебный кризис» на рубеже 1927–1928 гг.** Сокращение хлебозаготовок было вызвано отсутствием на рынке промышленных товаров, снижением заготовительных хлебных цен, возможностью уплаты налога за счет других источников дохода. Руководство партии вступило на **путь «чрезвычайных мер»**: обысков, запрета рыночной торговли, применения к отказывающимся продавать хлеб по невыгодным ценам 107 статьи УК, карающей за спекуляцию. Это означало решительный **поворот к нормам командно-**

*административной системы*, отказ от принципов нэпа, от надежд на либерализацию государственной системы.

### ***I пятилетка (1928–1932)***

**XVI партийная конференция (апрель 1929 г.)**, а затем **V съезд Советов СССР (май 1929 г.)** утвердили после неоднократных пересмотров в сторону повышения первый пятилетний план. Он предусматривал рост промышленной продукции на 136%, производительности труда на 110%, снижение себестоимости продукции на 35%. Великие стройки, начатые в 1927–1928 гг. – прежде всего Днепрогэс и Турксиб, – должны быть завершены к 1930 г. Планировалось строительство более чем 1200 заводов. По плану приоритет отдавался тяжелой промышленности, которая получала 78% всех капиталовложений. Их объем должен был возрасти с 8,4 до 16,2% валового национального продукта.

Сразу же после принятия план подвергся многочисленным корректировкам в сторону повышения. В начале 1930 г. плановые показатели были пересмотрены и увеличены: теперь уже шла речь о добыче к концу пятилетки от 120 до 150 млн. тонн угля (вместо 75 млн. тонн, предусмотренных изначально), о выплавке 17 – 20 млн. тонн чугуна (вместо 10 млн. тонн), о добыче 45 млн. тонн нефти (вместо 22 млн. тонн), о производстве 450 тыс. тракторов (вместо 55 тыс.), о строительстве более 2 тыс. новых заводов.

**XVI съезд партии (июнь – июль 1930 г.)** одобрил действия сторонников ускорения темпов социалистического строительства (**пятилетку в четыре года!**). На этом съезде Куйбышев заявил, что необходимо каждый год удваивать объем капиталовложений и увеличивать производство продукции на 30%. Выдвигается лозунг **«Темпы решают все!»**.

Новые увеличенные планы не соответствовали реальным возможностям производства, а способствовали его дезорганизации. Строительство сотен объектов было начато и не завершено из-за нехватки сырья, топлива, оборудования, рабочей силы. К концу 1930 г. 40% капиталовложений в промышленность были заморожены в незавершенных проектах. Невыполнение планов обусловило цепную реакцию развала экономики: один невыполненный план служил препятствием для выполнения другого. В целях преодоления нехватки материальных ресурсов снабжение предприятий постепенно полностью переходило в руки административных структур. Они пытались обеспечить централизованное распределение основных ресурсов и рабочей силы исходя из определяемой важности того или иного предприятия. Система приоритетов в распределении сырья, оборудования, рабочей силы распространялась, прежде всего, на несколько ударных объектов, которые ставились в пример всей стране (металлургические комбинаты в Кузнецке и Магнитогорске, тракторные заводы в Харькове и Челябинске, автомобильные заводы в Москве и Нижнем Новгороде). Так как финансовых ресурсов не хватало, число приоритетных предприятий росло. Вскоре система приоритетов привела к конфликтам между предприятиями, что вызвало необходимость введения системы чрезвычайной очередности. Так административный способ (сначала только распределения ресурсов) со временем подменил собой планирование и стал основной особенностью советской экономики.

Важным препятствием для проведения индустриализации стала нехватка средств. Эта проблема также решалась административно-командными методами.

### ***Источники накопления капитала***

1. «Перекачка» средств из сельского хозяйства в промышленность путем создания искусственно высоких цен на промышленную продукцию и низких на сельскохозяйственную, повышенное налогообложение сельского населения.
2. Монополия внешней торговли, экспорт хлеба (в условиях, когда в стране – карточная система).
3. Варварская эксплуатация природных ресурсов.
4. Принудительные займы у населения (в 1927 г. – 1 млрд. руб., в 1935 г. – 17 млрд. руб.).
5. Рост цен на вино-водочные изделия, продажа которых росла (к концу 20-х гг. доход от водки достигал 1 млрд. руб. и примерно столько же давала промышленность).
6. Эмиссия, увеличившаяся с 0,8 млрд. руб. в 1929 г. до 3 млрд. руб. в 1932 г. При этом денежная масса росла в два раза быстрее, чем выпуск предметов потребления.
7. Продажа государством драгоценных металлов и художественных ценностей.
8. Использование бесплатного труда заключенных.

В ходе индустриализации осуществлялась нейтрализация и ликвидация старых кадров и специалистов, не вступивших в партию и скептически настроенных по отношению к преобразованиям, и одновременно прилагались усилия по выдвижению «новой технической интеллигенции», поддерживавшей радикальные перемены, вызванные индустриализацией, так как она получала от них выгоду. Сталину потребовался внутренний враг, которым оказалась «старая» техническая интеллигенция.

Заявление апрельского (1928) пленума ЦК о раскрытии на шахтах Донбасса организованного «буржуазными специалистами» саботажа знаменовало собой конец начавшегося в 1921 г. периода привлечения на сторону советской власти опытных специалистов – выходцев из старой интеллигенции. В

1928–1931 гг. была развернута широкая **кампания против «буржуазных специалистов»**. Общее число взятых под контроль служащих за четыре года составляло 1256 тыс. человек. 138 тыс. из них (11%) были отстранены от выполнения служебных обязанностей. Всякий раз, когда на предприятии происходил несчастный случай или не выполнялся план, в этом обвиняли старых специалистов, которые занимались **«вредительством»**. Только на предприятиях Донбасса в 1930–1931 гг. половина кадровых работников была уволена или арестована. На транспорте в течение первых шести месяцев 1931 г. было «разоблачено» 4500 «саботажников». Состоялись многочисленные судебные процессы. Одни проходили за закрытыми дверями (процессы над специалистами ВСНХ, над членами Крестьянской трудовой партии). Другие были открытыми (процесс над Промпартией, в ходе которого восемь обвиняемых «сознались» в создании крупной подпольной организации, состоящей из 2 тыс. специалистов, ставящих своей целью вести по наущению иностранных посольств подрывную деятельность в экономике). «Буржуазных специалистов» сменили **«выдвиженцы»** – руководители, выдвинутые из лучших рабочих, зачастую не имевшие специального образования, окончившие лишь краткосрочные курсы. В 1929 г. 89% «красных директоров» имели только начальное образование. В стране создаются рабочие факультеты (рабфаки), где рабочие приобретали специальное образование. К концу I пятилетки «выдвиженцы» составляли 50% руководящих кадров в промышленности.

Политика выдвижения новых кадров привела к **коренным изменениям состава рабочего класса**. За первую пятилетку количество рабочих в промышленности и в строительстве увеличилось с 3,7 млн. до 8,5 млн. человек. Безработица среди рабочих была ликвидирована в течение двух лет. Значительная часть новых рабочих представляла собой вчерашних крестьян, уклоняющихся от коллективизации. В 1930 г. в городах обосновалось 3 млн. крестьян. В 1931 г. их было уже более 4 млн. В том же году еще 7 млн. крестьян «поглотили» сезонные стройки. Предприятия, по словам Орджоникидзе, часто напоминали гигантские таборы кочевников. Не имея ни корней, ни квалификации, часто находясь на нелегальном положении (уходили из колхозов без разрешения), новые пролетарии в поисках лучших условий труда постоянно меняли работу. Заводские цеха заполнялись неграмотными рабочими. Их предстояло научить пользоваться техникой, приучить к необычной для них организации труда, обучить грамоте, привить им уважение к властям и приучить пользоваться хотя бы самыми простыми атрибутами городской жизни.

Болезненный процесс адаптации новых пролетариев повлек за собой ряд негативных явлений. Участились неявки на работу, усилилась текучка кадров, увеличилось количество случаев хулиганства и поломок техники, выпуска бракованной продукции, резко возросли производственный травматизм, алкоголизм и преступность. Эти явления в не меньшей степени, чем завышенные планы и перебои в снабжении, усугубляли дезорганизацию промышленного производства в годы первой пятилетки.

В 1931 г. **Сталин приостановил выдвижение рабочих, осудил уравниловку**. В целях уменьшения текучести кадров в 1932 г. была введена **система пропуски**. Неявка на работу сурово каралась по закону от 15 ноября 1932 г., предусматривавшему немедленное увольнение, лишение продовольственных карточек и выселение с занимаемой площади. Была введена сдельная система оплаты труда. Политика по отношению к рабочим меняется, на первое место ставится воспитание таких качеств как дисциплина, патриотизм, законопослушание.

В начале 1933 г. было заявлено, что пятилетний план выполнен за 4 года и 3 месяца после его утверждения. Сталин оперировал цифрами первоначального варианта плана, принятого в апреле – мае 1929 г., а не утвержденного позже. Ученые до сих пор по-разному оценивают **итоги первой пятилетки**. У разных исследователей показатель ежегодного прироста продукции колеблется от 10,5 до 21%. Большинство ученых сходятся в следующем:

- Рост производства оборудования, полуфабрикатов тяжелой промышленности, добычи сырья и производства электроэнергии был весьма значительным, но не достиг показателей, запланированных в 1929 г. (уголь – 64 млн. тонн вместо 75; чугун – 6,2 млн. тонн вместо 10 млн. тонн по плану 1929 г. или 17 млн. тонн по плану 1930 г.).
- Производству товаров легкой промышленности и народного потребления не уделялось должного внимания (план был выполнен приблизительно на 70%).
- Были произведены огромные капиталовложения в промышленность (объем капиталовложений в промышленность увеличился за пять лет в 3,5 раза), правда, в ущерб жизни народа.
- Необходимость капиталовложений в социальную сферу игнорировалась.
- Индустриализация проводилась экстенсивными методами, с огромными издержками. Она сопровождалась высокой инфляцией (увеличение денежной массы на 180% за пять лет, рост на 250–300% розничных цен на промышленные товары), приведшей к снижению примерно на 40% покупательной способности рабочих.
- Производительность труда, которая по плану должна была увеличиться на 110%, осталась на прежнем уровне.

Чтобы повысить производительность труда, в стране развернулось **стахановское движение**. Его символическим началом стал рекорд, установленный 31 августа 1935 г. шахтером **Алексеем Стахановым**



в Донбассе. Впервые, работая с двумя крепильщиками, он добыл 102 т угля вместо 7 т задания. Наряду с именем А. Стаханова стали известны имена кузнеца **А.Х. Бусыгина**, ткачих **Е.В.** и **М.И. Виноградовых**, машиниста **П.Ф. Кривоноса**. Сила движения базировалась на сочетании новой технологии труда, овладении новой техникой и «неограниченной сдельщине», стимулировавшей производительность труда на конкретном рабочем месте. Но высокая производительность отдельного рабочего далеко не всегда была нужна экономике в целом и даже данному предприятию. Поэтому осуществлялся пересмотр норм и расценок, значительно ослаблявший реальную силу движения. К этому добавлялись бюрократические извращения, порожденные сущностью системы: искусственные рекорды, создание особых условий для отдельных передовиков и т.п.

Хотя **II пятилетка (1933–1937)** тоже не была выполнена, улучшилась динамика экономического роста. Чугуна, при плане 16 млн. тонн, было выплавлено 14,5 млн. тонн. Но партийная верхушка вновь сознательно обманывала народ, заявляя о выполнении пятилетки, как и в 1933 г., за 4 года и 3 месяца.

Руководство страны заявило о построении в основном социалистического общества. Действительно, резко вырос объем промышленного производства, особенно в энергетике и металлургии (Днепрогэс, Магнитка, Кузнецк), возник ряд новых отраслей (авиационная, автомобильная, подшипниковая и др.), было преодолено стадильное отставание от развитых стран (ранее отставание по важнейшим видам промышленной продукции было в несколько раз, теперь по ее общему объему СССР уступал лишь США). Но по сути **индустриализация в СССР**, не подведя новой технической базы под все отрасли хозяйства, **вылилась лишь в развитие тяжелой промышленности, особенно военно-промышленного комплекса**. При этом производство важнейших видов промышленной продукции того времени (стали, нефти, чугуна и т. д.) на душу населения составляло от 1/4 до 2/3 уровня передовых стран.

В результате проведения начального этапа индустриализации в стране оформилась **административно-командная система** руководства промышленностью, а следовательно, и всей экономикой в целом. Эта система строилась на основе единства государственной власти и государственной собственности, приказных методов управления, эксплуатации рабочих и использовании подневольного труда заключенных.

## **5.6. КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

Под **коллективизацией** в конце 20-х–30-е гг. понималось преобразование мелких индивидуальных крестьянских хозяйств в крупные социалистические предприятия.

### ***Предпосылки коллективизации***

#### ***Объективные***

1. Существование на протяжении веков крестьянской общины, приучившей общественное сознание к коллективному труду.
2. Тяжелые климатические условия, рискованное земледелие.
3. Огромное количество пустующих земель.

#### ***Субъективные***

1. Низкая техническая оснащенность и энергетическая вооруженность.
2. Бедность сельского населения.
3. Безграмотность населения.
4. Нежелание трудиться, распространенное среди части крестьян.
5. Концентрация власти в руках одной политической партии.

#### ***Цели коллективизации***

1. Победа социалистических отношений в деревне: ликвидация частной собственности, создание крупных сельскохозяйственных предприятий.
2. Обеспечение города продуктами.
3. Создание новой статьи накопления капитала за счет экспорта хлеба.
4. Необходимость в бесплатной рабочей силе, которой могли стать заключенные – выходцы из кулаков.

Из-за нехватки промышленных товаров для обмена на зерно, а также неурожая в ряде районов к январю 1928 г. заготовили на 128 млн. пудов хлеба меньше, чем к январю 1927 г., что обострило проблему снабжения городов хлебом. Эти события получили название **«кризис хлебозаготовок»**. В таких условиях государство прибегло к **«чрезвычайным мерам»** – насильственному изъятию хлеба у зажиточных слоев деревни, ограничению рыночной торговли зерном, что было воспринято деревней как отмена нэпа. Осенью 1928 г. озимые посевы в стране сократились на 3%, начался массовый забой скота. В конце 1928–29 гг. в городах вводится карточное снабжение основными продуктами. Осенью 1928 – весной 1929 г. при хлебозаготовках опять не обошлось без «чрезвычайных мер», которые обеспечили города зерном ценой подрыва рыночных отношений в деревне. **Колхозы стали рассматриваться как средство решения хлебной проблемы и одновременно ликвидации кулачества как класса.**

I пятилетний план, одобренный в мае 1929 г. предполагал к концу пятилетки на добровольной основе вовлечь в сельскохозяйственную кооперацию 85% хозяйств, в том числе в колхозы – 18–20%, но уже *летом 1929 г.* был выдвинут лозунг **«сплошной коллективизации»**. В *ноябре 1929 г.* была опубликована статья Сталина **«Год великого перелома»**, в которой указывалось, что уже удалось организовать «коренной перелом в недрах самого крестьянства» в пользу колхозов. В действительности же даже в важнейших зерновых районах перелом в сознании большинства крестьянства даже не обозначился. Для проведения коллективизации в деревни в 1929–1930 гг. было направлено по решению партии 25 тыс. рабочих (так называемые **«двадцатипятидесятники»**). Большинство из них – кадровые рабочие со стажем 5–10 лет и больше, прошедшие месячные курсы выдвиженцев. Они должны были стать председателями колхозов.

Форсирование коллективизации означало фактическое развертывание **раскулачивания**, то есть **насильственной конфискации хозяйственного имущества и построек**. Власти переходят к политике ликвидации кулачества как класса. Запрещается аренда земли, применение наемного труда. У кулаков конфисковывали сельскохозяйственный инвентарь, скот, постройки. Кулачество было разделено на три категории. К первой относился «контрреволюционный актив» – организаторы террористических актов и антисоветской деятельности, ко второй – крупные кулаки и бывшие помещики, активно выступавшие против коллективизации. Их арестовывали и репрессировали как политических преступников, а их семьи выслали в отдаленные районы. Остальных расселяли после раскулачивания на специально выделенных землях. Это было прямым нарушением законности.

В 1928 г. Сталин объявил, что кулацкими являются 5% всех крестьянских хозяйств, по обследованиям 1927 г. выходило 3,2%. Но в ходе коллективизации даже эти явно завышенные Сталиным цифры были перекрыты как минимум вдвое. По подсчетам академика ВАСХНИЛ Тихонова, фактически было раскулачено не менее 3 млн. крестьянских хозяйств, то есть 11%.

Раскулачивание вызывало возрастающее сопротивление не только кулаков, но и широких масс крестьянства. Резко возросло число террористических актов. В *январе – марте 1930 г.* состоялось не менее **2200 массовых выступлений против коллективизации**, в которых участвовало почти 800 тыс. человек, то есть в 1,7 раза больше, чем за весь 1929 г. Серьезной проблемой становится **массовый забой скота**. Сталин отверг все предложения включить в нормативные акты (колхозные уставы и др.) положения о сохранении в личной собственности колхозника коровы, мелкого рогатого скота и птицы в пределах потребительских нужд семьи. Это привело к уничтожению сельскохозяйственного инвентаря, нарушению агрикультуры, потере производственного опыта, ухудшению качества сельскохозяйственных работ. Нехватка семян для весеннего сева, вызванная конфискацией зерна, предвещала катастрофические последствия.

В статье **«Головокружение от успехов»**, опубликованной в «Правде» **2 марта 1930 г.**, Сталин осудил многочисленные случаи нарушения принципа добровольности при организации колхозов, «чиновничье декретирование колхозного движения». Он критиковал излишнюю «ретивость» в деле раскулачивания, жертвами которого стали многие середняки. Обобществлению часто подвергался мелкий скот, птица, инвентарь, постройки. Необходимо было остановить это «головокружение от успехов» и покончить с «бумажными колхозами, которых еще нет в действительности, но о существовании которых имеется куча хвастливых резолюций». Однако в статье абсолютно отсутствовала самокритика, а вся ответственность за допущенные ошибки возлагалась на местное руководство. Ни в коей мере не ставился вопрос о пересмотре самого принципа коллективизации.

Эффект от статьи, вслед за которой **14 марта** появилось **постановление ЦК «О борьбе против искривления партлинии в колхозном движении»**, сказался немедленно: начался **массовый выход крестьян из колхозов**. К 1 июля коллективизированными оставались не более 5,5 млн. крестьянских хозяйств (21% общего числа крестьян), или почти в 3 раза меньше, чем на 1 марта.

Новая волна сплошной коллективизации началась осенью 1930 г. К лету 1931 г. в колхозы было объединено 52,7% крестьянских хозяйств. С февраля по октябрь 1931 г. проводится массовая ликвидация кулацких хозяйств. После тяжелых последствий хлебозаготовок 1931 г. (было изъято от 1/3 до 80% урожая) колхозники часто предпочитали любые заработки на стороне, труд в личном подсобном хозяйстве, уклоняясь от работ в колхозе.

**1932 г.** был объявлен властями **«годом сплошной коллективизации»**, однако хлебозаготовки 1932 г. протекали очень медленно, план не выполнялся. В ответ на это власти предпринимают решительные меры. В соответствии с законом от 7 августа 1932 г. и статьей 58 Уголовного кодекса (которая позволяла осудить всякого, кто совершил какое-либо действие, подрывающее советскую власть) десятки тысяч колхозников были арестованы за самовольное срезание небольшого количества колосьев ржи или пшеницы. Продотряды, осуществлявшие хлебозаготовки, совершали настоящие карательные экспедиции, прежде всего в зерновых районах. В своих действиях они не останавливались даже перед изъятием всего колхозного зерна, в том числе выделенного на семена и оплату за работу.

Результатом этих действий стал страшный *голод 1932–1933 гг.* в зерновых районах России и Украины, в результате которого *погибло* по разным подсчетам *от 3 до 10 млн. человек*. В отличие от 1921 г., когда голод был официально признан, и власти обратились за международной помощью, на этот раз существование «критической продовольственной ситуации» полностью отрицалось правительством. Сведения о массовом голоде скрывались даже внутри страны. В наиболее пострадавших районах воинские подразделения следили за тем, чтобы крестьяне не покидали свои деревни.

После этой катастрофы правительство признало необходимость пересмотра методов проведения заготовок. Был создан единый комитет по заготовкам (*Комзаг*), подчинявшийся непосредственно СНК. По Постановлению от 19 января 1933 г. заготовки становились составной частью обязательного налога, взимаемого государством и не подлежащего пересмотру местными властями. Эта мера должна была в принципе защитить колхозы от бесконтрольных действий местных властей. Однако на деле колхозники помимо данного налога оплачивали натурой услуги, предоставляемые им машинно-тракторными станциями (МТС). Этот сбор давал в 1930-е гг. минимум 50% хлебазаготовок.

В 1935 г. на III съезде колхозников-ударников был принят новый *Устав сельскохозяйственной артели*. В нем было записано, что «колхозный путь, путь социализма есть единственно правильный путь для трудящихся крестьян». Колхозы фактически были государственными хозяйствами, так как земля, техника и продукция принадлежала государству, а колхозники ими не распоряжались. Формальными были и выборы председателя, его назначал райком. «Сверху» спускались конкретные задания колхозникам.

Таким образом, *коллективизация не смогла привести к модернизации сельского хозяйства, колхозы не имели будущего из-за низкой производительности труда*. Они превратились в соседские общины, прикрепленные к государственной земле, обрабатывающие ее государственными орудиями и пользующиеся за это лишь малой частью произведенной ими продукции. Колхозники фактически стали крепостными работниками в деревне (в 1932 г. в стране была введена паспортная система, однако колхозники были лишены паспортов, то есть не могли выйти из колхоза и сменить место жительства). В стране *вместо кооперирования произошло огосударствление сельского хозяйства*. В 1940 г. 96,9% крестьянских хозяйств были объединены в колхозы. Мелкотоварное хозяйство было полностью разрушено.

### *Последствия коллективизации*

#### *Экономические*

- Объем производства в сельском хозяйстве в I пятилетке снизился на 20%.
- Значительно сокращение поголовья скота: с 1928 по 1933–34 гг. поголовье крупного рогатого скота сократилось с 60 до 33 млн. голов, лошадей – с 22 до 10 млн. голов, свиней – с 33 до 15 млн. голов.
- Падение производительности труда в сельском хозяйстве.

#### *Социальные*

- Подорвана экономическая основа повышения благосостояния крестьян, снижение их жизненного уровня.
- Голод 1932–1933 гг., повлекший миллионы жертв.
- Гибель крестьян в результате раскулачивания, рост числа заключенных в лагерях.
- Фактическое прикрепление крестьян, не имевших паспортов, к земле.

#### *Нравственные*

- Массовое нежелание колхозников трудиться.
- Раскулачивание породило донощиков, карьеристов, в стране росло взаимное недоверие, страх, политическая апатия.

#### *Генетические*

- Физически и морально уничтожались физически крепкие люди, лучшая часть нации, разрушались семьи.

#### *Почему коллективизация не вызвала всеобщего протеста?*

- Крестьянство России привыкло к общине, которая выработала коллективистскую психологию.
- Сложные климатические условия для сельскохозяйственного производства, постоянная тревога по поводу урожая сплавляли крестьян.
- Сельскохозяйственное производство велось на очень низком уровне (30% сельского населения не имело никакой техники, 20% не имело лошадей), коллективное производство было выходом из этой ситуации.
- Сталин сумел расколоть крестьянство, опираясь на наиболее отсталые слои общества.
- Государство имело мощную репрессивную машину для борьбы со всеми несогласными.

## 5.7. ПОЛИТИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СССР В 20 – 30-Е ГГ.: ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОЦИАЛИЗМА

### 5.7.1. ИДЕЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ БОРЬБА В ОБЩЕСТВЕ, В КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ В 20 – 30-Е ГГ.

В 20-е гг. в СССР укрепляется *режим политической диктатуры*<sup>1</sup>. Утверждается *однопартийная политическая система*. Многие меньшевистские и эсеровские партии были распущены или объявили о самороспуске. В 1921 г. самораспустился БУНД, в июле 1923 г. – меньшевистские организации в Грузии, в начале февраля 1924 г. – на Украине. Летом 1922 г. в Москве состоялся открытый судебный процесс над лидерами эсеров, обвинявшихся в контрреволюционной, террористической деятельности. Все руководящие должности в государственном управлении, в армии, на флоте, в общественных организациях занимали члены РКП(б).

Происшедшее в годы «военного коммунизма» сращивание партийного и государственного аппарата в годы нэпа ликвидировано не было. Наиболее значительные решения принимались *ЦК РКП(б)*, который в 1921 г. состоял из 27 членов и 19 кандидатов и собирался на пленарные заседания раз в два месяца. Подлинным руководящим центром было *Политбюро ЦК РКП(б)*, в которое в 1921 г. входили *Г.Е. Зиновьев, Л.Б. Каменев, В.И. Ленин, И.В. Сталин, Л.Д. Троцкий*. Кандидатами в члены Политбюро являлись *Н.И. Бухарин, М.И. Калинин, В.М. Молотов*. В Политбюро принимались важнейшие решения, которые затем закреплялись в решениях органов советской власти.

В годы гражданской войны *партия* приняла форму *милитаризованной, замкнутой боевой организации*. Предпринимавшиеся в 1921–1924 гг. попытки ее демократизации были непоследовательны и нерешительны. На X съезде РКП(б) в 1921 г. была запрещена фракционная деятельность, что позволяло контролировавшему партийный аппарат узкому кругу лидеров объявлять антипартийным, оппозиционным выступлением любую попытку инакомыслия.

В 20-е – 30-е гг. в партии неоднократно возникали фракции, и велась ожесточенная политическая борьба. К основным *оппозиционным группам* следует отнести:

- рабочую оппозицию 1920–1922 гг.,
- «левую оппозицию» 1923–1924 гг.,
- ленинградскую или «новую оппозицию» 1925 г.,
- «объединенную оппозицию» 1926–1927 гг.

В ходе внутрипартийных дискуссий обсуждались все принципиальные вопросы развития страны: политика накопления, взаимоотношения с крестьянством, политика цен, темпы индустриализации, возможность построения социализма в СССР.

С начала 20-х годов *Ленин* в связи с ухудшающимся состоянием здоровья *отходит от руководства*. Весной 1922 г. *генеральным секретарем ЦК РКП(б)* был назначен *И.В. Сталин*. Это ускорило процесс централизации и бюрократизации партии. Структура партийных комитетов разных уровней была унифицирована, во главе их поставлены освобожденные секретари, призванные заниматься исключительно партийной работой. Создается своеобразная «иерархия секретарей» во главе со Сталиным.

25 мая 1922 г. Ленин перенес первый приступ с последующим правосторонним параличом и афазией. К работе он смог приступить, хотя и не в полной мере, только в сентябре. 16 декабря 1922 г. его поразил второй приступ, а затем 10 марта 1923 г. – третий, после которого он окончательно был отстранен от всякой политической деятельности. В последние годы жизни *Ленин* пишет *ряд статей*, в которых по многим пунктам выражал несогласие со своими коллегами, особенно со Сталиным, и выражал беспокойство относительно будущего партии. В «Письме к съезду» и других заметках (от 23–31 декабря 1922 г. и 4 января 1923 г.) Ленин дал оценку своим соратникам. Он считал главной опасностью для стабильности и единства партийного руководства соперничество Сталина и Троцкого. Первый *«сосредоточил в своих руках необъятную власть»*, и Ленин был не уверен, что Сталин *«сумеет... всегда достаточно осторожно пользоваться этой властью»*. Второй – *«пожалуй, самый способный человек в настоящем ЦК»*, но *«чрезмерно хвастающий самоуверенностью и чрезмерным увлечением чисто административной стороной дела»*. Спустя десять дней Ленин добавил несколько критических строк о Сталине: *«Сталин слишком груб, и этот недостаток, вполне терпимый в среде и в общении между нами... становится нетерпимым в должности генсека. Поэтому я предлагаю товарищам обдумать способ перемещения Сталина с этого поста»*.

В январе – феврале 1923 г. Ленин продиктовал еще пять статей, в которых касался реформы правительственного аппарата. Созная, что происходит бюрократизация партии, он предложил усилить авторитет ЦК, удвоив число его членов за счет партийцев пролетарского происхождения, выбрать новую

<sup>1</sup> *Диктатура* – система осуществления власти недемократическими методами, авторитарный политический режим.

Центральную контрольную комиссию, и значительно сократить огромный (12 тыс. человек) аппарат Рабоче-крестьянской инспекции, с 1919 г. возглавляемой Сталиным. Данные предложения Ленина основывались на убеждении, что хорошие личные качества людей способны победить любые трудности. Он недооценивал растущее влияние бюрократии. Также в своих последних работах Ленин уделяет внимание необходимости укреплять союз рабочего класса и крестьянства. Он считал, что чтобы привлечь крестьянство на свою сторону, чтобы все непролетарское население включить в социалистическое строительство, необходимо широкое кооперирование.

**Ленин умер 21 января 1924 г.** Сталин как Генеральный секретарь взял на себя организацию похорон. За несколько недель по всей стране стал насаждаться настоящий *культ личности Ленина*. Он начался с создания «Комиссии по увековечению памяти В.И. Ульянова», которой поручалось совершить обряд захоронения Великого Человека, чье мумифицированное тело должно было покоиться в мавзолее на Красной площади. Культ Ленина сопровождался строительством многочисленных памятников вождю, открытием многочисленных музеев, «красных уголков» даже в самых мелких учреждениях, лавинами публикаций. Сталин попытался монополизировать право на Ленинское наследие, представив себя единственным законным толкователем его идей, и это ему во многом удалось. Последние работы Ленина, по решению ЦК, не были зачитаны на XIII съезде партии (23–31 мая 1924 г.).

Смерть Ленина усилила внутривнутрипартийную борьбу, которая не утихала и в последние годы его жизни. Острая борьба была обусловлена не только разными взглядами на пути построения социализма в СССР, но и личным соперничеством.

### ***I период внутривнутрипартийной борьбы (1923–1924)***

Основными противниками в этот период были, с одной стороны, **И.В. Сталин, Л.Б. Каменев и Г.Е. Зиновьев**, с другой стороны, – **Л.Д. Троцкий** и так называемая *«левая оппозиция»*.

8 декабря 1923 г. **Троцкий** обнародовал письмо к членам ЦК, озаглавленное им *«Новый курс»*. В нем Троцкий указал на растущую бюрократизацию партийного аппарата, назвав «старым курсом» жизнь партии «на два этажа»: в верхнем – решают, в нижнем – узнают о решениях. Он выступает за смену курса, за демократизацию партии. Взгляды Троцкого не встретили поддержки в рядах партийного руководства. Зиновьев и Каменев потребовали исключения Троцкого из партии.

XII партийная конференция (16–18 января 1924 г.) осудила группу Троцкого за мелкобуржуазный уклон.

Однако уже после XIII съезда ВКП(б), проходившего 23–31 мая 1924 г., тактический союз Сталина, Зиновьева и Каменева, созданный для уничтожения троцкистской оппозиции распался. Концентрация власти в руках Сталина, заставила Зиновьева и Каменева уйти в оппозицию.

### ***II период внутривнутрипартийной борьбы (1925–26)***

В эти годы основными тактическими противниками были **И.В. Сталин** и **Н.И. Бухарин**, с одной стороны, и так называемая *«новая оппозиция»* в лице **Л.Б. Каменева** и **Г.Е. Зиновьева**, с другой.

На XIV партконференции **Н. Бухарин**, который и ранее призывал крестьян: *«Обогащайтесь!»*, настоял на принятии ряда мер в пользу крестьянства: снижения налога на землю, льгот на аренду земли и т.п. Зиновьев резко осудил эту «уступку кулачеству». Он указал, что Ленинград, партийную организацию которого он возглавлял, является «цитаделью» пролетарской диктатуры в стране, и только пролетарская партийная организация Ленинграда достойна ленинского наследия. Это обострило конфликт между партийными организациями Москвы и Ленинграда.

На **XIV съезде ВКП(б)** (18–31 декабря 1925 г.) оппозиция указывала на «недооценку кулацкой опасности», обвиняла Бухарина в «правом уклоне», ратовала за первоочередное, преимущественное развитие тяжелой промышленности. Вместе с тем «новая оппозиция» поставила на обсуждение ряд важных вопросов. Ее выступление против теории строительства социализма в одной стране показывало необходимость пересмотра многих понятий, ибо идея строительства социализма в одной стране, безусловно, должна была отличаться от прежних представлений, связанных с европейской или мировой революцией. Оппозиционеры поставили крайне важный вопрос о характере государственных предприятий, указав, что те не являются последовательно-социалистическими. Г.Я. Сокольников, нарком финансов, подчеркивал, что нужно несколько лет на превращение государственно-капиталистических организаций в подлинно социалистические; Каменев указал на возможность участия рабочих в прибылях предприятий. Наконец, **Каменев обвинил Сталина в «диктате»**, заявив, что тот не способен осуществлять руководство партией, и потребовал сместить его с поста генсека. Однако большинство на съезде Каменева не поддержало. После съезда Политбюро поручило комиссии под руководством Молотова навести порядок в Ленинградской партийной организации. **Зиновьев был отстранен от руководства** ею, вместо него назначили **С.М. Кирова**, вызванного из Баку. Кроме того, Зиновьев был выведен из состава Политбюро. «Новая оппозиция» потерпела поражение.

### **III период внутрипартийной борьбы (1926–1927)**

В этот период против **И.В. Сталина** объединяются на основе личной неприязни к нему **Л.Д. Троцкий, Г.Е. Зиновьев, Л.Б. Каменев, Б. Пятаков, Б. Преображенский**. Большинство из оппозиционеров к этому времени уже потеряли свои посты и реальное влияние в партии.

**Троцкий** выдвинул тезис о том, что **революция предана бюрократами**, и что страна находится накануне новых революционных потрясений, которые приведут к победе бюрократии над пролетариатом. Единственным выходом было изменение политического курса: быстрое развитие тяжелой промышленности, улучшение условий жизни рабочих, демократизация партии, борьба с обогащением кулаков. Оппозиционеры (их было несколько тысяч) пытались донести свои идеи в массы. Они начали создавать **подпольные организации** и выступать на собраниях партячек некоторых предприятий, пытаясь настроить их против партийного руководства. За их деятельностью следило ГПУ.

Опасаясь навлечь гнев всей партии, не чувствуя поддержки, шесть влиятельных деятелей оппозиции – Троцкий, Зиновьев, Каменев, Сокольников, Евдокимов и Пятаков – 16 октября 1926 г. опубликовали настоящее «**покаяние**», где они признавали неправильность своей фракционной борьбы и давали обязательство впредь подчиняться партийной дисциплине.

Пленум ЦК (23–26 октября 1926 г.) сурово осудил руководителей оппозиции. **Троцкого и Каменева исключили из состава Политбюро, а Каменева – из ЦК**. В декабре 1927 г. XV съезд ВКП(б) исключил из партии около 100 активных деятелей оппозиции. Затем они были высланы из Москвы в различные города. Троцкого сослали в Алма-Ату, откуда в начале 1929 г. – в Турцию, а 20 августа 1940 г. он был убит советским агентом в Мексике. Одновременно на местах шло исключение из партии рядовых сторонников оппозиции.

Таким образом, в 1923–1927 гг. в партии ведется острая борьба, в ходе которой **Сталин постепенно уничтожает своих политических противников**. Одновременно продолжается начавшийся в годы гражданской войны процесс формализации власти Советов. Они лишаются реальной власти, все чаще граждане не принимают участия в выборах Советов. В стране усиливается исполнительная власть. Основными методами государственной власти становятся приказы и команды. В обществе складывается **авторитарный режим**<sup>1</sup>. Более того, партийные органы зачастую начинают подменять органы государственной власти.

Режим диктатуры пролетариата, формирующаяся **административно-командная система (АКС)** руководства экономикой постепенно все острее сталкивались с прогрессивными явлениями в экономике в период нэпа. Именно нарастающий антагонизм между политикой и экономикой, в конечном счете, привел нэп к гибели.

### **IV период внутрипартийной борьбы (1928–1929)**

В 1928–1929 гг. обостряется борьба в руководстве партии по вопросам о модели, путях и методах модернизации страны. Основная борьба в этот период развернулась между **Н.И. Бухариным, А.И. Рыковым и М.П. Томским**, с одной стороны, и **И.В. Сталиным, В.В. Куйбышевым, В.М. Молотовым**, с другой. Суть разногласий между ними была изложена выше.

Пленум ЦК (апрель 1929 г.) поддержал точку зрения Сталина. В **ноябре 1929 г. Бухарин**, а в **1930 г. Рыков и Томский** были **исключены из Политбюро**. Индустриализация и коллективизация проводились по сталинским проектам, отвергающим экономические законы. В этих условиях неизбежно возрастает роль АКС. Поскольку политическая власть находилась в руках партийного аппарата, то происходит соединение политических и экономических функций, выполняемых этим аппаратом. Политический режим в стране ужесточается. Численно возросшая партия из организации с элементами фактического демократизма превращается в организацию монолитную. Диктат центра поддерживался при помощи чисток партии. Для усиления режима личной власти Сталину было необходимо уничтожить всех несогласных с ним.

В **1934 г. на XVII съезде ВКП(б)** обнаружилось некоторое **ослабление позиций Сталина**. Во время выборов нового ЦК, проводившегося тайным голосованием, Сталин получил меньше голосов, чем многие другие кандидаты. Наибольшее число голосов получил **Киров**. Пятаков, Бухарин, Рыков, Томский вновь были избраны в состав ЦК. Однако никто на съезде не осмелился подвергнуть сомнению основы самой системы. В итоге Сталин сумел не только предотвратить возможную критику в адрес его методов

---

<sup>1</sup> **Авторитаризм** – политический режим, при котором власть сконцентрирована в руках одного человека или в одном органе власти и снижена роль других, в основном представительных институтов власти. Авторитаризм отличается строгой иерархической структурой власти, не допускающей никакой политической оппозиции, при наличии однако в экономике разнообразных форм собственности. Отсюда внутренняя противоречивость авторитарных режимов, которая приводит к тому, что их развитие идет либо к постепенной демократизации политической сферы и правовому обществу, либо происходит огосударствление экономики с дальнейшим ужесточением контроля со стороны государства над политикой, идеологией и личной жизнью граждан, в результате чего складывается тоталитарное общество.

руководства, но и наметил некоторые предпосылки будущей политики террора. Он заявил о победе партийной линии в построении социализма. Существующие же проблемы объяснялись разрывом между директивами партийного руководства и тем, как они выполняются. Этот разрыв возник в результате организационных слабостей, плохого подбора кадров, отсутствия самокритики, бюрократизма и преступной халатности местных органов, которые искажают политику партии, игнорируя ее директивы. 90% всех трудностей, по мнению Сталина, проистекали из отсутствия организованной системы контроля над выполнением принятых решений.

С целью усиления системы контроля проходят *преобразования в органах госбезопасности*. 10 июля 1934 г. было распущено ГПУ. Вопросы государственной безопасности перешли в ведение *Народного комиссариата внутренних дел (НКВД)*, возглавляемого *Г. Ягодой*. Первоначально эти органы лишались своих юридических полномочий и права выносить смертные приговоры. Над их деятельностью устанавливался прокурорский надзор. Однако вскоре были учреждены особые совещания НКВД с расширенными полномочиями. Генеральный прокурор СССР *Вышинский* предоставил органам государственной безопасности полную свободу действий.

*1 декабря 1934 г. С. Киров* был *убит* в коридоре Смольного молодым коммунистом Л. Николаевым, сумевшим пробраться с оружием в штаб-квартиру ленинградской партийной организации. *Гибель Кирова была использована Сталиным для развязывания террора*. Было принято постановление о порядке рассмотрения обвинений в подготовке или совершении террористических актов, согласно которому на следствие отводилось не более 10 дней, дела рассматривались без прокурора и адвоката, не допускались обжалование и помилование, приговор к высшей мере наказания приводился в исполнение немедленно.

*22 декабря 1934 г.* ТАСС сообщил, что *убийство Кирова – дело рук «ленинградского центра»*, в состав которого, кроме Николаева, входили *30 бывших зиновьевцев*. 28–29 декабря проходил закрытый процесс над членами этого «центра». Все обвиняемые были приговорены к смертной казни.

Раскрытие «ленинградского центра» позволило выявить также существование *«московского центра»*, 19 членов которого (в том числе *Зиновьев* и *Каменев*) обвинялись в *«идеологическом пособничестве» убийцам Кирова*. Во время суда над ними 16 января 1935 г. Зиновьев и Каменев признали, что прежняя деятельность оппозиции могла в силу ряда обстоятельств способствовать нравственному падению преступников. *Каменев получил 5, а Зиновьев – 10 лет лишения свободы*.

В 1935 г. наблюдается усиление позиций Сталина и его сторонников. После февральского пленума 1935 г. на многие ключевые посты были поставлены сторонники Сталина – *Микоян* введен в состав Политбюро, *Жданов* и *Хрущев* назначены соответственно первыми секретарями Ленинградской и Московской партийных организаций, *Ежов* получил пост председателя Центральной контрольной комиссии и избран секретарем ЦК. В этом же году было принято несколько *законодательных актов, усиливших тоталитарный характер системы*. 30 марта 1935 г. принят закон о высылке семей врагов народа, 7 апреля – о привлечении к ответственности детей врагов народа. Максимальный срок лишения свободы увеличился до 25 лет, дела по политическим обвинениям стали рассматриваться во внесудебном порядке, но с применением высшей меры наказания. Одновременно велось решительное наступление на историческую науку. Были изъяты из библиотек произведения Троцкого, Зиновьева, Каменева.

Крупным политическим событием *1936 г.* стал *I Московский процесс*, организованный с целью *пересмотра дела об убийстве Кирова*. Виновниками смерти Кирова были объявлены оппозиционеры (троцкисты, зиновьевцы). Все 16 обвиняемых *«признались»* под влиянием пыток и применения других недозволённых методов дознания. Их «признание» стало единственной основой для обвинения. Подсудимые обвинялись в связях с Троцким, в участии в убийстве Кирова, в заговоре против Сталина. Они дали показания против Томского, Бухарина, Рыкова, Пятакова, которые якобы были вовлечены в контрреволюционную деятельность. 24 августа 1936 г. всем обвиняемым был вынесен смертный приговор, узнав об этом, 26 августа застрелился Томский.

Глава НКВД попытался свести преступную деятельность «банды убийц» к простому терроризму. Он считал, что дело не требует дальнейшего расследования, за что был снят с поста, его сменил Ежов, а затем – Берия.

В том же, *1936 г.* на VIII чрезвычайном съезде Советов *5 декабря* была принята новая *Конституция*, действовавшая до 1977 г. В ней отмечалось, что «социализм в СССР победил и в основном построен», запрещалась эксплуатация человека человеком, были ликвидированы ограничения в избирательной системе, устанавливались всеобщие, равные, прямые выборы при тайном голосовании. Экономической основой СССР провозглашалась плановая социалистическая система хозяйства, опирающаяся на социалистическую собственность в двух формах: государственной и колхозно-кооперативной. Конституция гарантировала социально-экономические права граждан: на труд и отдых, на материальное обеспечение в старости и болезни, политические свободы: совести, слова, печати, собраний, митингов.

Власть в государстве, согласно Конституции, осуществлялась следующим образом.

Законодательная власть принадлежала *Верховному Совету СССР*, избиравшемуся всем населением каждые 4 года. Он состоял из двух палат: *Совета Союза* и *Совета Национальностей*. В перерывах между его сессиями действовал *Президиум Верховного Совета* (его возглавил *М.И. Калинин*). Исполнительная власть принадлежала *Совету Народных Комиссаров* (во главе – *В.М. Молотов*). В Конституции отмечалось, что правосудие в СССР осуществляется только судами, судьи независимы и подчиняются только закону. В Основном Законе страны закреплялось положение о том, что партия является руководящим ядром государственных и общественных организаций.

В целом, Конституция СССР была в тот период одной из наиболее демократичных в мире, однако на деле большинство ее положений не выполнялось.

В *январе 1937 г.* прошел *II Московский процесс*, в ходе которого 17 человек обвинялись в создании *«троцкистско-зиновьевского центра»*, представленного преемников предыдущего. Этот «центр» якобы пытался свергнуть советское правительство, организуя покушения на его членов с целью восстановить капитализм в СССР при пособничестве иностранных государств. Обвинительное заключение строилось на «полном признании» обвиняемых. *17 из них, в том числе Пятаков и Серебряков, были приговорены к смертной казни*, 4 человека – к длительному заключению.

*1937 г.* вошел в историю как *«год массовых репрессий»*. В стране прошли массовые процессы над *специалистами-саботажниками*, якобы виновными в экономических просчетах. В феврале 1937 г. покончил с собой нарком тяжелой промышленности Орджоникидзе, которому Сталин поручил подготовить доклад о вредительстве в его ведомстве. 27 февраля 1937 г. были *арестованы Бухарин и Рыков*. В стране царила обстановка разоблачений и доносительства, широко применялся штамп *«враг народа»*. Были репрессированы и тысячи чекистов, знавших о первых процессах. В *июне 1937 г.* прошел так называемый *«процесс генералов»*, в ходе которого 8 человек, в том числе маршал Советского Союза, заместитель наркома обороны *М.Н. Тухачевский*, командармы 1-го ранга *И.Э. Якир, И.П. Уборевич*, «признались» в том, что они «германские шпионы», создавшие контрреволюционную организацию. На суде Тухачевский, Уборевич, Якир отстаивали необходимость создания танковых соединений за счет сокращения кавалерии. С.М. Буденный осудил эту концепцию как вредительскую. Все проходившие по этому делу были расстреляны. За два последующих года чистки армии были репрессированы 11 заместителей наркома обороны, 75 из 80 членов Высшего военного совета, восемь адмиралов, двое (Егоров и Блюхер) из четырех оставшихся к этому времени маршалов), 14 из 16 генералов армии, 90% корпусных армейских генералов, 35 тыс. из 580 тыс. офицеров.

В *марте 1938 г.* состоялся *III Московский процесс* по делу «антисоветского троцкистского центра». Были *осуждены 29 человек, в том числе Бухарин, Рыков, Ягода*. Они обвинялись в подготовке контрреволюционного переворота, шпионаже в пользу иностранных разведок, в заговоре с целью убийства Ленина.

Общее *число жертв репрессий* не поддается точному подсчету: Дж. Гетти называет цифру *180 тыс. человек*, А. Сахаров – *1 млн. 200 тыс. человек*. По справке КГБ 786 тыс. человек были приговорены к расстрелу за контрреволюционную деятельность с 1921 по 1953 гг., из них 682 тыс. человек приходится на 1937-1938 гг. Количество *заключенных* в тюрьмах и лагерях – *3,35 млн. человек*. Создается целая система лагерей – *ГУЛАГ*. На стройках первых пятилеток зачастую использовался подневольный труд заключенных.

### *Причины сталинских репрессий*

- 1) стремление убрать соперников в борьбе за власть;
- 2) избранная модель «государственного социализма», где игнорировалось действие основных экономических законов, требовала огромного количества подневольных рабочих рук, не предполагала сознательной инициативы, строилась на страхе;
- 3) усиливавшийся в стране режим личной власти Сталина опирался на огромный бюрократический аппарат, который, по мнению Сталина, время от времени необходимо обновлять.

Таким образом, Сталин и его окружение, выступая от имени рабочего класса, на деле укрепляли свою власть, устраняя реальных и потенциальных соперников. Используя политическую неопытность населения, его необученность азам демократии, сталинское руководство с помощью насилия отстранило трудящихся от политической власти. Реальная власть в стране осуществлялась не выборными органами, а органами исполнительной власти. Партийные органы зачастую занимались несвойственными им функциями государственного и хозяйственного руководства. В стране сформировалась система *государственного социализма*, где стремились осуществлять контроль над всеми сферами жизни общества, в том числе и над мыслью. Сложившуюся систему характеризовало господство бюрократии, опиравшейся на государственную собственность, концентрировавшей в своих руках различные формы власти и опиравшейся на мощную репрессивную машину.

Одновременно в стране сформировался и *культ личности Сталина*. Уже в 1925 г. Царицын переименовали в Сталинград. Появились многочисленные города и поселки имени Сталина. За него



молились, его именем клялись, его речи и слова учили наизусть. Девочек называли необычным именем Сталина, о нем слагали стихи и песни. Люди восхищались мудростью Сталина, успехи страны связывали с его именем, а провалы и просчеты считались делом врагов народа, которых он разоблачил. Сталину верили слепо, случаи сопротивления режиму личной власти были единичны.

#### ***Причины установления культа личности Сталина***

1. Вековые традиции народа: вера в «доброего вождя», преклонение перед ним, надежда на него.
2. Низкий уровень культуры народа вообще и политической, правовой в частности.
3. Сильная религиозность населения.
4. Культ насаждался самим Сталиным и его окружением (либо стремились таким образом достичь своих корыстных целей, либо верили, что так будет лучше для строительства социализма).
5. Уничтожение старой партийной гвардии, что возвеличивало фигуру Сталина.
6. Личностные особенности Сталина (стремление к достижению цели, воля, упрямство, мстительность).

Итак, в 30-е годы в обществе сформировалась система государственного социализма, опирающаяся на государственную собственность, административно-командную систему управления экономикой при помощи армии бюрократов и репрессивной машины, сложился культ личности Сталина, который физически уничтожил многих своих политических противников.

#### ***Сопротивление режиму личной власти Сталина***

В 1932 г. **М.Н. Рютин** (секретарь райкома партии г. Москвы) пишет **Манифест «Ко всем членам ВКП(б)»**, в котором обвиняет Сталина в установлении личной диктатуры, в разрыве с ленинизмом, осуждает авантюрные темпы индустриализации, коллективизацию. Он указал, что в стране не соблюдается законность, «на всю страну надет намордник», что Сталин и его клика губят дело коммунизма. Однако идеи Рютина не встретили широкой поддержки, сам он был осужден и получил 10 лет тюремного заключения.

В 1939 г. **открытое письмо Сталину** написал **Ф. Раскольников**, советский посол в Болгарии, оставшийся в эмиграции. Он писал, что в стране установилась личная диктатура Сталина, который обвинялся в уничтожении соратников Ленина и многих жителей страны, в разрушении Красной Армии, в отнятии у крестьян стимула к работе, в организации голода, в лишении свободы творчество писателей и ученых.

Против Сталина выступали и видные деятели науки и культуры, например, Вавилов, Мандельштам.

В стране, где не было построено правовое государство, отсутствовали гарантии прав личности, действовала мощная репрессивная машина, всякое сопротивление подавлялось.

### **5.7.2. НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В СССР В 30-Е ГОДЫ**

Утверждение в обществе административно-командной системы управления и режима личной власти оказывало влияние на взаимоотношения наций и народностей. Под видом федерации в стране утверждается жесткое централизованное унитарное государство.

В 30-е годы в стране образовались новые автономные и союзные республики. Возникают Казахская и Киргизская союзные республики, упразднялась Закавказская федерация, составлявшие ее Грузия, Армения и Азербайджан вошли в СССР на правах союзных республики. Таджикская АССР была преобразована в союзную республику, были созданы Еврейская автономная область, 8 национальных округов и 14 национальных районов на Крайнем Севере. Всего во второй половине 30-х годов в СССР входило **11 союзных республик**, 22 автономных республики, 9 автономных округов, 9 национальных округов. Конституция 1936 г. закрепила произошедшие изменения. Однако существовавший Совет Национальностей мало занимался конкретными национальными проблемами.

По уровню экономического развития республики сильно отличались друг от друга. Наиболее развиты были РСФСР и УССР, другие республики отставали в экономическом развитии. В своей политике руководство практически не учитывало специфику отдельных республик. Коллективизация сельского хозяйства проводилась не только в Европейской части СССР, но и в Средней Азии, Сибири, на Дальнем Востоке. При этом не учитывалось, что здесь проживало кочевое население, отсутствовали предпосылки коллективизации. Преобразования встречали здесь сильный протест. Намечается односторонность в развитии сельского хозяйства ряда республик, во многих начинают насаждаться монокультуры, например, хлопок в Средней Азии, виноград, чай, цитрусовые – в Закавказье.

В конце 30-х годов к СССР были насильственно присоединены **Латвия, Литва, Эстония**. В эти страны по секретному протоколу к советско-германскому договору о ненападении были введены войска, буржуазные правительства, пришедшие здесь к власти в результате революций, были отправлены в отставку. Введение советских порядков в Прибалтике проводилось силовыми методами, с разрушением национальных традиций, без учета местных особенностей. Таким образом, советским руководством был

допущен ряд просчетов в национальной политике, повлекших последующие межнациональные конфликты.

### 5.7.3. СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ В КОНЦЕ 20-Х – 30-Е ГОДЫ

Проведение индустриализации и коллективизации, становление административно-командной системы привели к изменению структуры общества. Насильственная коллективизация и ускоренная индустриализация вызвали в стране огромную миграционную активность и высокую степень социальной мобильности. Н. Верт назвал советское общество тех лет *«обществом разрушенных структур»*. В деревне общественные структуры и традиционные уклады были полностью уничтожены. Одновременно оформлялось молодое городское население, состоявшее из вчерашних крестьян, уклоняющихся от коллективизации, новой технической интеллигенции – выдвиженцев, бюрократической прослойки, представителей высших властных структур. Особую группу населения составляли «чуждые элементы», отправлявшиеся в ГУЛАГ.

Основная масса *рабочих* в 30-е годы состояла из бывших крестьян, постоянно менявших место работы в поисках лучшего. Потомственные рабочие относились к выходцам из деревни презрительно. Происходило глубокое социальное расслоение рабочего класса. Высококвалифицированные рабочие резко противопоставлялись неквалифицированным, которых было большинство. Заработная плата квалифицированных рабочих была в 8–10 раз выше. Даже в конце 30-х годов 91% рабочих имели только начальное образование.

В 1928–1931 гг. происходило интенсивное выдвижение наиболее заслуженных рабочих «от станка» на должности мастеров, техников и даже инженеров, а также направление на учебу в высшие учебные заведения.

*Колхозники* были полностью лишены средств производства, уклонялись от коллективного труда. Им платили за работу по трудодням в зависимости от колхозных доходов. Только в 1933 г. колхозникам было разрешено иметь приусадебные участки. Колхозники чувствовали себя притесняемыми вдвойне – и как потерявшие всякую хозяйственную независимость производители, и как граждане второго сорта, лишенные гражданских прав, не имевшие свободы передвижения. Колхозники вынуждены были выполнять также обязательные государственные повинности – строительство дорог, вырубка леса. Фактически колхозники были государственными крепостными.

На XVIII съезде ВКП(б) Сталин и Жданов заявили, что советское общество после ликвидации в нем капиталистических элементов состоит из трех дружественных классов, не имеющих между собой антагонистических противоречий: рабочего класса, колхозного крестьянства и народной интеллигенции. На деле же *структура советского общества* была следующей:

- высшие аппаратчики и управленцы,
- бюрократия,
- новая техническая интеллигенция (часто полубразованная),
- «совокупные рабочие», лишенные средств производства:
  - городской пролетариат,
  - колхозное и совхозное крестьянство,
- заключенные.

Такая социальная структура сформировалась на основе господства государственной собственности и деятельности административно-командной системы.

Серьезные изменения структуры общества породили ряд *социальных проблем*. Хаотический рост городов привел к резкому обострению жилищной проблемы, которая не решена до сих пор. В обществе, лишенном своих корней, росла напряженность в семейных отношениях, увеличилось число разводов, аборт, понизился уровень рождаемости. В ответ на это 27 июня 1936 г. было принято постановление, запретившее аборт и усложнившее развод. В обществе росли хулиганство и алкоголизм, против которых также был принят ряд правительственных мер. Под влиянием происходивших перемен, в обществе начинает формироваться уравнилельная психология. В СССР человек не был личностью в правовом отношении, в условиях чего начинает формироваться репрессивное сознание: искреннее желание выявить врагов народа, что всячески поощрялось руководством. Творческие личности были практически не нужны существовавшей государственной системе. Массовые репрессии, проводившиеся в 30-е гг., имели и генетические последствия: физически уничтожалась лучшая часть нации, ее генофонд.

### *Итоги развития страны в конце 20-х – 30-е годы*

К концу 30-х годов в СССР сложилась целостная общественно-политическая система, которую можно определить как *«государственный социализм»*. *Социализм* – так как произошло обобществление производства, упразднение частной собственности; *государственный* – так как обобществление было

скорее иллюзорным: функции по распоряжению собственностью и государственной властью оказались отчужденными от общества и осуществлялись партийно-государственным аппаратом и лично Сталиным.

Период 20–30-х годов позволил превратить СССР из аграрно-индустриальной страны в **индустриальную**. Созданный **мощный экономический потенциал** явился основой победы СССР в Великой Отечественной войне. Но эти успехи были достигнуты ценой установления административно-командной системы, опиравшейся на внеэкономические, по сути, преступные методы принуждения и эксплуатации собственного народа.

### **5.8. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР В 20-е – 30-е ГОДЫ**

В первые годы Советской власти внешнеполитическая концепция государства во многом основывалась на **идее «мировой революции»**. Советское правительство активно поддерживало (в том числе и финансово) коммунистические, антиимпериалистические и национально освободительные движения по всему миру. **III Коммунистический Интернационал**, исполком которого находился в Москве (председатель – **Г.Е. Зиновьев**), осуществлял руководство деятельностью революционных организаций, которая в столицах западных стран рассматривалась как подрывная и противозаконная. Однако надежды большевиков на грядущую мировую коммунистическую революцию не оправдались. После поражения всеобщей забастовки в Гамбурге в 1923 г. призывы к мировой революции утратили актуальность. Перед советским руководством встала **задача нормализации отношений со странами Запада**.

Во внешней политике Советского государства в 20–30 гг. можно выделить 3 этапа.

1. **1921–1927 гг.** – установление дипломатических отношений со странами Запада, нормализация торговых отношений.
2. **1928–1933 гг.** – в Европе – союзнические отношения с Германией, противостояние «демократическим странам», на Востоке – продвижение в Китай, укрепление своего влияния в Афганистане и Иране.
3. **1933–1939 гг.** – сближение с Англией, Францией и США на антигерманской и антияпонской основе, стремление сохранить приобретенные сферы влияния на Востоке и избежать прямой конфронтации с Японией.

#### **1 этап**

Крайне тяжелое положение Советской России, приход к руководству советской внешней политикой прагматически настроенных старых специалистов, прежде всего Г.В. Чичерина, также способствовали изменению внешнеполитического курса страны. В **1918–1928 гг. Г.В. Чичерин**, потомственный дворянин, стоял во главе Народного комиссариата иностранных дел и в значительной степени именно благодаря его опыту, квалификации, знанию международного права и связям с зарубежными внешнеполитическими ведомствами, взаимоотношения между Советской Россией и зарубежными странами постепенно стали налаживаться. Попытки установления межгосударственных отношений стали делать и ведущие западные страны, поскольку убедились, что советская власть в России просуществует еще довольно долго.

В начале 20-х гг. стали предприниматься первые шаги для установления дипломатических отношений между советским государством и странами Запада. Этому процессу мешала активная деятельность III Интернационала и отказ советского правительства оплатить долги царского и Временного правительств.

Нормализация отношений советского государства с европейскими странами началась с торговли. В 1920 г. было подписано советско-английское торговое соглашение, в 1924 г. – советско-германское. Аналогичные соглашения вскоре были заключены с Норвегией, Австрией, Италией, Данией и Чехословакией.

С **10 апреля по 19 мая 1922 г. в Генуе** (Италия) прошла **международная экономическая и финансовая конференция**. В ней приняли участие 29 стран: РСФСР (В.В. Воровский, М.М. Литвинов, Г.В. Чичерин), Великобритания, Франция, Италия, Бельгия, Япония, Германия и др. США представлял в качестве наблюдателя посол в Италии. Попытка советской делегации поставить на обсуждение проблему разоружения (что носило неконструктивный характер) была отклонена другими делегациями. Западные державы требовали уплаты советским правительством всех долгов царского и Временного правительств, так как оно явилось правопреемником этих правительств, возвращения иностранцам национализированной собственности или вознаграждения за нанесенный ущерб или утрату имущества, предоставления иностранцам возможности заниматься в советской стране торговлей и экономической деятельностью с правами, которые они имели в других странах.

Контрпретензии советской стороны включали возмещение ущерба, причиненного Советской России интервенцией и блокадой (39 млрд. золотых рублей). Представители держав Антанты отказались

признать советские претензии, ссылаясь на отсутствие финансовых документов, оформленных согласно международному праву. Конференция закончилась безрезультатно.

В ходе работы Генуэзской конференции в предместье Генуи **Рапалло** был подписан **двусторонний договор между Советской Россией и Германией (16 апреля 1922 г.)**. Его подписание было расценено в Лондоне и Париже как попытка подорвать послевоенное устройство Европы. Раппальский договор предусматривал восстановление дипломатических отношений между РСФСР и Германией, взаимный отказ от возмещения военных расходов и убытков.

2–12 декабря 1922 г. в Москве проходила конференция по сокращению вооружений, в которой приняли участие представители Латвии, Польши, Литвы, Эстонии, Финляндии и РСФСР. Предложения советского государства о серьезном сокращении армий стран – участниц конференции первоначально на 75%, а затем на 25% были отвергнуты.

В **1924 г. дипломатические отношения были установлены** с Великобританией, Италией, Норвегией, Австрией, Швецией, Грецией, Данией, Францией, в 1925 г. – с Японией. Из великих держав только США не установили в 20-е годы дипломатические отношения с СССР.

В 20-е годы СССР стал проводить **активную политику в отношении азиатских стран**. На востоке главным объектом советской внешней политики в 20-е гг. являлся **Китай**. Китай рассматривался как важный фактор «мировой революции» и потенциальный союзник в противостоянии агрессивной Японии. Власть центрального правительства в Китае была крайне слабой, в различных районах бесконтрольно правили военные. Сохранялись особые права великих держав в Китае (неподсудность иностранных подданных китайскому суду, закрытые для китайцев районы проживания иностранцев в городах и т. п.). В начале 20-х гг. СССР заключил соглашение с Сунь Ятсеном, руководителем партии Гоминьдан и главой правительства в южной провинции Гуандун. Сюда была направлена группа советников, среди которых был будущий маршал В.К. Блюхер и видный работник Коминтерна М.М. Бородин. Было налажено сотрудничество Гоминьдана и компартии Китая, организована Национально-революционная армия. После смерти Сунь Ятсена его политическим наследником стал генерал Чан Кайши. В 1925–1927 гг. Национально-революционная армия освободила огромные территории Южного и Центрального Китая. В апреле 1927 г. начался открытый конфликт Гоминьдана и компартии Китая, переросший в гражданскую войну. Ухудшились отношения СССР с национальным правительством Китая, возглавлявшимся теперь Чан Кайши.

В 1926 г. был подписан договор о нейтралитете и ненападении с Афганистаном, в 1927 г. – торговый договор с Турцией, договор о нейтралитете и торговые соглашения с Ираном.

## **II этап**

### **Основные направления внешней политики:**

- стремление избежать вовлечения в военный конфликт с какой-либо империалистической державой и обезопасить свои границы;
- расширение сфер своего влияния за счет пограничных государств;
- поддержка коммунистического движения во всем мире.

В 1928–1933 гг. наиболее успешно складывались отношения с **Германией**, развивается советско-германская торговля. В 1931 г. Германия предоставила СССР долгосрочный кредит в 300 млн. марок для финансирования импорта из Германии.

Отношения с **Англией, Францией, США** характеризуются крайней **нестабильностью**. В 1929–1930 гг. Советский Союз и Великобритания осуществляли активные дипломатические контакты и успешно развивали внешнеэкономические связи. Например, в 1929–1930 гг. СССР приобрел около 70% экспортируемых Англией станков. В марте 1933 г. в связи с арестом ряда английских специалистов, обвиненных во вредительстве, Лондон вводит эмбарго на ввоз в Великобританию советских товаров. После освобождения английских специалистов, возмещения им материального ущерба и выезда их из страны конфликт был улажен, и эмбарго отменили.

В 1930–31 гг. резко обострились советско-французские отношения. Французское правительство обвинило СССР во вмешательстве во внутренние дела страны. Оно утверждало, что Москва использовала официальные представительства во Франции для руководства коммунистами и оказания им финансовой помощи. В целях пресечения подрывной деятельности парижские власти арестовали в 1930 г. ценности советского торгпредства, а правительство ввело ограничения на импорт советских товаров. В конце 1931 г. отношения начинают улучшаться. Это было вызвано тем, что СССР резко сократил помощь французским коммунистам, а также ухудшением международной обстановки в Европе. В ноябре 1932 г. между СССР и Францией был заключен договор о ненападении. В то же году договоры о ненападении заключили с СССР Финляндия, Латвия, Эстония.

Отношения СССР с США были также нестабильными. США оставались единственной великой державой, не признавшей СССР, так как требовали в качестве предварительного условия выплаты всех долгов и возмещения ущерба американским предпринимателям, который они потерпели в результате

послереволюционной экспроприации. Однако в конце 20-х годов советско-американская торговля успешно развивалась. В 1930 г. Советский Союз занял 2-е место, а в 1931 г. – 1-е место в импорте машин и оборудования из США. Однако летом 1930 г. США обвиняет Москву во вмешательстве во внутренние дела и сокращает советский экспорт. Это привело к тому, что СССР вынужден был в 1932 г. сократить импорт из США более чем в 8 раз.

На *Дальнем Востоке* в 1928–1933 гг. велись боевые действия, в которых участвовал Советский Союз, и происходило изменение политической карты региона. Наиболее значительными событиями были *советско-китайский вооруженный конфликт на Китайско-Восточной железной дороге (КВЖД) в 1929 г. и японская агрессия в Маньчжурии и Шанхае (1931–1932).*

Конфликт на КВЖД произошел летом – осенью 1929 г. в Северной Маньчжурии. Через это район проходила железная дорога, которая принадлежала, согласно соглашению 1924 г., СССР и Китаю на равных правах. Но к концу 20-х годов китайская администрация дороги была оттеснена (причинами этого были более высокая компетенция советского персонала и целенаправленная политика советского руководства дороги), и она почти полностью превратилась в советское предприятие. Кроме самой дороги КВЖД принадлежали телеграф, телефон, ремонтные мастерские и предприятия, грунтовые и шоссейные дороги, сунгарийская речная флотилия. До тех пор пока Китай был раздроблен, это не вызывало осложнений. Но когда в Китае в 1928 г. пришло к власти правительство Чан Кайши, которое стало объединять Китай, возник советско-китайский вооруженный конфликт. В 1929 г. маньчжурские войска захватили телеграф КВЖД, произвели налет на советское консульство. В июле 1929 г. советское правительство разорвало дипломатические отношения с Китаем, приостановило железнодорожное сообщение, советские войска нанесли сокрушительный удар по китайским. Вооруженный конфликт завершился, однако только в 1932 г. были восстановлены дипломатические отношения между СССР и Китаем.

Улучшению советско-китайских отношений способствовало начало японской агрессии в Маньчжурии в сентябре 1931 г. и в Шанхае в марте 1932 г. Захват японской квантунской армией к концу 1931 г. всей Маньчжурии привел, с одной стороны, к созданию военного плацдарма Японии на дальневосточных границах СССР, а с другой – к полному уничтожению влияния центрального китайского правительства в районе. Отношения с Японией осложнились.

### **III этап**

В *январе 1933 г.* национал-социалистская (*фашистская*) партия во главе с А. Гитлером пришла к власти в Германии. *Германия* и *Япония* вышли из Лиги Наций и заключили в *1936 г. антикоминтерновский пакт*, к которому в 1937 г. присоединилась фашистская *Италия*. СССР охарактеризовал Германию как главного поджигателя войны в Европе. В 1935 г. VII конгресс Коминтерна сориентировал компартии европейских стран на создание антифашистского народного фронта.

В 1933–1939 гг. СССР значительно активизировал свою внешнеполитическую деятельность, она носила явный *антигерманский характер*. В середине 30-х годов Москва активно поддерживала идеи создания системы коллективной безопасности в Европе и на Дальнем Востоке, которые должны были привести к союзу СССР с демократическими странами и изоляции Германии и Японии. Первыми реальными достижениями в данной сфере были установление в *ноябре 1933 г. дипломатических отношений между СССР и США*, вызванное, прежде всего, необходимостью координации действий в связи с расширяющейся агрессией Японии на Дальнем Востоке, и *принятие СССР в 1934 г. в Лигу Наций* – международную миротворческую организацию.

Осенью 1934 г. начались переговоры по вопросу о заключении многостороннего регионального договора о взаимопомощи («Восточного пакта»), в которых участвовал СССР. Отказ Германии и Польши от участия в этом соглашении, неконструктивная политика Великобритании привели к прекращению переговоров. Позитивными результатами переговоров было заключение в *мае 1935 г. советско-французского и советско-чехословацкого договоров о взаимной помощи*.

В 1935 г. СССР осудил введение в Германии всеобщей воинской повинности и нападение Италии на Эфиопию. В 1936 г. в связи с вводом немецких войск в демилитаризованную Рейнскую зону, СССР предложил в Совете Лиги Наций принять коллективные меры против нарушения международных обязательств. Но большинство членов Лиги Наций его не поддержали, так как стремились использовать Германию в качестве противовеса коммунистическому внешнеполитическому курсу СССР. В *1936–1939 гг.* во время *гражданской войны и интервенции Германии и Италии в Испании*, СССР оказал значительную помощь – экономическую, политическую, военную, включая посылку регулярных войск под видом добровольцев, – испанскому республиканскому правительству. После вывода интернациональных частей из Испании республиканское правительство пало. Западные страны заняли по отношению к этой войне позицию невмешательства.

В 1938 г. Гитлер проводит «аншлюс» (включение в состав Германии) Австрии, ее независимость была ликвидирована, она стала частью Германии. Европейские государства никак не прореагировали на

это. Затем Гитлер выдвинул претензии к Чехословакии, требуя присоединения к Германии Судетской области, населенной в основном немцами. Чехословакия отказалась выполнить это требование. Тогда Гитлер, угрожая началом новой войны, созывает **конференцию в Мюнхене**. В **сентябре 1938 г.** премьер-министр Великобритании Чемберлен, премьер-министр Франции Даладье, Гитлер и Муссолини заключили соглашение об отторжении от Чехословакии и передаче Германии Судетской области. Чехословакия не была даже приглашена на эту конференцию. Политику Англии и Франции в 30-е годы называют **политикой «умиротворения агрессоров»**, так как они не препятствовали агрессивным действиям Германии и Италии, стремясь направить их агрессию против СССР.

После «мюнхенского сговора» начинаются охлаждение отношений Англии и Франции с Германией и попытки наладить сотрудничество с СССР, используя его в качестве противовеса неуправляемой Германии.

Реальные контакты между Англией, Францией и СССР по поводу германской угрозы начались в марте 1939 г. В апреле 1939 г. эксперты трех стран впервые стали рассматривать проекты договора о взаимопомощи в связи с возможной германской агрессией. Предложения участников переговоров были далеки друг от друга, так как каждая из стран стремилась получить односторонние преимущества (западные страны – заставить СССР выставить значительно больше дивизий в случае военных действий, а Советский Союз – увеличить свое политическое влияние в Польше, Румынии и Прибалтике), кроме того, ни одна из сторон не хотела брать на себя однозначные обязательства вступать в войну в случае начала боевых действий против одного из возможных союзников. Младшие партнеры Англии и Франции – Румыния, Польша и страны Прибалтики – резко негативно высказывались о предложениях Советского Союза предоставить ему право вводить войска на территории этих стран в случае немецкой агрессии. Несмотря на разность подходов, постепенно позиции сторон сближались. Это привело к возможности проведения в Москве **12–21 августа 1939 г. переговоров англо-франко-советских военных миссий**. Основными противоречиями были по-прежнему вопросы о количестве выставляемых советских дивизий, о гарантиях оказания помощи союзникам в случае конфликта и праве прохода советских войск через территорию Польши и Румынии. К 17 августа переговоры зашли в тупик.

Практически одновременно с началом переговоров с Англией и Францией с весны 1939 г. СССР приступил к осторожному зондажу немецких позиций по поводу возможного сближения. В ходе предварительных секретных переговоров между Германией и Советским Союзом были достигнуты договоренности, приведшие к подписанию в Москве **23 августа 1939 г.** министром иностранных дел Германии **Риббентропом** и народным комиссаром иностранных дел СССР **В.М. Молотовым пакта о ненападении**. Секретный дополнительный протокол к пакту предусматривал **разграничение «сфер влияния» Германии и СССР в Восточной Европе**. Согласно ему Польша становилась немецкой «сферой влияния», за исключением восточных областей, а Прибалтика, Восточная Польша, Финляндия, Бессарабия и Северная Буковина (часть Румынии) – «сферой влияния» СССР, то есть СССР фактически вернул утраченные в 1917–1920 гг. территории бывшей Российской империи. Заключение данного пакта привело к прекращению всех дипломатических контактов между Англией, Францией и СССР, отзыву английской и французской делегаций из Москвы.

#### **Отношения на Востоке**

В **июле 1937 г. Япония** начинает крупномасштабную **агрессию против Китая**. В результате боевых действий в течение двух лет японская армия захватила основные промышленные и сельскохозяйственные районы Китая. Ухудшение положения Китайской республики усилило его контакты с СССР. В **августе 1937 г. СССР заключил с Китаем договор о ненападении**, сразу же после этого Советский Союз начинает военные поставки в Китай. В боях на стороне китайской армии участвовали советские инструкторы и летчики из советских ВВС. Вплоть до 1939 г. СССР оказывал активную поддержку Китаю, однако после заключения советско-немецкого пакта о ненападении от 23 августа 1939 г. она резко сократилась.

В **июле-августе 1938 г.** на советско-маньчжурской границе в районе **озера Хасан** (командующий советскими войсками **В.К. Блюхер**) и **20–31 августа 1939 г.** на маньчжурско-монгольской границе в районе реки **Халхин-Гол** (командующий **Г.К. Жуков**) происходят военные столкновения между частями Красной Армии и японской квантунской армией. Причинами этих столкновений были рост напряженности между двумя странами и стремление каждой из сторон улучшить свою пограничную линию. В каждом из конфликтов стороны пытались оказать политическое давление на противника и выяснить его военный потенциал. В итоге ни одной из сторон не удалось добиться существенного преимущества, хотя Красная Армия в обоих случаях значительно улучшила свое положение на границе.

## 5.9. КУЛЬТУРА И ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА В 1917–1939 ГОДАХ

### 5.9.1. ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ КУЛЬТУРЫ

Сразу после Октябрьской революции партия большевиков и советское правительство приняли меры по централизации управления культурой и искусством. С этой целью создается **Народный комиссариат просвещения (Наркомпрос)**. Во главе его до 1929 г. был **А.В. Луначарский**. В первые же месяцы был осуществлен ряд мер, предложенных и подготовленных до 1917 г.: введение нового календаря, реформа русского алфавита, переход к единой трудовой школе (в основе последнего решения лежал проект 1915 г.). Одновременно выдвигались грандиозные, но нереальные, особенно в тех условиях, проекты: издание библиотеки всемирной литературы, план монументальной пропаганды (сооружение памятников нескольким десяткам выдающихся мыслителей мира по специально утвержденному списку).

1917–1920 гг. стали для деятелей российской культуры временем политического раскола, больших надежд для одних, глубокого разочарования в идеалах революции и ненависти к ней для других, суровых испытаний для всех. Подавляющее большинство интеллигенции с воодушевлением встретило февраль и осудило октябрь 1917 г. В годы гражданской войны часть интеллигенции активно сотрудничала с большевиками: С. Есенин, В. Маяковский, А. Серафимович, биолог К.А. Тимирязев. Другие заняли столь же непримиримую позицию, сочувствуя «белому движению»: И. Бунин, З. Гиппиус, А. Куприн, А. Толстой. Большинство интеллигенции, не примыкая окончательно ни к одной из противоборствующих сил, заботилось о сохранении культурных ценностей и собственном выживании. Подлинными героями гражданской войны были поэт М. Волошин, писатели В. Короленко и М. Горький, стремившиеся спасти людей от ЧК и белой контрразведки, независимо от их политических позиций.

Годы революции для культуры – это переплетение разнонаправленных процессов: уничтожение и спасение культурных ценностей, гибель ее деятелей от голода и расстрелов (умерли от лишений академики – лингвист **А. Шахматов**, историк **А. Лаппо-Данилевский** и др., расстрелян историк **Великий Князь Николай Михайлович**) и «взрыв творчества» на всей территории страны (создание Институты физико-технического, радиового, оптического, экспериментальной биологии и других в Советской России, Украинской Академии Наук при гетмане Скоропадском, Института исследования Сибири при Колчаке и др.).

В первые послереволюционные годы популярностью пользовалась **идея особой пролетарской культуры**. Для ее воплощения был создан **Пролеткульт (Союз пролетарских культурно-просветительных организаций)**. Среди его руководителей и теоретиков были **А.А. Богданов, Ф.И. Калинин, П.И. Лебедев-Полянский, В.Ф. Плетнев**. Они стремились изолировать Пролеткульт от широких масс, создать особую пролетарскую культуру, отрицая культурное наследие прошлого. С их идеями смыкалась теория так называемого **производственного искусства**, выразителями которой явились **В.И. Арватов, О.М. Брик, А.М. Ган**. Они отрицали всякую преемственность культуры.

Государственную поддержку получало, прежде всего, **агитационно-массовое искусство**: организация массовых празднеств на улицах и площадях, создание специальных агитационных поездов и пароходов, самодеятельных театральных студий, выпуск политических плакатов (художники **В. Дени, Д. Моор, М. Черепных**, поэты **Э. Багрицкий, Д. Бедный, В. Маяковский** и др.), фарфоровой посуды с революционными надписями и лозунгами.

Развитие культуры в СССР в 20–30 гг. определялось политическими и экономическими приоритетами правящего режима. Одной из важнейших целей идеологии большевиков была **идея переделки самого человека, формирование человека коммунистического будущего**. Поэтому на протяжении 20-х гг. образование, наука и искусство постепенно ставятся под все более жесткий партийно-государственный контроль. Эта политика получила официальное название **«культурной революции»**. Под ней понималось **«создание социалистической системы народного образования и просвещения, перевоспитание буржуазной и формирование социалистической интеллигенции, преодоление влияния старой идеологии и утверждение марксистско-ленинской идеологии, создание социалистической культуры, перестройка быта»**. Культурная революция имела две цели:

- идеологическую – формирование «нового» человека, что утопично;
- модернизационную.

В 20–30 гг. государство ведет активную борьбу с церковью как организацией и с религиозностью населения. В начале 30-х гг. была объявлена **«пятилетка безбожия»**. Она сопровождалась массовыми репрессиями духовенства всех конфессий, закрытием большинства храмов, мечетей и синагог. В этих условиях возникла так называемая **«катакомбная церковь»** – не зарегистрированные общины верующих, скрывавшие свою духовную деятельность от властей.

### 5.9.2. ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

Перепись населения в 1920 г. выявила в стране 54 млн. неграмотных, поэтому ликвидация неграмотности являлась одной из основных в государственной политике народного образования. В 1920 г. при Наркомпросе была организована **Всероссийская чрезвычайная комиссия по ликвидации неграмотности и малограмотности**. Граждане от 8 до 50 лет, не умевшие читать и писать, по декрету были обязаны обучаться грамоте. Был издан специальный приказ о ликвидации неграмотности в армии. Создаваемые буквари имели четкую идеологическую направленность. Наследие старой школы отвергалось как «школа зубрежки». В школах было отменено изучение древних языков, закона божьего, введены общественно-политические дисциплины.

Экономические условия **первых лет нэпа** резко ограничивали расходы на образование. В 1921 г. в качестве временной меры была введена **плата за обучение**. К середине 20-х гг. существовали следующие **виды школ**: начальная 4-летняя школа (I ступень), 7-летняя школа в городах, школа крестьянской молодежи, школа II ступени (5–9 классы). В систему профессионально-технического образования входили школы фабрично-заводского обучения (ФЗУ) на базе начальной школы и техникумы. Эта система, в основном, сохранилась и в последующие годы. В 1923 г. было организовано Всероссийское добровольное общество «**Долой неграмотность**» во главе с **М.И. Калининым**. На средства общества содержались тысячи пунктов при школах по ликвидации неграмотности (**ликбезы**). В 1925 г. в ликбезах обучалось почти 1,4 млн. взрослых. В 1918-1928 гг. общее и специальное образование получили 739 тыс. человек (более 67 тыс. человек в год). Однако неграмотность по-прежнему оставалась одной из главных проблем, мешавших индустриализации страны. По переписи 1926 г. **45% населения РСФСР были неграмотными** (в городах – 24%, в селе – 55%).

В начале 30-х гг. было введено **обязательное начальное обучение**, а в городах – неполное среднее обучение в объеме **семилетки**. К концу 30-х гг. более 80% населения умели читать и писать. В СССР действовало 152 тыс. школ.

В области **высшего образования** правительство проводило классовую политику. Рабочей молодежи было дано право поступать в вузы без предъявления аттестата о среднем образовании и без вступительных экзаменов. С 1919 г. началось создание **рабочих факультетов (рабфаков) при вузах** для подготовки к обучению рабочей и крестьянской молодежи, не имевшей среднего образования, по рекомендациям партийных, советских и профсоюзных организаций. Были упразднены все ученые степени и звания. В два с лишним раза увеличилось количество вузов. Многие из них создавались при крайней слабости материальной базы и нехватке научно-педагогических кадров. Одним из важнейших направлений было стремление власти усилить партийно-государственное руководство вузами и резкое ограничение автономии высшей школы. Классовая направленность политики в области высшего образования проявлялась в «**чистке**» **профессорско-преподавательского и студенческого состава**, введении в качестве обязательных таких предметов как исторический материализм, история пролетарской революции, история советского государства и права. Готовить марксистские кадры для высшей школы должен был **Институт красной профессуры** в Москве. При этом качество подготовки специалистов резко снизилось. Наркомпрос в отчете за 1926 г. отмечал, что «**выпускник технического вуза не умеет логарифмировать, слаб в решении квадратных уравнений... и даже не всегда тверд в арифметических действиях над дробями**». Повышению качества образования в высшей школе большое внимание уделялось в 30-е годы. В 1940 г. в стране работало около 4600 вузов, к концу второй пятилетки СССР вышел на 1-е место в мире по числу учащихся и студентов.

Несмотря на революционные потрясения в 20–30 гг. продолжает развиваться наука. Вели исследования физиолог **И.П. Павлов**, генетик **Н.И. Вавилов**, физик **А.Ф. Иоффе**; разрабатывал теорию ракетных двигателей **Ф.А. Цандер**. Мировое значение в 20-е гг. имели работы **С.В. Лебедева** (создание синтетического каучука), **Н.Н. Семенова** (химическая физика), **К.Э. Циолковского** (космонавтика), **Л.С. Выготского** (психология), **П.П. Блонского** и **С.Т. Шацкого** (педагогика). В 30-е гг. в условиях индустриализации растет роль **прикладных наук**: геологии (академик **А.Е. Ферсман**), металлургии (академик **И.П. Бардин**), оптики (академик **С.И. Вавилов**), энергетики (академики **Г.О. Графтио**, **М.А. Шателен**). Особое внимание уделялось созданию **военной техники**: самолетов (конструкторы **С.В. Ильюшин**, **А.И. Микоян**, **Н.Н. Поликарпов**, **А.А. Туполев**, **А.С. Яковлев**), танков (**Ж.Я. Котин**, **А.А. Морозов**), орудий (**В.Г. Грабин**, **И.Т. Клейменов**), стрелкового оружия (**В.А. Дегтярев**, **В.Г. Федоров**, **Г.С. Шпагин**).

**Многие ученые и конструкторы** (Королев, Петляков, Туполев и др.) подверглись **репрессиям, продолжая работать в специальных лагерях**. Часть их была расстреляна или погибла в заключении (**Н.И. Вавилов**). Одновременно формировался **тип лжеученого** (биолог **Т.Д. Лысенко**), владевшего марксистской фразеологией, обвинявшего своих оппонентов в идеологических ошибках и обещавшего огромные практические результаты в случае реализации его идей.



С первых лет советской власти начал формироваться механизм *государственного управления наукой* (научный отдел Наркомпроса, научно-технический отдел ВСНХ, разработка плана ГОЭЛРО<sup>1</sup>), началось *внедрение принципов коммунистической идеологии в общественные науки* (создание Социалистической академии общественных наук, Коммунистического университета им. Свердлова). В 20-е гг. были закрыты ряд научных журналов, высланы за границу многие ученые, прежде всего, философы. Новым этапом усиления идеологического диктата стало *«академическое дело»* в начале 30-х годов: арест по ложным обвинениям историков-академиков С.Ф. Платонова, Е.В. Тарле и сотен специалистов-гуманитариев. Одновременно устанавливаются требуемые критерии для ученых в области философии (арест выдающегося философа А.Ф. Лосева), языкознания (признание марксистской теории Н.Я. Марра).

В середине 30-х гг. идет процесс пересмотра отношения к прошлому России. Идеологическим и политическим репрессиям была подвергнута так называемая *«историческая школа Покровского»*, занимавшая официально господствующие позиции до этого времени и оценивавшая историю страны в значительной мере негативно. Теперь наступило время прославления мощи русского государства, «прогрессивности» его внешней политики во всех случаях. В 1938 г. вышел *«Краткий курс истории ВКП(б)»*. Данное в нем толкование истории с конца XIX в. стало обязательным. Арест в начале 30-х гг. крупнейших экономистов Н.Д. Кондратьева, А.В. Чаянова и других стал концом подлинной экономической науки.

Таким образом, начиная с рубежа 20–30-х гг., все сферы науки и культуры оказались под жестким контролем идеологии, определявшейся коммунистической партией. Ее руководство выступало высшим арбитром в научных спорах, определяло судьбу целых направлений в науке.

### 5.9.3. ЛИТЕРАТУРА И КНИГОИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Сложность экономических, политических и социальных процессов периода революций, гражданской войны и нэпа нашли яркое отражение в литературе данного периода. Различия в творческих позициях деятелей культуры проявились в создании многочисленных групп и объединений, принадлежавших к разным направлениям. Одна из влиятельных литературных групп *«Серапионовы братья»* (1921) объединяла преимущественно прозаиков (К. Федин, М. Зощенко, В. Каверин, Н. Никитин и др.). Их привлекали поиски такой художественной формы, которая смогла бы наиболее эффективно выразить содержание послереволюционного времени. С этим связаны поиски обостренного сюжета, эксперименты в области языка и стиля. Литературная группа *«Перевал»* (1923) была создана при журнале «Красная новь» и включала таких писателей, как М. Пришвин, В. Катаев, А. Караваев. Теоретиком группы был А. Воронский. Члены группы выступали за сохранение преемственности с традициями русской и мировой литературы, против рационализма и конструктивизма.

В 1923 г. возникла *Московская ассоциация пролетарских писателей (РАПП)* – наиболее массовое литературное объединение 20-х годов. Деятельность РАПП носила открыто классовый, пролетарский характер, на страницах его журналов велась кампания против непролетарских писателей, к которым относили М. Горького, В. Маяковского, С. Есенина, А. Толстого, Л. Леонова. Рапповцы претендовали на монополию в области литературного творчества, вели грубую полемику, насаждали идеологию в литературе.

Представители *«Литературного центра конструктивистов»* (И. Сельвинский, В. Инбер, Н. Адуев) называли себя выразителями «умонастроений нашей переходной эпохи», проповедовали «советское западничество», ориентацию на американизированную технократию. В области поэзии делался упор на «математизацию» и «геометризацию» стиля.

В начале 20-х годов в литературе лидировала поэзия, ввиду отсутствия бумаги распространилась форма «устной» поэзии (литературные вечера, концерты, диспуты). В 1921–1923 гг. появляются новые повести и романы крупных мастеров дореволюционной реалистической прозы: В. Корленко «История моего современника», А. Толстого «Хождение по мукам», В. Вересаева «В тупике». К середине 20-х годов в литературе стал лидировать жанр романа: А.М. Горький «Дело Артамоновых», А. Серафимович «Железный поток», Дм. Фурманов «Чапаев», К. Федин «Мятеж», М. Булгаков «Белая гвардия». Однако уже во второй половине 20-х гг. массовый поток литературных произведений стал терять своеобразие, наполняться одинаковыми штампами, сюжетными схемами, круг тем ограничивался.

В 30-е гг. единственно верным методом литературы был объявлен так называемый *«социалистический реализм»*. Реализмом в подлинном смысле слова он не был. Отражать можно было только ту правду, которая выражает идею революционного развития, то есть соответствует господствующей в обществе идеологии. Основными принципами искусства социалистического реализма

---

<sup>1</sup> *План ГОЭЛРО* – принятый в декабре 1920 г. план, предусматривавший строительство 30 крупных электростанций общей мощностью 1,5 млн. кВт, восстановление разрушенных промышленных предприятий, реконструкцию старых и создание новых отраслей промышленности.

стали принципы партийности и народности. Поэтому те, кто олицетворял собой партию, определяли ценность конкретных произведений искусства. В стране в 30-е годы было репрессировано около 1000 писателей (Н. Клюев, П. Васильев, О. Мандельштам и др.), не придерживавшихся «социалистического реализма».

С самого начала своего существования советская власть начала контролировать книгоиздательскую деятельность и периодическую печать. К лету 1918 г. были закрыты все оппозиционные газеты и журналы. Большинство частных и кооперативных издательств было национализировано или закрыто. Шел процесс централизации книгоиздательского дела: созданы Госиздат, Центропечать, Центрокнига.

В начале нэпа вновь возникли частные издательства. Для укрепления идеологической монополии коммунистической партии было создано в 1922 г. **Главное управление по делам литературы и издательств (Главлит)**. В его состав входил Главный комитет по контролю за репертуаром и зрелищами (Главрепертком). Вместе с отделом Политконтроля ОГПУ Главлит стал главным органом советской **цензуры** (существовал до 1991 г.). Одновременно создавалась сеть рабочих клубов, изб-читален, библиотек, обязанных с 1924 г. пропагандировать «основы ленинизма».

#### 5.9.4. ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО И АРХИТЕКТУРА

Развитие искусства также характеризовалось существованием и борьбой большого числа группировок и направлений. **Ассоциация художников революции (АХР, 1922 г.)** была самой массовой художественной организацией, ставившей своей целью развитие передвижнических традиций в духе «художественного документализма» и «героического реализма», имевшая большой успех у массового зрителя в силу демократизма сюжетов и традиционности выразительных средств. Члены АХР создали немало прекрасных картин (работы **И. Бродского, С. Малютина, Н. Касаткина, К. Юона**). АХР претендовала на монополию в искусстве и к концу 20-х годов благодаря поддержке властей стала практически полностью руководить художественной жизнью.

Другое значительное объединение **«Общество художников станковистов» (ОСТ, 1925 г.)** стремилось к эстетическому осмыслению современности, созданию картин, современных не только по своему содержанию, но и по изобразительным средствам (работы **А. Дейнеки, А. Лабаса, Ю. Пименова, А. Гончарова**).

Общество художников **«4 искусства» (1924)** сложилось из числа бывших объединений «Голубая роза», «Мир искусства». Безупречная профессиональная культура, артистизм, верность традиции и одновременно смелые поиски характеризовали членов группы (работы **П. Кузнецова, В. Фаворского, К. Петрова-Водкина, М. Сарьяна, В. Мухиной**). В 1927 г. возникло из числа бывших участников группы «Бубновый валет» **«Общество московских живописцев»**, сохранившее приверженность «русскому сезанизму» (работы **Р. Фалька, И. Машкова, А. Лентулова**).

Плодотворно работал в 20-е годы основатель супрематизма **К. Малевич**, ставший в 1924 г. директором Государственного института художественной культуры в Ленинграде. Институт художественной культуры в Москве находился под значительным влиянием идей **В. Кандинского**. В обоих институтах велась большая теоретическая работа, как художниками, так и искусствоведами.

Среди скульптурных работ 20-х годов особо выделяется памятник **«Борцам революции»** на Марсовом поле, в Петрограде (архитектор **Л. Руднев**, автор надписей А. Луначарский). Одновременно по идеологическим соображениям с марта 1917 г. началось снятие и уничтожение памятников царям (Александру I, Николаю I, Александру II), генералу Скобелеву и т.д.

В 30-е гг. развернулась официальная **борьба с** так называемым **формализмом**. От художников и скульпторов, как и представителей других видов искусства, требовали показа положительного героя, решения воспитательных задач своими произведениями, 30-е гг. оставили великолепные портреты кисти **М. Нестерова, П. Кончаловского, П. Корина**, скульптуру **«Рабочий и колхозница» Веры Мухиной**.

В архитектуре период 20-х годов характеризовался интенсивными поисками новых стилей, новаторских форм. В первой половине 20-х годов, когда строительство было ограничено, широко разрабатывались проекты различного типа зданий (жилые дома, дворцы труда, рабочие клубы, дома-коммуны) и новые архитектурные формы. Широкое развитие получил **архитектурный конструктивизм**, основывающийся на так называемом производственном искусстве. В 1925 г. конструктивисты объединились в **«Общество современных архитекторов»**. Наибольшую известность получили конкурсные проекты братьев Весниных: Дворец труда в Москве, Дом акционерного общества «Аркас», здание газеты «Ленинградская правда». Крупнейшим архитектурным сооружением 20-х гг. стал **мавзолей Ленина** (авторы **В. Шуко и В. Гельфрейх**).

В 30-е гг. началась реконструкция Москвы и Ленинграда, которая привела к сносу многих архитектурных памятников, особенно религиозного назначения (храм Христа Спасителя, Сухарева башня

в Москве и др.). Символом эпохи должен был стать грандиозный Дворец Советов на месте храма Христа Спасителя.

### 5.9.5. ТЕАТР И КИНО

В послереволюционные годы внимание в основном уделялось пропагандистским функциям театрального и киноискусства. Ряд режиссеров (*К. Марджанов, Н. Петров, Н. Охлопков*) занимались постановкой театрализованных праздников с участием тысяч людей. Кино рассматривалось, прежде всего, как «орудие коммунистической пропаганды». На национализированных кинопредприятиях была введена цензура. Главным видом киноискусства стали *хроникальные фильмы*. В кино работали режиссеры *Д. Вертов, Л. Кулешов*. Ряд актеров (*И. Мозжухин, М. Чехов*) покинули Советскую Россию. Первым звуковым советским фильмом стала картина «*Путевка в жизнь*» (1931). Классикой советского кино стали фильмы «*Чапаев*» (режиссеры Г. и С. Васильевы), картины *А. Довженко, Г. Козинцева, М. Ромма*. Огромную популярность у массового зрителя имели артисты эстрады *В. Козин, Л. Утесов*.

Крупными событиями театральной жизни стали создание *театра Е. Вахтангова*, постановки *В. Мейерхольда*, спектакли МХАТа «Бронепоезд 14–69» (автор Вс. Иванов) и «Дни Турбиных» (автор М. Булгаков). В 30-е гг. запрещаются пьесы М. Булгакова «Багровый остров», «Мольер». В 1940 г. был расстрелян В. Мейерхольд.

В 20–30-е гг. были созданы музыкальные произведения *С. Прокофьева, Д. Шостаковича*, песни *И. Дунаевского*. В 1936 г. по указанию Сталина была запрещена опера Шостаковича «Екатерина Измайлова».

В целом происходила *реальная формализация и упрощение художественной культуры*. Руководство страны решало, что из произведений искусства нужно и полезно народу. Поэтому процесс развития культуры был крайне противоречив. Впервые миллионы людей познакомились с творчеством Пушкина, Гете, Шекспира. Общество получило книги М. Шолохова, А. Гайдара, А. Макаренки, К. Паустовского, К. Чуковского, стихи Б. Пастернака. Но одновременно подвергалось гонениям творчество М. Булгакова, С. Есенина, А. Платонова, живопись К. Малевича и П. Филонова, разрушались памятники архитектуры, искажалась история страны.

### 5.9.6. КУЛЬТУРА РУССКОГО ЗАРУБЕЖЬЯ

После гражданской войны за границей оказалось более 2 млн. российских граждан. Значительную их часть составляла интеллигенция. Местожительством основной массы эмигрантов стали страны Европы (Германия, Франция, Чехословакия, Сербия, Эстония, Польша и др.) и Северо-Восточный Китай (центр – г. Харбин). В 1922 г. из советской России было выслано около 200 видных деятелей интеллигенции с их семьями, в последующие годы выехали из СССР или стали невозвращенцами еще ряд представителей науки и культуры.

В местах компактного проживания эмигрантов центрами русской культуры стали учебные заведения, библиотеки, газеты, церкви. Была создана собственная *система высшего образования*: Русский свободный университет в Праге, восемь вузов в Париже (коммерческий, Русский политехнический, Православный богословский институты, Русская консерватория и т. д.). Во всех этих странах выходили *русские газеты и журналы*: «Возрождение» (редактор П. Струве) и «Последние новости» (Редактор П. Милюков) в Париже, журналы «Воля России» в Праге (орган эсеров), «Современные записки» в Париже и другие. К концу 20-х гг. завершился процесс отделения заграничных приходов от Московской патриархии и образования *Русской зарубежной церкви*.

К началу 30-х гг. за рубежом работало 5 академиков и около 150 профессоров российских вузов. По инициативе *Н. Бердяева* в Берлине была создана *Русская религиозно-философская академия*. Сам Н. Бердяев создал в эмиграции десятки книг: «Новое средневековье», «Истоки и смысл русского коммунизма», «Смысл истории» и другие. Наряду с Бердяевым в эмиграции активно работали философы *В. Зеньковский, И. Ильин, Л.П. Карсавин, П.Б. Струве, С.Л. Франк, Л.И. Шестов*, историки *Г.В. Вернадский, А.А. Кизеветтер, Б.И. Никольский, Г.П. Федотов*, экономисты *М.В. Бернацкий, Г.Д. Бруцкус, С.Н. Прокопович*, социолог *П.А. Сорокин*. Большое научное значение для осмысления предреволюционных и революционных лет имели работы *А.И. Деникина* «Очерки русской смуты», *П.Н. Милюкова* «История второй русской революции», мемуары *А.Ф. Керенского, В.М. Чернова, И.Г. Церетели*. Значительный вклад в развитие науки и техники за рубежом внесли русские эмигранты физик *Г.А. Гамов*, один из создателей телевидения *В.К. Зворыкин*, химик *В.Н. Ипатьев*, конструктор самолетов *И.И. Сикорский*.

Очень интенсивной при всех трудностях оставалась культурная жизнь эмиграции. Продолжали литературную работу *И. Бунин* (лауреат Нобелевской премии 1933 г.), *М. Алданов, Д. Мережковский, А. Куприн*, поэты *Г. Иванов, В. Ходасевич, М. Цветаева*. Выросло молодое поколение литераторов:

**В. Набоков, Н. Берберова, Г. Газданов, И. Одоевцева.** В США остался выдающийся актер МХАТа **М. Чехов**, оказавший большое влияние на систему подготовки артистов. Уехали из советской России композитор **С. Рахманинов**, певцы **А. Вертинский, Ф. Шаляпин**.

## **5.10. СССР НАКАНУНЕ ВОЙНЫ (1938–1941 ГГ.): ЭКОНОМИКА, ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА**

### **5.10.1. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА**

В конце 30-х годов руководство СССР заявило, что социалистическое общество в стране в основном построено, на деле же в Советском Союзе окончательно утвердился авторитарный политический режим с полностью огосударствленной, централизованной экономикой. Являвшийся по Конституции федеративным государством, на деле СССР был государством унитарным. XVIII съезд ВКП(б) (март 1939 г.) выдвинул задачу перехода к развертыванию коммунистического строительства. Считалось, что 10–15 лет будет достаточно, чтобы догнать и перегнать развитые капиталистические страны по размерам промышленного производства на душу населения. В ходе **III пятилетки (1938–1942)** главное внимание уделялось развитию топливно-энергетической и металлургической отраслей промышленности, а также оборонной промышленности, что было вызвано ухудшением международной обстановки. В восточных районах страны развернулось строительство **заводов-дублеров**, которые могли бы в случае войны заменить предприятия, подвергшиеся разрушению или захвату врагом. На Урале, в Сибири и Средней Азии создавались угольные шахты и рудники. С 1938 г. до середины 1941 г. было построено и реконструировано около 3 тыс. промышленных предприятий.

Темпы роста **военного производства** начали превышать темпы роста промышленности в целом. В 1939 г. ассигнования на военные нужды составили 25,6%, в 1940 г. – 32,6%, в 1941 г. – 43,4% общего государственного бюджета. Быстрыми темпами развивалось производство танков, самолетов, кораблей, боеприпасов. Начался выпуск новых типов боевых скоростных истребителей и бомбардировщиков (МИГ-3, ЯК-1, ЛАГГ-3, По-2, Ил-2), тяжелых танков КВ и средних – Т-34, завершилось конструирование первых образцов реактивных обстановка. Отечественное судостроение было переориентировано на выпуск легких надводных кораблей и подводных лодок. Однако большая часть новой военной техники не поступила в армию к лету 1941 г. Немалую роль здесь сыграли **репрессии в отношении руководителей промышленности, конструкторов военной техники**. Погиб талантливый конструктор, один из создателей «катюш» **Г.Э. Лангемак**. Многие годы провели в лагерях выдающиеся конструкторы ракетной техники **С.П. Королев, В.П. Глушко**. В тюрьме встретил войну физик **П.К. Ощепков** – создатель аппаратуры для обнаружения самолетов с помощью электромагнитного луча. Значительная часть военной техники создавалась в закрытых, полутюремного типа конструкторских бюро, именовавшихся в просторечье «шарашками».

Рост промышленности требовал постоянного притока в нее **рабочей силы**. Чтобы повысить производительность труда в стране принимаются противоречивые меры. С одной стороны, в 1938 г. устанавливается высшая степень трудового отличия – звание Героя Социалистического Труда, с другой, в том же году администрация предприятий получила право увольнения работников за опоздание на 20 минут. В 1940 г. за самовольный уход с предприятия и прогул без уважительных причин устанавливается уголовная ответственность, а выпуск недоброкачественной продукции приравнивался к вредительству. Летом 1940 г. продолжительность рабочего дня была увеличена с 7 до 8 часов, устанавливалась семидневная рабочая неделя, выросли нормы выработки. Государство путем мобилизации могло комплектовать трудовые резервы, централизованно их распределять. Наркомы получили право перебрасывать инженеров, служащих и квалифицированных рабочих на любое предприятие отрасли.

Серьезной проблемой в предвоенные годы оставался **недостаточный объем производства зерна**. Урожайность зерновых оставалась на уровне 1913 г. Потребности страны в зерне и продукции животноводства удовлетворялись не полностью. Для решения этой проблемы в 1939 г. у колхозников была отрезана значительная часть их приусадебных участков (около 2,5 млн. га), был установлен обязательный ежегодный минимум трудодней. Невыработка минимума трудодней влекла исключение из колхоза, и очень часто, уголовное преследование.

Нарастание военной опасности, начало второй мировой войны сделали необходимым проведение ряда **мероприятий по укреплению вооруженных сил страны**. Был осуществлен переход от территориальной к кадровой системе комплектования Красной Армии, что должно было обеспечить лучшую подготовку личного состава. На действительную военную службу призывались мужчины, достигшие 19-летнего, а окончившие среднюю школу – 18-летнего возраста. К июню 1941 г. численность Красной Армии составила более 5 млн. человек.

Однако существенной слабостью Красной Армии была ставшая следствием массовых репрессий 1937–1939 гг. **низкая профессиональная подготовка командных кадров**. К началу войны только 7%

командиров вооруженных сил имели высшее военное образование, а 37% не прошли даже полного курса в средних военно-учебных заведениях. К лету 1941 г. 70–75% командиров и политработников имели стаж работы в занимаемых должностях до одного года. Массовые репрессии командного состава породили и другие негативные явления: с одной стороны – излишнюю робость у части оставшихся командиров, а с другой – излишнее рвение, стремление решить задачу любыми средствами.

Военная доктрина, которой руководствовалось командование Красной Армии, носила ярко выраженный наступательный характер. Главным стал лозунг – **«Разгромить врага малой кровью на его территории»**. Любые высказывания о возможности длительных оборонительных действий квалифицировались как действия врагов народа.

### 5.10.2. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

К 1939 г. СССР оказался в политической изоляции, что стало очевидно после «мюнхенского сговора». Этому способствовали отношение к капиталистическим странам как к потенциальным противникам; решение VI Конгресса Коминтерна (1928) о борьбе с социал-демократами, которые объявлялись главными врагами коммунистов; истребление или отстранение от дел опытных дипломатических кадров.

К лету 1939 г. у страны было три **возможных альтернативы**:

- 1) достичь военного соглашения с Францией и Англией;
- 2) остаться в одиночестве;
- 3) заключить договор с Германией.

Наиболее выгодным представлялось англо-франко-советское соглашение о взаимопомощи, направленное против фашистской Германии. Оно привело бы к созданию единой антифашистской коалиции, служило бы сдерживанию фашистских агрессоров и, возможно, воспрепятствовало бы развязыванию мировой войны. Однако переговоры между Англией, Францией и СССР были безрезультатными.

В ночь с 23 на 24 августа 1939 г. в присутствии Сталина **Молотов** (с 5 мая 1939 г. нарком иностранных дел) и **Риббентроп** подписали **договор о ненападении и секретный протокол к нему**. Договор состоял из семи статей. Статья I устанавливала, что обе стороны обязуются воздерживаться от агрессивных действий и от нападения в отношении друг друга. В случае нападения третьей державы на одну из сторон другая сторона не будет поддерживать нападающую державу (ст. II и IV). Стороны обязались также консультироваться друг с другом по вопросам, затрагивающим их общие интересы (ст. III). Могущие возникнуть споры стороны обязались разрешать мирным путем (ст. V). Договор заключался сроком на десять лет и вступал в силу немедленно после его подписания (ст. VI и VII).

Секретный дополнительный протокол к пакту предусматривал **разграничение «сфер влияния» Германии и СССР в Восточной Европе**. Согласно ему Польша становилась немецкой «сферой влияния», за исключением восточных областей, а Прибалтика, Восточная Польша, Финляндия, Бессарабия и Северная Буковина (часть Румынии) – «сферой влияния» СССР.

Многие историки оценивают договор о ненападении между СССР и Германией как вынужденный акт, позволивший избежать политической изоляции. Однако он имел и много **отрицательных сторон**:

- Германия получила возможность лучше подготовиться к нападению на СССР (к июню 1941 г. вермахт оккупировал практически всю континентальную Европу, существенно увеличил свои вооруженные силы и экономическую мощь, приобрел боевой опыт);
- договор нанес урон международному престижу СССР, подорвал доверие к советской внешней политике;
- был дезориентирован советский народ, видевший врага в фашизме.

Подписание советско-германского договора о ненападении позволило Гитлеру, не опасаясь противодействия со стороны СССР, напасть на Польшу. На рассвете **1 сентября 1939 г.** войска германского вермахта в соответствии с планом **«Вайс»** внезапно развернули боевые действия против Польши. **Началась II мировая война.**

Используя подавляющее превосходство в силах и средствах, сосредоточив крупные массы танков и авиации на направлениях главных ударов, нацистское командование смогло быстро добиться крупных оперативных результатов. Несмотря на то, что Франция, Великобритания и страны Британского содружества сразу же объявили войну Германии, они так и не оказали Польше эффективной и реальной помощи. Мужественное сопротивление польских воинов под Млавой, у Модлина и героическая двадцатидневная оборона Варшавы не смогли спасти Польшу от катастрофы. В это же время в соответствии с секретными статьями советско-германского пакта **войска РККА**, почти не встречая сопротивления, с **17 по 29 сентября заняли районы Западной Белоруссии и Западной Украины**. 28 сентября 1939 г. первая кампания второй мировой войны была завершена. Польша перестала существовать.

В тот же день, **28 сентября 1939 г.** в Москве был заключен **советско-германский договор «О дружбе и границе»**. Конечно, подписание нового договора, определяющего границу между СССР и Германией приблизительно по «линии Керзона», было необходимо. Однако упоминание в его тексте слова «дружба» звучало явно цинично. Новые секретные договоренности давали СССР возможность «свободы действий» в создании «сферы безопасности» у его западных границ, закрепляли присоединение западных областей Белоруссии и Украины, позволили Советскому Союзу заключить договоры «о взаимной помощи» 28 сентября 1939 г. с Эстонией, 5 октября – с Латвией, 10 октября – с Литвой. Согласно последнему договору Литве был передан город Вильно (Вильнюс) и Виленская область, отторгнутые Польшей в 1920 г. По данным договорам СССР получил право размещения в республиках Прибалтики своих войск и создания на их территориях морских и воздушных баз, что было оговорено в специально заключенных военных конвенциях. Более того, в знак уважения к интересам германского «союзника» Сталин пошел на передачу в руки гестапо многих сотен немецких антифашистов, скрывавшихся в СССР от нацистов, а также произвел депортацию сотен тысяч поляков, как бывших военнослужащих, так и гражданского населения (общей численностью до 0,5 млн. человек), многие из которых бесследно канули в советском ГУЛАГе.

В это же время сталинское руководство усилило нажим на Финляндию. 12 октября 1939 г. ей также было предложено заключить с СССР договор «о взаимной помощи». Однако финское руководство отказалось от соглашений с СССР, и переговоры не увенчались успехом.

Разгром Польши и временный союз со Сталиным обеспечил Гитлеру надежный тыл для осуществления блицкрига на западноевропейском театре военных действий. Уже 9 октября 1939 г. фюрер подписал директиву ОКБ №6 о подготовке нападения на Францию, а через 10 дней был утвержден план стратегического сосредоточения войск Германии для проведения наступательных операций на Западе (план *«Гельб»*). Открытая поддержка Германии Советским Союзом была сформулирована в докладе В.М. Молотова на внеочередной сессии ВС СССР 31 октября 1939 г. Так, им было заявлено, что *«Германия находится в положении государства, стремящегося к скорейшему окончанию войны и к миру, а Англия и Франция... стоят за продолжение войны... Не только бессмысленно, но и преступно вести такую войну, как война «за уничтожение гитлеризма», прикрываемая фальшивым флагом борьбы за «демократию».*

#### **Советско-финская война (30 ноября 1939 – 12 марта 1940)**

Ободренный удачными шагами по укреплению западных рубежей, Сталин основные усилия направил на обеспечение «сферы безопасности» на северо-западе. Советское руководство было обеспокоено тем, что советско-финская граница проходила всего в 32 км от Ленинграда. Неудачная война с Финляндией была инициирована СССР.

Поводом к войне послужил инцидент, произошедший 26 ноября 1939 г. в районе пограничной деревни Майнила. По сообщению ТАСС, финская артиллерия обстреляла подразделение Красной Армией, что отрицается финской историографией. 28 ноября 1939 г. СССР в одностороннем порядке денонсировал договор о ненападении с Финляндией от 1932 г., и утром **30 ноября** начал **боевые действия против финнов**, продолжавшиеся почти четыре месяца. Советским командованием был сделан упор на мощный первоначальный удар, для которого были сосредоточены значительные силы: 141 батальон пехоты (против 62 финских), 1500 орудий (против 280 финских), 900 танков (против 15 финских), 1500 самолетов (против 150 финских). Рассчитывая на быструю победу, войска Ленинградского округа в условиях зимней стужи, без достаточной подготовки пошли на штурм глубоко эшелонированной оборонительной *«линии Маннергейма»*, но, понеся значительные потери, вскоре были вынуждены приостановить наступление. Финская армия была хорошо организована, вооружена и обучена для действий зимой в условиях лесисто-болотистой местности, оказалась маневренной, устойчивой в обороне и дисциплинированной. Только после месячной подготовки в феврале 1940 г. наступление советских войск в Финляндии было успешно продолжено, им удалось прорвать «линию Маннергейма» и взять Выборг.

**12 марта 1940 г.** в Москве был подписан **советско-финляндский мирный договор**, учитывавший предъявленные СССР территориальные претензии. Была восстановлена русско-финляндская граница, существовавшая до 1809 г. Советский Союз в ходе войны понес огромные людские потери: действующая армия потеряла до 75 тыс. человек убитыми и до 170 тыс. ранеными и обмороженными.

В политическом плане эта война нанесла Советскому Союзу, его международному престижу серьезный ущерб. **14 декабря 1939 г.** Совет Лиги Наций принял резолюцию об **исключении** его **из Лиги Наций**, осудил действия СССР, направленные против финляндского государства, и призвал государства – члены Лиги Наций оказать поддержку Финляндии. СССР оказался в международной изоляции.

Война с Финляндией показала слабость советских Вооруженных Сил, их фактическую неспособность к ведению эффективных боевых действий в условиях современной войны, приверженность высшего военного руководства к штампам гражданской войны. В мае 1940 г. маршал К.Е. Ворошилов был

смещен с поста *наркома обороны*, а его место занял *С.К. Тимошенко*. В день назначения нового наркома обороны 7 мая 1940 г. был издан Указ Президиума ВС СССР об установлении генеральских и адмиральских званий в советских Вооруженных Силах, способствовавший повышению авторитета командных кадров. Назначенная Сталиным для проверки и передачи дел Наркомата обороны специальная партийно-правительственная комиссия во главе с А.А. Ждановым и Н.А. Вознесенским в своих выводах отмечала, что «наркомат отстает в разработке вопросов оперативного использования войск в современной войне», особо подчеркивалось, что «твердо установленных взглядов на использование танков, авиации и авиадесантов нет».

Весной 1940 г. войска вермахта начали широкомасштабную военную кампанию в Западной Европе. В соответствии с планом *«Везерюбунг»* **9 апреля 1940 г.** ударная группировка гитлеровских войск (около 140 тыс. личного состава, до 1000 самолетов и все силы флота) совершила **нападение на Данию и Норвегию**. Дания (имевшая всего лишь 13-тысячную армию) была оккупирована в течение нескольких часов, а ее правительство сразу же объявило о капитуляции.

Иначе складывалась обстановка в Норвегии, где вооруженные силы сумели избежать разгрома и отойти в глубь страны, а в помощь им были высажены англо-французские войска, которые к 17 апреля уже в несколько раз превышали численность войск фашистского агрессора. Успешно действовал на море англо-французский флот, потопивший 28 боевых кораблей фашистской Германии. Вооруженная борьба в Норвегии грозила стать затяжной, поэтому уже **10 мая 1940 г.** Гитлер начал наступление по плану «Гельб», предусматривавшему молниеносный удар по Франции через Люксембург, Бельгию и Нидерланды, в обход французской оборонительной линии «Мажино». Для этой операции ОКБ Германии привлек 136 дивизий. Прорвав оборону в районе Седана, 20 мая немецкие войска вышли к Ла-Маншу, изолировав северную группировку англо-французских войск.

Блокированным у крупного порта Дюнкерка частям английского экспедиционного корпуса и французских войск к 4 июня 1940 г. удалось эвакуироваться на Британские острова, потеряв при этом всю тяжелую военную технику.

Одновременно под танковыми ударами вермахта основные силы французской армии отходили к Парижу, который 10 июня покинуло правительство. В этот же день в войну с Англией и Францией вступила Италия, а германские войска без боя парадным маршем вступили во французскую столицу. **22 июня 1940 г.** в лесу под Компьеном был подписан **акт о капитуляции Франции**, по которому северная ее территория была оккупирована Германией, а южные области оставались под контролем правительства маршала А. Петэна (так называемый режим Виши).

Поражение Франции привело к резкому изменению стратегической обстановки в Европе. Над Великобританией, где 10 мая 1940 г. на смену Н. Чемберлену к власти пришло правительство «национального единства» во главе с У. Черчиллем, нависла угроза германского вторжения. *«На что может надеяться Англия?»* – задавался вопросом Гитлер на совещании в своей Ставке в начале июля 1940 г. И сам же отвечал: *«Первое, на изменение политики США... второе, на вступление в войну России, что будет для Германии очень неприятно...»* В связи с отказом Черчилля пойти на «почетный мир» с Берлином 16 июля 1940 г. фюрер утвердил директиву №16 (план *«Зеелев»*), предусматривавшую подготовку к десантной операции на Британские острова. **С августа 1940 г.** начались систематические массированные **бомбардировки Лондона** и других английских городов, продолжавшиеся в течение 10 месяцев (так называемая *«битва за Англию»*), в ходе которых люфтваффе сбросили на мирные населенные пункты 60 тыс. тонн бомб.

Разворачивалась война и на море. На морских коммуникациях, особенно в Атлантике, хозяйничали немецкие подводные лодки, которые ежемесячно топили по 100–140 английских торговых судов. Борьба на море против Англии имела ту же цель, что и развязанный против нее воздушный террор, – «нарушить снабжение Британских островов, принудить Великобританию просить мира». Гитлер скептически относился к десанту в Англию сухопутных сил. Он склонялся к мысли о том, что воздушная и морская блокада метрополии фактически выведут Англию из войны. Уже с лета 1940 г. фронт на западе перестал существовать, и грядущее столкновение Германии и СССР стало обретать все более реальные очертания.

В самый разгар победных маршей вермахта во Франции сталинское руководство СССР предприняло шаги для дальнейшего укрепления «сферы безопасности» на западных и юго-западных границах. 14 июня 1940 г. правительство СССР в ультимативной форме потребовало от Литвы формирования нового правительства, «которое было бы способно и готово обеспечить честное проведение в жизнь советско-литовского договора о взаимопомощи», и согласия на немедленный ввод в Литву необходимого для обеспечения безопасности контингента советских войск. Аналогичные ультиматумы последовали 16 июня к Латвии и Эстонии. Зажатые между двумя враждебно настроенными державами (СССР и Германией) прибалтийские республики пошли на мирное выполнение требований Москвы. Уже через несколько дней в этих республиках были созданы «народные правительства», которые вскоре

установили в Прибалтике советскую власть. Вслед за этим 28–30 июня 1940 г. после проведения взаимных консультаций между СССР и Германией районы Бессарабии и Северной Буковины, оккупированные Румынией еще в 1918 г., были присоединены к Советскому Союзу.

В результате германской «политики умиротворения» на востоке Европы в состав СССР были включены территории с населением 14 млн. человек, а западная граница отодвинута на запад на 200–600 км. На VIII сессии Верховного Совета СССР **2–6 августа 1940 г.** данные территориальные «приобретения» были юридически оформлены законами об **образовании Молдавской ССР и принятии в состав Союза трех прибалтийских республик.**

Несмотря на очевидность военного столкновения с Германией (советский разведчик Р. Зорге сообщил в Москву даже точную дату нападения Германии на СССР), советское руководство не предприняло должных мер по подготовке к войне. Реорганизация и перевооружение Красной Армии не были закончены. Не было как таковой военной доктрины. Больше половины запасов оружия, боеприпасов, обмундирования, техники, горючего было складировано вблизи границы. Боясь спровоцировать нападение Германии, сталинское руководство за несколько месяцев до начала войны дало официальное разрешение на «розыск могил» немецких солдат, погибших в I мировую войну и захороненных на советской территории. Под видом «розыска могил» на советской территории действовали группы немецких разведчиков. Немецкая авиация свободно нарушала советское воздушное пространство, углубляясь на большие расстояния в глубь советской территории, и активно вела разведку. Сбивать эти разведсамолеты советским войскам ПВО было категорически запрещено. До самого последнего момента – 3 часов утра 22 июня 1941 г. – советские эшелоны с хлебом, сталью, рудой, согласно договору, регулярно отправлялись в Германию, хотя Германия еще с начала 1941 г. прекратила ответные поставки. Таким образом, политические просчеты сталинского руководства, неверная оценка международной обстановки не позволили СССР должным образом подготовиться к отражению фашистской агрессии.



## ТЕМА 6. ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА

### 6.1. НАЧАЛЬНЫЙ ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (22 июня 1941 г. – 18 ноября 1942 г.)

#### *Периодизация II мировой войны*

1. Начальный период II мировой войны (1 сентября 1939 г. – 22 июня 1941 г.).
2. Начало Великой Отечественной войны (22 июня 1941 г. – 18 ноября 1942 г.).
3. Коренной перелом в войне (19 ноября 1942 г. – 31 декабря 1943 г.).
4. Освобождение территории СССР и европейских стран. Победа над нацизмом в Европе (1 января 1944 г. – 9 мая 1945 г.).
5. Разгром Японии. Окончание II мировой войны (9 мая 1945 г. – 2 сентября 1945 г.).

#### 6.1.1. НАЧАЛО ВОЙНЫ. ОБОРОНИТЕЛЬНЫЕ СРАЖЕНИЕ ЛЕТА – ОСЕНИ 1941 Г.

На основе разработанного гитлеровским руководством плана «*Барбаросса*», нарушив договор о ненападении, фашистская Германия на рассвете **22 июня 1941 г.** напала на Советский Союз. На стороне Германии выступили ее сателлиты: Румыния, а через несколько дней – Венгрия, Италия, Словакия и Финляндия. Группировка вооруженных сил фашистского блока, созданная для нападения на СССР, насчитывала **191,5 расчетных дивизий** (в том числе 19 танковых и 13 моторизованных) в количестве **5,5 млн. человек**, имела 4,3 тыс. танков и штурмовых орудий, 47,2 тыс. орудий и минометов, 4,5 тыс. боевых самолетов и 192 корабля основных классов. В соответствии со стратегией «*молниеносной*» войны предусматривалось вторжением мощных группировок танковых соединений и авиации во взаимодействии с сухопутными войсками, наступая в направлении Ленинграда, Москвы и Киева, окружить и уничтожить основные силы советских войск приграничных округов, в течение 3–5 месяцев выйти на линию Архангельск – р. Волга – Астрахань. Для решения этой задачи на северном участке фронта сосредоточились немецкая армия «Норвегия» и две финские армии, на западной границе СССР от Балтики до Черного моря действовали *группа армий «Север»* (командующий – фельдмаршал **В. фон Лееб**), *группа армий «Центр»* (командующий – фельдмаршал **Ф. фон Бок**), *группа армий «Юг»* (командующий – фельдмаршал **Г. фон Рунштедт**), а также две румынские армии и венгерский армейский корпус.

Войскам фашистского блока противостояли советские Вооруженные Силы, преобразованные на базе приграничных округов в *Северный* (командующий – генерал **М.М. Попов**), *Северо-Западный* (командующий – генерал **Ф.И. Кузнецов**), *Западный* (командующий – генерал **Д.Г. Павлов**), *Юго-Западный* (командующий – генерал **М.П. Кирпонос**) и *Южный* (командующий – генерал **И.В. Тюленев**) фронты, имевшие в своем составе **179 дивизий** в количестве около **3 млн. человек**, более 38 тыс. орудий и минометов, 13,1 тыс. танков (из них исправных – 8,8 тыс.), 8,7 тыс. самолетов (из них исправных – 7,4 тыс.). На флангах советско-германского фронта морские рубежи СССР защищали *Северный* (командующий – контр-адмирал **А.Г. Головкин**), *Балтийский* (вице-адмирал **В.Ф. Трибуц**) и *Черноморский* (вице-адмирал **Ф.С. Октябрьский**) флоты, насчитывавшие в своем составе 182 корабля основных классов и 1,4 тыс. боевых самолетов. Советские войска накануне нападения не были полностью укомплектованы личным составом и боевой техникой, не обладали ремонтной базой и материальными запасами. И хотя в танках и авиации они имели превосходство, в качественном отношении все-таки уступали противнику.

Для руководства вооруженной борьбой **23 июня** была создана *Ставка Главного Командования* во главе с наркомом обороны Маршалом Советского Союза **С.К. Тимошенко**. В стране была объявлена *мобилизация*, а в западных областях – военное положение. В своем выступлении в первый день войны нарком иностранных дел В.М. Молотов от имени коммунистической партии и советского правительства призвал советский народ дать отпор врагу. Начался первый, самый тяжелый период Великой Отечественной войны.

Оперативная и стратегическая внезапность германского вторжения была результатом огромных *политических и военно-стратегических просчетов*, допущенных высшим руководством страны и лично И.В. Сталиным, считавшим, что гитлеровские войска не предпримут нападения на СССР до тех пор, пока не разгромят Англию. В ближайшем своем окружении Сталин неоднократно высказывал мысль, что столкновение с Германией будет неизбежным не ранее весны 1942 г. В первые дни войны Сталин и его окружение еще не могли осознать всю степень поразившей советские Вооруженные Силы катастрофы. По-прежнему высшее руководство страны полагало, что достаточно жесткой директивы, приказа, окрика на командующего армией или фронтом, и перевес в боевых действиях против агрессора будет достигнут. Примером тому служит частая смена командующих армиями и другими соединениями, репрессии по отношению к «несправившимся с руководством вооруженной борьбой», в частности, трагическая судьба

командования Западным фронтом – генерала Д.Г. Павлова, В.Е. Климовских и А.А. Коробкова, расстрелянных в июле 1941 г.

Осознание того, что борьба с фашистской агрессией будет длительной, сложной, напряженной, что она потребует консолидации всего общества, всех его физических и духовных сил, приходило постепенно. Первым шагом на этом пути стало **выступление Сталина по радио 3 июля 1941 г.**, где впервые было открыто заявлено о смертельной угрозе, нависшей над страной, и содержался призыв к «братьям и сестрам» – всем гражданам страны спасти Отечество.

События на фронте во время **летне-осенней кампании 1941 г.** развивались стремительно и трагично. Создав на направлениях главных ударов подавляющее превосходство сил, войска агрессора, внезапно атаковавшие не приведенные в боевую готовность соединения советских армий прикрытия, прорвали их оборону, захватив стратегическую инициативу и господство в воздухе. Попытки советского командования оказать противодействие контрударами несколько затормозили наступление врага, но остановить его не смогли. Приграничные сражения (22–29 июня) закончились поражением войск Северо-Западного и Западного фронтов, большие потери понес и Юго-Западный фронт. Для первых дней войны характерно сочетание неумелых действий командования и героизма воинов. Навсегда в памяти народа останется подвиг защитников **Брестской крепости**, где начиная с 22 июня 1941 г. больше месяца шли ожесточенные бои. Защитники крепости под командованием майора **П.М. Гаврилова**, полкового комиссара **Е.М. Фомина** до конца сражались с превосходящими силами противника. Большинство из них погибло. Правда о героях Бреста стала известна лишь много лет спустя после войны. В 1965 г. Брестская крепость была удостоена звания крепости-героя.

Начальный период войны завершился тяжелым поражением всего первого эшелона Красной Армии, фактически всей «армии прикрытия». Особенно велики были последствия для Западного фронта, главные силы которого оказались в окружении. Значительных успехов германские войска достигли на центральном направлении. В результате их стремительного наступления часть наших войск была **окружена в районе Белостока**, а затем **под Минском**. По немецким данным, в плен попало 300 тыс. советских солдат и офицеров. **К середине июля враг оккупировал Литву, Латвию, Белоруссию, значительную часть Эстонии, Украины и Молдавии, продвинулись в глубь советской территории на 300–600 км.** Советские войска понесли огромные потери: до 850 тыс. человек личного состава, 9,5 тыс. орудий, 3,5 тыс. самолетов и более половины складов с материальными запасами. Враг потерял только убитыми до 100 тыс. человек, до 40% танков, около 950 самолетов, но сохранил решающий перевес в силах.

В июле 1941 г. противник продолжал наступление на всем протяжении советско-германского фронта. После быстрого захвата в конце июня Минска противник начал наступление на Смоленск. Здесь **с 10 июля** началось ожесточенное оборонительное сражение. В ходе **Смоленского сражения** войска фактически созданного вновь Западного (командующий – С.К. Тимошенко) и Центрального (командующий – Ф.И. Кузнецов) фронтов в ожесточенных боях смогли **остановить группу армий «Центр»** и 30 июля вынудили немецко-фашистские войска, рвущиеся к Москве, перейти к обороне. В смоленском сражении родилась советская гвардия. В июле впервые были применены реактивные минометы «Катюша». Одновременно разгорелись оборонительные сражения на Лужском рубеже на подступах к **Ленинграду**. Лишь **8 августа 1941 г.** немецкие войска группы армий «Север» сумели выйти к южным окраинам города и **блокировать его**. Финские войска прорвали оборону Северного фронта на Карельском перешейке и блокировали Ленинград с севера. Началась длительная оборона города, которую **Ленинградский фронт** (командующий М.С. Хозин – с октября 1941 г.; Л.А. Говоров – с июня 1942 г.) совместно с **Балтийским флотом** и всеми жителями вел долгие **900 дней** и ночей. В Заполярье советские войска во взаимодействии с Северным флотом отстояли Мурманск и главную базу флота – Полярный.

Войска Юго-Западного и Южного фронтов, оборонявшиеся на Украине и в Молдавии в июле–августе, отходили в глубь советской территории. Им удалось на некоторое время задержать группу армий «Юг» на подступах к Днепру. Однако противник сумел **окружить две советские армии в районе Умани** и вынудить войска юго-западного направления отойти за Днепр. К концу августа оборона на Днепре стабилизировалась, причем советские войска удерживали Киев и вели оборону Одессы, оставшейся в тылу врага. Перенесены основные усилия на Украину, германское командование войсками групп армий «Юг» и «Центр» нанесло сокрушительный удар на южном участке фронта, **окружив и уничтожив с 15 по 27 сентября 1941 г. основные силы Юго-Западного фронта.** Потери советских войск, попавших в окружение, составили: **452 720 человек личного состава** (в том числе около 59 тыс. командных кадров), 2,6 тыс. орудий, 1,2 тыс. минометов, 64 танка, 8 тыс. пулеметов и много другой военной техники и боевого снаряжения. Все это было обусловлено неумелыми действиями советского командования и несвоевременностью решения Ставки об отводе войск из-под **Киева**.

Разгром советских войск на Украине позволил вермахту вновь развернуть наступление на трех основных направлениях советско-германского фронта. На юге противник в октябре – ноябре **захватил Донбасс, овладел Ростовом, прорвался в Крым.** Но здесь его войска сковала **оборона Севастополя**, и

соединения группы армий «Юг» не смогли через Керченский пролив выйти в тыл советским войскам, оставшимся в низовьях Дона. Попытки группы армий «Север» соединиться с финнами на р. Свирь были сорваны упорной *обороной под Тихвином (ноябрь 1941 г.)*.

Основные усилия немецко-фашистских войск осенью 1941 г. были направлены на захват советской столицы – **30 сентября** началась *Московская битва*<sup>1</sup>. Реализуя замысел *плана «Тайфун»*, войска группы армий «Центр» в начале октября прорвали слабую оборону Западного (И.С. Конев), Резервного (С.М. Буденный) и Брянского (А.И. Еременко) фронтов и окружили значительную часть их сил. Сражаясь в окружении и выходя из него, войска трех фронтов сковали значительные силы вермахта (28 пехотных дивизий и 3 танковых корпуса), позволив Калининскому (И.С. Конев), Западному (Г.К. Жуков – с 10 октября) и Брянскому (Г.Ф. Захаров) фронтам к концу октября остановить врага на Можайском направлении обороны. **20 октября Москва** была объявлена *на осадном положении*. Москвичи готовились к боям на ближних подступах к городу. Чтобы вселить уверенность в советских людей в возможность отстоять столицу, 6 ноября в подземном вестибюле станции метро «Маяковская» состоялось торжественное заседание, а 7 ноября на Красной площади – парад войск.

Усилив группу армии «Центр», немецкое командование **15–16 ноября возобновило наступление на Москву**. Вражеские войска стремительно развивали наступление на *Клин*. Резервов в этом районе у Ставки не оказалось. Одновременно немецко-фашистские войска нанесли мощный удар в районе *Волоколамска*. Бои были очень тяжелыми. Особенно упорно дрались воины стрелковых дивизий *И.В. Панфилова* (по имени которого стали известны 33 героя-панфиловца, остановившие ценой собственных жизней наступающие немецкие танки), А.П. Белобородова, Л.М. Доватора. 26 ноября танки противника ворвались в Клин. Под угрозой окружения части 16-й армии отошли. К концу ноября немецкие войска вышли к каналу Москва–Волга (25–30 км от столицы), подступили к *Кашире*. Попытка немецких войск атаковать в центре Западного фронта 1 декабря провалилась. Обескровленная группа армий «Центр» была вынуждена перейти к обороне.

#### *Итоги летне-осенней кампании 1941 г.*

Летне-осенняя кампания 1941 г., продолжавшаяся 5,5 месяца, была самой тяжелой за всю войну. Советские войска отошли на 850–1200 км в глубь страны. В руках агрессора оказались важнейшие экономические районы СССР. Но *германский «блицкриг» был сорван*. Враг был вынужден перейти к стратегической обороне по всему фронту. Советские войска добились этого ценой колоссальных людских потерь: сотни тысяч погибших советских воинов и миллионы пленных (по оценке Генштаба РККА безвозвратные потери действующей армии составили до 5 млн. человек за вторую половину 1941 г.), расформировано 124 дивизии из-за потери боеспособности, материальные утраты составили 20 тыс. танков, около 17 тыс. боевых самолетов, свыше 60 тыс. орудий и минометов. Немецкие войска потеряли 750 тыс. человек личного состава, 2400 танков и другой боевой техники, было уничтожено 25 немецких дивизий и 13 бригад.

В связи с тем что главные усилия фашистского блока летом и осенью 1941 г. были сосредоточены на ведении войны против Советского Союза, активность действий на других фронтах II мировой войны заметно снизилась. Боевые действия в Атлантике, на Средиземном море и в Северной Африке носили ограниченный характер и велись с переменным успехом. С укреплением противолодочной обороны на морских коммуникациях потери британского флота и его союзников во второй половине 1941 г. сократились почти в 3 раза. В Северной Африке в ноябре 1941 г. британские вооруженные силы общей численностью до 118 тыс. человек (6 дивизий и 5 бригад) под командованием генерала А. Каннингхэма развернули наступление против 3 германских и 7 итальянских дивизий (численностью до 100 тыс. человек), что позволило снять блокаду Тобрука и занять Киренаику (операция «Крусейдер»). Однако в январе 1942 г. немецко-итальянские войска под командованием генерала Э. Роммеля, захватив инициативу, перешли в контрнаступление и, продвинувшись на 1200 км, вновь захватили Тобрук, заняли часть Египта. В начале июня 1942 г. их продвижение было приостановлено, и до конца года положение на африканском фронте стабилизировалось.

**7 декабря 1941 г. Япония** внезапным нападением на американскую военную базу *Пирл-Харбор* развязала *войну против США*. Американские ВМС потеряли 18 крупных судов, включая 8 линкоров. Через три дня японские самолеты разбомбили тихоокеанскую эскадру Великобритании в Сиамском заливе. Таким образом Япония обеспечила себе решающий перевес в силах на Тихом океане. В декабре 1941 г. – марте 1942 г. японские войска захватили Филиппины, Таиланд, Бирму, Малайю, Сингапур, Индонезию, укрепились в Индокитае. В результате японской агрессии театр военных действий II мировой войны значительно расширился. В этих условиях США начали наращивать свои силы на Тихом океане, что обеспечило их победы в морских сражениях в Коралловом море (7–8 мая 1942 г.) и у о. Мидуэй (июнь

<sup>1</sup> Московская битва включала два этапа: с 30 сентября по 5 декабря 1941 г. – оборонительный, с 5 декабря 1941 г. по 20 апреля 1942 г. – наступательный.

1942 г.). Японскому командованию во второй половине 1942 г. пришлось перейти к стратегической обороне на Тихом океане и отказаться от планов нападения на СССР.

### **6.1.2. ПЕРЕХОД СТРАНЫ НА ВОЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПЕРЕСТРОЙКА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА НА ВОЕННЫЙ ЛАД**

Опасность, нависшая над нашей страной, потребовала *коренной перестройки всей жизни государства на военный лад*, принятия комплекса чрезвычайных мер по превращению СССР в единый военный лагерь, перевода экономики на нужды обороны. Эта программа содержалась в директиве СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29 июня 1941 г. Решением от 30 июня 1941 г. вся полнота власти была сосредоточена в *Государственном комитете обороны (ГКО)*, возглавляемом лично **Сталиным**. В ГКО вошли также В.М. Молотов, К.Е. Ворошилов, Г.М. Маленков, Л.П. Берия, позднее – Н.А. Вознесенский, Л.М. Каганович, Н.А. Булганин, а Ворошилов был полностью отстранен от военного руководства.

Для совершенствования стратегического руководства вооруженной борьбой 10 июля 1941 г. были созданы *Главные командования: Северо-Западного* (Маршал Советского Союза **К.Е. Ворошилов**), *Западного* (Маршал Советского Союза **С.К. Тимошенко**) и *Юго-Западного* (Маршал Советского Союза **С.М. Буденный**) направлений. Одновременно Ставка Главного командования была преобразована в *Ставку Верховного командования* во главе с **И.В. Сталиным**, который 8 августа 1941 г. стал Верховным Главнокомандующим (с 16 июля – нарком обороны). С этого же времени Ставка стала именоваться *Ставкой Верховного Главнокомандования*. Таким образом, Сталин сосредоточил в своих руках всю партийную, государственную и военную власть, что не могло не сказаться на оперативности решения вопросов, свидетельствовало об отказе от коллегиальности в работе высших государственных и военных органов.

Впоследствии Г.К. Жуков вспоминал: *«В начале войны со Сталиным было очень и очень трудно работать. Он прежде всего тогда плохо разбирался в способах, методике и формах ведения современной войны, тем более с таким опытным и сильным врагом...»*, он *«командовал всем, он дирижировал, его слово было окончательным и обжалованию не подлежало»*. А А.М. Василевский свидетельствовал, что в первые дни войны попытки Сталина единолично решать оперативно-стратегические вопросы приводили *«к еще большему осложнению обстановки и тяжелым потерям»*.

Для улучшения материального обеспечения войск действующей армии решением ГКО от **28 июля 1941 г.** были учреждены *Главное управление тыла* и должность начальника тыла РККА, которую занял генерал **А.В. Хрулев**.

Для укрепления кадров политработников в армию и на флот в начале войны по решению ЦК ВКП(б) были направлены 500 секретарей ЦК компартий республик, краевых, областных, городских и районных комитетов ВКП(б), 270 работников центрального аппарата, 1265 партийных руководителей разных звеньев. Большинство из них в годы войны действительно освоили военную науку, но были и примеры отрицательного влияния политработников, особенно в начале вооруженной борьбы.

Уже в конце июня 1941 г. было решено провести партийную и комсомольскую мобилизацию на фронт для усиления партийной прослойки в действующей армии.

На основе решения Политбюро ЦК партии Президиум Верховного Совета СССР **16 июля 1941 г.** принял постановление *«О реорганизации органов политической пропаганды и введении института военных комиссаров в Рабоче-Крестьянской Красной Армии»*, действие которого 20 июля было распространено и на ВМФ СССР. Была реорганизована и система политорганов в ВС СССР, которые возглавили Главное политическое управление РККА (армейский комиссар I ранга Л.З. Мехлис) и Главное политуправление ВМФ (армейский комиссар II ранга И.В. Рогов). Институт военкомов и политруков просуществовал до октября 1942 г. и был упразднен в связи с введением полного единоначалия в РККА и ВМФ. Наряду с политико-воспитательной работой в войсках в деятельности политорганов проявлялись и репрессивные методы. Так, *приказ Ставки ВГК №270 от 16 августа 1941 г. объявлял всех попавших в плен изменниками Родины*, а *директива НКО от 12 сентября 1941 г.* санкционировала создание *заградительных отрядов*. На первом этапе Отечественной войны политическая работа в войсках в основном сводилась к угрозам беспощадной кары для подавленных и деморализованных бойцов. Так, жесткой, бесчеловечной по своей сути была, например, директива НКО от 21 сентября 1941 г., которая признавала взятых гитлеровцами заложниками советских мирных граждан *«пособниками врага»*, которых следовало уничтожать, как врагов.

С началом войны были предприняты срочные меры для *перевода всего народного хозяйства на военные рельсы*: 23 июня был введен в действие мобилизационный план по производству боеприпасов, 30 июня утверждается мобилизационный народно-хозяйственный план на третий квартал 1941 г., предусматривавший ускоренные темпы выпуска военной продукции. Важнейшие предприятия из западных и южных территорий перемещались в глубокий тыл (на Урал, в Поволжье, Сибирь, Среднюю Азию и другие районы). Образованный 24 июня *Совет по эвакуации* при СНК СССР (председатель

**Н.М. Шверник**) проводил огромную работу. За вторую половину 1941 г. им было перемещено около 2600 промышленных предприятий (в том числе 1523 крупных), эвакуировано 30–40% рабочих, инженерно-технического персонала, вывезены запасы продовольствия, сельхозтехника, материальные и культурные ценности (произведения искусства, книги). Из прифронтовой полосы в восточные районы страны за этот же период было эвакуировано около 2,4 млн. голов скота. Однако колоссальные масштабы перебазирования промышленности и населения на восток привели к снижению темпов производства, особенно самолетов и боеприпасов, и следствием явилась нехватка вооружения для срочно формируемых частей и соединений (к декабрю 1941 г. в действующую армию были направлены 291 дивизия и 94 бригады.)

С конца 1941 г. было введено **всеобщее обязательное обучение населения военному делу**, которым было охвачено 9,8 млн. человек.

Переход экономики страны на производство военной продукции потребовал изменений в структуре государственного управления. Создаются специальные **наркоматы по военному производству**: в сентябре 1941 г. – наркомат танковой промышленности (нарком В.А. Малышев), а в ноябре – наркомат минометного вооружения (Д.Ф. Устинов). При СНК и Госплане СССР образуются отделы, секторы, группы руководства отраслями военной экономики. В крупных промышленных центрах и на отдельных оборонных предприятиях действуют уполномоченные ГКО и Госплана.

### **6.1.3. ОБРАЗОВАНИЕ АНТИГИТЛЕРОВСКОЙ КОАЛИЦИИ**

Со второй половины 1941 г. стал успешно решаться **вопрос о создании антигитлеровской коалиции во главе с СССР, США и Великобританией**. Уже 22 июня 1941 г., узнав о нападении германских войск на Советский Союз, правительство У. Черчилля заявило о своей поддержке СССР в войне с Гитлером, а **12 июля 1941 г.** в Москве было подписано **советско-английское соглашение о совместных действиях в войне против Германии**. 24 июня президент США Ф. Рузвельт на пресс-конференции заявил, что его страна окажет « всю возможную помощь Советскому Союзу » в борьбе с гитлеризмом, что нашло подтверждение в переговорах его личного представителя Г. Гопкинса в Москве в конце июля 1941 г. Общие принципы национальной политики США и Великобритании в условиях второй мировой войны были изложены в **Атлантической хартии (август 1941 г.)**, к которой. 24 сентября присоединился и СССР.

Складыванию антигитлеровской коалиции способствовало проведение **осенью 1941 г. Московской конференции** представителей **СССР, Великобритании и США** по вопросу о военных поставках. Значительную роль в развитии антифашистского военно-политического сотрудничества сыграла подписанная в Вашингтоне **1 января 1942 г. Декларация Объединенных Наций**, к которой присоединилось 26 государств, находившихся в состоянии войны с державами «оси».

Юридическое оформление союзнических отношений трех главных участников антигитлеровского блока было завершено весной–летом 1942 г. после подписания **советско-английского договора от 26 мая и советско-американского соглашения от 11 июня 1942 г.**

### **6.1.4. ЗИМНЯЯ КАМПАНИЯ 1941–1942 ГГ.**

Зимняя кампания 1941–1942 гг. на советско-германском фронте началась с **решения Ставки ВГК**, создавшей крупные резервы, **о контрнаступлении** на западном стратегическом направлении с целью ликвидации угрозы Москве. Против группы армий «Центр», имевшей в своем составе 1708 тыс. человек, 1170 танков, 13,5 тыс. орудий и минометов, около 700 самолетов, была сосредоточена группировка советских войск около 1100 тыс. человек, 774 танка, 7,7 тыс. орудий и минометов и 1200 самолетов.

**5–6 декабря 1941 г.** войска Калининского, Западного и правого крыла Юго-Западного фронтов развернули **контрнаступление**, взяв стратегическую инициативу в свои руки. В ходе боев **враг был отброшен на 100–250 км на запад, освобождены 11 тыс. населенных пунктов**, разгромлены 11 танковых, 4 моторизованных и 23 пехотные дивизии противника. Развивая успех, Ставка ВГК в начале **января 1942 г.** приняла решение о переходе советских войск в общее **наступление по всему фронту**. Главный удар планировалось нанести группе армий «Центр» путем, уничтожения ее основных сил в районе Ржева, Вязьмы и Смоленска войсками Северо-Западного, Калининского и Западного фронтов. Армии Ленинградского, Волховского и правого крыла Северо-Западного фронтов должны были разгромить группу армий «Север». Юго-Западный и Южный фронты должны были нанести поражение всей группе армий «Юг», освободив Донбасс, а Кавказский фронт и Черноморский флот – освободить Крым. Но этот замысел выполнить не удалось прежде всего из-за распыления сил и средств по фронту огромной протяженности. Войска фашистской Германии и ее союзников имели к этому времени на советско-германском фронте 3909 тыс. человек, 1500 танков и 35 тыс. орудий и минометов. Советские войска насчитывали 4199 тыс. человек, имели 1784 танка и 27,7 тыс. орудий и минометов.

**7 января 1942 г.** начали **наступление войска Ленинградского, Волховского и правого крыла Северо-Западного фронтов** при содействии Краснознаменного Балтийского флота. До апреля они вели тяжелые бои на киришском, любаньском и демьянском направлениях. Но, сковав основные силы группы армий «Север», нанеся ей значительный урон, они так и **не выполнили задачи по деблокаде Ленинграда и понесли большие потери.**

На западном направлении войска Калининского и Западного фронтов при содействии левого крыла Северо-Западного фронта 8 января начали Ржевско-Вяземскую операцию с целью охвата основных сил группы армий «Центр». Однако в ходе трехмесячных боев они так и не смогли окружить и уничтожить эту группировку противника.

На юго-западном направлении войска Юго-Западного и Южного фронтов провели **18–30 января 1942 г. Барвенково-Лозовскую операцию**, прорвав оборону противника на фронте протяженностью 100 км, но так и не смогли прижать к Азовскому морю донбасско-таганрогскую группировку германских войск, превосходившую их в 1,3–2,6 раза, и тем более разгромить ее.

В ходе **Керченско-Феодосийской десантной операции (25 декабря 1941 г.–21 января 1942 г.)** войска Кавказского фронта совместно с Черноморским флотом и Азовской военной флотилией создали плацдарм на Керченском полуострове, но очистить от врага Крым и деблокировать Севастополь не сумели.

Главным **итогом Московской битвы и последовавшего за ней общего контрнаступления советских войск** была ликвидация угрозы столице и Северному Кавказу, укрепление обороны Ленинграда, освобождение свыше 60 советских городов, разгром до 50 дивизий противника (потери составили 832,5 тыс. человек).

Руководство фашистской Германии оказалось перед неизбежной перспективой затяжной войны. Действия советских войск укрепили международный авторитет СССР. **Однако окончательной цели – разгрома основных сил врага – достичь так и не удалось.** Ставка ВГК переоценила наступательные возможности и силы советских вооруженных сил; неумение сконцентрировать силы на важнейших направлениях удара, недостатки материально-технического и боевого обеспечения наступления столь широкого масштаба также стали причинами наших неудач.

#### **6.1.5. ВЕСЕННЕ-ЛЕТНЯЯ КАМПАНИЯ 1942 Г.**

Фашистское руководство к лету 1942 г. основные усилия сосредоточило на **южном крыле советско-германского фронта**, делая ставку на **захват нефтяных районов Кавказа и плодородных областей Дона, Кубани, Нижнего Поволжья**, что позволило бы также втянуть в войну против СССР Турцию и Японию. К маю 1942 г. на советско-германском фронте Гитлер и его союзники сосредоточили 6,2 млн. человек, 3,2 тыс. танков и штурмовых орудий, 3,4 тыс. самолетов, около 57 тыс. орудий и минометов.

Предпринимая меры для срыва планов противника, советское командование оснащало войска новыми видами вооружения, совершенствовало организационную структуру советских ВС (создавались танковые корпуса и армии, воздушные армии и армии ПВО, накапливало стратегические резервы). Но довести до конца перестройку советских войск не удалось. К лету 1942 г. в действующей армии находилось 5,6 млн. человек, 43,6 тыс. орудий и минометов, свыше 4 тыс. танков, около 3 тыс. самолетов (с учетом резервов). Верховный Главнокомандующий И.В. Сталин главной задачей советских войск на летне-осеннюю кампанию ставил разгром вермахта и освобождение всей территории страны. Но недооценка противника и переоценка собственных сил обернулась для советских войск подлинной трагедией. **В ходе наступления немецких войск в мае 1942 г. за 10 дней на Керченском полуострове был разгромлен Крымский фронт**, потери составили свыше 176 тыс. человек, 347 танков, 3476 орудий и минометов, 400 самолетов. **4 июля 1942 г. наши войска оставили Севастополь.** Немалую роль в этой трагедии сыграл представитель Ставки – начальник Главного политуправления РККА Л.З. Мехлис, дезорганизовавший управление войсками в Крыму. За это он был разжалован и смещен с поста заместителя наркома и руководителя политорганов армии. В **мае 1942 г.** войска Юго-Западного и Южного фронтов, начав наступление **в районе Харькова, потерпели жестокое поражение.** Потери составили до 230 тыс. человек, свыше 5 тыс. орудий и минометов, 775 танков. **В итоге противник вновь овладел стратегической инициативой и развернул к концу июня 1942 г. общее наступление.**

В это же время, возможно, в связи с поражением на фронте, советским руководством было принято **решение о широком развертывании партизанской борьбы на оккупированной врагом территории.** 30 мая 1942 г. был создан **Центральный штаб партизанского движения** при Ставке ВГК (начальник – **П.К. Пономаренко**).

Под ударами вермахта войска Брянского, Юго-Западного и Южного фронтов, отступив на 150–400 км, **оставили восточные районы Донбасса и правый берег Дона.** К середине июля немецкие войска вышли в большую излучину Дона, создав угрозу прорыва к Волге и на Кавказ. **17 июля** начался

**оборонительный период Сталинградской битвы 1942–1943 гг.**, продолжавшийся **до 18 ноября**. В этих условиях был издан **приказ НКО №227 от 27 июля 1942 г.**, предусматривавший наказания за отступление без приказа. Командиров, допустивших самовольный отход, объявляли предателями, для расстрела «трусов и паникеров» формировались заградительные отряды, находившиеся в тылу войск. Главным требованием приказа №227 было – **«ни шагу назад!»**. В ходе тяжелых боев войска Сталинградского и Донского фронтов осенью 1942 г., проявив стойкость и героизм, сорвали замысел врага овладеть Сталинградом с ходу.

На кавказском направлении войска Северо-Кавказского и Закавказского фронтов совместно с Черноморским флотом в тяжелых оборонительных боях между Доном, предгорьями Главного Кавказского хребта и на Черноморском побережье с конца июля по декабрь 1942 г. измотали вражескую группу армий «А» и сорвали планы германского командования по захвату Кавказа, выиграв время для подготовки наступления. На других направлениях советское командование в ходе летне-осенней кампании 1942 г. провело ряд частных наступательных операций, сковавших силы противника и не дававших ему проводить стратегические переброски по фронту.

В результате ожесточенных сражений на юго-западном стратегическом направлении **к середине ноября 1942 г. советские войска вынудили противника перейти к обороне**. С июля по ноябрь 1942 г. потери немецко-фашистских войск убитыми и ранеными в ходе наступления к Волге и Кавказу составили до 800 тыс. человек. За этот же период только в междуречье Волги и Дона вермахт потерял более 1000 танков и штурмовых орудий, свыше 2 тыс. орудий и минометов, более 1,4 тыс. боевых самолетов. Вместе с тем и советские Вооруженные Силы понесли в летне-осенней кампании 1942 г. очень большие потери: 10 297 танков, около 40 тыс. орудий и минометов, более 7 тыс. самолетов и много другой военной техники и вооружений.

#### **6.1.6. ПРИЧИНЫ НЕУДАЧ ПЕРВОГО ПЕРИОДА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

1. Уничтожение командного состава Красной Армии в ходе репрессий 1937–1939 гг. (около 40 тыс. человек). Отрицательно сказалось отсутствие в стране до 1939 года всеобщей воинской повинности.
2. Сталин и его сподвижники К.Е. Ворошилов и С.М. Буденный жили представлениями времен гражданской войны и соответственно пытались строить армию, делая упор на конницу и интригуя против М.Н. Тухачевского, стремившегося в начале 30-х годов перевооружить армию.
3. Атмосфера подозрительности и террора в стране и армии сковала инициативу военных руководителей. Роковую роль сыграло заявление ТАСС от 14 июня 1941 года. Сталин отказался от приведения войск в боевую готовность за несколько дней до 22 июня. Посланная вечером 21 июня в войска директива до непосредственных исполнителей так и не дошла. В результате рядовые командиры и бойцы были застигнуты врасплох.
4. Плохое оперативное и стратегическое руководство армией со стороны Сталина и его окружения, не сумевших предотвратить ряд поражений, например под г. Киевом.

**Первый период Великой Отечественной войны был самым тяжелым для страны и народа.** Велики были жертвы и утраты. Войска агрессора к осени 1942 г. оккупировали территорию, на которой проживало до войны около 12% населения, производилось 1/3 валовой продукции, находилось более 45% посевных площадей. Поражения и огромные потери советских войск явились следствием крупных просчетов политического и стратегического характера, ошибок в организации снабжения, вооружения и управления войсками. Но несмотря на это немецко-фашистские войска на советско-германском фронте понесли впервые за годы II мировой войны крупнейшие поражения. Германия и ее союзники не достигли поставленных целей и их политические и военные планы потерпели крах. Ценой огромных усилий советского народа на второй год войны было создано слаженное военное хозяйство, выпускающее больше военной техники и вооружения, чем Германия и оккупированные ею страны. Выросло боевое мастерство личного состава вооруженных сил, был приобретен опыт в организации обороны и наступления, боевого применения родов войск и видов ВС. Боевые и трудовые подвиги советских людей создали условия для коренного перелома в ходе войны с нацистской Германией.

#### **6.1.7. ОККУПАЦИОННЫЙ РЕЖИМ. БОРЬБА В ТЫЛУ ВРАГА**

Еще до нападения на СССР, в мае 1940 г., руководство фашистской Германии приступило к разработке плана покорения народов Восточной Европы, получившего название **«Ост»**. На завоеванных территориях предусматривалось проведение политики геноцида в самых ее крайних формах. Подрыв «биологической силы» славянских народов планировалось осуществить следующими методами:

- 1) физическим истреблением больших масс народа;
- 2) сокращением населения путем преднамеренной организации голода;

- 3) уменьшением населения в результате организованного снижения рождаемости и ликвидации медицинского и санитарного обслуживания;
- 4) истреблением интеллигенции – носителя и продолжателя научно-технических знаний и навыков, культурных традиций каждого народа и низведением их образа до низшего уровня;
- 5) разобщением, дроблением отдельных народов на мелкие этнические группы;
- 6) переселением масс населения в Сибирь, Африку, Южную Америку и другие районы земли;
- 7) аграризацией захваченных славянских территорий и лишением славянских народов собственной промышленности.

Для практического осуществления планов порабощения народов Советского Союза было создано в соответствии с указом Гитлера от 17 июля 1941 г. **имперское министерство по делам оккупированных восточных областей**, называвшееся сокращенно «восточным министерством». Во главе его был поставлен **А. Розенберг**. Розенбергу подчинялись четыре имперских комиссариата, на которые планировалось разделить территорию Советского Союза: остляндский, украинский, московский и кавказский.

Помимо «восточного министерства» вопросами оккупационной политики и ограбления СССР призваны были заниматься также ведомство **Гимmlера – главное управление имперской безопасности** – и командование германских вооруженных сил. Для организации изъятия и вывоза продовольствия из СССР вводился специальный институт **«сельскохозяйственных фюреров»** восточных областей. В памятке им указывалось: *«Русский человек уже веками испытывает голод, нужду и привык к неприхотливости. Его желудок способен растягиваться. Поэтому никакого ложного сострадания. Не старайся в качестве масштаба брать немецкий жизненный уровень и изменять русский образ жизни».*

На оккупированных территориях действовала детально разработанная **программа ограбления страны**: специальные хозяйственные инспекции реквизируют продовольствие, ценности, ресурсы. В Германию **на принудительные работы вывозилась молодежь**. Фактически в рабство было отправлено около 5 млн. советских людей.

Местное население оккупированных территорий использовалось на принудительных работах по расчистке и разминированию дорог, строительству укреплений. Однако наладить развитое производство техники для своей армии на подвластных территориях СССР фашистам не удалось.

Оккупанты использовали как новые, так и сложившиеся структуры хозяйствования. В Прибалтике и Западных областях Украины и Белоруссии они ликвидировали колхозы, но во многих оккупированных областях колхозы были переименованы в «производственные общины» с назначаемыми старостами. Эта система, по мнению оккупантов, наиболее эффективно позволяла выкачивать продовольствие в Германию.

На занятых территориях фашисты создавали лагеря смерти и концлагеря, тысячи тюрем и гетто. Производились зверские расправы с местным населением. Только в Бабьем Яре оккупанты уничтожили 195 тыс. человек.

Методично уничтожались советские **военнопленные**. Неудачи первых недель войны привели к тому, что в фашистский плен попало несколько миллионов советских воинов. По специальному приказу фашистского командования подлежали поголовному уничтожению политработники, коммунисты и комсомольцы, советские активисты. Кроме того, сталинское руководство не признавало Международный Красный Крест, не делало в его фонды отчислений, что еще более усугубляло положение советских военнопленных, которые использовались на каторжных работах, подвергались изощренным пыткам. 3,9 млн. советских военнопленных было уничтожено только на оккупированной территории СССР.

С первых же дней войны в тылу врага началось сопротивление оккупантам. Советские люди создавали подпольные организации, партизанские формирования.

**18 июля 1941 г.** ЦК ВКП(б) принял постановление **«Об организации борьбы в тылу германских войск»**, обязывающее республиканские, областные, и районные комитеты партии развернуть в тылу врага широкую сеть подпольных партийных и комсомольских организаций, возглавить руководство партизанским движением. Уже **к концу 1941 г.** на оккупированной территории действовало **свыше 2 тыс.** партизанских отрядов, численностью более 90 тыс. человек. В тылу врага создавались партизанские края и районы. **30 мая 1942 г.** был создан **Центральный штаб партизанского движения** во главе с первым секретарем ЦК КП(б) Белоруссии **П.К. Пономаренко**. Одной из наиболее значимых фигур партизанского движения стал **С.А. Ковпак**. Участник гражданской войны, в 1941 г. он был председателем исполкома горсовета Путивля. Оставшись с небольшой группой товарищей на оккупированной территории, Ковпак сумел вовлечь в свой отряд тысячи людей, и провести целый ряд успешных операций. Партизанское движение в Великой Отечественной войне как составная часть вооруженной борьбы советского народа против фашистских захватчиков на временно оккупированной территории СССР стало важным фактором в достижении победы над фашистской Германией.



## **6.2. ПЕРЕЛОМ В ХОДЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ** (19 ноября 1942 г. – 31 декабря 1943 г.)

### **6.2.1. ПРИЧИНЫ ПЕРЕЛОМА В ХОДЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

1. Советское командование извлекло серьезные уроки из поражений и неудач начального периода войны. Возросло доверие к военным кадрам, что проявилось в ликвидации института военных комиссаров в августе 1942 г.
2. В ходе первого периода войны ценой огромных жертв был сформирован новый офицерский корпус, выделились командиры высшего и среднего звена, войска научились воевать, изменилась идеология солдата, под влиянием пропаганды, которая делала упор на национальные ценности.
3. К середине 1942 г. удалось перевести народно-хозяйственный комплекс на военные рельсы. Вступили в строй и начали давать продукцию более 1200 эвакуированных промышленных предприятий. В итоге уже с конца 1942 г. СССР производил больше танков, самолетов, орудий и другой военной техники, чем Германия. Это стало материальной основой победы.

В середине ноября 1942 г. положение советских войск оставалось тяжелым. На фронте протяженностью 6200 км советским Вооруженным Силам противостояли 258 дивизий и 16 бригад фашистского блока в количестве свыше **6,2 млн. человек**, имевших около 51,7 тыс. орудий и минометов, 5080 танков и штурмовых орудий, 3,5 тыс. боевых самолетов и 194 корабля основных классов (или 71% всех сил противника). Второй фронт в Западной Европе не был еще открыт англо-американскими союзниками. Это позволило фашистскому командованию усилить группировку войск против СССР на 80 дивизий. Советская действующая армия насчитывала около **6,6 млн. человек**, свыше 78 тыс. орудий и минометов (без зенитных орудий и полковых минометов), 7350 танков и САУ, 4544 боевых самолета, свыше 300 кораблей основных классов. Это позволило создать некоторое превосходство над врагом в силах и средствах. Ставка ВГК в качестве главных **целей** этого периода войны определила **захват стратегической инициативы и создание перелома в войне**.

Второй период Великой Отечественной войны на советско-германском фронте охватывал две кампании: зимнюю 1942–43 г. и летне-осеннюю 1943 г.

### **6.2.2. СТАЛИНГРАДСКАЯ БИТВА**

Битва за Сталинград включала два этапа:

- 1) оборонительный – **с 17 июля по 18 ноября 1942 г.**;
- 2) наступательный – **с 19 июля 1942 г. по 2 февраля 1943 г.**

Разгромив советские войска под Харьковом и Воронежем, немецкие войска стремились захватить низовья Волги и Кавказ. 23 августа 1942 г. немецкие части вышли к Волге. 25 августа Сталинград был объявлен на военном положении. 26 августа Г.К. Жуков был назначен первым заместителем Верховного Главнокомандующего.

12 сентября 1942 г. бои шли уже в самом Сталинграде. Оборону города осуществляли части 62-й (командующий – генерал **В.И. Чуйков**) и 64-й (командующий – генерал **М.С. Шумилов**) армий. Немецкие войска предприняли четыре попытки штурма города. Бой велся за каждый дом, а порою – за каждый этаж. Одним из наиболее ярких примеров стала борьба, которая велась в центре города небольшой группой бойцов, возглавлявшейся сержантом **Я. Павловым**. Они обороняли один из домов в течение 58 дней.

С 12 сентября советское командование начало разработку наступательной операции под Сталинградом. Предполагалось прорвать оборону противника, создать прочное внешнее кольцо окружения, а затем – уничтожить окруженного противника, если он не примет ультиматума о сдаче. Для этих целей привлекались силы трех фронтов: Юго-Западного (генерал **Н.Ф. Ватутин**), Донского (генерал **К.К. Рокоссовский**) и Сталинградского (генерал **А.И. Еременко**).

**Контрнаступление** началось **19 ноября 1942 г.** мощной артиллерийской подготовкой, затем в дело были введены танковые и механизированные части. На пятый день наступления передовые части Юго-Западного и Сталинградского фронтов соединились. Значительная группировка немецких войск, насчитывавшая более 250 тыс. человек, оказалась в окружении. Гитлеровское командование, пытаясь деблокировать окруженные войска ударом извне, создает группу армий «Дон» во главе с **Манштейном**, которая была направлена на помощь окруженной 6-й армии **Паулюса**. Против войск Манштейна Ставка направила 2-ю гвардейскую армию генерала **Р.Я. Малиновского**. 10 января 1943 г. советские войска под командованием К.К. Рокоссовского приступили к ликвидации окруженной под Сталинградом группировки противника. Немецкие части были деморализованы. Попытка организовать непрерывно действующий воздушный мост к окруженным была сорвана советской авиацией. **2 февраля 1943 г.** Сталинградская битва завершилась. В плен было взято 91 тыс. человек, в том числе 2500 офицеров, и

24 генерала во главе с командующим 6-й немецкой армией генерал-фельдмаршалом **ф. Паулюсом**. За 6,5 месяцев Сталинградской битвы Германия и ее союзники потеряли до 1,5 млн. человек, **стратегическая инициатива окончательно перешла в руки советских Вооруженных Сил, было положено начало коренному перелому в ходе всей второй мировой войны, укрепилась антигитлеровская коалиция.**

Зимой и весной 1943 г. наступление под Сталинградом переросло в общее стратегическое наступление. Противник был отброшен на 600–700 км и вынужден был перебрасывать на советско-германский фронт части с запада.

На северном участке советско-германского фронта **в январе 1943 г. была прорвана блокада Ленинграда**. С 8 августа 1941 г. ленинградцы, отрезанные от страны, героически защищали свой город. За годы блокады около 850 тыс. мирных жителей города погибли от голода, холода, бомбежек и артобстрелов. Жертвы могли быть значительно меньшими, если бы руководство Ленинграда во главе со Ждановым своевременно позаботилось об организации оборонительных рубежей на ближних и дальних подступах к городу в 1941 г., приняло бы меры по своевременной эвакуации жителей и сохранению продовольственных запасов. Зимой 1941–42 гг. только дорога, проложенная по льду Ладожского озера, связывала город с окружающим миром. По ледовой дороге удалось эвакуировать свыше 50 тыс. ленинградцев, но многих из эвакуированных так и не удалось спасти. Уже в эвакуации умерла маленькая ленинградка Таня Савичева, чья записная книжка-дневник стала символом трагедии города: *«Лека умер 17 марта в 5 час. Утра 1942 г. Мама 13 мая в 7.30 утра 1942 г. Савичевы умерли все. Умерли. Все. Осталась одна Таня»*. К концу 1942 г. в городе осталось 669 тыс. жителей из 2,5 млн.

Все попытки деблокировать Ленинград оставались безуспешными. Несмотря на это город выстоял, в нем продолжали работать заводы. Только в январе 1943 г. войска Ленинградского (генерал **Л.А. Говоров**) и Волховского фронтов (генерал **К.А. Мерецков**) прорвали блокаду города, образовав коридор шириной 8–11 км, однако полностью враг не был отброшен от города.

**Весной 1943 г.** на советско-германском фронте наступила **стратегическая пауза**. Противоборствующие стороны готовились к проведению летне-осенней кампании. К июлю 1943 г. советская действующая армия (по сравнению с апрелем 1943 г.) увеличилась по количеству орудий и минометов на 23 тыс., танков и САУ – на 5 тыс., боевых самолетов – на 4,3 тыс. Стрелковые войска Советской Армии переходили на корпусную организацию, создавались танковые армии, состоявшие только из танковых и моторизованных корпусов. В артиллерии РВГК формировались артиллерийские корпуса прорыва, артдивизии, гвардейские минометные дивизии («катюши»), истребительно-противотанковые бригады. К весне 1943 г. создаются авиакорпуса РВГК. В резерве Ставки формируются 8 общевойсковых, 3 танковые и 1 воздушная армия. В составе советских войск в рамках интернациональной помощи образуется чехословацкий батальон, в мае 1943 г. создается 1-я польская дивизия им. Т. Костюшко, французская авиаэскадрилья (затем – авиаполк) «Нормандия», румынские и югославские части.

**В 1943 г.** Германия и ее сателлиты провели тотальную мобилизацию, резко увеличили выпуск военной продукции, в том числе новых видов вооружения. К началу июля 1943 г. противник имел на советско-германском фронте свыше 5,3 млн. человек, более 54 тыс. орудий и минометов, 5850 танков и штурмовых орудий, около 3 тыс. самолетов, свыше 190 боевых кораблей. Наши войска насчитывали 6,6 млн. человек, 105 тыс. орудий и минометов, 10,2 тыс. танков и САУ, свыше 10.250 самолетов, свыше 300 кораблей основных классов. **Соотношение сил в пользу советских войск составило в личном составе – в 1,2 раза, по орудиям и минометам – в 1,9; в танках – в 1,7; по самолетам – в 3,4 раза.**

### 6.2.3. КУРСКАЯ БИТВА

Командование вермахта планировало летом 1943 г. провести крупную стратегическую наступательную **операцию в районе Курского выступа фронта (операция «Цитадель»)**, разгромить здесь советские войска, а затем нанести удар в тыл Юго-Западного фронта (**операция «Пантера»**) и в последующем, развивая успех, вновь создать угрозу Москве. Для этого в районе Курской дуги было сосредоточено до 50 дивизий, в том числе 19 танковых и моторизованных, и другие части – всего свыше 900 тыс. человек, около 10 тыс. орудий и минометов, до 2,7 тыс. танков и штурмовых орудий (типа «тигр», «пантера», «фердинанд»), свыше 2 тыс. самолетов. Этой группировке противостояли войска Центрального, Воронежского фронтов, имевшие 1,3 млн. человек, свыше 19 тыс. орудий и минометов, более 3,4 тыс. танков и САУ, более 2,1 тыс. самолетов. Группировка советской авиации почти вдвое превосходила противника по истребителям, но в 2,4 раза уступала по дневным бомбардировщикам. Однако советские ночные бомбардировщики и штурмовики уравнивали этот дисбаланс. В тылу советских войск находились крупные стратегические резервы, объединенные с 9 июля в Степной фронт.

Ставка ВГК приняла план преднамеренной обороны на Курском выступе с целью разгрома в первую очередь танковых группировок врага, а затем перехода в контрнаступление. Затем намечалось

общее наступление в западном и юго-западном направлениях для нанесения поражения группе армий «Центр» и группе армий «Юг», планировалось освободить Левобережную Украину и Донбасс, форсировать Днепр и очистить от врага восточные районы Белоруссии, Таманский полуостров, захватить плацдарм в Крыму.

В период стратегической паузы на Кубани весной 1943 г. шла битва в воздухе за стратегическое господство. Советские ВВС нанесли врагу значительный урон: 1100 самолетов (в том числе 800 уничтожено в воздушных боях). В мае – июне бои за господство в воздухе шли на юго-западном и центральном направлениях.

При подготовке **Курской битвы** советское командование создало глубоко эшелонированную оборону из восьми рубежей глубиной до 300 км.

С **5 июля 1943 г.** (в течение 5–7 дней) наши войска, упорно обороняясь, остановили врага, вклинившегося на 10–35 км за линию фронта. Обе стороны несли тяжелые потери. На участке Воронежского фронта немецкие войска подошли к небольшой деревне **Прохоровка**, где произошло **крупнейшее танковое сражение II мировой войны**: одновременно во встречном бою с обеих сторон участвовало до 1200 танков, самоходных и штурмовых орудий.

С **12 июля 1943 г.** советские войска перешли в контрнаступление на орловском, а **3 августа** – на белгородско-харьковском направлениях. 5 августа были освобождены Орел и Белгород, **23 августа** – Харьков. На этом Курская битва завершилась. В ходе сражений на «Огненной дуге» вермахт потерял свыше 0,5 млн. человек, 3 тыс. орудий, 1,5 тыс. танков, свыше 3,7 тыс. самолетов. **Победа под Курском стала развитием коренного перелома в войне, ознаменовала окончательный крах наступательной стратегии вермахта.** Советские Вооруженные Силы удерживали стратегическую инициативу в своих руках до конца войны. В международном отношении победа советских войск подготовила условия для успешного хода боевых действий союзников по антигитлеровской коалиции в Италии и вывода этой страны из войны. Курская битва значительно обогатила опыт советских Вооруженных Сил в организации стратегической обороны и наступления.

После сокрушительного поражения под Курском гитлеровское командование пыталось перевести войну в позиционные формы, придавая большое значение рубежу Днепра. В ходе **битвы за Днепр** советские войска Юго-Западного и Южного фронтов **освободили Донбасс** и в конце сентября вышли к реке на фронте от Днепропетровска до Запорожья, а войска Центрального, Воронежского и Степного фронтов успешно развивали наступление на гомельском, черниговском, киевском и полтавско-кремenchугском направлениях. В **октябре** войска четырех советских фронтов (переименованных в 1-й, 2-й, 3-й и 4-й Украинские) перенесли свои усилия на **правый берег Днепра**. За героизм, проявленный при форсировании Днепра, 2438 советских солдат и офицеров были удостоены звания Героя Советского Союза. **6 ноября 1943 г.** соединения 1-го Украинского фронта вступили в **Киев**, а затем, расширив действия, создали стратегический плацдарм свыше 500 км по фронту. На юге Украины войска 2-го, 3-го и 4-го Украинских фронтов в это время **освободили Запорожье, Днепропетровск, блокировали противника в Крыму.**

Войска Северо-Кавказского фронта во взаимодействии, с Черноморским флотом и Азовской военной флотилией **9 октября 1943 г. освободили Таманский полуостров**, овладели плацдармом северовосточнее Керчи.

Силами Калининского, Западного и Брянского фронтов было успешно проведено **наступление на западном стратегическом направлении**. Отбросив врага на 200–300 км от Москвы, советские войска приступили к освобождению Белоруссии и к концу декабря вышли к Полесью.

С **ноября 1942 г. по декабрь 1943 г. Советская Армия продвинулась на запад на 500–1300 км, освободив около 50% оккупированной противником территории.** Было разгромлено 218 дивизий врага, уничтожено свыше 7 тыс. танков (без штурмовых орудий), 16,3 тыс. боевых самолетов, около 50 тыс. орудий и минометов. В этот период большой урон врагу нанесли **партизанские соединения**, в рядах которых сражались до 250 тыс. человек. В 1943 г.; ими были проведены крупные операции по разрушению железнодорожных сообщений в тылу противника («**Рельсовая война**» и «**Концерт**»), сыгравшие важную роль в срыве перевозок немецких войск и военной техники. Всего партизанами было организовано более 20 тыс. крушений поездов, взорвано до 12 тыс. мостов, уничтожено до 2,3 тыс. танков и бронемашин и др.

**Больших успехов в 1943 г. добилась советская экономика:** валовое производство промышленности увеличилось на 17% по сравнению с 1942 г., велось форсированное строительство и расширение металлургических заводов на Урале и в Сибири, одновременно принимались меры по восстановлению хозяйства освобожденных районов (затраты составили в 1943 г. 3,9 млрд. руб.). Все это позволило перейти к оснащению войск новой техникой: по артиллерии – на 83%, танкам – на 80, авиации – на 67%.

Достигнутый СССР коренной перелом в экономическом единоборстве с врагом стал материальной основой перелома и в ходе вооруженной борьбы. Советское военное искусство в 1943 г. получило дальнейшее качественное развитие. Во втором периоде Великой Отечественной войны его отличало стремительное проведение последовательных крупных стратегических операций по линии фронта и в глубину, силами группы фронтов.

После решающих побед 1943 г. во внутренней политике вновь усилился политический террор, без которого режим личной власти не мог существовать. В отличие от 30-х гг., когда «врагами» были определенные социальные слои и классы, в 40-е годы террор обрушился на целые народы. Этот процесс начался в 30-е годы, когда в 1937–1938 гг. с Дальнего Востока были выселены корейцы и китайцы, в 1941 г. жертвами террора стали поволжские немцы, в 1942 г. – финны и финно-угорские народы Ленинграда и Ленинградской области, в 1943 г. – калмыки и карачаевцы, в 1944 г. – чеченцы, ингуши, крымские татары, греки, болгары, турки-месхитинцы, курды.

Победы советских войск в грандиозных сражениях на Волге и под Курском в 1943 г. имели решающее значение для активизации боевых действий англо-американских союзников и позволили в корне изменить обстановку в *Северной Африке*. Уже с конца октября 1942 г. 8-я английская армия (генерал Б.Л. Монтгомери), имевшая около 230 тыс. человек, 1,4 тыс. танков, 2,3 тыс. орудий и около 1,5 тыс. самолетов, развернула наступление против уступавшей ей итало-германской танковой армии «Африка» (генерал-фельдмаршал Э. Роммель), насчитывавшей до 80 тыс. человек, 540 танков, 1,2 тыс. орудий и 350 самолетов. В ходе *сражения под Эль-Аламейном 23 октября – 4 ноября 1942 г.* английские войска нанесли противнику сокрушительное поражение. Враг потерял до 55 тыс. человек убитыми и ранеными и до 320 танков. В последующие три месяца, преследуя остатки итало-германских войск, *англичане заняли Триполитанию, Киренаику, вновь освободили Тобрук, Бенгази и вышли к границе Туниса*. Уже с 8 ноября 1942 г. началась высадка англо-американских экспедиционных сил во Французскую Северную Африку (*операция «Джсимнэст»*), осуществлявшаяся с фактического согласия французского военного командования (адмирал Ж. Дарлан). Только к 1 декабря в Марокко, Алжир и Тунис было переброшено 13 дивизий союзников общей численностью до 250 тыс. человек (командующий – американский генерал Д. Эйзенхауэр). В качестве ответной акции вермахт оккупировал в ноябре 1942 г. южные районы Франции, находившиеся до этого под контролем «правительства Виши». Вплоть до весны 1943 г. боевые действия в Северной Африке велись с переменным успехом. Лишь *17 марта 1943 г.* войска 18-й группы армий англоамериканских союзников под общим командованием английского генерал-фельдмаршала Т. Александера (ударная ее группировка – 8-я британская армия имела до 190 тыс. человек и 500 танков) развернули наступление в Тунисе против усиленной резервами итало-германской группы армий «Африка», насчитывавшей около 100 тыс. человек и до 200 танков, которое закончилось в середине мая капитуляцией войск стран «оси». В целом за период боевых действий в Тунисе итало-германские войска потеряли 30 тыс. человек убитыми, 25,5 тыс. ранеными и 240 тыс. пленными. Потери сил антигитлеровской коалиции составили до 70 тыс. человек (в том числе убитыми до 10 тыс. человек).

Изгнание войск фашистского блока из Африки позволило англо-американскому командованию начать подготовку к вторжению в Италию. Именно в период развернувшейся на советско-германском фронте Курской битвы с 7 июля по 17 августа 1943 г. западные союзники успешно осуществили крупную десантную операцию в Сицилию (операция «Хаски») силами до 500 тыс. человек и свыше 600 танков с привлечением 1380 кораблей и судов объединенных ВМС, а в начале сентября, не встречая серьезного сопротивления, высадили морские десанты на Апеннинах. *25 июля 1943 г. правительство итальянского диктатора Б. Муссолини было свергнуто*, и глава нового кабинета маршал П. Бадольо подписал перемирие с западными союзниками. 13 октября Италия объявила войну Германии. Начался распад фашистского блока. Однако англо-американские войска, укрепившиеся на юге Италии, действовали вяло, экономя время и средства, а с середины ноября перешли к обороне.

На Тихоокеанском театре военных действий в третьем периоде войны Япония стремилась сохранить завоеванные территории. Однако, восполнив потери своего флота, *Соединенные Штаты с осени 1942 г. начали наступление в северной части Тихого океана и на подступах к Австралии*. В результате успешных действий союзников в феврале 1943 г. японцы были вытеснены с острова Гуадалканал (Соломоновы острова). В течение 1943 г. американские войска высадились на Новой Гвинее и Алеутских островах, нанесли ощутимые потери военно-морскому и торговому флоту Японии.

Значительные успехи вооруженных сил антигитлеровской коалиции в 1943 г. определили активизацию дипломатического и военно-политического сотрудничества СССР, США и Великобритании. Важным этапом скоординированной коалиционной политики стало *Московское совещание министров иностранных дел* трех стран (*октябрь 1943 г.*), в ходе которого западные союзники проинформировали СССР о планах открытия второго фронта в мае – июне 1944 г. На совещании была принята декларация (к ней присоединился Китай), в которой намечены принципы создания Организации Объединенных Наций.

С 28 ноября по 1 декабря 1943 г. прошла **Тегеранская конференция** «большой тройки» с участием **И. Сталина, У. Черчилля и Ф. Рузвельта**. В Тегеране руководители трех ведущих держав антигитлеровской коалиции определили сроки открытия второго фронта в Европе (десантная операция «**Оверлорд**» была намечена на май 1944 г.). Советский Союз взял на себя обязательство приурочить к этому времени крупное наступление Красной Армии. Союзники договорились также о поддержке партизан в Югославии, отношениях с Турцией. На конференции обсуждались проблемы послевоенного устройства Германии и всего мира, обеспечение безопасности в будущем через Организацию Объединенных Наций. Сталин от имени Советского Союза дал обязательство после разгрома Германии присоединиться к борьбе с ее союзником в Азии – Японией.

### **6.3. ЗАВЕРШАЮЩИЙ ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ И ЕЕ ИТОГИ**

#### **6.3.1. ОСВОБОЖДЕНИЕ ТЕРРИТОРИИ СССР И ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН ПОБЕДА НАД НАЦИЗМОМ В ЕВРОПЕ (1 ЯНВАРЯ 1944 Г. – 9 МАЯ 1945 Г.)**

Важнейшие военно-политические события этого завершающего периода Великой Отечественной войны определялись все возрастающей мощью военно-экономического потенциала стран антигитлеровской коалиции, решительными победоносными действиями советских Вооруженных Сил и активизацией борьбы англо-американских союзных войск в Европе и Азиатско-тихоокеанском регионе, завершившихся полным разгромом нацизма.

К началу 1944 г. положение Германии резко ухудшилось, истощались ее материальные и людские резервы. Однако враг был еще силен. Вооруженные силы Германии и ее союзников на советско-германском фронте составляли около 5 млн. человек (236 дивизий и 18 бригад), 5,4 тыс. танков и штурмовых орудий, 54,6 тыс. орудий и минометов, более 3 тыс. самолетов. **Командование вермахта** перешло к жесткой **позиционной обороне**, используя долговременные сооружения. В действующей армии СССР к 1944 г. находилось свыше 6,3 млн. человек, имелось около 5,3 тыс. танков и САУ, свыше 83,6 тыс. орудий и минометов (без зенитных орудий и реактивных установок и 50-мм минометов), 10,2 тыс. самолетов. Производство военной техники в СССР в 1944 г. достигло своего апогея. Советские военные заводы производили танков в 7–8 раз, орудий в 6 раз, минометов почти в 8 раз, самолетов в 4 раза больше, чем перед войной.

Верховное Главнокомандование поставило перед Красной Армией **задачу очистить советскую землю от врага, приступить к освобождению европейских стран от оккупантов и закончить войну полным разгромом агрессора на его территории**.

#### **Зимне-весенняя кампания 1944 г.**

1944 г. начался наступлением Красной Армии войск под Ленинградом. Войска Ленинградского (командующий – генерал Л.А. Говоров), Волховского (командующий – генерал К.А. Мерецков) и 2-го Прибалтийского фронтов нанесли поражение группе армий «Север», **освободив Ленинградскую и часть Калининской областей**. Ленинградская битва, начавшаяся 10 июля 1941 г., завершилась лишь 9 августа 1944 г.

Войска 1-го Украинского фронта (Н.Ф. Ватутин) и 2-го Украинского фронта (И.С. Конев) окружили корсунь-шевченковскую группировку противника. В середине апреля 1944 г. войска 1-го Украинского фронта, освободив территорию Украины, **подошли к предгорьям Карпат**. Одновременно весной 1944 г. был **очищен от врага Крым**. В результате четырехмесячной кампании советские ВС освободили 329 тыс. кв. км советской территории, разгромили свыше 170 дивизий противника численностью до 1 млн. человек, захватив и уничтожив 20 тыс. вражеских орудий и минометов, 8,4 тыс. танков и штурмовых орудий, около 5 тыс. самолетов. Потери Красной Армии за это время составили 122 тыс. орудий и минометов, 6,7 тыс. танков и САУ, 2,5 тыс. самолетов.

#### **Летне-осенняя кампания 1944 г.**

Летом 1944 г. западные союзники после двухлетней подготовки открыли **второй фронт** в Европе на севере Франции. **6 июня 1944 г.** объединенные англо-американские силы (командующий – генерал **Д. Эйзенхауэр**), насчитывавшие свыше 2,8 млн. человек, до 11 тыс. боевых самолетов, свыше 12 тыс. боевых и 41 тыс. транспортных судов, переправившись через пролив Ла-Манш и Па-де-Кале, начали крупнейшую за годы войны **десантную Нормандскую операцию («Оверлорд»)**. Им противостояли 61 дивизия вермахта, объединенные в группу армий «Запад» (фельдмаршал Г. Руншtedт) и значительно уступавшие им в силах и средствах. В течение месяца союзные войска заняли плацдарм шириной около 100 км и глубиной 50 км. При поддержке вооруженных формирований французского Сопротивления (до 500 тыс. бойцов) англо-американские войска **25 июля 1944 г.** развернули **наступление на Париж**, где **19 августа** началось **вооруженное восстание против оккупантов**. К моменту подхода войск западных

союзников столица Франции была уже в руках патриотов. В это же время (с 15 по 19 августа 1944 г.) англо-американские войска в составе 7 дивизий высадились в районе г. Канны на юге Франции, где, не встречая серьезного сопротивления, быстро продвигались в глубь страны. Однако командованию вермахта осенью 1944 г. удалось избежать окружения своих войск и вывести часть сил на западную границу Германии, укрепившись на оборонительной «линии Зигфрида». Более того, 16 декабря 1944 г., начав контрнаступление в Арденнах, германские войска нанесли серьезное поражение 1-й американской армии, поставив всю англо-американскую группировку сил в Западной Европе в тяжелое положение.

Продолжая развивать стратегическую инициативу, *советские войска летом 1944 г. развернули мощное наступление в Карелии (10 июня–9 августа), Белоруссии (23 июня–29 августа), на Западной Украине (13 июля–29 августа) и в Молдавии (20–29 августа)*. В результате продвижения советских войск на севере *19 сентября Финляндия*, подписав перемирие с СССР, *вышла из войны*, а 4 марта 1945 г. объявила войну Германии.

С весны 1944 г. шла подготовка к *операции по освобождению Белоруссии* под кодовым названием *«Багратион»*. Конфигурация фронта на месте проведения операции представляла огромный выступ. Наиболее защищенными были фланги. Именно по ним и планировались мощные удары. Местность с ее реками, озерами, болотами и лесами была удобна для обороняющихся и, наоборот, создавала большие проблемы для наступающих. За три года гитлеровцы превратили города Белоруссии в сильно укрепленные зоны. Наступление в Белоруссии осуществлялось силами четырех фронтов. Хорошо продуманная, долговременная система обороны противника не позволила немцам остановить наступление. Группировки противника были окружены в районе Бобруйска, Минска, Могилева, Витебска. *3 июля 1944 г. был освобожден Минск*. Развивая наступление, советские войска *освободили Латвию, часть Литвы, восточную часть Польши и вышли к Восточной Пруссии*.

На территорию *Польши* советские войска вошли *20 июля 1944 г.* На следующий день был обнародован манифест Польского Комитета национального освобождения (ПНКО), большинство в составе которого представляли коммунисты, а через несколько дней Советское правительство признало за комитетом право создавать органы польской национальной администрации на освобожденной территории. Польское эмиграционное правительство в Лондоне считало, что в будущем правительстве страны ему должно принадлежать не менее 80% мест, оно не признавало советско-польскую границу, сложившуюся после 17 сентября 1939 г. Советское правительство поддерживало ПНКО в его несогласии с данными притязаниями, считало, что предварительным решением вопроса об урегулировании советско-польских отношений должно стать разоружение Армии Крайовой, подчинявшейся эмигрантскому правительству.

*1 августа 1944 г.* силы, подчинявшиеся лондонскому правительству, подняли *восстание в Варшаве*. Антифашистское восстание было поддержано большинством варшавян. Руководители восстания преследовали не только цели освобождения от фашистской оккупации, но и стремились закрепиться в Варшаве до вступления в нее советских войск. 14 сентября после ожесточенных боев с гитлеровцами части Красной Армии овладели пригородом Варшавы на восточном берегу Вислы. Однако, несмотря на большие потери, советские войска не смогли войти в город. 2 октября руководители Варшавского восстания приняли решение о капитуляции. Жестоко подавив восстание, гитлеровцы превратили город в руины. В ряде западных исследований утверждается, что советское командование специально остановило войска у Варшавы и тем самым обрекло восстание на неудачу. Советская историография отрицала это, считая, что измотанные 40-дневным наступлением, понесшие большие потери, оторвавшиеся от баз, не имевшие поддержки авиации войска 1-го Белорусского фронта были не в силах войти в Варшаву.

В ходе *Ясско-Кишиневской операции* были уничтожены 22 немецко-фашистские дивизии и румынские войска, находившиеся на фронте. Это вынудило *Румынию выйти из войны на стороне Германии* и после антифашистского восстания румынского народа 24 августа объявить ей войну.

Победы советских войск на южном направлении осенью 1944 г. помогли болгарскому, венгерскому, югославскому и чехословацкому народам в их освобождении от фашизма. *9 сентября 1944 г. к власти в Болгарии пришло правительство Отечественного фронта, объявившее войну Германии*. В *сентябре–октябре* советские войска *освободили часть Чехословакии* и оказали поддержку Словацкому национальному восстанию.

В *сентябре–ноябре 1944 г.* войска трех Прибалтийских и Ленинградского фронтов очистили от фашистов почти всю территорию *Прибалтики*, разгромив 26 и уничтожив 3 вражеские дивизии, а также блокировав в Курляндии около 38 дивизий противника. В это же время с 7 по 29 октября войска Карельского (командующий – маршал К.А. Мерецков) фронта во взаимодействии с силами Северного флота *освободили* от оккупантов *Заполярье и северные районы Норвегии (Петсамо-Кирхенесская операция)*.

Советская Армия вместе с войсками Румынии, Болгарии и Югославии продолжила наступление с целью *освобождения Венгрии (Дебреценская и Будапештская операции) и Югославии (Белградская*

**операция).** Для Югославии было характерно широкое развитие массовой вооруженной борьбы с фашистами. В стране вела активные боевые действия Народно-освободительная армия Югославии (НОАЮ), насчитывающая около 400 тыс. бойцов под командованием И. Броз Тито. При штурме столицы Югославии Белграда командование 3-го Украинского фронта выполнило просьбу югославов: их части ворвались в город первыми. После освобождения Белграда югославские части самостоятельно очистили свою территорию от захватчиков. Крайне тяжелыми были бои за освобождение Венгрии, правительство которой во главе с диктатором Хорти, а затем Салаши было союзником Гитлера. Войска 2-го Украинского фронта, воевавшие здесь, оторвались от баз и несли значительные потери. Две попытки овладеть Будапештом оказались неудачными. Во второй половине ноября в Венгрию были переброшены войска 3-го Украинского фронта. Фронты соединились, окружив немецкую группировку и венгерские войска в районе Будапешта. Борьба за город продолжалась до середины февраля 1945 г., после чего кровопролитное сражение произошло в районе озера Балатон. Только к началу апреля бои на территории Венгрии завершились.

Таким образом, за лето и осень 1944 г. на советско-германском фронте противник потерял 1,6 млн. солдат и офицеров, было разгромлено 29 его дивизий и 22 бригады. **Фронт вплотную приблизился к границам нацистской Германии, а в Восточной Пруссии перемахнул их.** Враг оказался в полной политической изоляции, а с открытием второго фронта в Европе зажатая в тисках Германия не могла больше перебрасывать свои силы с Запада на Восток и была вынуждена провести новую тотальную мобилизацию.

#### **Военные действия зимой – весной 1945 г.**

К началу 1945 г. на советско-германском фронте противник имел 185 дивизий и 21 бригаду (с учетом венгерских войск) в количестве 3,7 млн. человек, 56,2 тыс. орудий и минометов, 8,1 тыс. танков и штурмовых орудий, 4,1 тыс. боевых самолетов. Благодаря титаническим усилиям всего народа техническая оснащенность и вооружение армии и флота СССР к началу 1945 г. достигли наивысшего уровня. За первое полугодие 1945 г. советская экономика произвела 574 тыс. винтовок и карабинов, 551 тыс. пистолетов-пулеметов, 64,6 тыс. орудий и минометов, 15,4 тыс. танков и САУ, свыше 16,4 тыс. боевых самолетов, 100,8 тыс. боеприпасов.

В ходе **зимней кампании 1945 г.** получила развитие дальнейшая координация военных действий вооруженных сил союзников по антигитлеровской коалиции. Так, после контрнаступления немецко-фашистских войск в Арденнах англо-американские войска оказались в тяжелом положении. Тогда по просьбе У. Черчилля советские армии в середине января 1945 г., по договоренности с англо-американским командованием, ранее запланированного срока перешли в наступление от Балтики до Карпат, оказав таким образом западным союзникам эффективную помощь.

Активизация вооруженной борьбы на Востоке позволила англо-американскому командованию в течение января – марта 1945 г. занять обширную территорию в междуречье Мааса и Рейна и, накопив силы, **24 марта 1945 г. форсировать Рейн.** Союзные сухопутные силы в Западной Европе насчитывали к этому времени 81 дивизию объединенных в две основные группировки войск (три группы армий). Им противостояли 58 дивизий и три бригады вермахта. (В то же время на советско-германском фронте находилось 175 немецких дивизий и 15 бригад.).

В начале апреля войска западных союзников успешно окружили, а затем пленили около 19 дивизий и боевых групп противника в районе Рура (свыше 15 тыс. человек). После этой операции сопротивление нацистов на западном фронте практически было сломлено. Используя благоприятные условия, **англо-американо-французские войска** развили наступление в центре Германии и **к середине апреля вышли на рубеж р. Эльба**, где в районе **г. Торгау 25 апреля 1945 г. состоялась историческая встреча советских и американских воинов.** В дальнейшем западные союзники наступали на севере – к Любеку и Висмару, блокировав Данию, а на юге – **оккупировали южные земли Германии, вступили в Верхнюю Австрию, взяли чехословацкие города Карловы Вары и Пльзень.**

**2 мая 1945 г. капитулировали войска германской группы армий «Ц» в Италии,** через день (**4 мая**) был подписан **акт о сдаче немецких вооруженных сил в Голландии, Северо-Западной Германии и Дании.**

В **январе – начале апреля 1945 г.** в результате мощного стратегического наступления на всем советско-германском фронте силами десяти фронтов в количестве 6,7 млн. человек, имевших 107,3 тыс. орудий и минометов, 12,1 тыс. танков и САУ, 14,7 тыс. боевых самолетов (с учетом двух румынских и одной болгарской армий, одного чехословацкого армейского корпуса и французского авиаполка «Нормандия–Неман») советская действующая армия нанесла решительное поражение основным силам противника. В ходе **Восточно-Прусской, Висло-Одерской, Западно-Карпатской** и завершения **Будапештской операций** советские войска создали условия для дальнейших ударов в Померании и Силезии, а затем для наступления на Берлин. Были **освобождены почти вся Польша и Чехословакия, вся территория Венгрии.**

С 16 апреля по 8 мая 1945 г. проходила **Берлинская операция**. Гитлеровское командование мобилизовало все население, способное держать оружие, подростков 13–14 лет обучали обращаться с фаустпатронами – оружием по уничтожению танков. Вокруг Берлина были возведены три оборонительные линии: противотанковые заграждения, лесные завалы, минные поля, бункеры, уходящие в землю на 3–6 этажей. В наступлении на Берлин принимали участие войска 1-го (командующий – маршал **Г.К. Жуков**) и 2-го (командующий – **К.К. Рокоссовский**) Белорусских и 1-го Украинского (командующий – маршал **И.С. Конев**) фронтов при поддержке двух армий Войска Польского. Наступление началось 16 апреля в 3 часа утра. Одновременно открыли огонь тысячи орудий, в атаку пошли танки и пехота. По приказу Жукова в начале битвы был использован свет 140 мощных прожекторов, что вызвало среди немцев панику – они думали, что применяется новое оружие. 18 апреля были взяты Зееловские высоты, завязались бои на окраинах Берлина. 22 апреля фронты Жукова и Конева сомкнули кольцо вокруг города. 30 апреля, понимая, что война проиграна, Гитлер покончил жизнь самоубийством, германское правительство возглавил К. Дениц. 2 мая к 15 часам штаб берлинской обороны отдал распоряжение о прекращении военных действий. Во время штурма германской столицы советские войска потеряли 300 тыс. убитыми и ранеными – больше, чем США за все годы войны. Остатки немецких войск на севере Германии также капитулировали.

8 мая 1945 г. в пригороде Берлина **Карлсхорсте** был подписан **Акт о безоговорочной капитуляции вооруженных сил фашистской Германии**. Победоносный исход Берлинской операции создал благоприятные условия для разгрома последней крупной группировки врага на территории Чехословакии и оказания помощи восставшему населению **Праги**. День освобождения города – **9 мая** – стал **Днем Победы** советского народа над фашизмом.

В ознаменование победы над фашистской Германией в Москве на Красной площади 24 июня 1945 г. был проведен парад, вошедший в историю как Парад Победы. Марш сводных полков фронтов завершила колонна солдат, бросивших к подножию Мавзолея 200 знамен разгромленных фашистских армий. Командовал парадом Маршал Советского Союза К.К. Рокоссовский, принимал парад заместитель Верховного главнокомандующего Маршал Советского Союза Г.К. Жуков.

Проблемы послевоенного устройства Европы и мира рассматривались на Ялтинской и Потсдамской конференциях руководителей СССР, Великобритании и США.

### **6.3.2. ЯЛТИНСКАЯ (КРЫМСКАЯ) КОНФЕРЕНЦИЯ (4–11 февраля 1945 г.)**

На Крымской конференции были согласованы проблемы завершения разгрома Германии и ее послевоенного урегулирования. Предполагалось ликвидировать нацистскую партию и репрессивный аппарат Германии, распустить ее вооруженные силы, установить контроль над германской военной промышленностью. Территорию Германии предполагалось разделить на оккупационные зоны: восточную, контролируемую СССР, северо-западную – Великобританией, юго-западную – США, в район Большого Берлина должны быть введены войска трех держав. Верховная власть в Германии должна будет осуществляться главнокомандующими вооруженными силами СССР, США, Великобритании, каждым в своей оккупационной зоне. Был образован верховный контрольный орган по Германии (впоследствии названный Контрольным Советом по Германии). Франция была приглашена занять определенную зону оккупации и участвовать в качестве четвертого члена контрольного органа.

Спорным оставался вопрос о репарациях. Для его решения в Москве создавалась Межсоюзная комиссия по репарациям.

На конференции была принята «Декларация об освобожденной Европе», предусматривавшая проведение согласованной политики в освобожденных европейских странах, полное уничтожение в них следов фашизма, поддержка демократических учреждений, помощь освобожденным народам.

Важным достижением конференции стало решение создать международную Организацию Объединенных Наций. Для принятия ее устава стороны согласились созвать 25 апреля 1945 г. конференцию в Сан-Франциско.

На конференции было подписано секретное соглашение, согласно которому СССР обещал вступить в войну с Японией через 2–3 месяца после окончания войны в Европе при условии сохранения прежнего положения Монгольской Народной Республики, передачи СССР Южного Сахалина и Курильских островов и создания военно-морской базы в Порт-Артуре.

### **6.3.3. ПОТСДАМСКАЯ (БЕРЛИНСКАЯ) КОНФЕРЕНЦИЯ (17 июля–2 августа 1945 г.)**

Состоявшаяся в пригороде Берлина – Потсдаме – 3-я конференция глав правительств СССР, США и Великобритании проходила уже в новом составе. 12 апреля умер президент США Ф.Д. Рузвельт, его сменил **Г. Трумен**. Уже во время самой конференции прошли парламентские выборы в Великобритании, и



с 28 июля Черчилля сменил **К. Эттли**. Тем самым психологический контакт, установившийся в Тегеране и Ялте, был нарушен. Кроме того, начались перемены во внешнеполитических курсах стран – участниц конференции.

На конференции были выработаны общие принципы, которыми должны были руководствоваться державы, оккупирующие Германию. Целями оккупации Германии объявлялись полное разоружение и демилитаризация, роспуск национал-социалистической партии, подготовка демократизации политической жизни. Было решено рассматривать Германию на период оккупации как единое целое.

В ходе работы конференции был учрежден Совет министров иностранных дел. Стороны решили временно не создавать центрального германского правительства, а осуществлять верховную власть в Германии силами Контрольного совета в составе главнокомандующих оккупационными силами СССР, США, Великобритании и Франции, которой была выделена особая зона оккупации. Для суда над главными немецкими преступниками учреждался Международный военный трибунал. Был установлен порядок взимания репараций с Германии.

Было решено передать СССР прибрежную часть Восточной Пруссии с г. Кенигсбергом, значительная часть Балтийского побережья возвращалась Польше.

Подписанные в Потсдаме документы стали основополагающими на 40 лет мирного развития.

#### **6.3.4. РАЗГРОМ ЯПОНИИ. ОКОНЧАНИЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ** (9 мая 1945 г. – 2 сентября 1945 г.)

В соответствии с союзническим долгом 5 апреля 1945 г. **СССР** денонсировал советско-японский договор о нейтралитете 1941 г. и **8 августа объявил Японии войну**. На следующий день группировка советских войск в составе Забайкальской (командующий – маршал **Р.Я. Малиновский**), 1-го (командующий – маршал **К.А. Мерецков**) и 2-го (командующий – генерал **М.А. Пуркаев**) Дальневосточных фронтов, а также Тихоокеанского флота (командующий – адмирал **И.С. Юмашев**) и Амурской военной флотилии (командующий – контр-адмирал **Н.В. Антонов**), насчитывавшая 1,8 млн. человек, более 29 тыс. орудий и минометов, 5,2 тыс. танков и САУ, свыше 5 тыс. боевых самолетов и 93 корабля основных классов, развернула боевые действия. Для стратегического руководства вооруженной борьбой еще 30 июля было создано Главное командование советских войск на Дальнем Востоке, которое возглавил маршал **А.М. Василевский**. Советским войскам противостояла японская Квантунская армия, имевшая 817 тыс. солдат и офицеров (без марионеточных войск), свыше 1,2 тыс. танков, 6,6 тыс. орудий и минометов, 1,9 тыс. боевых самолетов и 26 кораблей.

**6 и 9 августа 1945 г. авиация США** сбросила на японские города **Хиросима** и **Нагасаки** две **атомные бомбы** с тротильным эквивалентом 20 тыс. тонн каждая, в результате чего пострадали около 500 тыс. мирных жителей. Атомная бомбардировка мирных городов Японии не вызывалась военной необходимостью. Это была демонстрация ядерной мощи, устрашения народов мира и давления на СССР при решении послевоенных проблем.

За 23 дня упорных сражений на фронте протяженностью свыше 5 тыс. км советские войска и силы флота, успешно наступая в ходе проведения **Маньчжурской, Южно-Сахалинской и Курильской десантной операций, освободили Северо-Восточный Китай, северную Корею, южную часть острова Сахалин и Курильские острова**. Вместе с советскими войсками в войне с Японией участвовали и воины Монгольской народной армии. Красная Армия внесла решающий вклад в разгром японских войск на Дальнем Востоке. Советские войска пленили около 600 тыс. солдат и офицеров противника, было захвачено много оружия и техники.

**2 сентября 1945 г.** в Токийской бухте на борту американского линкора «Миссури» представители **Японии** подписали **акт о безоговорочной капитуляции**. В результате победы над Японией был ликвидирован очаг агрессии на Дальнем Востоке.

Победа СССР и стран антигитлеровской коалиции над нацистской Германией и милитаристской Японией во II мировой войне имела **всемирно-историческое значение**, оказала огромное влияние на все послевоенное развитие человечества. Отечественная война являлась ее важнейшей составной частью. Советские Вооруженные Силы отстаивали свободу и независимость Родины, участвовали в освобождении от фашистского гнета народов одиннадцати стран Европы, изгнали японских оккупантов из Северо-Восточного Китая и Кореи. В ходе четырехлетней вооруженной борьбы (**1418 дней и ночей**) на советско-германском фронте были разгромлены и пленены основные силы фашистского блока: 607 дивизий вермахта и его союзников. В сражениях с советскими Вооруженными Силами гитлеровская Германия потеряла свыше 10 млн. человек (80% всех военных потерь), 167 тыс. артиллерийских орудий, 48 тыс. танков, до 77 тыс. самолетов (или свыше 75% всей военной техники).

Однако цена победы советского народа над фашизмом была огромной. Через войну в рядах советских Вооруженных Сил прошло более 29 млн. человек, всего в 1941–1945 гг. против Германии и ее союзников действовало 39 фронтов, было сформировано 70 общевойсковых, 5 ударных, 11 гвардейских и

1 Отдельная Приморская армии. **Война унесла (по приблизительным расчетам) свыше 27 млн. жизней советских граждан, в том числе до 10 млн. воинов на фронте.** За годы Отечественной войны погибло, умерло от ран, пропало без вести более 1 млн. человек командного состава, или 35%, от общего числа офицеров. В тылу врага и на оккупированных территориях, погибло около 4 млн. партизан и подпольщиков. В фашистской неволе оказалось около 6 млн. советских граждан. **СССР потерял 30% своего национального богатства.** Оккупанты разрушили 1710 советских городов и поселков, свыше 70 тыс. сел и деревень (или 66,2 млн. кв. м жилья), 32 тыс. промышленных предприятий, 98 тыс. колхозов и 2 тыс. совхозов, 6 тыс. больниц, 82 тыс. школ, 334 вуза, 427 музеев, 43 тыс. библиотек. Только **прямой материальный ущерб** (в ценах 1941 г.) **составил 679 млрд. рублей, а общие расходы составили 1890 млрд. рублей.**

### **6.3.5. РЕШАЮЩАЯ РОЛЬ СССР В РАЗГРОМЕ ФАШИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ**

Решающая роль в разгроме фашистской Германии и в победоносном завершении II мировой войны принадлежит Советскому Союзу и его Вооруженным Силам. В первые три года войны Советские Вооруженные Силы вели борьбу практически один на один со всей немецко-фашистской армией и армиями ее сателлитов. Советско-германский фронт намного превосходил другие театры военных действий II мировой войны. На протяжении всей войны 60–75% всех дивизий гитлеровской Германии и ее сателлитов находилось на советско-германском фронте. Даже после открытия второго фронта в Европе в июне 1944 г. количество фашистских войск на Восточном фронте в 2–2,5 раза превышало силы гитлеровцев, действовавших на западно-европейском и итальянском театрах войны.

Несопоставимо и количество жертв, принесенных странами – участниками антигитлеровской коалиции: потери Советского Союза составили 27 млн., США – 400 тыс., Великобритании – 375 тыс. человек.

В зарубежной литературе бытует версия о том, что победа СССР в Великой Отечественной войне в значительной мере была предопределена поставками США по ленд-лизу<sup>1</sup>, и что победа стала возможна лишь благодаря экономическому вкладу США. Действительно после нападения Германии на СССР правительства Англии и США заявили о сотрудничестве с Советским Союзом и летом 1941 г. приняли решение о военно-экономической помощи. Однако США и Англия занимали выжидательную позицию в оказании конкретной помощи СССР. До 7 ноября 1941 г. Ф. Рузвельт не включал официально СССР в число стран-получателей помощи по ленд-лизу. В 1941 г. в Советский Союз поступило американских военных материалов лишь на 545 тыс. долларов, что составило 0,1% от общей суммы поставок 1941 г. безусловно, помощь по ленд-лизу сыграла определенную вспомогательную роль. Однако надо учитывать, что за годы войны СССР произвел военной продукции на сумму 250 млрд. дол., в то время как поставки по ленд-лизу составляли 9,8 млрд. долл. материальной основой Советских Вооруженных сил с самого начала войны и до ее завершения являлась советская экономика и отечественная боевая техника.

Победа во II мировой войне – общая заслуга государств антигитлеровской коалиции и народов, вступивших в борьбу против фашистской Германии и ее союзников, однако советский народ заплатил самую высокую цену за общую победу.

---

<sup>1</sup> **Ленд-лиз** – это система передачи Соединенными Штатами союзным странам займы вооружения, военных и других материалов.

## ТЕМА 7. СССР В 1946–1991 ГОДАХ

### 7.1. СССР В 1946–1953 ГГ.: ЭКОНОМИКА И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

#### 7.1.1. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

За годы Великой Отечественной войны СССР потерял около 30% национального богатства, понес огромные людские потери (27 млн. человек). Более 1710 городов и поселков были разрушены. В освобожденных районах действовало не более 13% промышленных предприятий. В городах, пострадавших от войны, значительно сократилось количество населения. Так, например, в Сталинграде к моменту изгнания врага осталось 12,2% жителей, в Воронеже – 19,8%. Посевные площади сократились со 180 млн. га в 1940 г. до 131 млн. га, валовая продукция сельского хозяйства составляла 60% довоенной. Хроническим был **структурный перекос в экономике**: более половины промышленного производства в 1945 г. составляла оборонная продукция. При относительном сокращении в последующем доли военных отраслей, они оставались все же абсолютно приоритетными: на прямые военные расходы в начале 50-х гг. шло до 25% годового бюджета.

##### **Основные задачи в социально-экономической сфере:**

- восстановить разрушенное хозяйство,
- возродить экономику ранее оккупированных территорий,
- перепрофилировать промышленность на работу в условиях мирного времени,
- демобилизовать армию, численность которой составляла 11,4 млн. человек.

**23 июня 1945 г.** был принят **закон о демобилизации** (окончательно она завершилась в 1948 г.). Одновременно проводилась репатриация пленных и угнанных на работы в Германию. 4 сентября 1945 г. в стране было отменено чрезвычайное военное положение, восстанавливались отпуска, 8-часовой рабочий день.

В феврале–марте 1946 г. Сталин вернулся к лозунгу, выдвинутому до войны: завершение строительства социализма и начало перехода к коммунизму.

18 марта 1946 г. I сессия Верховного Совета СССР утвердила **план четвертой пятилетки на 1946–1950 гг.**, основной задачей которой было достигнуть и превзойти довоенный уровень развития. Процесс восстановления промышленности и одновременно ее конверсии сложен. В 1945 г. валовая продукция промышленности составляла 92% уровня 1940 г., в 1946 г. – 77%. Решить данную проблему можно было двумя путями:

- 1) сохранение ВПК, чтобы обеспечить трудоустройство основной массы демобилизованных;
- 2) интенсивное развитие легкой промышленности, что обеспечило бы высокий процент накопления.

Экономика СССР по-прежнему развивалась **экстенсивно**: росли капиталовложения в новое строительство, вовлекались в производство дополнительные сырьевые, энергетические, людские ресурсы. Легкая и пищевая промышленность финансировались по остаточному принципу и не обеспечивали потребностей населения. Темпы роста производительности труда в послевоенные годы составляли 6% в год. Административно-принудительный характер советской экономики этого периода затушевывался получающими мощную пропагандистскую поддержку трудовыми починами – различными формами **социалистического соревнования** (движение «скоростников», «отличников качества» и т.д.), которое, не получая действенного материального стимулирования, скоро затухало.

Капиталистический мир на рубеже 40–50-х гг. вступил в эпоху **научно-технической революции**, социалистическая же директивная экономика оказалась невосприимчива к новейшим технико-технологическим достижениям. За исключением отдельных военных отраслей, атомной (создание советской атомной бомбы в 1949 г.), ракетной и некоторых других, широко использовавших трофейную и западную техническую документацию, экономика оставалась на довоенном техническом уровне.

Критическим было положение в **сельском хозяйстве**. Засуха 1946 г. и последовавший за ней голод 1947 г. истощили производительные силы деревни. Правительство продолжало курс на жесткое ограничение личного крестьянского хозяйства и перекачку ресурсов из деревни в город. В 1946–1949 гг. были сокращены приусадебные участки и более 10 млн. гектаров земель «возвращены» в колхозный фонд. Личное хозяйство крестьян было обложено непомерными натуральными налогами (с каждого фруктового дерева, головы скота, птицы). Торговать на рынке крестьянин мог только после выполнения колхозом плана поставок государству.

Продуктивность колхозов в условиях отсталой агротехники и недостатка во всем оставалась низкой. Размер обязательных поставок государству каждый год возрастал, а закупочные цены оставались во много раз ниже расходов колхоза на производство сельхозпродукции (по зерновым, например, в 7 раз ниже; по мясомолочной продукции разрыв был еще больше). Крестьяне должны были отработать в колхозе обязательный минимум трудодней, почти не получая за это натуральной оплаты. Не имея паспорта, крестьянин не мог самовольно покинуть деревню.

### ***Ресурсы экономического роста в послевоенные годы:***

- репарации с Германии;
- труд военнопленных и заключенных в ГУЛАГе;
- перекачка денег из сельского хозяйства в промышленность;
- конфискационная **денежная реформа 1947 г.** (10 руб. старых денег = 1 руб. новых), в ходе которой около трети наличной денежной массы не было обменено на новые дензнаки;
- принудительные займы у населения (трудящиеся вынуждены были в принудительном порядке приобретать **облигации** государственного займа, на что уходила приблизительно одна месячная зарплата в год).

### ***Итоги развития экономики в IV пятилетке (1946–1950)***

- План четвертой пятилетки был выполнен за 4 года и 3 месяца.
- Основная задача была выполнена: разрушенное войной народное хозяйство – восстановлено.
- Было восстановлено и построено около 6200 крупных предприятий.
- На 25% возросла производительность труда в промышленности по сравнению с 1940 г.
- Произведено частичное техническое перевооружение предприятий за счет трофейного оборудования и оборудования, полученного из Германии в качестве репараций.
- Восстановлена металлургическая и топливно-энергетическая база.
- Восстановлены важнейшие отрасли земледелия, но в 1950 г. валовая продукция сельского хозяйства составляла 97% от довоенного уровня.
- К 1950 г. в основном восстановлен железнодорожный транспорт.

В годы **пятой пятилетки (1951–1955)** экономика страны получила свое дальнейшее развитие.

- Объем валовой промышленной продукции вырос на 85%.
- Были введены в строй новые промышленные объекты: Усть-Каменогорская и Куйбышевская ГЭС, Череповецкий металлургический комбинат, первая в мире АЭС в Обнинске и др.
- Несколько улучшилось положение в сельском хозяйстве. При весьма ограниченном государственном финансировании сельского хозяйства и обязательности планов сдачи зерна государству за годы пятилетки посевная площадь под зерновыми культурами увеличилась на 20%, сельчане получили около 540 тыс. тракторов, 93 тыс. зерновых комбайнов. К 1950 г. было электрифицировано 76% совхозов и 15% колхозов. В 1953 г. были повышены закупочные цены, снижены нормы обязательных поставок государству, увеличились капиталовложения в сельскохозяйственное машиностроение в 1,5–2 раза.

По сравнению со временем военных лишений **жизненный уровень народа** несколько улучшился, в декабре 1947 г. была **отменена карточная система**. Но уровень жизни городского населения достиг довоенных показателей только к 1951 г., в то время как доходы колхозников оставались в 4 раза ниже, чем доходы рабочих и служащих. В условиях инфляции и дефицита товаров в государственной розничной торговле трижды происходившее в эти годы снижение цен имело не столько реальное, сколько пропагандистско-популистское значение. Важным источником продтоваров для горожан оставался рынок, цены на котором были стабильно высокие.

### ***7.1.2. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ СТРАНЫ. УКРЕПЛЕНИЕ БЮРОКРАТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ***

Переход к мирному строительству потребовал реорганизации органов государственного управления. В сентябре 1945 г. был **упразднен Государственный Комитет Обороны**. Его функции перешли к **Совнаркому**, **ЦК ВКП(б)** и **Верховному Совету СССР**. По-прежнему вся власть концентрировалась в руках Сталина, опиравшегося на мощный репрессивный аппарат. Сталин получил от своих приближенных погону Генералиссимуса. В послевоенные годы режим личной власти Сталина достиг своего апогея. Все должны были изучать «Краткий курс истории ВКП(б)», «Краткую биографию И.В. Сталина». В 1946–50 гг. тиражи произведений Сталина в два раза превышали тираж изданий Ленина, каждое высказывание Сталина превращалось в догму. Верховный Совет СССР не выполнял законодательных функций, он лишь оформлял в виде указов принятые высшим партийным руководством страны решения. В Президиуме Верховного Совета ни один из вопросов не мог быть поставлен на обсуждение без распоряжения Сталина. Сессии Верховного Совета собирались реже, чем два раза в год. Количество заседаний Президиума Верховного Совета сократилось в 1950 г. до двух, а в 1951 г. до одного в год. На местах партийные органы зачастую подменяли Советы. Результаты выборов Советов предопределялись заранее, обсуждение проблем в Советах носило формальный характер.

**15 марта 1946 г.** СНК был преобразован в **Совет Министров**. Председателем Совета Министров в 1946–1953 гг. являлся Сталин, затем – **Маленков**. Совет министров и партия, переименованная в **1952 г.** на XIX съезде в **КПСС**, стали принимать совместные постановления по наиболее важным вопросам.

После войны количество и штаты ведомств сильно увеличились. Если в 1945 г. было 25 промышленных наркоматов, то в 1947 г. – 34 министерства. **Аппарат управления**, полностью оторванный от производства, **вырос с 1928 г. по 1955 г. почти в 7 раз**. Наряду с министерствами существовали плановые и снабженческие органы: **Госплан, Госснаб**. Развитие административной структуры в стране сопровождалось ростом и усилением позиций высшей партократии.

Во время войны система судопроизводства в стране не действовала. После окончания войны многие чрезвычайные судебные и административные меры были отменены: отменялась смертная казнь, вводилась выборность судей, уменьшалось количество трибуналов. Верховный суд избирался Верховным Советом на 5 лет, остальные – на 3 года. В 1945–46 гг. активизировалась деятельность прокурорского надзора. В 1946 г. была введена должность **Генерального прокурора**. С 1943 г. в области охраны государственной безопасности и общественного порядка действовали НКВД и НКГБ. В 1946 г. они были преобразованы в **Министерство внутренних дел** и **Министерство государственной безопасности**.

Общественно-политическая жизнь в послевоенные годы была полностью монополизирована коммунистической партией, советскими профсоюзами и комсомолом. В самой партии нарушались всякие нормы внутрипартийной жизни. Съезд ВКП(б) не собирался с марта 1939 г. по октябрь 1952 г., Центральный Комитет с 1945 г. по 1952 г. провел всего два Пленума, Политбюро превратилось в узкий круг приближенных Сталина. В высшем партийном руководстве принцип выборности фактически отсутствовал.

В послевоенные годы **ужесточился контроль партии за общественной жизнью**, усилился **идеологический диктат** в сфере духовной культуры. Официально оправдываемые условиями «холодной войны» и возрастанием военной опасности с Запада, на самом деле эти административно-репрессивные меры были вызваны наблюдавшимся в советском обществе «брожением умов», предвестником кризиса сталинизма. Освободительный поход Красной Армии познакомил миллионы простых людей с действительной, а не пропагандистски-очерненной жизнью капиталистических стран. В среде интеллигенции появились надежды на либерализацию политического режима. Часть номенклатурных работников, привыкших за годы войны к самостоятельности и инициативным действиям, рассчитывала на создание более демократичных условий продвижения по служебной лестнице.

В послевоенные годы продолжается **политика репрессий**, основной целью которой было укрепление личной власти Сталина. По общему мнению историков, **число заключенных** в лагерях и тюрьмах достигло своего максимума в 1948–1952 гг., составляя, по разным оценкам, **от 4,5 до 12 млн. человек**. Отражением внутренней борьбы в руководстве стало так называемое **«ленинградское дело»**. Во второй половине 40-х годов на первый план в Оргбюро стал выдвигаться секретарь ЦК ВКП(б) **А.А. Кузнецов**, раньше работавший в Ленинграде. В ближнем кругу Сталин заявил, что хотел бы видеть Кузнецова своим преемником на посту Генсека, а **Н.А. Вознесенского** (председателя Госплана) – на посту Председателя Совета Министров. Это вызвало недовольство **Г.М. Маленкова** и **Л.П. Берии**. По сфабрикованным обвинениям в **1949 г.** были расстреляны Н.А. Вознесенский, А.А. Кузнецов, председатель Совмина РСФСР М.И. Родионов, руководители Ленинграда П.С. Попков, П.Г. Лазутин, Я.Ф. Капустин. Всего в течение 1949–1950 гг. было репрессировано около 3,5 тысяч партийно-государственных работников Ленинграда и области. Уже 30 апреля 1954 г. Верховный суд реабилитировал часть осужденных.

В **1951 г.** было санкционировано **«мингрельское дело»**, построенное на версии существования в Грузии «мингрело-националистической группы», связанной с парижским центром грузинской эмиграции, ведущей шпионскую деятельность. Были сняты со своих должностей и арестованы руководящие партийные и советские работники, в основном сторонники Берии.

Затянутое в начале **1953 г.** Министерством государственной безопасности по доносу Л. Тимашук **«дело врачей»**, обвиненных в убийстве и покушении на жизнь виднейших руководителей партии и государства, имело, вероятно, своей целью подготовку общественного мнения к депортации еврейского населения в Еврейскую автономную область на Дальнем Востоке.

#### **Особенности национальной политики в послевоенные годы**

После окончания Великой Отечественной войны произошло изменение границ СССР. С согласия союзников СССР отошли Южный Сахалин и Курильские острова. На северо-западе по договору с Финляндией СССР была передана область Печенги. В состав СССР по решению Потсдамской конференции вошла часть Восточной Пруссии, которая стала называться Калининградской областью, ее столица – Кенигсберг – была переименована в Калининград.

На территориях, вошедших в состав СССР накануне (Прибалтика, Западная Украина, Западная Белоруссия) или в ходе войны шли противоречивые процессы. С одной стороны там развивалась

промышленность, восстанавливались города и села, с другой – проводилась коллективизация и раскулачивание по образцу 30-х годов. На Западной Украине было арестовано около 300 тыс. человек: сотруничавшие с немцами, повстанцы, крестьяне, сопротивлявшиеся коллективизации.

26 июня 1946 г. был подписан указ о высылке за коллективное предательство чеченцев, ингушей и крымских татар. Чечено-Ингушская автономная республика была ликвидирована, Крымская автономная республика была преобразована в Крымскую область.

### 7.1.3. УСПЕХИ И ТРУДНОСТИ РАЗВИТИЯ НАУКИ И КУЛЬТУРЫ

В послевоенные годы продолжается **жесткий идеологический контроль** над духовной жизнью советского общества, осуществлявшийся под руководством лично И.В. Сталина, Л.П. Берия и члена Политбюро **А.А. Жданова**. Он распространилась на науку, искусство, литературу, преследуя любую индивидуальность, которая могла быть истолкована как отклонение от идеологических догм, от принципов «партийности» и «социалистического реализма». Этим достигалась и изоляция духовной жизни советского общества от мировой культуры и цивилизации, необходимая для обеспечения стабильности сталинского режима.

В 1946–1948 гг. была принята серия идеологических постановлений ЦК ВКП(б):

- **о литературе – о журналах «Звезда» и «Ленинград»** (первый был закрыт, а второй получил выговор), после которого А.А. Ахматова и М.М. Зощенко были исключены из Союза писателей и навести «порядок» в нем было поручено А.А. Фадееву;
- **о киноискусстве** – были подвергнуты разгромной критике некоторые фильмы, в том числе В.И. Пудовкина и С.М. Эйзенштейна;
- **о музыке** – осуждались «декадентская» опера В.И. Мурадели и «формалисты» Д.Д. Шостакович, С.С. Прокофьев, А.И. Хачатурян. Правда, творческий «остракизм» названных в этих постановлениях лиц не сопровождался репрессиями против них.

Кампания против «формалистов» и «эстетствующих», проповедующих антинародное «искусство для искусства», творческих работников перешла в 1948 г. в **борьбу с «космополитизмом»<sup>1</sup>, «низкопоклонством перед Западом»**. Доказывался неоспоримый приоритет русской науки в важнейших открытиях и изобретениях: паровоза, самолета, лампы накаливания и т.д. Прокатилась **волна переименований**: кафе «Норд» – в «Север», «французской» булки – в «городскую» и т.д. Внешнеполитические события – образование государства Израиль и его нежелание идти в фарватере советской ближневосточной политики – придали борьбе с космополитизмом откровенно антисемитский характер. Погибли, были репрессированы лидеры Антифашистского комитета еврейской общественности (С.М. Михозлс, П.Д. Маркиш), были запрещены еврейские культурные организации.

В 1947–1951 гг. были проведены погромные «дискуссии» по философии, языкознанию, политэкономии, истории, физиологии, в ходе которых шельмованию подвергались талантливые ученые, насаждалось единомыслие и административно-командный стиль в науке. Эталонами научности провозглашались труды Сталина, в частности, его экскурсии в языкознание и политэкономию (статья 1950 г. и брошюра 1952 г.). Особо печальную известность получила августовская сессия ВАСХНИЛ 1948 г., в ходе которой Т.Д. Лысенко и его сторонники ошельмовали сотни ученых-генетиков, лишив их возможности заниматься научной работой. В зародыше были пресечены как «буржуазные лженауки» кибернетика, волновая механика. В гуманитарных науках установились незыблемые идеологические стереотипы.

Значительных успехов в послевоенные годы достигли науки, непосредственно связанные с военной промышленностью, прежде всего физика и химия. В 1946 г. расходы на науку были увеличены в два раза, восстанавливались Академии наук Украины, Белоруссии, Литвы. Были организованы новые научно-исследовательские институты, среди них – Институт радиотехники и электроники, Институт атомной энергии. Благодаря целеустремленной работе советских ученых в 1949 г. в СССР была испытана атомная бомба, ядерная монополия США была ликвидирована.

### 7.1.4. СМЕРТЬ И.В. СТАЛИНА И БОРЬБА ЗА ВЛАСТЬ

С начала 1953 г. состояние здоровья Сталина резко ухудшилось. 1 марта у него произошло кровоизлияние в мозг. 5 марта 1953 г. в 21 час 50 минут Сталин умер. Его тело было перевезено в Дом Союзов, где перед гробом прошли тысячи людей, сотни погибли в давке во время похорон 9 марта. После

<sup>1</sup> **Космополитизм** (от греческого kosmopolites – космополит, гражданин мира) – идеология так называемого мирового гражданства. В современных условиях космополитизм выступает в виде различных социально-политических ориентаций – от взаимодействия и сближения народов и государств до нигилистического отношения к национальной культуре и традициям.

произнесенных Маленковым, Берией и Молотовым речей гроб был установлен в Мавзолее, рядом с Ленинским саркофагом. Со смертью Сталина закончилась целая эпоха – эпоха административно-командной системы, тоталитаризма.

Последние годы правления Сталина были кульминацией в развитии режима личной власти, но замкнутая на одного человека система стала разрушаться сразу после его смерти. Накануне похорон в Москве прошло совещание наиболее влиятельных на тот момент лиц. Участники совещания приняли следующие решения:

- **Маленков** был назначен председателем Совета Министров и встал во главе Секретариата ЦК (от второго поста он вынужден был отказаться 14 марта);
- **Берия** стал заместителем председателя Совмина и возглавил объединенные МВД и МГБ;
- Заместителями председателя Совмина были назначены также **Молотов**, **Булганин** и **Каганович**;
- **Хрущев** не имел никаких государственных должностей, но занимал второе место в Секретариате ЦК КПСС.

Таким образом, после смерти Сталина наиболее влиятельными фигурами в СССР стали: руководитель государственного аппарата управления **Маленков**, руководитель партаппарата **Хрущев** и возглавивший карательные органы **Берия**. Между ними развернулась борьба за власть.

Стремясь получить поддержку народа, **Маленков** выдвинул **программу преобразований**, предполагавшую смещение акцента народнохозяйственного развития в сторону **удовлетворения непосредственных материальных и культурных потребностей населения** – как главной задачи. В целях обеспечения производства предметов широкого потребления предполагалось приступить к форсированному развитию легкой промышленности и подъему сельского хозяйства, но при сохранении в качестве приоритетной задачи развития тяжелой индустрии. Планировалось организовать в широком масштабе государственные закупки сельскохозяйственной продукции по завышенным ценам у колхозов и колхозников, выполнивших обязательные поставки; оказывать содействие подъему личного подсобного хозяйства и широкое развертывание колхозной торговли. В социальной сфере предполагалось увеличение строительства объектов соцкультбыта (школ – на 30%, дошкольных учреждений – на 40%, больниц – на 54%) и продолжение политики снижения розничных цен в торговле.

**Берия** стремился к получению им и его ведомством чрезвычайных полномочий. С этой целью **27 марта 1953 г.** была проведена **амнистия** всех заключенных, чей срок не превышал 5 лет. Эта амнистия не коснулась политзаключенных, которые получили большие сроки. В результате амнистии было освобождено большое количество уголовников, что создало в городах взрывоопасную обстановку, и давало основания Берии требовать увеличения полномочий его ведомств.

Однако Берия и Маленков не имели связей в среде высших военных руководителей, которые не доверяли им. Объективно ситуация сложилась благоприятно для Хрущева. Хрущев добился возвращения в Москву Жукова, командовавшего в то время Уральским военным округом. Именно Хрущев взял на себя инициативу объединить членов руководства против Берии.

В июле 1953 г. на одном из заседаний ЦК, которое вел Маленков, Хрущев выступил с обвинениями в адрес Берии в карьеризме, национализме, связях с английской и муссаватистской (то есть буржуазной азербайджанской) разведкой. Хрущева поддерживали Булганин и Молотов. Когда приступили к голосованию, Маленков нажал скрытую кнопку звонка, по сигналу которой офицеры арестовали Берию. Военной стороной акции руководил Жуков, по его приказу в Москву были введены Кантемировская и Таманская танковые дивизии, полностью была заменена охрана Кремля, арестованы ближайшие соратники Берии.

По официальным данным суд, вынесший смертный приговор, и **казнь Берии** состоялись в декабре 1953 г.; по другим версиям, исходившим, в частности, от Хрущева, он был расстрелян сразу после ареста.

В **сентябре 1953 г. Н.С. Хрущев** был избран **Первым секретарем ЦК КПСС**.

## **7.2. СССР В 1953 – 1964 ГГ.: ДЕСТАЛИНИЗАЦИЯ И ПОПЫТКИ РЕФОРМ «ГОСУДАРСТВЕННОГО СОЦИАЛИЗМА»**

Обезвредив с помощью Г.М. Маленкова Л.П. Берию в июле 1953 г., Н.С. Хрущев, опираясь уже на В.М. Молотова и Л.М. Кагановича, фактически вынудил того же Маленкова покинуть пост главы правительства в феврале 1955 г., оставив его на время членом Президиума ЦК КПСС. После XX съезда партии и венгерских событий (осень 1956 г.), заручившись поддержкой министра обороны Г.К. Жукова и председателя КГБ<sup>1</sup> И.А. Серова, Хрущеву удалось на июньском Пленуме ЦК КПСС 1957 г. провести решение о выводе из состава ЦК КПСС участников «антипартийной группы»: В.М. Молотова,

---

<sup>1</sup> МГБ было преобразовано в **Комитет государственной безопасности** при Совмине с установлением над ним прокурорского надзора и контроля со стороны партийных комитетов. В КГБ произошла значительная смена кадров, часть руководителей карательных органов была отдана под суд за фабрикации фальшивых дел.

Г.М. Маленкова и Л.М. Кагановича. В октябре 1957 г. Хрущев отстраняет Жукова от руководства Министерством обороны. Несколько месяцев спустя по инициативе опять же Хрущева произошла смена руководства КГБ. В 1958 г. **Н.С. Хрущев** стал **Председателем Совета Министров СССР**, сменив на этом посту Н.А. Булганина и сохраняя за собой пост **Первого секретаря ЦК КПСС**. Таким образом, смена руководителей армии и КГБ, а также совмещение двух высших постов в партийно-государственной иерархии ясно показали, что этап борьбы за власть в высшем политическом руководстве завершился полной победой Хрущева.

**В реформаторской деятельности Н.С. Хрущева Ж. Сапир выделяет два этапа:**

- 1) **1953–1958 гг.** – проведение реформ, эффективно изменивших экономические и социальные механизмы;
- 2) **1959–1964 гг.** – «пробуксовка» реформ, воспроизводство сталинской административно-командной системы управления.

### **7.2.1. ПОПЫТКИ ДЕСТАЛИНИЗАЦИИ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ**

После избрания Хрущева Первым секретарем ЦК в сентябре 1953 г. в прессе начали появляться статьи о вреде культа личности, начался пересмотр «Ленинградского дела». В 1954 г. Хрущев предпринял несколько поездок по стране, которые способствовали росту его популярности. По инициативе Хрущева и под его личным контролем был **ликвидирован ГУЛАГ** – это явилось важным шагом в процессе десталинизации.

В течение 1953–1955 гг. были **пересмотрены все основные политические дела послевоенного времени**. Были сняты политические обвинения с репрессированных народов (чеченцев, ингушей, карачаевцев, калмыков, крымских татар, немцев Поволжья), восстановлена государственность многих из них. Были упразднены особые внесудебные органы. Началась реабилитация и освобождение из лагерей политических заключенных. В 1956 г. были отменены рабочие законы предвоенной поры (1938 г. и 1940 г.), предусматривавшие уголовные наказания за незначительные трудовые нарушения.

#### **XX Съезд КПСС – Москва, 14–25 февраля 1956 г.**

Период, связанный со съездом, получил название **«оттепели»** (по названию одноименного романа И. Эренбурга).

В Отчетном докладе был дан анализ внутреннего и международного положения СССР: обобщен опыт социалистического строительства в нашей стране и социалистических государствах, охарактеризовано развитие капиталистических стран.

Съезд определил основные задачи советской внешней политики:

- укрепление отношений с социалистическими странами и коммунистическими (рабочими) партиями;
- поддержка международного рабочего и национально-освободительного движения;
- проведение антивоенного курса.

Съезд принял Директивы по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956–1960 гг.

Были рассмотрены организационные вопросы.

На закрытом заседании съезда в ночь с 24 на 25 февраля Хрущев выступил с **докладом «О культе личности и его последствиях»**, над подготовкой которого работала предварительно специальная комиссия ЦК. В докладе был развенчан миф о Сталине как «наследнике» и «гениальном продолжателе» дела Ленина, говорилось о «завещании» Ленина, существование которого до того времени отрицалось партией, анализировались извращения Сталиным принципа демократического централизма. Была показана ответственность Сталина за депортацию кавказских народов, за конфликт с Б. Тито, за фабрикацию «ленинградского дела» и «дела врачей». Хрущевым осуждался массовый террор, вина за который в основном возлагалась на Берия. Был разрушен миф о Сталине – «военачальнике», говорилось о том, что последний был оторван от народа.

Прения по докладу не открывались, в широкой прессе текст доклада не был опубликован. **30 июня 1956 г.** в специальном **постановлении ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий»** была дана оценка культа личности Сталина как чуждого природе социализма явления, приведшего к деформациям социализма. Причины этого виделись как в сложной внешне- и внутривнутриполитической ситуации 20–30-х гг., так и в личных качествах Сталина. Критика сталинизма была дозированной, не затрагивавшей социально-экономических основ созданной Сталиным системы. Но значение этого беспрецедентного шага, на который решился единственный человек в партийном руководстве – Хрущев, было огромно. После съезда было создано около 90 комиссий, полномочия которых приравнивались к полномочиям Президиума Верховного Совета, для ускорения процесса реабилитации. На свободу вышли сотни тысяч человек, однако это происходило полугласно, освобожденным выдавалось мизерное денежное пособие, не были обнародованы имена доносчиков.



В феврале 1957 г. была восстановлена автономия балкарского, чеченского, ингушского, калмыцкого, карачаевского народов. В составе СССР восстанавливалась Чечено-Ингушская АССР, была образована Калмыцкая Автономная Область, в 1958 г. преобразованная в автономную республику, Кабардинская АССР, преобразованная затем в Кабардино-Балкарскую АССР, Черкесская Автономная Область, преобразованная в Карачаево-Черкесскую Автономную Область. Однако официально не были реабилитированы немцы Поволжья, турки-месхетинцы, выселенные группы греков, болгар. Партийно-государственное руководство не приняло действенных мер для открытого, организованного возвращения вчерашних спецпереселенцев на их исторические земли, что стало одной из причин обострения межнациональных противоречий в последующие периоды.

В определенной мере **процесс десталинизации** затронул и сферу **культуры**. Возникли новые, демократической направленности журналы «Юность», «Молодая гвардия», «Москва», «Наш современник», ведущую роль играл журнал «Новый мир» во главе с И.Т. Твардовским. Произведения А.И. Солженицына приоткрыли завесу молчания над историей ГУЛАГА. В то же время постановления ЦК партии по идеологическим вопросам 1946–1948 гг. не были отменены, лишь в 1958 г. были признаны ошибочными десятилетней давности партийные оценки музыкального искусства. Культура продолжала испытывать сильное административно-идеологическое давление. Одной из форм партийного контроля за духовной сферой в 1957–1962 гг. стали «установочные» встречи руководителей партии и правительства с представителями творческой интеллигенции.

Сам Хрущев проявлял большой интерес к вопросам культуры, но разбирался в них слабо и относился к свободе художественного творчества без должного уважения. Его личная неуравновешенность, как и подсказки недобросовестных консультантов (министром культуры была **Е.А. Фурцева**), приводили к неоправданно **резким выпадам против «формалистов» и «абстракционистов»** – поэта А.А. Вознесенского (хотя Хрущев признавался, что стихов его не читал), скульптора Э. Неизвестного, художника Р.Р. Фалька и др. За публикацию за границей романа «Доктор Живаго» был исключен из Союза писателей Б.Л. Пастернак, его вынудили отказаться от Нобелевской премии. С конца 50-х гг. «оттепель» в духовной жизни явно пошла на убыль.

Таким образом, во второй половине 50-х годов произошла частичная ликвидация наиболее негативных сторон системы государственного социализма. Однако по-прежнему органы советской власти функционировали под руководством и контролем партии. На сессиях Верховного Совета как и ранее единогласно утверждались заранее подготовленные документы. Часть законодательных функций была передана из центра на места, несколько возросли права союзных республик в области законодательства.

Хрущевым предпринимались **попытки модернизации исполнительной власти**. В 1957 г. была произведена замена централизованного отраслевого управления (министерств) территориальными (**совнархозами**) при сохранении строго централизованного управления оборонными отраслями. На первых порах это дало положительный эффект за счет лучшей информированности управленцев о реальном состоянии и нуждах каждого конкретного предприятия. Но вскоре проявились и негативные результаты, главным из которых было то, что стала невозможна единая техническая политика в масштабах отрасли. Затормозился технический прогресс, прекратился обмен передовым опытом между родственными предприятиями, кустарными методами стали решаться многие вопросы подготовки кадров. Практически одновременно в **1957–1958 гг.** создавались **госкомитеты** при Совете Министров СССР, которые постепенно подчинили себе предприятия и совнархозы. Таким образом, была восстановлена ведомственно-отраслевая система.

Не всегда продуманной была и национально-государственная политика Н.С. Хрущева. В те годы, когда он находился у власти, проходило весьма интенсивное **перераспределение земель между республиками**. Так, Узбекистан передал Таджикистану свыше 50 млн. га, Казахстан Узбекистану – 3,5 млн. га. РСФСР передала Украине территорию **Крыма**. Все эти акции предпринимались без гласного обсуждения их положительных и отрицательных сторон.

В **1959 г.** на **XXI съезде** партия заявила, что страна вступает **в этап непосредственного строительства коммунизма**. На **XXII съезде КПСС (октябрь 1961 г.)** была принята новая **Программа партии – программа построения коммунизма**, рассчитанная на 20 лет. Считалось, что через 20 лет материально-техническая база коммунизма будет уже построена. На съезде Хрущев заявил: «*Нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме*». Конец 50-х гг. был озаглавлен последним всплеском искреннего энтузиазма и веры советских людей в построение светлого будущего. Конечно, в создании такой психологической атмосферы в обществе сыграл свою роль и миф о коммунизме, но гораздо большее значение имели реальные успехи социально-экономической политики Хрущева в первое пятилетие его нахождения у власти.

В **1962 г.** были осуществлены **перестройка партийного руководства народным хозяйством**. В границах существовавших областей вместо одной создавались две партийные организации – промышленная и сельская, промышленный и сельский обкомы КПСС. По производственному принципу были также перестроены советские органы, профсоюзные и комсомольские организации. Это привело к

росту числа чиновников, смешению функций руководящих органов, к *безответственности и дезорганизации управления*.

## 7.2.2. ПОПЫТКИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ

### *Сельское хозяйство*

Приоритетным направлением экономики для Хрущева было сельское хозяйство, в котором он считал себя специалистом. Сентябрьским (1953 г.) Пленумом ЦК были намечены *меры по подъему сельского хозяйства*: списана задолженность с колхозов, в три раза повышены закупочные цены, снижен налог с личного приусадебного участка, проведена паспортизация колхозников. Но основной упор делался на *экстенсивные факторы*: с 1954 г. началось *освоение целинных и залежных земель* Северного Казахстана, Сибири, Алтая, Южного Урала, что потребовало огромных финансовых вложений и оставило без средств другие сельскохозяйственные районы, в частности, российское Нечерноземье. Освоение приблизительно 40 млн. гектаров новых земель позволило добиться быстрого (хотя иногда и кратковременного) и заметного результата: к концу десятилетия валовой сбор зерна увеличился на 40%.

Сельское хозяйство в полной мере испытало на себе и перегибы хрущевского правления. После принятия в 1955 г. программы развития животноводства началось *принудительное внедрение кукурузы* как решающей для формирования кормовой базы агрокультуры. За два года кукурузой были засеяны 18 млн. га, причем часто ее сеяли в районах с неподходящими климатическими условиями. Вместе с тем покупка гибридных сортов кукурузы, попытка внедрения американской технологии ее возделывания в тех районах, где она могла дать полноценный рост, способствовали приращению зерна и корма для скота, действительно помогали справиться с проблемами сельского хозяйства. В 1953–1956 гг. сельское хозяйство развивалось достаточно успешно, производство сельскохозяйственной продукции увеличивались на 25% ежегодно. Основываясь на этом в 1957 г. Хрущев выдвинул лозунг: *«Догнать и перегнать Америку!»* – начинается соревнование с США в производстве мяса и молочных продуктов. Стали выдвигаться заведомо невыполнимые цели.

В 1958 г. были *ликвидированы машинно-тракторные станции (МТС)*, колхозы были вынуждены втридорога выкупать у государства изношенную технику, вновь оказавшись в долгах. К тому же для обслуживания техники у колхозов не хватало квалифицированных кадров, так как механизаторы МТС уезжали в город. С конца 50-х гг. в сельском хозяйстве был проведен ряд волонтаристских мероприятий, мотивированных скорым вступлением страны в коммунизм и необходимостью приблизить общественные отношения на селе к коммунистическому идеалу: *происходило массовое преобразование колхозов в совхозы, шла ликвидация так называемых «неперспективных» деревень*. Началось новое *укрупнение колхозов*, которое должно было привести к образованию мощных «колхозных союзов», способных стать началом подлинной индустриализации сельского хозяйства. Однако это требовало крупных капиталовложений, в которых колхозы были не в состоянии участвовать из-за недостатка средств, вызванного выкупом МТС.

Реформы, порожденные желанием быстро и с наименьшими затратами получить существенные результаты, сопровождались сильным давлением на председателей колхозов, а те в свою очередь оказывали давление на колхозников. Выражением этого стала *кампания против приусадебных подсобных хозяйств*, рассматривавшихся как частнокапиталистический пережиток. Колхозников обязали продать колхозам весь крупный рогатый скот, в стране практически полностью было уничтожено поголовье лошадей. Данная кампания была крайне непопулярно и оказала отрицательное воздействие на все сельскохозяйственное производство. Погоня за рекордами часто приводила к негативным последствиям, примером чего может служить так называемая *«рязанская катастрофа»*. В конце 50-х годов руководители Рязанской области выступили с обязательством увеличить заготовку мяса в области за один год в 3 раза. Официальная печать сообщила об этом на всю страну. Чтобы выполнить обязательство на убой были отправлены почти все молочные коровы. Деньги колхозов и банковские кредиты использовали для скупки скота в других областях и отправки его на убой. Скот незаконно изымался у населения. Такое выполнение плана привело к разорению многих колхозов и индивидуальных хозяйств. Пострадала не только Рязанская, но и другие области России. Уже в следующем году стало ясно: неизбежно резкое падение уровня сельскохозяйственного производства. Первый секретарь Рязанского обкома партии Ларионов застрелился.

С конца 50-х гг. наступила полоса стагнации сельского хозяйства, престиж Хрущева стал падать, лозунг «Догнать и перегнать Америку!» переключался в анекдоты, предметом шуток стало увлечение Хрущева кукурузой. Освоение целины превратилось из временной меры в постоянный источник получения около половины товарного хлеба. Но регулярные мобилизации рабочей силы и сельскохозяйственной техники невозможно было проводить постоянно. Засевание освоенных почв монокультурой привело к их эрозии. Все это способствовало экономическому и экологическому кризису 1962–1963 гг. С 1962 г. СССР приступил к регулярным закупкам зерна за рубежом.

### **Реформы в промышленности**

В промышленности была сделана **попытка преодолеть научно-техническое отставание от Запада**. С 1955 г. главными в развитии промышленности были намечены электрификация, комплексная механизация и автоматизация, затем – и химизация. В реализации отдельных программ были достигнуты впечатляющие успехи: в **1954 г.** построена **первая атомная электростанция**, в **1957 г.** запущен **первый искусственный спутник Земли**, в 1959 г. построен первый в мире атомный ледокол «Ленин», а **12 апреля 1961 г.** также впервые в мире осуществлен запуск **космического корабля с человеком на борту**. В СССР были построены первые заводы-автоматы (Московский шарикоподшипниковый), практически заново создана **химическая промышленность**. В **конце 50-х гг. и СССР вступил в этап научно-технической революции**, но десятилетнее отставание от Запада наверстать так и не удалось. Вместе с тем, следует отметить, что ведущим ученым страны, особенно работающим на военно-промышленный комплекс, оказывалась всяческая поддержка. В 1956 г. был открыт Институт ядерных исследований в Дубне и создан первый реактивный пассажирский самолет ТУ-104. В 1957 г. в СССР был создан самый мощный в мире синхрофазотрон, открыто Сибирское отделение АН СССР. В 1956–1958 гг. было создано 48 новых НИИ.

В целом же промышленность продолжала развиваться по **экстенсивному пути**. Приоритетным оставался **военно-промышленный комплекс (ВПК)**. **Нарастал разрыв между производством группы «А» (средства производства) и группы «Б» (предметы потребления)**. Темпы экономического развития страны, достигнутые в середине 50-х гг. (10% ежегодного прироста национального богатства), сохранить не удалось, пришлось даже два последних года шестой пятилетки, задания которых оказались невыполнимы, присоединить к следующему пятилетнему плану, превратив его семилетний.

Выход из экономических трудностей пытались найти в административных реформах, в перестройке управления экономикой через совнархозы, что также не принесло позитивных сдвигов.

### **7.2.3. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ Н.С. ХРУЩЕВА И ИХ РЕЗУЛЬТАТЫ**

В годы «оттепели» заметно повысился уровень жизни народа, причем в городах он был по-прежнему выше, чем в сельской местности. С 1956 г. началось снижение продолжительности рабочего дня. Был установлен 6 часовой рабочий день для подростков 16–18 лет, 7-часовой рабочий день для всех рабочих и служащих. С 1957 г. началось увеличение заработной платы низкооплачиваемым категориям рабочих и служащих. За годы семилетки (1959–1965) средняя заработная плата увеличилась с 78 до 96 рублей. В 1956 г. более чем в два раза возросли размеры пенсий. В 1964 г. были введены пенсии колхозникам. Отменялись обязательные покупки рабочими и служащими облигаций госзаймов (выплаты по этим займам были заморожены на 20 лет), отменялись все виды платы за обучение, улучшился рацион питания населения, став более полноценным. Много средств вкладывалось в здравоохранение, **увеличилась по сравнению с предшествующими годами продолжительность жизни советских людей**. Наконец, шло **массовое строительство жилья**: за 1956–1960 гг. в новые малогабаритные квартиры («хрущевки») въехало более 50 млн. человек – четверть населения страны.

В 1956–1964 гг. отмечался **рост социальной активности** населения. В 1957 г. было реорганизовано профсоюзное движение, возросли права профсоюзных организаций. Увеличилась активность молодежи, с 1954 г. по 1956 г. численность ВЛКСМ возросла на 10 млн. человек. Демократизация общественной жизни вызвала увеличение трудовой активности. Возникали новые **трудовые починки**. В 1958 г. по инициативе угольщиков и металлургов развернулось массовое движение за улучшение всех показателей работы предприятий под лозунгом «Больше, дешевле, лучше!». Возникло движение «За коммунистический труд!». Начало ему было положено молодежным коллективом депо Москва – Сортировочная. В дальнейшем многие трудовые починки были забюрократизированы.

На рубеже 50–60-х гг. возможности проведения благоприятной социальной политики уменьшились: сказались сбои в экономике, новое обострение «холодной войны» привело к росту военных расходов. Трудности с продовольствием обусловили повышение цен на него в **1962 г.**, появились хлебные очереди, в некоторых городах произошли **волнения рабочих**. В **Новочеркасске** с ведома А.И. Микояна и Ф.Р. Козлова толпа возмущенных жителей была расстреляна, десятки человек погибли. Миф о коммунизме, столкнувшись с реальными трудностями жизни, наглядным противостоянием власти и народа, окончательно рухнул в сознании тех людей, которые в него еще верили.

Импульсивная, непредсказуемая политика Хрущева не давала ощущения стабильности положения номенклатурным работникам партийного и советского аппарата, многие военные были недовольны непродуманными и социально необеспеченными сокращениями в армии и флоте, растаял энтузиазм народа, вызванный вначале ощутимым улучшением жизни, а затем недолгое время искусственно поддерживаемый мифом о скором пришествии коммунизма. Потеря лидером социальной базы позволила группе партийных работников во главе с Брежневым без шума **сместить Хрущева** и отправить его на пенсию.

К 1964 г. стал очевидным *кризис политического курса Хрущева*: утрата им личной популярности, поддержки со стороны партийно-государственного аппарата, разрыв со значительной частью интеллигенции, отсутствие зримых перемен в уровне жизни большинства населения. Все это предопределило его отставку. В октябре 1964 г. он был срочно вызван из Пицунды, где находился на отдыхе, в Москву и поставлен перед фактом своей отставки. Н.С. Хрущев заявил, что бороться за власть не будет и уходит на пенсию по состоянию здоровья. На *октябрьском Пленуме ЦК КПСС 1964 г.* *Первым секретарем ЦК КПСС* был избран *Л.И. Брежнев*.

### **7.3. НАРАСТАНИЕ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ В ЭКОНОМИКЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ СТРАНЫ В 1965–1984 ГГ.**

Период с 1965 г. по 1984 г. – это время наиболее стабильного развития советского общества. В эти годы практически отсутствовали внутри- и внешнеполитические катаклизмы, были достигнуты наивысшие уровни в экономической, социальной и культурной областях при советско-бюрократической системе государственного устройства. Но в это же время начался всеобъемлющий кризис советского государства и общества, а годы пребывания Л.И. Брежнева у власти часто именуются *«застоем»*.

#### **7.3.1. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ СТРАНЫ**

После отставки Н.С. Хрущева первыми лицами в СССР стали: *Л.И. Брежнев* – Первый секретарь ЦК КПСС, *А.Н. Косыгин* – председатель Совета министров и *М.А. Сулов* – член Президиума, ответственный за идеологическую сферу. Л.И. Брежнев – рядовой функционер КПСС, поднявшийся в верхний слой аппарата благодаря сталинским репрессиям, не отличался выдающимися способностями, был лишен стратегического предвидения, творческого воображения, однако хорошо постиг технологию власти. Брежнев постепенно устранил из руководства всех участников переворота 1964 г. и заменил их своими друзьями, земляками и родственниками. Постепенно сложилось его ближайшее окружение: *А.Л. Кириленко, Н.В. Подгорный, Н.А. Тихонов, К.У. Черненко, Н.А. Щелоков* и др. С годами сам Брежнев все больше отходил от решения конкретных вопросов, и, тем не менее, в 1977 г. он становится *Председателем Президиума Верховного Совета СССР*. Важную роль стали играть и члены его семьи. Бесконтрольность, отсутствие гласности привели к разложению части партийно-государственного аппарата. В результате смыкания коррумпированных элементов управленческого аппарата с дельцами «теневой экономики» в стране начала складываться «своя» мафия, влияющая на принятие тех или иных решений руководством страны. В стране начинается процесс «старения» руководства – в 1980 г. средний возраст членов Политбюро составлял 71 год.

В 1965–1984 гг. завершилось складывание основных институтов советской бюрократической системы. Законодательная власть в СССР осуществлялась *Верховным Советом*, состоящим из двух палат: *Совета Союза* и *Совета Национальностей*. Выборы в Верховный Совет осуществлялись 1 раз в 5 лет, а его сессии проходили ежегодно. Постоянно функционировавшим органом законодательной власти был *Президиум Верховного Совета*, выполнявший функции исполнительной власти. С 1966 г. его председателем был *Н.В. Подгорный*, с 1977 г. по 1982 г. – *Л.И. Брежнев*. Верховному Совету СССР подчинялись Верховные Советы республик, советы областей, городов, районов. Исполнительная власть в государстве осуществлялась *Советом министров*, в 1978 г. появился *Президиум Совмина*. С 1964 г. председателем Совмина был *А.Н. Косыгин*, с 1980 г. по 1985 г. – *Н.А. Тихонов*. Аппарат правительства постоянно увеличивался. Если в 1965 г. насчитывалось 29 министерств, то в 1975 – 135, а в 1984 – 160. К середине 80-х годов в аппарате управления работало около 18 млн. человек – 1/7 часть трудоспособного населения страны.

По-прежнему решающую роль в системе управления играла *КПСС*, превратившаяся из политической организации в элемент государственной структуры, при которой как декоративная надстройка существовали советы и другие представительные органы. Все это происходило на фоне роста аппаратных привилегий, двойной морали. И несмотря на рост численности членов партии, с 12,5 млн. в 1966 г. до 19 млн. в 1985 г., авторитет КПСС падал. На съездах, конференциях партии голосовали «единогласно» за спущенные «сверху» решения. Выборы в партийные органы практически исчезли: выдвигался один кандидат на тот или иной пост. *Генеральными секретарями ЦК КПСС* были: с 1966 г. по 1982 г. – *Л.И. Брежнев*, с ноября 1982 г. по 1984 г. – *Ю.В. Андропов*, с 1984 г. по март 1985 г. – *К.У. Черненко*.

Характерной чертой политической жизни общества этого периода была интенсивная законотворческая работа, нашедшая отражение в новых законах, указах, многочисленных постановлениях ЦК КПСС и Совмина СССР. Но большинство законодательных актов имело декларативный характер, вследствие чего среди части населения страны получил распространение *правовой нигилизм*. В 1977 г. была принята новая (третья по счету) *Конституция СССР*, в которой в отличие от предыдущей

определение социальной базы советского строя было расширено: рабочий класс, колхозное крестьянство и народная интеллигенция. В 6-й ее статье законодательно закреплялась *руководящая роль КПСС*. В Конституции дано новое определение политической основы государства – *Советы народных депутатов*. Как и прежде, провозглашались основные демократические свободы. Она утвердила положение о всеобщем среднем образовании, о праве на жилье. Новым было включение в ее текст десяти положений о принципах межгосударственных отношений. Однако разрыв между конституционными нормами и политической реальностью углублялся.

Этот период породил и свою *идеологию*. В 1967 г. на Торжественном заседании в честь 50-летия Октябрьской революции Л.И. Брежнев заявил, что главным итогом пройденного советским народом пути является *построение развитого социалистического общества*.

Эта концепция давала советскому руководству тех лет три важных преимущества:

- подтверждала вывод 1936 г. о построении основ социализма;
- не снимала формально лозунг Программы партии, принятой на XXII съезде КПСС (1961), о построении коммунизма в ближайшие годы;
- позволяла отодвинуть обещанную коммунистическую перспективу на неопределенное будущее.

В условиях разрыва между официальной пропагандой и реальностью в стране возникло *движение диссидентов*<sup>1</sup>. Оно имело две стороны:

- 1) выезд за рубеж части граждан;
- 2) попытки индивидуальной борьбы против авторитарного режима.

Если эмиграция в целом завершалась успешно, то представители второго направления, как правило, попадали в тюрьмы, психбольницы и только в лучшем случае высылались за рубеж. Значительным явлением в диссидентстве стало *правозащитное движение*. Правозащитники считали, что необходимо добиться выполнения государственными органами хотя бы тех положений Конституции, которые приняты в государстве, но не выполняются. Они предпринимали молчаливые демонстрации в День Конституции, организовывали пресс-конференции и издавали листовки, в которых вскрывались нарушения прав человека в СССР. На Западе печаталось правозащитное издание «Хроника текущих событий». Против диссидентов действовали идеологические службы КГБ. Активисты правозащитного движения прошли через тюрьмы, лагеря, «психушки». Идейным лидером правозащитного движения был создатель водородной бомбы *А.Д. Сахаров*. В марте 1971 г. он направил Брежневу «Памятную записку» с предложениями по решению широкого круга социальных и экономических проблем, в сентябре 1971 г. – записку членам Президиума Верховного Совета, где были изложены его взгляды на свободу эмиграции. В 1975 г. Сахарову, как борцу за права человека, была присуждена Нобелевская премия мира, после чего развернулась настоящая травля Сахарова в советской прессе. После ввода в декабре 1979 г. советских войск в Афганистан, Сахаров трижды выступил с заявлением, организовал пресс-конференцию, где осудил эту акцию. 22 января 1980 г. Сахаров был задержан, а затем без суда и следствия сослан вместе с женой Е. Боннэр в г. Горький.

Борьбу за свободу слова вел *А.И. Солженицын*. В 1968 г. на Западе был опубликован его роман «В круге первом», за что Солженицын был исключен из Союза писателей. Когда ему была присуждена Нобелевская премия в области литературы, советская пресса писала: «Нобелевская премия есть каинова печать за предательство своего народа». В середине февраля 1974 г. Солженицын был насильственно отправлен за рубеж.

Несогласие с существующей системой проявлялось в таких формах как экологические кампании, проводимые под руководством Залыгина против загрязнения озера Байкал, а также против поворота сибирских рек в Среднюю Азию, критика деградации экономики молодыми «технократами», зачастую работавшими в престижных научных коллективах, удаленных от центра.

Необходимо обратить внимание на *нарастание кризиса в национальных отношениях*. Несмотря на провозглашение в 1972 г. тезиса о решении национального вопроса в той форме, в которой он достался от капитализма, а затем о формировании новой исторической общности – советского народа – на окраинах, в союзных республиках, происходили конфликты на межнациональной почве. Такими районами были Нагорный Карабах, Чечено-Ингушетия, Абхазия, Ошская область Киргизии, Литва. Кризисные явления в республиках усиливались произволом местных коммунистических лидеров, возродивших «де-факто» феодальные отношения, тесно сросшихся с дельцами «теневой» экономики и преступным миром. В стране возникли национальные движения евреев и немцев, проходившие под лозунгом предоставления права выезда из СССР на историческую Родину. Петиции с призывами предоставить свободу выезда подписали многие десятки тысяч представителей этих народов. Практически на всех национальных

---

<sup>1</sup> *Диссидентство* – инакомыслие. Форма социального протеста; публичные выступления в рамках ненасильственных действий против тоталитарных режимов, зачастую подвергающиеся преследованиям со стороны властей.

окраинах, часто при поддержке из-за рубежа, зарождалось национальное движение, подточившее основы империи.

### **7.3.2. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ**

В экономике в **1965–1967 гг.** была предпринята попытка проведения одной из самых крупных **экономических реформ**, инициатором которой был **А.Н. Косыгин**. Начало реформе положили решения Мартовского и Сентябрьского Пленумов ЦК КПСС 1965 г. Суть реформы заключалась в сочетании комплекса мер, призванных усилить экономические рычаги управления, расширить самостоятельность хозрасчетного звена (предприятия или организации), усовершенствовать централизованное планирование.

#### **Основные мероприятия реформы 1965–1967 гг.**

- Изменения в структуре управления народным хозяйством. Были ликвидированы территориальные совнархозы, восстановлен отраслевой принцип управления промышленностью.
- Коррекция системы планирования: предполагалось нацелить планы на реализацию продукции и именно по реализации продукции оценивать результаты хозяйственной деятельности предприятий.
- Укрепление хозрасчета предприятий, сохранение в их распоряжении большей доли прибыли.
- Изменение системы оплаты труда: повышение ставок заработной платы, использование части доходов предприятий в качестве стимулирования трудящихся.
- Перестройка системы ценообразования, которая заменяла политику поддержания низких оптовых цен политикой установления цен на уровне, обеспечивающем работу предприятий на началах хозрасчета.
- Развитие постоянных прямых связей между предприятиями-изготовителями и потребителями продукции.

В 1964 г. началась подготовка народнохозяйственного плана на **восьмую пятилетку (1966–1970)**. Основной задачей данного плана являлось достижение экономической сбалансированности при опережающем росте производства средств производства. Предполагалось увеличить производительность труда на 33–35%, более чем удвоить прибыль, был сформулирован новый подход к формированию территориально-производственных комплексов (ТПК), первостепенное значение придавалось использованию ресурсов Сибири, южного Таджикистана. Приоритетное внимание уделялось решению проблемы потребления населением материальных благ. В 1967 г. была введена государственная аттестация предприятий с присвоением знака качества, были приняты меры, направленные на рост производительности труда и усиление заинтересованности коллективов предприятий в результатах труда.

Первые годы восьмой пятилетки дали обнадеживающие результаты. С 1968 г. все отрасли промышленности стали рентабельными. С 1966 г. по 1970 г. удельный вес интенсивных факторов в обеспечении прироста национального дохода увеличился с 34% до 40%. В строй было введено около 1900 крупных предприятий, в том числе Красноярская ГЭС, Карагандинский металлургический комбинат, Волжский автомобильный завод в Тольятти. Увеличилось производство предметов народного потребления. По темпам роста **восьмая пятилетка** была одной из наиболее удачных за все послевоенное время, за что ее часто именуют **«золотой»**.

Однако хозяйственная реформа не получила своего дальнейшего развития. Не удалось установить отношения взаимной ответственности между органами, принимающими и выполняющими решения, не были выполнены плановые задания по повышению производительности труда. Постепенно экономические реформы сворачиваются. Были введены лимиты на образование фондов экономического стимулирования. Реформа основного производственного звена – предприятия – не была подкреплена реформой центрального аппарата, сохранившего административно-командные методы руководства. Система оплаты труда осталась прежней, слабо связанной с результатами труда.

Руководство страны в целом осознавало необходимость интенсификации производства: шло сокращение количества строящихся крупных предприятий, возникали научно-производственные объединения, создавались новые отрасли промышленности (роботостроение, вычислительная техника, микроэлектроника и др.), предпринимались попытки более гибкого планирования (вводились перспективные и комплексные планы). Однако эти тенденции не стали определяющими для развития экономики. Важнейшие задачи экономического и социального развития решались преимущественно на экстенсивной основе, то есть при вовлечении в производство дополнительных материальных и трудовых ресурсов.

Уже с **IX пятилетки положение дел в экономике ухудшается**. Это было связано с неблагоприятной демографической ситуацией в стране, снижением доли трудоспособного населения. Экономика натолкнулась на демографический барьер, и темпы ее роста стали определяться производительностью труда, темпы которой все время снижались. Серьезной проблемой стало истощение традиционной сырьевой базы и постепенное смещение добывающей промышленности, прежде всего топливно-энергетического комплекса, на восток, что вело к повышению себестоимости сырья, а также обостряло транспортную проблему. Сказывался физический износ и моральное старение оборудования и

основных фондов, повышение удельного веса военных расходов, непосредственного отражавшийся на развитии гражданского производства. Назревал кризис организации труда, проявлявшийся в неспособности системы обеспечить эффективное использование человеческих ресурсов и интеллектуального потенциала общества.

Предпринималось немало усилий для стабилизации положения в *сельском хозяйстве*. Попыткой разработать эффективную аграрную политику стали решения Мартовского 1965 г. Пленума ЦК КПСС. Намечались меры по перераспределению национального дохода в пользу сельского хозяйства, по решению социальных проблем села, повышению закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, обосновывалась необходимость перехода от административных методов управления сельским хозяйством к экономическим и широкого внедрения хозрасчета. Но новые условия хозяйствования не вписывались в прежнюю систему управления сельским хозяйством. Развитие межхозяйственной кооперации и специализации, химизации и мелиорации земель не принесли желаемых результатов. Не помогли и увеличения объемов капиталовложений в сельское хозяйство.

В результате освоения целинных земель большая часть зерновых районов страны оказалась в зонах с нестабильными климатическими условиями. Серьезными проблемами в сельском хозяйстве были плохие условия хранения продукции на складах, постоянная нехватка рабочих рук. Между тем, с середины 60-х годов происходит некоторое улучшение жизни колхозников: был ослаблен партийно-государственный контроль над колхозами, сверхплановую продукцию можно было сдавать по повышенным ценам, введена помесечная заработная плата колхозникам, они получили право на пенсию, страхование, гражданский паспорт, были сняты ограничения на приусадебное хозяйство.

В условиях кризисного положения в сельском хозяйстве было принято решение о разработке специальной *Продовольственной программы*, которую и принял Майский 1982 г. Пленум ЦК КПСС. Было решено создать *агропромышленные комплексы (АПК)*, в которые были объединены совхозы, колхозы, машиностроительные и химические предприятия, работающие для нужд сельского хозяйства. Однако АПК не стали жизнеспособными экономическими механизмами, не оправдали себя. Несмотря на все принимаемые меры и постановления, продовольственная проблема к середине 80-х годов значительно обострилась. Во многих местах снова появились карточки и талоны.

В X пятилетке ставка делалась на закупку по импорту промышленного оборудования и товаров ширпотреба в обмен на экспорт энергоносителей из невозобновляемых источников. Доходы от реализации нефти и нефтепродуктов с 1974 г. по 1984 г. составили 176 млрд. руб., однако эти средства не использовались для интенсификации экономики в должной мере. Практически каждый год принимались постановления руководящих органов, в которых говорилось о научно-техническом прогрессе, об эффективности производства, о повышении производительности труда, однако реальных шагов практически не предпринималось. Одной из важнейших причин такого положения стала *милитаризация экономики*. Успешные научные исследования в областях, не носивших военно-прикладного характера, повсеместно игнорировались высшим хозяйственным руководством. В июле 1979 г. Пленум ЦК КПСС утвердил очередную программу реформирования экономики, предложенную А.Н. Косыгиным, однако она так и осталась не реализованной.

Ярким показателем *экономического кризиса* явилось *снижение темпов роста валового национального продукта*. За период с VIII (1966–1970) по XI (1981–1985) пятилетки он составил (по официальным данным) 42, 36, 23, 19 процентов соответственно. Показателем экономического кризиса было то, что Запад перешел от НТР к технологической революции, к созданию постиндустриального общества, в то время как *СССР оставался в рамках индустриального типа развития экономики*.

Одной из черт экономического развития СССР стало формирование *«теневой экономики»*. Она выступала как в форме подпольных производств (особенно распространенных в республиках Прибалтики, Закавказья и Средней Азии), так и на базе легального производства за счет различного рода махинаций с госсобственностью. Наиболее всего этим были поражены такие отрасли, как торговля и строительство, их чиновничий аппарат вкупе с партработниками (выдвинутыми часто из их среды) создавал условия для формирования капитала на криминальной основе. В тесной связи с госэкономикой сформировался своеобразный «криминальный рынок» и де-факто «криминальные капиталистические отношения», размывавшие «реальный социализм» в стократ сильнее правозащитного движения.

#### *Социальное развитие в 1965–1984 гг.*

В рассматриваемый период в советском обществе произошли глубокие *демографические изменения*. С 1960 г. по 1979 г. рождаемость в стране снизилась на 25%, а смертность увеличилась на 15%, кроме того увеличились разрывы в темпах прироста населения по регионам, неславянское население увеличивалось значительно быстрее. Значительным явлением социальной жизни становится *урбанизация*: если в 1939 г. в городах проживало 56 млн. человек, то в 1980 г. – более 180 млн. Возрос профессиональный и образовательный уровень населения. В 70-е – 80-е годы в стране сформировался

особый слой людей, получивший название *номенклатура*<sup>1</sup> – слой элиты, имеющий доступ к системе управления.

Процесс изменения *уровня жизни* советского народа и во второй половине 60-х – первой половине 80-х гг. протекал противоречиво и неоднозначно. С середины 60-х гг. руководство страны во главе с Л.И. Брежневым взяло курс на *повышение денежных доходов населения*, что сыграло определенную положительную роль в повышении жизненного уровня людей. Значительные слои трудящихся обеспечили себе некоторый достаток. Увеличивалась гарантированная заработная плата колхозников, оклады низкооплачиваемых слоев населения подтягивались к оплате среднеоплачиваемых. Все более давали о себе знать *уравнительные тенденции*. Расхождение в количестве денег, находящихся в обращении, и в количестве качественных товаров во второй половине 70-х гг. привело как к *официальному*, так и к *скрытому росту цен*. Стала расти социальная дифференциация, основанная на степени доступа к *дефициту*. Она усугублялась *нарастанием привилегий для отдельных категорий партийно-государственного аппарата*, что обостряло социальную напряженность. Недостаточное внимание к социальной стороне производства, быту, досугу населения не могло не привести к *снижению заинтересованности трудящихся в результатах своего труда*. В 70-е – начале 80-х гг. произошел серьезный сдвиг в обеспечении населения жильем, однако жилищная проблема оставалась неразрешенной и усугублялась так называемой проблемой «лимитчиков».

В целом по сравнению с нищетой конца 30-х гг., послевоенным периодом положение основной части населения заметно улучшилось. За все время существования советского государства наиболее высокий жизненный уровень основной части населения приходится примерно на 1986–1987 гг. Кризис сельского хозяйства и легкой промышленности прикрывался массированными закупками продовольствия и ширпотреба за границей, средства на которые были получены от распродажи топлива и сырья. Но при этом *СССР занимал по уровню потребления на душу населения 77 место в мире*.

### 7.3.3. КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ СССР В СЕРЕДИНЕ 50-Х – СЕРЕДИНЕ 80-Х ГОДОВ

#### *Развитие культуры в период «оттепели»*

В развитии культуры в конце 50-х – начале 60-х гг. проявлялись противоречивые тенденции. Общий подход к культуре отличался прежним стремлением поставить ее на службу административно-командной системе. Но общий процесс обновления сказался и на оживлении культурной жизни. Большое влияние на культурную политику оказывал лично Н.С. Хрущев. Он стремился привлечь на свою сторону широкие круги интеллигенции, но рассматривал ее, в особенности художественную интеллигенцию, в качестве «автоматчиков» партии, о чем он прямо сказал в одном из своих выступлений.

Большое внимание было уделено среднему и высшему *образованию*. В декабре 1958 г. был принят закон, согласно которому вместо семилетнего образования вводилось *всеобщее обязательное восьмилетнее*. Одновременно ремесленные и фабрично-заводские училища были реорганизованы в *ПТУ*, и был увеличен до *11 лет срок обучения в полной средней школе*, выпускникам которой вместе с аттестатом выдавалось свидетельство о приобретенной профессии. Однако отсутствие необходимой материально-технической базы и кадров в средних школах не позволило добиться ожидаемых результатов. Существенно увеличился выпуск специалистов высших учебных заведений. В 1958–1959 учебном году советские вузы выпустили почти в три раза больше инженеров, чем высшая школа США, вместе с тем качество подготовки в школе и вузе стало снижаться прежде всего за счет понижения требований к преподавательскому составу. В 1959 г. 39% рабочих и 21% колхозников имели среднее и даже высшее образование, тогда как в 1939 г. среди лиц физического труда такое образование имело лишь 4,3%. Увеличилось число научных учреждений – до 3,2 тыс. в 1958 г.

Произошла *реорганизация Академии наук*, из ведения которой были изъяты учреждения, разрабатывающие прикладную тематику. Одновременно создавались институты и лаборатории проблемно-теоретического характера, особенно много в области физико-математических наук. В мае 1957 г. правительство приняло решение о создании на востоке страны крупного научного центра – *Сибирского отделения АН СССР*. Началось строительство в районе Новосибирска научного городка, вскоре ставшего крупнейшим в стране исследовательским центром. В 1957 г. в СССР был запущен самый мощный в мире ускоритель элементарных частиц – *синхрофазотрон*.

В 1956 г. в Дубне был создан крупный международный исследовательский центр – *Объединенный институт ядерных исследований*. Всемирную известность получили работы советских физиков – академиков *Л.Д. Ландау, М.А. Леонтовича, А.Д. Сахарова, И.Е. Тамма, Н.Н. Боголюбова*. Началось производство отечественной вычислительной техники. Важное теоретическое и прикладное значение имели работы академиков *Л.А. Арцимовича, М.В. Келдыша, М.А. Лаврентьева*, нашедшие применение в области теории ядерного синтеза, теории поля, гидродинамике, аэродинамике и других областях науки.

<sup>1</sup> Понятие «номенклатура» появилось после успеха одноименной книги М. Восленского.



В период «оттепели» отмечается заметный *подъем в литературе и искусстве*, чему способствовала реабилитация части деятелей культуры, репрессированных при Сталине. В 1958 г. было принято постановление ЦК КПСС «Об исправлении ошибок в оценке опер «Великая дружба», «Богдан Хмельницкий», «От всего сердца». Создаются новые творческие союзы: Союз работников кинематографии СССР, Союз писателей РСФСР, Союз художников РСФСР. Оживлению культурной жизни способствовали *публикации литературно-художественных журналов* «Дон», «Иностранная литература», «Молодая гвардия», «Москва», «Наш современник», «Нева», «Новый мир», «Юность». В эти годы в литературу пришло новое поколение писателей и поэтов, которых позднее стали называть *«шестидесятниками»*. Среди них поэты *Е. Евтушенко, А. Вознесенский, Р. Рождественский, Б. Ахмадулина, Б. Окуджава*, драматург *В. Розов*, песенники *Ю. Визбор, А. Якушева* и целая плеяда бардов. Их объединяла общая гражданская позиция: честность, смелость, равнодушие ко всем болезням общества.

В художественной культуре тех лет сформировались определенные центры, ставшие оплотом новых исканий в литературе, театре, кинематографе. Одним из таких центров стал литературно-художественный журнал *«Новый мир»*, главным редактором которого был *А.Т. Твардовский*. Журнал стал рупором самых злободневных проблем современности. Как редактор и гражданин Твардовский пытался изменить не только характер современной литературы, но и внести в жизнь начала демократии и гласности. В журнале удалось напечатать первые произведения А.И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича», «Матренин двор», «Случай на станции Кочетовка», ставшие классикой русской литературы XX века. Когда «оттепель» пошла на убыль, деятельность «Нового мира» стала встречать все больше препятствий и в 1970 г. его редколлегия была распущена.

Другим таким центром стали молодые *театры «Современник»* (1957, гл. режиссер *О. Ефремов*) и *Театр драмы и комедии на Таганке* (1964, гл. режиссер *Ю. Любимов*), *Большой драматический театр* в Ленинграде (гл. режиссер *Г.А. Товстоногов*).

Укреплению международных культурных контактов послужили впервые проведенные в Москве Международный фестиваль молодежи и студентов (1957), Международный конкурс музыкантов им. П.И. Чайковского (1958) и Международный кинофестиваль. В быт людей входило *телевидение*. Телевизоры были редкостью, их смотрели вместе с друзьями, знакомыми, соседями, оживленно обсуждали передачи.

В *кино* утвердился новый тип героя – простой, обыкновенный человек, привлекательный своим нравственным обликом. Создатели фильмов стремились донести до зрителя правду жизни, историческую правду. В то время были созданы прекрасные фильмы: «Весна на Заречной улице», «Дело было в Пенькове», «Девчата», «Летят журавли», «Дорогой мой человек», «Баллада о солдате», «Чистое небо», «Судьба человека».

Новую жизнь приобрели лирические песни, особенно жанр *«авторской песни»*, в которой смыкалось профессиональное и самодеятельное творчество. В песнях *Б. Окуджавы, Ю. Визбора, В. Высоцкого, А. Галича* создавался образ романтика и мечтателя.

В *изобразительном искусстве* утвердился *«суровый стиль»*, сочетавший весомую, грубоватую правду повседневности с романтическими тенденциями (*П. Никонов, В. Попков, А. и П. Смолины, Н. Андронов*).

Однако, отмечая прогрессивные явления культурной жизни страны, нельзя забывать о ее проблемах, противоречиях и ограниченности. Своеобразными «чистилищами» для деятелей культуры были *встречи с руководителями партии и правительства* (1957, 1962, 1963). На них идеологически жестко разбиралось творчество мастеров, давались некомпетентные оценки, навешивались ярлыки. Тон во всем этом задавал Н.С. Хрущев, который в грубой форме требовал от деятелей культуры четкого выполнения генеральной линии партии. В стране ширилось *диссидентское движение*. Издавалась *«самиздатовская» литература*, например, журнал *«Синтаксис»* (редактор – поэт *Е. Гинзбург*, осужденный в 1960 г.).

Постепенно вводятся официальные ограничения, и усиливается *регламентация* самого *процесса художественного творчества* со стороны представителей партийно-государственной номенклатуры. Еще в 1957 г. подвергся публичному *осуждению роман В.Д. Дудинцева «Не хлебом единым»*, остро ставивший вопросы чести и достоинства человека, открывший в советской литературе тему репрессий. Но самым драматичным событием культурной жизни конца 50-х годов стало *гонение на Б.Л. Пастернака*. Поэт и прозаик Б. Пастернак в течение многих лет работал над романом о революции и гражданской войне «Доктор Живаго». Стихи из этого романа были напечатаны в советских журналах еще в 1947 г. Однако сам роман автору напечатать не удавалось, так как цензоры усматривали в нем отступления от «социалистического реализма». Рукопись «Доктор Живаго» попала за границу и была напечатана в Италии. В 1958 г. Б. Пастернак был удостоен Нобелевской премии по литературе за этот не напечатанный в СССР роман. Это вызвало осуждение пастернака со стороны Суслова, Хрущева. Развернулась кампания бичевания Пастернака. Он был исключен из Союза писателей. *«Не увидели свет»* и такие выдающиеся

произведения как *поэмы А. Твардовского «Теркин на том свете» и «По праву памяти», романы В. Гроссмана «Жизнь и судьба», А. Бека «Новое назначение», А. Солженицына «Раковый корпус» и «В круге первом».*

Однако при всей своей противоречивости и непоследовательности «оттепель» стала важным этапом общественного и культурного развития страны. Она явилась попыткой прорыва к демократии, поворота к человеку, к его запросам и стремлениям.

### ***Советская культура в 60-е – первой половине 80-х гг.***

В условиях научно-технического прогресса особое значение приобретала налаженная система подготовки квалифицированных кадров, в том числе ее основа – народное образование. В 1966 г. был осуществлен переход к ***всеобщему среднему образованию***. С 1978 г. введено бесплатное обеспечение учебниками учеников младших классов. Возросло число ***вузов***. В 70-е годы были открыты университеты в Калинин (Твери), Тюмени, Челябинске и других городах. К началу 80-х гг. насчитывалось 866 вузов. В них обучалось свыше 5 млн. человек. По количеству специалистов, имеющих высшее образование, СССР занимал одно из ведущих, мест в мире. Но престиж многих интеллектуальных профессий (инженера, учителя, врача и др.) был невысок, что находило отражение в их заработной плате.

Неравномерно развивалась и ***наука***. Как и прежде, советские ученые занимали ведущие позиции по многим направлениям фундаментальных исследований в области математики, физики, естествознания. В начале 70-х годов были открыты Уральский и Дальневосточный центры АН СССР. Показателем высоких достижений являлись успехи в освоении космоса и разработке новинок вооружения. В 60-х – начале 80-х гг., СССР произвел множество запусков пилотируемых кораблей, осуществил запуск на Луну космического автомата «Луноход».

Период 70-х – первой половины 80-х гг. был сложным и неоднозначным в развитии художественной культуры страны. Следствием процессов, происходивших в обществе, стало своеобразное ***расслоение культуры на два пласта: официальную культуру, поддерживаемую государством, и неофициальную – не признаваемую им***. С одной стороны, государственное финансирование объективно стимулировало развитие литературы, кино и других видов искусства, позволяло развивать материальную базу культуры. С другой – происходило мелочное, часто некомпетентное вмешательство в творческий процесс, навязывание идеологических штампов, вкусов руководства.

Несмотря на давление сверху в художественной литературе появились интересные произведения прежде всего о Великой Отечественной войне и проблемах деревни, созданные ***В.П. Астафьевым, Ю.В. Бондаревым, К.Д. Воробьевым, В.Г. Распутиным, В. Солоухиным*** и другими. Во многих из них поднимались острые социальные вопросы. Большой общественный резонанс вызвали произведения ***Ю. Трифонова «Обмен», «Дом на набережной», «Предварительные итоги», «Другая жизнь», А. Битова «Сад», «Дачная местность».*** Заметным явлением в литературе этих лет стала ***«деревенская проза»***, представленная такими произведениями, как «Привычное дело» ***В. Белова***, «Пряслины» ***Ф. Абрамова***, «Мужики и бабы» ***Б. Можаяева***. В этих произведениях нашли отражение судьбы и мысли простых людей, их взаимосвязь с историей своего народа, с природой, поиск нравственных ориентиров. Особое место в искусстве заняли книги и фильмы ***В. Шукшина***, с его своеобразным видением мира, отразившем перелом в социально-психологическом состоянии миллионов людей, переходящих от традиционного сельского образа жизни к городскому. Издаются книги поэтов ***М. Дудина, М. Луконина, А. Межирова, С. Орлова, О. Бергольц, Ю. Друниной, Р. Гамзатова***. Получает признание творчество ***А. Вознесенского и Р. Рождественского***. Однако не у всех поэтов судьба складывается благополучно, как, например, у ***В. Высоцкого***, книги которого увидели свет лишь в 80–90-е гг.

Борьбу за идеалы гуманизма, свободу мысли и творчества вел ***театр***. Такие спектакли, как «Соло для часов с боем», «Заседание парткома» во МХАТе, «А зори здесь тихие», «Гамлет» в Театре на Таганке и другие вышли за рамки только культурной сферы, стали заметным явлением общественной жизни страны. В театрах ставились как классические, так и пьесы современных авторов: ***А. Арбузова, Г. Бокарева, А. Вампилова, А. Гельмана, В. Розова***. Подлинным кумиром публики был ***А.И. Райкин***. Его сатирические спектакли являлись образцом бескомпромиссной борьбы с пошлостью, бюрократизмом, безнравственностью. В 60–70-е гг. в кино и на телевидении были экранизированы почти все наиболее значительные произведения Толстого, Достоевского, Тургенева, Чехова, Пушкина, Лермонтова. Стали известными и в других странах ***фильмы С. Бондарчука, С. Ростокского, Э. Рязанова***. Пользовался успехом во всем мире советский ***балет***, в котором блистали ***Г.С. Уланова, М.М. Плисецкая***.

В ***живописи*** преобладал разрешенный властями ***социалистический реализм***, продолжают работать ***Ю. Пименов, А. Пластов, П. Корин, Т. Яблонская***, заявляет о себе ***И. Глазунов***. Другие стили подвергались постоянным гонениям, работавшие в иных манерах художники, были обречены на безвестность на родине и сбывали свои картины иностранцам. В 1974 г. была разогнана выставка художников-авангардистов, получившая название «бульдозерной».

*Архитектура* 60–80-х гг. обслуживала установку на *массовую застройку*, символом которой стал московский микрорайон Черемушки. Хотя при этом были реализованы отдельные архитектурные проекты, не уступавшие мировому уровню, например здание аэропорта «Пулково» в Ленинграде (архитекторы А.С. Жук, Ж.А. Вержбицкий).

Заметным явлением *музыкальной жизни* стали произведения *А. Петрова, Г. Свиридова, А. Хачатуряна, Т. Хренникова*. Были популярны песни *А. Бабаджаняна, А. Пахмутовой, Д. Тухманова, Р. Паулса* и др. Наряду с традиционной исполнительской школой эстрадной музыки широкое распространение получили выступления многочисленных вокально-инструментальных ансамблей и групп («Песняры», «Самоцветы», «Веселые ребята», «Цветы» и др.).

Много талантливых спектаклей, книг, кинофильмов и других художественных произведений с трудом доходило до зрителя. Началом *духовной реакции* стало судебное *преследование в 1965–1966 гг.* писателей *Юлия Даниэля* и *Андрея Синявского* за публикацию за границей литературных произведений. Из газет, журналов стали увольнять прогрессивно мыслящих редакторов, журналистов. Ужесточилась *цензура*. Конец 60-х – начало 70-х годов ознаменовался травлей многих советских историков, чьи работы не вписывались в каноны официальной идеологии. Литературные произведения, неудобные режиму, не публиковались. Кинофильмы оставались на полках, не доходя до широкого зрителя. Жесткому контролю со стороны Министерства культуры подвергалась театральная деятельность. В разное время были лишены гражданства и оказались за границей будущие лауреаты Нобелевской премии поэт *И. Бродский* и писатель *А. Солженицын*, писатели *В. Войнович, Г. Владимов, В. Некрасов*, режиссер *Ю. Любимов*, кинорежиссер *А. Тарковский*, художники *О. Целков* и *М. Шемякин*, музыкант *М. Ростропович*. Не исполнялись на Родине произведения *А. Шнитке*. Многие представители литературы и искусства вынуждены были находить плац *неофициальной культуры*, которая объективно становилась культурой протеста. Она проявлялась прежде всего в той сфере, которую невозможно было контролировать и где было большое число технических возможностей для распространения. Таким жанром стала *авторская песня*, а ее признанными лидерами – *Б. Окуджава, А. Галич, В. Высоцкий*.

Своеобразным пластом неофициальной массовой культуры стала *рок-музыка*. В текстах, исполняемых многочисленными «подпольными» рок-группами, песен звучал протест, несогласие с фальшью, провозглашалась свобода. Широкое распространение в среде интеллигенции получил *«самиздат»*. Функционировали машинописные журналы: «Метрополь», «Вече», «Память», «Поиски» – в Москве, «Сигма», «37», «Часы» – в Ленинграде, «Украинский вестник» – на Украине, «Золотое руно» – в Грузии. В них печатались произведения М. Булгакова, В. Шаламова, А. Солженицына, А. Галича, В. Высоцкого и др.

Период 70-х – первой половины 80-х годов называют «застойным». Однако к художественной культуре это понятие однозначно применить нельзя. Лучшие традиции отечественной культуры продолжали развиваться в произведениях истинных мастеров как признанных, так и непризнанных официально.

#### **7.4. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР В 1946–1984 ГГ. «ХОЛОДНАЯ ВОЙНА»**

Из войны 1941–1945 гг. СССР вышел с чрезвычайно возросшим международным авторитетом, базировавшимся на военной мощи Советского государства и признательности европейских народов за освобождение от фашизма. *Внешнеполитическая концепция СССР* предусматривала *распространение советского влияния*, во-первых, путем создания коммунистических режимов в освобожденных от фашистской оккупации странах, где еще находились части Красной Армии, во-вторых, путем поддержки коммунистических партий и движений во всех регионах мира.

Это стремление наталкивалось на *противодействие бывших союзников по антигитлеровской коалиции, прежде всего США*, прикрывавших свою экспансию лозунгами «защиты демократии от коммунизма», «спасения западной цивилизации от коммунистического варварства». После войны США контролировали до 80% золотого запаса капиталистического мира и сосредоточивали у себя до 60% мирового промышленного производства. Экономическая мощь позволяла США проводить активную экспансионистскую политику и выступать несомненным лидером западного мира.

Постепенно складывалась *двухполюсная картина международных отношений*: формировался *блок просоветски ориентированных государств (социалистический лагерь)* и противостоявших им *западных стран*, также вступивших в союзнические отношения. В течение 1945–1948 гг. в ряде стран Европы (Албании, Болгарии, Венгрии, Польше, Румынии, Чехословакии, Югославии) при активном давлении СССР были сформированы сначала коалиционные, с участием коммунистов, а затем – коммунистические по составу правительства. Коммунисты, возглавлявшие национально-освободительные, антиколониальные войны, пришли к власти в Северном Вьетнаме, Северной Корее и Китае. СССР заключил с этими государствами договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, позволявшие контролировать их политический курс, но в то же время обеспечивавшие им немалую

экономическую помощь, в том числе через учрежденный в **1949 г. Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ)**.

Активное участие коммунистов в годы войны в движении Сопротивления упрочило их авторитет, в силу чего в первые послевоенные годы они входили в состав правительств ряда западноевропейских государств, в том числе Франции и Италии. В 1947 г. по инициативе СССР для координации деятельности коммунистических партий было создано **Коминформбюро** со штаб-квартирой в Белграде, претендовавшее быть преемником Коминтерна, распущенного в 1943 г. Социалистический лагерь поддерживал коммунистическое партизанское движение в Греции.

Советское партийно-государственное руководство осуществляло жесткий диктат в отношениях с младшими союзниками, требуя проведения политических и социально-экономических преобразований по советскому образцу. Стремление И. Броз Тито отстоять самостоятельность Югославии, усилить ее исключительное влияние на Балканах вызвало недовольство Сталина, что привело в 1949 г. к разрыву дипломатических отношений двух стран и экономической блокаде Югославии восточно-европейскими соседями.

Одним из средств достижения «единства» в коммунистическом движении в этот период были «чистки», в ходе которых в 1948–1949 гг. были репрессированы: в Польше – В. Гомулка, в Венгрии – Я. Кадар, в Чехословакии – Г. Гусак и многие другие видные партийные руководители. В зависимости от текущего момента им вменялись в вину или «национализм», или «титоизм», или «космополитизм». Послушное следование в кильватере СССР было главным требованием к странам социалистического лагеря.

Стремление СССР к расширению своего влияния вызывает тревогу на Западе. **5 марта 1946 г. в Фултоне** (штат Миссури) **У. Черчилль** в присутствии президента США Г. Трумэна произнес речь о необходимости опустить через всю Европу **«железный занавес»**, который **препятствовал бы распространению советского влияния**, опираясь на американскую ядерную монополию. У. Черчилль призвал объединить усилия США и Великобритании для борьбы с «восточным коммунизмом».

В **феврале 1946 г.** американский дипломат **Джордж Кеннан** сформулировал **доктрину «сдерживания»**, суть которой заключалась в том, чтобы не допускать расширения сферы влияния СССР, но и не вмешиваться в его внутренние дела. Кеннан считал, что необходимо создать на Западе здоровое, уверенное в себе общество и таким образом приобрести иммунитет от коммунистических идей. Именно США должны взять на себя основную роль в **сдерживании СССР**.

В **марте 1947 г.** конгрессу была представлена **«доктрина Трумэна»** – внешнеполитическая концепция США, предусматривавшая повсеместное силовое противодействие коммунизму с целью его «сдерживания» и «отбрасывания». В ней отмечалось, что над Грецией и Турцией нависла «коммунистическая опасность» (СССР поддерживал левые силы в Греции, развернувшие партизанскую борьбу), в связи с чем США предоставил правительствам этих стран помощь в размере 400 млн. долларов. В СССР это было воспринято как стремление использовать территорию Греции и Турции в качестве плацдарма против СССР и его союзников.

Экономической основой для формирования блока противостоявших советскому влиянию западноевропейских государств стал **«план Маршалла»** (руководитель госдепартамента в администрации Трумэна), намечавший предоставление Европе американской помощи на сумму более 12 млрд. долларов. Оказание помощи обуславливалось определенными политическими требованиями, поэтому СССР не допустил участия Польши и Чехословакии в американском проекте. «План Маршалла» стал инструментом политического давления Вашингтона на европейских партнеров: коммунисты потеряли свои позиции в правительстве, выделялись территории для размещения американских военных баз. Американские инвестиции в западноевропейскую экономику не только способствовали послевоенному возрождению последней, но и укрепляли экономические позиции США в регионе.

Военно-политическим итогом сближения Западной Европы, США стало подписание **4 апреля 1949 г.** десятью европейскими странами, США и Канадой **Североатлантического договора**. Действуя в рамках Устава ООН, данные государства договаривались совместно обороняться от нападения противника и создавали для этих целей **Организацию Североатлантического договора (НАТО)**. Были созданы объединенные вооруженные силы НАТО, командующим которыми назначили Д. Эйзенхауэра.

Данные события стали началом **«холодной войны»** – политической, экономической, идеологической конфронтации между государствами и системами, продолжавшейся с **12 марта 1947 г.** (доктрина Трумэна) до **21 декабря 1991 г.** (распад СССР) и расколовшей мир на две военно-политические и экономические группировки.

#### **Особенности «холодной войны»**

- изначально ни одна сторона войны не желала, в случае ее начала не была уверена в победе ввиду непредсказуемости итогов «горячей войны»;
- довела до невиданных размеров милитаризм в политике и мышлении;
- главным орудием политики становится угроза применения силы;

- гонка вооружений;
- формирование «образа врага».

#### ***Последствия «холодной войны»***

- заставила направить колоссальные средства на вооружение;
- породила невиданные научные открытия (в области ядерной физики, космических исследований, электроники);
- обескровила советскую экономику и снизила конкурентоспособность американской экономики;
- способствовала восстановлению экономических и политических позиций Западной Германии и Японии;
- облегчила народам колониальных стран борьбу за независимость, но превратила «третий мир» в арену бесконечных конфликтов.

Важным элементом холодной войны явилась **гонка вооружений**, начавшаяся после **создания в СССР атомного оружия в 1949 г.**, что ликвидировало монополию США в этой области. В 1952 г. США испытали первую водородную бомбу, через девять месяцев подобное оружие было испытано в СССР. В обеих странах началась работа над созданием новых носителей оружия, в результате которой были созданы межконтинентальные баллистические ракеты.

Противостояние двух блоков государств проявилось в целом ряде кризисных ситуаций, особенно острой была **конфронтация по германскому вопросу**. Западная Германия являлась сферой действия плана Маршалла. Было прекращено взимание репараций и отгрузка оборудования в счет этих платежей в СССР. **18 июня 1948 г.** в Западной Германии провели денежную реформу, там была введена новая немецкая марка. В ответ на это СССР перекрыл дороги, ведущие из Берлина на запад – началась транспортная **блокада Западного Берлина**, продолжавшаяся **324 дня**. Это была первая открытая конфронтация СССР с бывшими союзниками. В **1949 г.** произошел **раскол Германии**: в мае была провозглашена Федеративная Республика Германия (ФРГ), в октябре 1949 г. – Германская Демократическая Республика (ГДР).

Элементом «холодной войны» были и локальные военные конфликты, наиболее крупным из которых стала **война в Корее (1950–1953)**. В августе 1945 г. Красная Армия освободила северную Корею, южную – в сентябре американские войска. По решению Потсдамской конференции по 38-й параллели была проведена разграничительная линия между СССР и США. 15 августа 1948 г. был провозглашена Республика Корея, 9 сентября 1948 г. – Корейская Народная Демократическая Республика (КНДР). 25 июня 1950 г. войска КНДР перешли демаркационную линию по 38-й параллели и начали стремительно продвигаться на юг – началась война. Совет Безопасности ООН признал КНДР агрессором, решил направить туда войска ООН. Войска ООН начали контрнаступление, заняв большую часть территории КНДР, вышли к границам Китая. Под флагом войск ООН действовали войска США. Северную Корею поддерживали СССР и Китай. СССР полностью взял на себя снабжение и военное прикрытие китайских войск в Корее. Мир оказался на грани глобальной войны, так как практически в Корее происходило военное столкновение СССР и США. Но война не началась, советское и американское правительства, опасаясь непредсказуемых последствий, в последний момент отказались от боевых действий. Война завершилась перемирием. По 38 параллели возвели железобетонную стену. Завершение войны и смерть Сталина ознакомили некоторый спад напряженности.

В первой половине правления Хрущева во внешней политике происходили прогрессивные изменения. В 1955 г. были нормализованы отношения с Югославией, налаживались тесные отношения с Индией, были выведены советские и американские войска из Австрии, которая при этом становилась нейтральным государством. **Новая внешнеполитическая концепция была сформулирована XX съездом КПСС**: было признано право социалистических стран выбирать свои пути построения социализма, а не следовать жестко только советской модели; отрицалась фатальная неизбежность ядерной войны в результате противостояния социализма и капитализма, подчеркивалась роль в этом разнородных по политической окраске миролюбивых сил; на первый план в отношениях с капиталистическими государствами выдвигался принцип мирного сосуществования. В то же время СССР отнюдь не отказывался от распространения своего влияния на другие регионы. Особенно активная политика проводилась в отношении стран, освободившихся от колониальной зависимости (Египет, Алжир, Куба); рассчитывая подтолкнуть их к выбору социалистического пути развития, Советский Союз представлял им практически безвозмездно экономическую помощь.

Экономические отношения социалистических стран, в том числе координация их народнохозяйственных планов, осуществлялись через СЭВ. После принятия ФРГ в НАТО в противовес этому блоку в **мае 1955 г.** была создана **Организация Варшавского Договора (ОВД)** как военно-политическое объединение социалистических стран Европы.

Продолжается и консолидация капиталистических государств. В **1954 г.** был создан блок **СЕАТО** – Организация договора Юго-Восточной Азии – США, Великобритания, Франция, Австралия, Новая Зеландия, Пакистан, Таиланд, Филиппины. В **1955 г.** возникает блок **СЕНТО** – Организация центрального договора, в которую вошли Великобритания, Турция, Ирак (вскоре вышел), Пакистан, Иран. В этот период была провозглашена идея строительства «европейского дома», реализацией которой стало подписание в **1957 г.** договора между ФРГ, Италией, Нидерландами, Францией, Бельгией, Люксембургом об образовании **Европейского экономического сообщества (ЕЭС)**. Целью данного сообщества было создание единого внутреннего рынка, позволяющего постепенно устранить ограничения в торговле между странами-участниками и обеспечить свободное передвижение людей, капиталов, товаров, услуг.

Во **взаимоотношениях СССР с социалистическими странами** произошли ряд кризисов, наиболее серьезный из которых был вызван начавшимся в СССР процессом десталинизации и охватил в 1956 г. Польшу и Венгрию. В Польше советское руководство пошло на уступки, согласившись с программой реформ, предложенных В. Гомулкой – кризис разрешился мирно. В Венгрии в 1956 г. вспыхнуло антикоммунистическое и антисоветское восстание. После согласования со странами-участниками ОВД венгерское восстание было подавлено советскими войсками.

**Десталинизация вызвала кризис и в мировом коммунистическом движении:** авторитет западноевропейских компартий сильно пошатнулся. Особенно большое сокращение численности произошло в Итальянской коммунистической партии, которая объявила открытую дискуссию по культу личности и его влиянию на коммунистическое движение. Компартии Албании и Китая, напротив, не разделяли позицию критики и разоблачения культа Сталина. Началась изоляция этих стран от мирового социалистического сообщества, формировались культы Мао Цзэдуна и Э. Ходжи. В начале 60-х гг. дело доходило до отзыва советских специалистов из Китая, замораживания экономической помощи и высылки китайских дипломатов из Москвы.

В отношениях с капиталистическими странами СССР сделал ряд инициативных шагов: объявил мораторий на ядерные испытания и односторонним порядком провел серию сокращений вооруженных сил (с 5,8 млн. человек в 1955 г. до 2,5 млн. в 1960 г.), проводил сокращение и ликвидацию отдельных видов обычных вооружений (например, надводного флота). Но при этом продолжалось наращивание и совершенствование более современных видов оружия: армия и флот переоснащались межконтинентальными баллистическими ядерными ракетами, строились атомные подводные лодки, в **1953 г.** была создана советская **водородная бомба**. Декларативность многих советских предложений по разоружению была очевидна, вместе с тем динамичная внешнеполитическая деятельность Хрущева, его многочисленные личные контакты с руководителями западного мира создавали возможность для поиска взаимопонимания. Особые надежды вселял визит Хрущева в США в 1959 г. и намечавшийся на следующий год ответный визит президента Д. Эйзенхауэра в СССР.

Новый поворот к «холодной войне», вызванный как разочарованием советской дипломатии в результативности ее «миролюбивых» устремлений и давлением военных на политиков, так и внутрисоветской, усугубленной экономическими трудностями, необходимостью поддержания образа «внешнего врага», произошел весной 1960 г., когда над территорией СССР был сбит американский разведывательный самолет. Дипломатическая игра с расчетом подорвать престиж США и президента Эйзенхауэра сорвала и его ответный визит в СССР, и встречу лидеров СССР, США, Великобритании и Франции в Париже. Начался новый виток конфронтации Востока и Запада.

В **1961 г.** разразился **берлинский кризис**. Как известно, по Потсдамским соглашениям Берлин был разделен на три оккупационные зоны (СССР, США и Великобритания). Зона СССР в 1949 г. стала частью ГДР, зоны США и Англии образовали **Западный Берлин**, фактически управлявшиеся из ФРГ. Капиталистические страны использовали Западный Берлин как базу для работы своих спецслужб. Кроме того, многие несогласные с порядками в ГДР использовали Западный Берлин для переезда на Запад. Этим были не довольны власти СССР и ГДР. Весной–летом 1961 г. в ГДР наступил политический кризис: значительная часть населения стала открыто выступать за изменение политического строя страны. Через Западный Берлин оказывалась широкая финансовая помощь недовольным. В связи с этим правительство ГДР приняло решение возвести **вокруг Западного Берлина стену**, строительство которой обострило международные отношения.

Своей кульминации «холодная война» достигла **осенью 1962 г.**, когда разразился **«карибский кризис»**. Его предыстория такова: в 1959 г. на Кубе победила революция и к власти в стране пришли антиамериканские силы во главе с Ф. Кастро. В США велась массированная пропагандистская кампания против Кубы, планировалось нанесение бомбовых ударов по стратегическим пунктам страны. В 1962 г. СССР принял решение разместить на острове ракеты среднего радиуса действия с ядерными боеголовками, таким образом возникла угроза безопасности США, которые потребовали убрать ракеты с Кубы, в противном же случае они угрожали нанести по ракетам ядерный удар. В последний момент 22–27 октября 1962 г. благодаря прямым телефонным переговорам между президентом США Дж. Кеннеди и главой Правительства СССР Н.С. Хрущевым удалось предотвратить ядерную войну. В результате СССР

вывел ядерные ракеты с Кубы, а США обещали не организовывать вторжение на остров и вывели из Турции ракеты, нацеленные на СССР.

После этой кульминации напряженности были достигнуты и некоторые позитивные сдвиги в международных отношениях. Был заключен *московский договор 1963 г. о запрещении испытаний ядерного оружия в трех средах: в космосе, под водой и в атмосфере*.

Крайне противоречивый характер носила внешняя политика СССР в брежневский период. Годы с **1969 по 1979** именуют *периодом разрядки*. *Политика разрядки* характеризуется отказом от политики недоверия, соперничества и напряженности, от использования силы, угрозы применения силы или накопления вооружений как средства воздействия на другие государства, а также укреплением взаимного доверия и взаимопонимания, разрешением споров и конфликтов мирными средствами, невмешательством во внутренние дела государств, развитием контактов в политической, экономической, культурной и научно-технической областях.

К рубежу 60–70-х гг. СССР достиг *военно-стратегического паритета с США*. В марте 1970 г. вступил в силу *Договор о нераспространении ядерного оружия*, который запрещал ядерным державам передавать это оружие кому бы то ни было; странам, не обладающим ядерным оружием, запрещалось производить его. В 1972 г. был подписан советско-американский *Договор об ограничении систем противоракетной обороны* (ПРО) и *Временное соглашение о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений* (ОСВ-1).

Важнейшим событием мировой политики стало *Хельсинское совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе* (СБСЕ), проходившее **30 июля–1 августа 1975 г.** Руководители 33 европейских государств, США и Канады подписали заключительный акт, в котором зафиксированы *принципы стран-участниц совещания*:

- 1) суверенное равенство, уважение прав, присущих суверенитету;
- 2) неприменение силы или угрозы силой;
- 3) нерушимость границ;
- 4) территориальная целостность государств;
- 5) мирное урегулирование споров;
- 6) невмешательство во внутренние дела;
- 7) уважение прав человека и основных свобод, включающих свободу мысли, совести, религии и убеждений;
- 8) равноправие и право народов распоряжаться своей судьбой;
- 9) сотрудничество между государствами;
- 10) добросовестное выполнение обязательств по международному праву.

Однако во второй половине 70-х гг. процесс разрядки затормозился. В **1979–1985 гг.** происходит *новое обострение международных отношений*. СССР руководствовался во внешней политике «классовым подходом», осуществлял действия, основанные на тактике «мировой революции». Показательно в этом плане участие СССР в *афганской войне*.

В апреле 1978 г. в Афганистане произошла революция, была провозглашена Демократическая Республика Афганистан (ДРА). После революции там началась гражданская война. СССР поддержал революцию, заключил с ДРА договор о дружбе и сотрудничестве, рассчитывая таким образом укрепить свои позиции в этом регионе. Руководство ДРА **Н. Тараки** (председатель Революционного совета, убит в сентябре 1979 г.) и **Х. Амин** (премьер-министр ДРА, погиб при вводе советских войск в Афганистан) 11 раз обращались к правительству СССР с призывом оказать республике военную помощь. **27 декабря 1979 г.** в Афганистан были введены советские войска. Лидер партии НДПА **Б. Кармаль** был доставлен в Кабул из Чехословакии, где находился в эмиграции, и принял руководство страной. Участие в Афганской войне привело к значительным жертвам и падению авторитета СССР в мире. Советские войска были *выведены из Афганистана* лишь **15 февраля 1989 г.**

Афганская война и конфронтационная политика позволили Западу усилить давление на СССР. В январе 1981 г. в США к власти пришел **Р. Рейган**, который выпустил тезисы о «советской военной угрозе». В марте 1983 г. Р. Рейган выступил со «*стратегической оборонной инициативой*» (СОИ) – долгосрочной программой создания широкомасштабной противоракетной обороны с элементами космического базирования. Военно-политическое положение СССР ухудшилось, а напряженность в мире возросла.

## **7.5. ПЕРЕСТРОЙКА В СССР (АПРЕЛЬ 1985 Г. – АВГУСТ 1991 Г.)**

### **7.5.1. ПРЕДПОСЫЛКИ И НАЧАЛО ПЕРЕСТРОЙКИ**

*Перестройка* – это попытка сохранить административно-командный социализм, придав ему элементы демократии и рыночных отношений, не затрагивая коренных основ политического строя.

### **Причины преобразований** **Объективные**

1. Экономический кризис:
  - стагнация,
  - нарастание научно-технического отставания от Запада,
  - уменьшение финансовых поступлений от экспорта нефти,
  - 77 место в мире по потреблению на душу населения.
2. Политический кризис:
  - разложение руководства, его неспособность обеспечить экономический прогресс,
  - сращивание партийно-государственной номенклатуры с дельцами «теневой» экономики и преступностью, что привело к формированию в середине 80-х гг. устойчивых мафиозных группировок, особенно в союзных республиках;
  - падение авторитета КПСС.
3. Апатия и застой в духовной сфере общества.
4. Внешнеполитический кризис:
  - отставание от НАТО в сфере вооружений и военного строительства;
  - обострение международных отношений к началу 80-х годов.

### **Субъективные**

1. Приход во второй половине 70-х–начале 80-х гг., в руководство страны относительно молодых политиков (**М.С. Горбачева, Е.К. Лигачева, Э.А. Шеварднадзе, Н.И. Рыжкова, А.Н. Яковлева**), стремившихся не только к укреплению своей власти, но и выступавших за обновление государства и общества. Их способность к обновлению была предопределена не столько их возрастом и более высоким уровнем образования, сколько тем, что эти руководители выдвинулись на волне XX съезда КПСС и не были участниками сталинского террора. Активными сторонниками перемен стали ближайшие советники М.С. Горбачева – **А.Г. Аганбегян и Г.Х. Шахназаров**.

### **Политические преобразования**

**11 марта 1985 г.** на внеочередном Пленуме ЦК **Генеральным секретарем** после смерти К.У. Черненко был избран **М.С. Горбачев**. Тогда ему было 54 года. Он родился на Ставрополье, в крестьянской семье, окончил юридический факультет МГУ и Ставропольский сельскохозяйственный институт. М.С. Горбачев прошел весь путь комсомольско-партийного функционера – от секретаря Ставропольского горкома ВЛКСМ до секретаря ЦК КПСС и члена Политбюро.

Начало перестройке положил **апрельский (1985 г) Пленум ЦК КПСС**, провозгласивший **курс на ускорение социально-экономического развития страны**, глубокие перемены в жизни общества через совершенствование социализма. Ускорение предполагалось осуществить за счет научно-технического прогресса, перевооружения машиностроения и активизации «человеческого фактора», путем повышения трудовой и технологической дисциплины, ответственности кадров.

В выступлениях первого периода перестройки М.С. Горбачев подчеркивал преемственность стратегического курса, разработанного XXVI съездом партии, говорил об успехах страны во всех областях жизни. Ставились задачи достижения нового качественного состояния общества, научно-технического обновления производства, достижения мирового уровня производительности труда.

Неспособность центральных властей справиться с экономическими и социальными трудностями в стране вызвала растущее недовольство в обществе. В то же время в высших эшелонах власти начались кадровые перемещения. В октябре 1985 г. Председателем Совета Министров СССР был назначен **Н.И. Рыжков**. В декабре 1985 г. секретарем Московского городского комитета партии стал **Б.Н. Ельцин**. Министром иностранных дел вместо А.А. Громыко, передвинутого на пост Председателя Президиума Верховного Совета СССР, был назначен **Э.А. Шеварднадзе**. В высшую партийную иерархию выдвинулись **А.Н. Яковлев, А.И. Лукьянов**. На почетные персональные пенсии удалялась из Политбюро и ЦК старая брежневская гвардия. Сменился практически весь состав Президиума Совета министров СССР.

Горбачев надеялся произвести перемены, опираясь на единственную в то время организованную политическую силу – КПСС. Была попытка оживить деятельность партии путем ее **демократизации**. С этой целью была разработана и обсуждена новая редакция программы партии и ее новый устав. Они были приняты на **XXVII съезде КПСС**, проходившем в феврале–марте 1986 г. Новая редакция программы партии содержала положения о всемирно-историческом значении Октябрьской революции и социалистическом строительстве в СССР, открывших новую эру в истории человечества; об особой миссии рабочего класса в создании нового общества; о капитализме как последнем эксплуататорском строе и преграде на пути социального прогресса; о коммунистической перспективе Советского Союза.

На Пленуме ЦК КПСС в январе 1987 г. были поставлены задачи «дальнейшей демократизации советского общества», «совершенствования советской избирательной системы», выборов руководителей



разных рангов на альтернативной основе. Отмечалась необходимость «разработки правовых актов, гарантирующих гласность», выдвижения на руководящую работу беспартийных.

Борьба за политическую реформу, методы ее проведения развернулась на **XIX Всесоюзной партийной конференции** летом 1988 г.

**1 декабря 1988 г.** Верховный Совет СССР принял два закона: **«Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР»** и **«О выборе народных депутатов СССР»**. По первому из них высшим органом власти в Советском Союзе становился **Съезд народных депутатов СССР**. Заседания съезда должны были проводиться один раз в год. На нем избирался **Верховный Совет СССР** как постоянно действующий законодательный, распорядительный и контрольный орган. Верховный Совет состоял из двух палат: **Совета Союза** и **Совета Национальностей**. Они были равны по своему численному составу и равноправны. Съезд народных депутатов ежегодно должен был обновлять пятую часть Верховного Совета.

Второй закон определял порядок выборов народных депутатов СССР. Новые законы имели ряд серьезных недостатков. Противоречило принципам демократии избрание одной трети народных депутатов от общественных организаций. Однако проведенная политическая реформа явилась значительным шагом вперед на пути к освобождению советского народа от формальных «выборов без выбора», в которых участвовал один кандидат, предложенный Коммунистической партией.

Первые выборы на основе нового закона прошли 26 марта 1989 г. Они показали неподготовленность народа к демократии. Многие партийные функционеры снова попали в органы государственной власти. В результате выборов на I съезде народных депутатов образовалось два блока: блок коммунистов и блок демократов.

**I съезд народных депутатов СССР** прошел в **мае–июне 1989 г.** На нем Председателем Верховного Совета СССР был избран М.С. Горбачев, а его заместителем – А.И. Лукьянов. На съезде были избраны депутаты Верховного Совета, образован ряд комиссий (мандатная, конституционная), Председателем Совета Министров был утвержден **Н.И. Рыжков**. Съезд рассмотрел основные направления внешней и внутренней политики СССР и программу предстоящей деятельности правительства.

**II съезд народных депутатов СССР (12–24 декабря 1989 г.)** сформировал Совет министров СССР, заслушал отчеты о выполнении экономических и социальных программ, рассмотрел программы на следующий год, внес изменения в Конституцию СССР по вопросам деятельности съезда, изменениям избирательной системы и о конституционном надзоре.

Наиболее значимым, с точки зрения проводимых в стране реформ, стал внеочередной, **III съезд народных депутатов СССР**, состоявшийся **14 марта 1990 г.** Съезд принял закон «Об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (основной Закон) СССР». В политической сфере основные положения Закона сводились к трем: **учрежден институт сильного президентства; устранена норма статьи 6 Конституции о КПСС как ядре политической системы; введено положение о многопартийности.**

Закон от 14 марта 1990 г. характеризовал президента как «главу государства», лишил Верховный Совет СССР распорядительных функций, сохранив за ним лишь законодательные и контрольные. Закон интегрировал президента в структуру исполнительной власти, замкнув на него большую часть деятельности Совета Министров. Президент наделялся правом законодательной инициативы, утверждения законов и множеством других прав. По Закону, президент не мог быть народным депутатом и избирался непосредственно избирателями. Высшие органы советской власти могли контролировать его работу лишь в форме заслушивания ежегодных докладов о положении страны. Закон предусматривал досрочное смещение президента.

В нарушение ими же принятого Закона, делегаты съезда непосредственно на Съезде избрали первого **Президента СССР**. Им стал **М.С. Горбачев**. Фактически это явилось началом ликвидации государственной системы советской власти, которая не предусматривала пост Президента страны как главы государства. Предложения провести всенародные выборы Президента СССР были отвергнуты, попытки провести выборы на альтернативной основе были блокированы. При президенте в качестве совещательных органов были сформированы **Совет Федерации** и **Президентский Совет**. В феврале 1991 г. был введен пост вице-президента, им стал **Янаев**, в это же время Совмин был преобразован в **Кабинет Министров**, количество министров уменьшилось от 125 до 55. Первым премьер-министром был назначен **В.С. Павлов**. Кабинет министров прекратил свое существование в августе 1991 г. На местах реальная власть была сосредоточена в исполкомах Советов.

Руководством страны был взят курс на формирование правового государства. Были приняты закон о праве граждан на судебное обжалование неправомерных решений администрации, постановление о периодических переаттестациях специалистов, закон о государственной безопасности, закон о прессе и средствах массовой информации, закон о въезде и выезде из СССР. Был начат пересмотр основ уголовного законодательства, в частности, отменена статья об «антисоветской пропаганде». Либерализация политического климата страны ускорила процессы образования неформальных групп и

организаций. Многие из них объединялись в союзы, ассоциации или народные фронты – прообразы политических партий. В обществе начал складываться **плюрализм**<sup>1</sup>. Наиболее активными политическими группами были Комитет Карабаха, Народные фронты Литвы, Латвии, Эстонии, Демократические союзы в Москве и Ленинграде, общество «Память», объединившее русофилов, ультра-националистов и антисемитов.

Важную роль в осуществлении реформ, вовлечении в политическую жизнь широких слоев трудящихся сыграла **политика «гласности»**. Она началась с освещения в негативном аспекте событий сталинского периода. По мере развития гласности управлять ею становилось все труднее. Слово властей перестало быть выражением неопровержимой истины, стало возможным не соглашаться с партией. Новое осмысление прошлого вызвало резкое сопротивление со стороны противников горбачевских преобразований. Их манифестом стала **статья в «Советской России» (13 марта 1988 г.)** преподавателя химии Технологического института из Ленинграда **Нины Андреевой «Не могу поступиться принципами»**, которая была перепечатана более чем 30-ю областными газетами страны. Ее рекомендовали к изучению в сети политехбы. Суть выступления Андреевой сводилась к позитивной оценке событий сталинского периода и системы государственного социализма. Исторические аналогии метили в происходившие в обществе перемены. Пауза с ответом Андреевой порождала впечатление возврата к старому. Но 5 апреля 1988 г. «Правда» опубликовала редакционную статью, которая по существу явилась решительным ответом Н. Андреевой. В ней была дана резко отрицательная оценка подобных взглядов.

Начиная с 1986–1987 гг. роль цензуры в СССР ограничивается контролем за неразглашением «государственной тайны». В стране был опубликован целый ряд ранее запрещенных произведений, например, роман В. Гроссмана «Жизнь и судьба», стали выходить антисталинские фильмы («Холодное лето 53-го»), появились передачи, выходящие в прямом эфире, самыми популярными из которых были «Взгляд» и «До и после полуночи». Стали выдвигаться требования завершения политических реформ, активно выражали свое недовольство националистические движения.

В 1989–1990 гг. реальная власть стала уходить из рук верхушки партаппарата. КПСС начала раскалываться на фракции и группировки. В 1990 г. основными фракциями в КПСС были центристская (платформа КПСС), демократическая, марксистская. Прошедшие в 1990 г. XVIII съезд КПСС и I съезд коммунистической партии России не ответили на насущные проблемы страны, на них не была выработана стратегия выхода из кризиса. Престиж КПСС стал падать, начался массовый выход из партии. В этот же период в стране формируется **многопартийность**. Начиная с «Демократического союза», в 1989–1990 гг. организуются политические силы от радикальных сторонников смены политической системы («Демократическая Россия») до либерально-центристских (типа «Демократической партии России»), а также анархистов и националистов.

В этих условиях **Горбачев** начал проводить **тактику лавирования между консерваторами и реформистами, пытаясь сдерживать крайности**. Но такой стиль играл на руку противникам перемен.

### 7.5.2. ЭКОНОМИКА СССР В СЕРЕДИНЕ 80-Х – НАЧАЛЕ 90-Х ГГ.

В экономике в 1985–1991 гг. ситуация была критической. Уровень жизни народа снижался, падали темпы прироста промышленного производства, углублялся кризис сельского хозяйства, росла инфляция. В 1988–1989 гг. бюджетный дефицит превысил 100 млрд. руб. В этих условиях предпринимается серия экономических реформ. Придя к власти, Горбачев окружил себя группой экономистов, социологов, политологов, которые разрабатывали реформы. Это академики Л. Абалкин, А. Аганбегян, Т. Заславская, профессор Ф. Бурлацкий.

#### **Основные направления реформ**

- расширение самостоятельности предприятий, управление ими на принципах самоокупаемости и самофинансирования;
- поощрение развертывания частной инициативы;
- постепенный отказ от монополии внешней торговли;
- частный сектор, иностранные капиталовложения и более глубокая интеграция в мировой рынок должны были стать стимулом к росту конкурентоспособности советской экономики.

В 1985–1988 гг. экономические реформы не затрагивали основ построенного в СССР «реального социализма». В 1986 г. был принят закон «О бригадном подряде», в 1987 г. – закон «О государственном

---

<sup>1</sup> **Плюрализм** – множественность, многообразие. В политике – концепция, согласно которой в обществе взаимодействуют различные партии, профсоюзные, церковные и иные организации при соблюдении демократических норм терпимости, взаимоуважения, отказа от насилия как средства достижения цели.

*предприятия (объединении)», в 1988 г. – закон «О кооперации». Все эти законы оказались несовершенными и были деформированы давлением аппарата и многими подзаконными актами. В 1989 г. были приняты закон «Об аренде и арендных отношениях в СССР» и новый закон «О государственном предприятии». Эти законы несколько расширили возможности производителей.*

Первые шаги по пути перестройки привели к определенному подъему производства в 1985–1986 гг. Но в этот момент по экономической программе Горбачева нанесла удар неблагоприятная внешнеэкономическая конъюнктура. Упали мировые цены на нефть, экспорт которой был одним из основных источников средств. Больно ударила по экономическим планам М. Горбачева **Чернобыльская авария (1986)**. В итоге программа ускорения осталась на бумаге. Инерция прошлого сказалась и в том, что на XXVII съезде КПСС был выдвинут **план решения к 2000-му году жилищной проблемы**. Одновременно развернулась **антиалкогольная кампания**, в результате которой были вырублены плантации виноградников, возникли многочисленные очереди за винно-водочными изделиями, расцвела спекуляция ими, резко возросли самогоноварение, наркомания, токсикомания. Страна понесла многомиллиардные убытки.

Реальные сдвиги в экономике произошли в 1990 г., когда были приняты **законы о малом предприятии, акционерных обществах, совместных предприятиях, коммерческих банках**. Были созданы правовые основы в системе отношений собственности. В перечне форм собственности на первое место была поставлена собственность граждан, в которую впервые была включена собственность производственного назначения. Возникли новые формы коллективной собственности – арендная, акционерная. В стране стало быстро расти число негосударственных предприятий. Несмотря на сохранение высоких налогов на прибыль (от 35 до 45%), законы 1990 г. создали условия для развития коммерческих структур.

Однако экономические преобразования, попытки перевода промышленности на рыночные отношения привели к спаду производства.

#### ***Причины неудач экономических реформ***

1. Не признавалась частная собственность.
2. Не было гарантий иностранных инвестиций.
3. В промышленности государство оставалось главным заказчиком, что ограничивало коммерческие возможности предприятий.
4. Предприятия не могли выбирать себе поставщиков, поставщики не несли никакой ответственности за срыв поставок.
5. Бюрократия мешала проведению экономических преобразований.
6. Враждебное отношение к новым явлениям в экономике со стороны большинства населения (десятилетиями пропаганда искореняла дух предпринимательства и частной собственности; страх перед рынком, свойственная людям, экономически опекаемым).

Таким образом, **ни одна из начатых реформ не дала положительных результатов**. С одной стороны, потому, что, будучи продуктом политического компромисса, они не были достаточно радикальными. Наиболее «болезненные» в социальном плане реформы (реформа цен, кредит и система снабжения предприятий) были отсрочены. С другой стороны, реформы были слишком радикальными, вызывая одновременно сопротивление населения, которое ощущало на себе, как ухудшаются условия жизни, и сопротивление на всех уровнях бюрократического аппарата. В результате этих причин в ходе реформ сформировались: в государственном секторе – бартерная экономика, в частном – «экономика казино», основной целью которой было получение немедленной спекулятивной выгоды. В условиях крайне нестабильной политической ситуации предприниматели стремились извлечь максимальную прибыль в кратчайшие сроки, прежде чем в очередной раз будут изменены законы.

### **7.5.3. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ**

В период перестройки снизился жизненный уровень основной массы населения, возросли спекуляции, черный рынок, влияние мафии. Кризис в производстве и распределении привел в 1990–1991 гг. практически к карточной системе.

С конца 80-х годов забастовки стали обычным явлением. В 1989 г. прошли забастовки в угольных районах страны, в 1990–1991 гг. бастовало несколько сотен тысяч рабочих почти всех отраслей промышленности. Бастующие выдвигали в основном экономические требования: повышение заработной платы, улучшение условий труда, но были и политические: предоставление предприятиям большей свободы и независимости, принятие законов о самоуправлении, аренде, отставка правительства. Некоторые забастовки носили националистический характер. Так в 1990–1991 гг. Азербайджан блокировал железнодорожное сообщение с Арменией, Грузия блокировала снабжение Южной Осетии. С середины 1991 г. забастовочное движение пошло на убыль, так как, с одной стороны, предприятия

получили возможность повышать заработную плату рабочим, с другой, в результате сокращений и закрытия предприятий появилась безработица.

#### **7.5.4. НАЦИОНАЛЬНЫЕ И МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ**

##### ***Причины обострения межнациональных отношений***

1. СССР, провозглашенный как федеративное государство, на деле являлся государством унитарным:
  - республиканские органы власти не имели самостоятельности;
  - союзное руководство не учитывало в национальной политике разнообразия экономических укладов, историческое прошлое народов, их духовную самобытность.
2. Отрицательные последствия политики советского руководства по национальному вопросу:
  - репрессии в отношении целых народов;
  - произвольное изменение границ национально-государственных образований;
  - насильственное присоединение Прибалтийских республик.
3. Так как СССР являлся идеократическим государством, то по мере уменьшения влияния коммунистической идеологии усиливаются тенденции к отделению республик от центра.
4. В условиях ухудшения экономической ситуации неизбежно усиливается тенденция к национализму.
5. Национальные противоречия зачастую искусственно раздувались политическими деятелями из различных лагерей.

##### ***Основные национальные проблемы***

1. Требование большей экономической и политической самостоятельности, развития языка и культуры, которое затем перерастает в требование полного суверенитета.
2. Возвращение на историческую родину депортированных народов.
3. Конфликты между русскими «колонизаторами» и представителями «коренных национальностей» (Казахстан, Прибалтика).
4. Конфликты между соседними национальностями (грузины и абхазы, армяне и азербайджанцы).

За годы перестройки ни в одной «горячей точке» не было продемонстрировано умение выбирать оптимальные решения, не был создан демократический механизм решения конфликтов.

Первое крупное национальное выступление произошло в результате **декабре 1986 г.**, когда на Пленуме ЦК компартии **Казахстана** вместо Д. Кунаева к власти пришел Г. Колбин. Это вызвало взрыв возмущения в народе, в Алма-Ате произошли массовые выступления казахской молодежи под лозунгом «Казахскому народу – казахского лидера». Впервые против демонстрантов была применена сила: более 1000 человек было ранено, 2 – убито. В Москве эти выступления расценивались как «махровый» национализм. Новое мышление в национальном вопросе не было выработано. СССР мыслился как единое и неделимое государство.

В начале **1988 г.** вновь вспыхнул ожесточенный конфликт в **Нагорном Карабахе** (область заселенной преимущественно армянами, которая в 1923 г. была присоединена к Азербайджану). В феврале 1988 г. армяне из Нагорного Карабаха официально потребовали воссоединения с Арменией. Правительство СССР заняло по этому вопросу двусмысленную позицию, правительство Азербайджана выступило против этого. В Сумгаите был учинен погром армян, это стало прологом к вооруженному конфликту. Появилась первая «горячая точка» в СССР.

В решении национальных проблем центр попытался опереться на местную партийно-государственную номенклатуру, на карательные органы, некоренное население. Это только обострило обстановку. Вспыхнули межнациональные конфликты в Тбилиси, Душанбе, Сухуми, Фергане. Происходит радикализация национальных движений в республиках, выдвигаются требования полного суверенитета.

В 1988 г. республики Прибалтики предприняли попытку перейти на региональный хозрасчет, эта попытка была пресечена центром. В ответ на это в ноябре 1988 г. Верховный Совет Эстонской ССР принял Декларацию о суверенитете, в которой признавалось верховенство эстонских законов, провозглашалась республиканская собственность на землю, природные богатства, основные средства производства в промышленности. Верховный Совет СССР признал Декларацию недействительной.

В ноябре 1989 г. литовский «Саюдис» («Согласие») провозгласил своей целью восстановление «независимого и нейтрального Литовского государства, существующего в демилитаризованной зоне». В том же году комиссия литовского парламента признала присоединение Литвы к СССР в 1940 г. противозаконным. В конце 1989 г. Верховный Совет Азербайджанской ССР принял закон о суверенитете, согласно которому азербайджанский язык объявлялся государственным.

В 1990 г. идет процесс суверенизации республик, получивший название «парад суверенитетов». Весной 1990 г. в большинстве республик прошли выборы республиканских органов власти. Новые власти

взяли курс на обеспечение суверенитета. В марте 1990 г. новый парламент (сейм) Литвы принял декларацию о восстановлении независимости республики. Союзный центр начал экономическую блокаду Литвы, которая не принесла результата.

В 1990 г. все союзные республики и большинство автономных, в том числе РСФСР, приняли декларации о своем суверенитете, о верховенстве республиканских законов над союзными. Часть республик приняли законы о государственном языке, о создании собственной армии, своей валюты. Узбекская ССР первой ввела институт президентства, им стал Ислам Каримов. Появляются новые названия республик: Молдова, Беларусь, Кыргызстан. Результатом «парада суверенитетов» стало перемещение политической власти из центра в республики. Но стихийное, неконституционное освобождение республик от власти центра не стало подлинной победой идей демократии и национального возрождения. Нестабильность в республиках усилилась, участились попытки решать спорные вопросы насильственным путем, возросла недоброжелательность к национальным меньшинствам, участились случаи нарушения прав человека. Союзные республики, объявив о своем суверенитете, стали проводить в отношении национальных меньшинств ту же политику, которую прежде проводил Центр по отношению к ним. Например, в Грузии упразднили Юго-Осетинскую автономную область, что привело к вооруженным столкновениям. В Молдове после принятия закона о языке в многонациональных городах Левобережья, где 25% населения составляли русские, 26% – украинцы, начались забастовки. Юг Молдовы, населенный гагаузами и Приднестровье объявили себя республиками в составе СССР и отказались перечислять средства в бюджет Молдовы.

Опасность неуправляемого распада СССР заставила Центр и республики искать путь компромиссов – появляется идея заключения нового союзного договора.

### **7.5.5. НОВЫЙ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ КУРС СТРАНЫ**

В период перестройки значительные изменения происходят в области внешней политики. Новая внешнеполитическая концепция СССР получила название *«новое политическое мышление»*. Под ним понималось переосмысление современного мира и проведение политики с позиций общечеловеческих ценностей. Признавалось, что мир един, и достичь в нем превосходства военными средствами невозможно, практика оценки международных событий через призму конфронтации Восток–Запад изжила себя. Отмечался приоритет глобальных проблем современности: экономических, социальных, энергетических, экологических, сохранения мира, которые можно решить только объединившись. Наметился отказ от принципов социалистического интернационализма.

С поста министра внутренних дел ушел Громыко, им стал **Э.А. Шеварднадзе**. Сам М.С. Горбачев был главным инициатором нового политического курса, завоевал огромный личный авторитет на международной арене, получил Нобелевскую премию мира.

#### ***Цели внешней политики СССР***

1. Обеспечить условия для реформы власти внутри страны для чего необходимо снизить уровень конфронтации с различными странами.
2. Сократить расходы на гонку вооружений, ставшие для СССР непосильными.
3. Получить от Запада кредиты.

#### ***Основные направления внешней политики СССР***

##### ***1. Смягчение напряженности между Востоком и Западом посредством переговоров с США о разоружении.***

В ходе дипломатических контактов и серии встреч между Горбачевым и Рейганом, а затем Бушем в Рейкьявике, на Мальте, в Вашингтоне и Москве подписаны соглашения по вопросам разоружения. В Европе к 1990 г. ликвидировались ракеты средней и меньшей дальности, причем, они уничтожались, а не перебазировались. Устанавливалась система контроля над проведением разоружения. СССР ликвидировал часть ракет средней дальности в Сибири и на Дальнем Востоке, направленных против Японии, Южной Кореи и Китая. Заключив соглашения о ракетах средней и меньшей дальности, СССР пошел на большие уступки, чем США.

##### ***2. Урегулирование региональных конфликтов, прежде всего, вывод войск из Афганистана.***

Война в Афганистане стоила СССР 15 тыс. убитых и 37 тыс. раненых, была крайне непопулярна в народе, подрывала доверие к СССР в мире. В феврале 1988 г. Горбачев объявил о выводе войск, который продолжался с 15 мая 1988 г. по 15 февраля 1989 г.

С 1985 г. улучшаются отношения с Китаем, были урегулированы все спорные вопросы. В мае 1989 г. состоялся первый за 30 лет визит главы СССР в КНР.

##### ***3. Признание существующего миропорядка и расширение контактов между странами различных социальных систем.***

С 1985 г. увеличивается число контактов между СССР и странами Запада, расширяются торговые связи, гуманитарные контакты между частными лицами.

Отношения СССР с социалистическими странами в 1985–1988 гг. строились на тех же основах, что и ранее, однако в этих странах начались массовые антисоциалистические движения, приведшие к падению старых государственно-партийных структур. Главным лозунгом этого движения было восстановление демократических свобод и борьба за права человека. В 1989–1991 гг. к власти во всех социалистических странах, кроме Кубы, Северной Кореи и Китая, пришли оппозиционные силы. Политические, экономические и военные связи между социалистическими странами нарушились, начался выход государств из ОВД. В марте 1991 г. Организация Варшавского Договора была официально ликвидирована, в Европе остался только один военный блок – НАТО. В конце 1990 – начале 1991 гг. СССР заключил соглашения со всеми восточноевропейскими странами о выходе из них советских войск. В октябре 1990 г. произошло объединение Германии.

Таким образом, в 1985–1991 гг. произошли кардинальные изменения в международной обстановке, исчезла конфронтация Восток – Запад, перестал существовать «социалистический лагерь», окончилась «холодная война».

### **7.5.6. КРИЗИС ПЕРЕСТРОЙКИ И РАСПАД СССР**

**Весной 1990 г.** начался последний этап перестройки, который можно охарактеризовать как ее **кризис**. Постоянные колебания Горбачева привели к тому, что консерваторы начали обвинять его в «буржуазности», «предательстве дела социализма», в срыве перестройки в том виде, как она замышлялась, а демократы осуждали за нерешительность и непоследовательность.

Основная борьба в 1990–1991 гг. развернулась в сфере экономики. В июле 1990 г. состоялся XXVIII съезд КПСС. Выборы делегатов на него проходили на альтернативной основе. Борьба консервативных и реформаторских сил завершилась победой последних – Горбачеву удалось провести на съезде программный документ, признающий рыночную экономику. Хотя на состоявшемся одновременно I съезде Компартии России консервативные силы получили большинство, становилось очевидным, что создается почва для сотрудничества реформаторов-коммунистов и демократов.

Избранный **весной 1990 г. Председателем Верховного Совета России Б.Н. Ельцин** в конце июля 1990 г. предложил М.С. Горбачеву выработать совместную программу экономических реформ, тем более что предложенный Н.И. Рыжковым план перехода к рынку в мае 1990 г. был отвергнут. В итоге этих договоренностей были разработаны **две программы: Рыжкова – Абалкина**, продолжавшая традиции административно-командной системы, своеобразный «пруссский» путь рыночной трансформации общества, и **Шаталина – Явлинского**, которая предлагала радикальный переход к рынку. Горбачев заявил о поддержке программы Шаталина–Явлинского. Однако на деле был принят компромиссный вариант, выхолостивший радикальные идеи. Но этот план также не был доведен до конца. В декабре 1990 г. был отстранен с поста Председателя Совета Министров Рыжков. Возглавивший затем правительство СССР **В.С. Павлов** настоял на обмене 50-ти и 100-рублевых банкнот, осуществил повышение цен. Продолжалась бесконтрольная **эмиссия денежных знаков**. В результате **рубль значительно обесценился**. Суверенизация подрывала связи между предприятиями и регионами, продолжался спад производства. В крупных городах были введены талоны на продукты питания, возникла угроза голода.

На рубеже **1990–1991 гг. Горбачев откровенно пошел на сближение с консерваторами**. В. Бакатин 4 декабря 1990 г. был отправлен в отставку с поста министра внутренних дел, его сменил **Б. Пуго**. Затем Горбачев убедил IV съезд народных депутатов избрать вице-президентом аппаратчика **Г. Янаева**. Э.А. Шеварднадзе 21 декабря 1990 г. ушел в отставку с поста министра внутренних дел, заявив об угрозе реакционного переворота в стране и установлении диктатуры. Нарастали противоречия между Центром и республиками. В октябре 1990 г. II съезд Руха на Украине в качестве политической задачи выдвинул борьбу за освобождение Украины. В Грузии на выборах победили националисты из движения «Свободная Грузия». Грузинский парламент под председательством Гамсахурдиа одобрил программу, предусматривавшую переход к суверенной Грузии. Сохранялась сильная напряженность в Прибалтике.

23 ноября 1990 г. республикам был предложен очередной проект нового союзного договора, предусматривавшего сильное влияние центра. Проект отказались рассматривать республики Прибалтики и Грузия. В январе 1991 г. министерство обороны СССР приняло решение использовать войска для проведения в Литве и Латвии призыва в армию. Это резко обострило напряженность в республиках. 12 января 1991 г. в ходе операции Советской Армии по захвату здания литовского телевидения в Вильнюсе было убито 16 человек. Вильнюсские события через несколько дней повторились в Риге, резко обострив конфликт между реформаторами и консерваторами.

21 февраля Ельцин в выступлении по телевидению потребовал ухода Горбачева в отставку, в свою очередь, Горбачев обвинил демократов в росте социальной напряженности в стране. Весной 1991 г.

прошла волна митингов в защиту демократии и реформ, организованных «Демократической Россией», повышение розничных цен вызвало и волну забастовок, в ходе которых выдвигаются требования об отставке Горбачева и его правительства. В апреле 1990 г. число бастующих перевалило за миллион.

Процесс суверенизации привел к разрыву хозяйственных связей, что сказалось на их экономическом положении. Даже в тех республиках, где после выборов Верховных Советов в 1990 г. у власти остались коммунисты, раздавались голоса за выход из СССР. Для обеспечения мандата на сохранение Союза в марте 1991 г. был проведен референдум, на котором большинство населения высказалось за единство СССР.

Конфликт между центральными и республиканскими властями несколько ослабел после подписания в *Ново-Огарево* (под Москвой) **23 апреля 1991 г.** Горбачевым, представлявшим союзный центр, и руководителями 9 республик (России, Украины, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана, Туркмении, Киргизии, Таджикистана, Азербайджана) документа, известного как *«Заявление 9+1»*, в котором декларировались принципы нового союзного договора. Была создана комиссия по его подготовке.

В этот период обострилась борьба в Верховном Совете России. Ельцин стал терять поддержку того незначительного большинства, которым был избран на пост Председателя Верховного Совета. Тогда он повторил опыт Горбачева годичной давности и добился решения о проведении выборов *Президента России*, сократив до минимума сроки предвыборной кампании. Программы пяти претендентов представляли различные варианты перехода к рынку. Исключением была программа шестого кандидата *А. Макашева*, которая имела резко антирыночную направленность. Победа *Ельцина 12 июня 1991 г.* и поддержавшей его «Демократической России» напугала высшие круги КПСС, номенклатуру в союзных республиках, объективно усилив дезинтеграцию в СССР. На третье место по числу поданных голосов, после Б.Н. Ельцина и Н.И. Рыжкова, вышел лидер либерально-демократической партии СССР *В.В. Жириновский*, который незадолго до того был одним из активистов действовавшего при поддержке государства еврейского национально-культурного общества «Шалом».

Проходившие в мае–июне 1991 г. встречи в Ново-Огарево выявили массу противоречий по вопросу союзного договора, основной спор развернулся по поводу того, будет государство конфедерацией или федерацией. Согласно выработанному проекту договора республики получали значительно больше прав, чем ранее. Центр из управляющего превращался в координирующий. *Подписание договора планировалось на 21 августа 1991 г.* Ряд республик (Литва, Латвия, Эстония, Молдова, Грузия, Армения) отказались его подписывать и объявили о создании независимых государств.

Чтобы сорвать подписание союзного договора и сохранить свою власть, часть высшего партийно-государственного руководства попыталась захватить власть. 18 августа 1991 г. группа руководителей предложила Горбачеву ввести чрезвычайное положение и покончить с реформами. После отказа Горбачева, отдыхавшего в Крыму на даче в Форосе, его изолировали от управления страной. По заявлению участников августовских событий, которые поддерживает часть специалистов, Горбачева никто не изолировал, а он «самоустранился» и ждал, чья возьмет.

В ночь на **19 августа 1991 г.** вице-президент Г.И. Янаев издал Указ о вступлении его в должность Президента в связи с болезнью М.С. Горбачева. Был создан *Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП)*, в который вошли вице-президент *Г.И. Янаев*, заместитель председателя Совета обороны *О.Д. Бакланов*, министр внутренних дел *Б.К. Пуго*, председатель КГБ *В.А. Крючков*, премьер-министр *В.С. Павлов*, министр обороны *Д.Т. Язов*, президент Ассоциации госпредприятий *А.И. Тизяков* и председатель Крестьянского союза *В.А. Стародубцев*. В стране было введено чрезвычайное положение, на улицы Москвы и других центральных городов были введены танки. Почти все центральные газеты, за исключением «Правды», «Труда», «Известий», были закрыты, прекратили работу все каналы телевидения, за исключением первого, и почти все радиостанции. Деятельность всех партий, кроме КПСС, запрещалась.

Основной удар был направлен против руководства РСФСР. Вокруг здания Верховного Совета РСФСР («Белого дома») были сконцентрированы войска, которые должны были занять здание, разогнать парламент и арестовать наиболее активных его участников. Но переворот не удался. Население отказалось подчиняться ГКЧП, армия не стала применять силу против мирных граждан. 20 августа вокруг «Белого дома» возникли баррикады. Многие тысячи москвичей пришли к Белому дому России на Краснопресненской набережной Москвы. Активную роль в организации отпора путчу сыграли новые предприниматели – руководство бирж, коммерческих структур. Они оказали финансовую и техническую помощь руководителям России, а их сотрудники были активными участниками «живого кольца» у Белого дома. В результате путчисты не рискнули применить силу, и к **21 августа 1991 г. выступление было подавлено.** Руководители ГКЧП были взяты под стражу. После поражения путча практически во всех крупных городах прошли массовые манифестации против КПСС. **23 августа 1991 г. деятельность КПСС была приостановлена.**

После августовского путча распад СССР ускорился. В сентябре 1991 г. все союзные республики, которые еще не заявили о полном суверенитете, сделали это. Значение Верховного Совета СССР и Съезда народных депутатов СССР сошло на нет. Съезд заявил о самороспуске. Власть перешла к президентам республик.

После провозглашения независимости обострились отношения между республиками по пограничным вопросам. Ряд народов Северного Кавказа, входивших в состав РСФСР, провозгласили суверенитет и выступили с территориальными и политическими претензиями к РСФСР. Наиболее ярко это проявилось в возникновении Чеченской республики. К концу 1991 г. Кавказ находился на грани всеобъемлющей гражданской войны.

Экономическое положение России и других государств бывшего СССР осенью–зимой 1991 г. резко ухудшилось: темпы инфляции возросли до 25–30% в месяц, происходило резкое падение промышленного и сельскохозяйственного производства, значительно ухудшилось снабжение продовольствием, товары практически исчезли из магазинов. В ряде республик были введены свои валюты. Надежды на выход из кризиса возлагались на массированную помощь Запада. Получение западной помощи и кредитов привело к быстрому росту внешнего долга. В это период политическая активность народа снижается. Демократические партии переживали кризис: антибольшевистская направленность, объединявшая их, исчезла; выхода из кризиса они не видели. В республиках усилилась борьба за власть.

Фактически в сентябре 1991 г. СССР перестал существовать. С крушением КПСС, запретом ее структур, бывших в СССР реальными носителями государственной власти, исчез политический институт, объединявший все властные структуры СССР. В обществе не оказалось влиятельных сил, способных сохранить союзное государство. 1 декабря 1991 г. на референдуме в Украине большинство населения выступило за независимость. Выход из СССР крупнейшей республики стал толчком к его окончательному распаду.

Развал СССР завершили Минские соглашения. **8 декабря 1991 г.** руководители трех славянских республик – России (**Б. Ельцин**), Украины (**Л. Кравчук**) и Белоруссии (**В. Шушкевич**), являвшиеся государствами-учредителями СССР, констатировали, что ***Союз ССР как «субъект международного права и геополитическая реальность прекращает свое существование»***. Одновременно было объявлено об образовании Содружества Независимых Государств (СНГ). Встреча руководителей трех республик вызвала определенную напряженность в отношениях с другими республиками. 12 декабря 1991 г. состоялась встреча президентов республик Средней Азии, Казахстана в Ашхабаде, где была выработана их единая позиция.

**21 декабря 1991 г.** была принята ***Алма-атинская декларация***, провозгласившая образование одиннадцати бывшими республиками СССР (Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Российская Федерация, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина) ***Содружества Независимых Государств***. Республики сохраняли объединенное командование военно-стратегическими силами, единый контроль над ядерным оружием, заявляли о приверженности к экономическому сотрудничеству. Горбачева ни в Минск, ни в Алма-Ату не пригласили. Таким образом, перестройка, задуманная Горбачевым с целью демократических перемен во всех сферах жизни, закончилась распадом некогда могущественного многонационального государства, завершением советского периода в истории Отечества. Более всего распад СССР был выгоден странам Запада, так как в мире осталась только одна сверхдержава – США, «холодная война» окончилась, противник, в лице СССР и военно-политического блока ОВД перестал существовать.



## ТЕМА 8. ПРИЧИНЫ РАСПАДА СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Изложенное выше позволяет выявить причины распада Советского Союза как одной из фаз развития российской цивилизации, когда налицо стечение целого ряда обстоятельств внутреннего и внешнего характера. С позиций типологии цивилизаций, предложенной польским кибернетиком-социологом Й. Коссецким, советская цивилизация представляет собой динамично-информационную систему управления обществом с доминированием этико-идеологических мотиваций. Цель этой системы – «построение управляемой общественной системы – как его социомассы и социоэнергии, так и структуры – таким способом, чтобы обеспечить реализацию определенных идеологических целей и деятельность в соответствии с определенными этическими нормами, и сверх того развитие этико-идеологических норм.

Основным методом управления является управление посредством внедрения в общество определенных этико-идеологических норм и непосредственное управление путем генерирования конкретных приказов и запретов, адресованных конкретным этическим и идеологическим нормам, причем, однако, с точки зрения системы доминирует опосредованное управление – главным образом при помощи воспитания. Благодаря этому общество в процессах управления использует мало управляющей энергии (малый удельный вес репрессий, а иногда даже весьма малое значение экономических стимулов), кроме того оно отличается большой способностью к гомеостазу, которая проявляется прежде всего в спонтанном возвращении обществу функционального равновесия его динамичному состоянию и сохранению в связи с этим определенной этико-идеологическими нормами линии развития.

Функцию организатора и главного управляющего канала в обществе этого типа управления выполняют люди и организации, имеющие соответствующий авторитет, занимающиеся программированием этических и идеологических норм – в современном обществе таковыми выступают религиозные организации и идейно-политические движения и их руководители. Концентрация соответствующей управленческой ценности информации происходит в центрах, производящих информацию, а концентрация координационной силы управления сосредоточивается в аппарате, который программирует общество в идеологической и этической области (идейно-этическое воспитание). В этот аппарат входят система школьного образования, социальные институты, готовящие кадры для различных идейно-политических организаций, средства массовой информации и пр.

Все виды социальных норм и все области общественной жизни подчинены идеологическим и этическим нормам, которые, однако, имеют настолько общий характер, что дают возможность общественному развитию. Право, экономика, охрана здоровья, наука, оборона и безопасность общества, государства и личности подчинены идеологическим и этическим нормам. Во имя этики и идеологии можно даже нарушать правовые нормы и законы, идеологические и этические критерии играют решающую роль в определении позиции человека в структуре общества. Из динамики системы управления данного типа вытекает необходимость динамичного развития процессов производства и передачи информации, т.е. науки и пропаганды. Общества, имеющие такую систему управления, характеризуются малой чувствительностью к экономическим потрясениям, военным угрозам или нежелательным правовым принуждениям. Опасность для них представляют всякого рода расстройства идеолого-этического программирования и ослабление идеолого-этических мотиваций в обществе (идеологический индифферентизм и упадок общественной этики). Идеологический застой и торможение процессов развития этики ведет к значительному ослаблению организации общества, здесь требуется монолитная этическая система и единая идеология.

Первым историческим примером динамично-информационной системы управления обществом с преобладанием идеолого-этических норм является республиканское устройство древнего Рима. О динамике этой системы свидетельствует территориальный рост римской державы и численности ее населения. Население Италии в III в. до н. э. (234 г. до н.э.) насчитывало около 2,3 млн. человек, а при Августе в 28 г. до н. э. – 4,063 млн. человек, наконец, народонаселение всей Римской империи в начале нашей эры составляло около 55 млн. человек. Территориальный рост Римской империи и увеличение ее народонаселения сопровождался расширением римской системы права, основанного на этике римского общества. Другим примером может служить социалистические страны во главе с Советским Союзом, которые стремились построить общество социальной справедливости. Однако стечение обстоятельств сложилось таким образом, что Советский Союз распался, а за ним произошло разрушение социалистического лагеря.

Причины, которые вызвали распад весьма мощной державы, частью коренятся во внутренних условиях, в том числе и цивилизационных, частью обусловлены внешними причинами. Прежде всего, следует принять во внимание тот цивилизационный фактор, согласно которому Россия – это государство, выстроенное по образцу монгольской империи, созданной Чингисханом. Мощь этого государства значительно возросла в Советском Союзе – оно обладало достаточно высоким потенциалом, что позволило стране выживать в самых сложных условиях окружающего мира. Советское государство представляло собою, как известно, партию-государство, использовавшее в своем функционировании все

лучшее, что было аккумулировано в мировом опыте государственного управления. В связи с этим французский исследователь Э. Морен пишет следующее: *«Организация партии... демонстрирует очень высокую эффективность в полицейской организации, в секретных операциях, в международной дипломатии. Она продемонстрировала очень высокую эффективность в строительстве тяжелой промышленности в 1929-1939 гг. Партия создала тяжелую индустрию, уничтожая в то же время сельское хозяйство, многие отрасли которого к моменту доклада Хрущева были ниже уровня 1913 г... Партия очень эффективна, когда речь идет о ее собственных интересах, о сверхмогуществе, и очень неэффективна, когда речь идет об интересах населения, мешающих достижению этого сверхмогущества»*. Правящая элита Советского Союза сумела использовать все преимущества динамично-информационной системы управления обществом с доминированием этико-идеологических мотиваций, что позволило ей выдвинуть обоснованные цели, сформировать необходимые для этого управленческие функции, создать работающие организационные структуры, обеспечить активность внутренней жизнедеятельности. Таким образом, правящая элита Советского Союза в качестве субъекта управления имела уровень развития выше, чем управляемые сложные объекты.

Благодаря этому Советский Союз обладал как бесконечной мощью, так и связанной с этим бесконечной слабостью. Бесконечная мощь обеспечивалась огромным идеологическим, культурным и репрессивным аппаратом, нацеленным на сохранение власти партии. Эта бесконечная мощь советской динамично-информационной системы управления обществом содержала в себе потенции гибкого развития страны в области экономики и культуры. Если бы бесконечная мощь динамично-информационной системы управления советским обществом при доминировании этико-идеологических мотиваций была ориентирована на эффективность функционирования всей совокупности общественных процессов, то правящей элите пришлось бы уточнять модель управления за счет небольшого снижения эффективности управления. Однако данное снижение эффективности государственного управления подготовило бы переход страны к постиндустриальному обществу. Вместе с тем обратной стороной бесконечной мощи Советского Союза является бесконечная слабость, которая обусловлена тем, что развитие страны зависит от того, кто находится на вершине гигантской пирамиды власти.

Другим существенным фактором, оказавшим немалое воздействие на распад Советского Союза, оказалось отсутствие социальной теории, которая позволила бы выстроить оптимальную линию развития страны. Значимость социального управления в XX столетии (и сейчас) обусловлена тем, что идущий тысячи лет процесс стихийного, хаотического развития человечества неизбежно сменяется управляемым, иначе оно не выживет. Перед своей смертью И.В. Сталин выразил сожаление, что страна, занятая решением важных проблем, в силу объективно сложившихся условий не нашла время для разработки теории развития советского общества. Вместо того, чтобы разрабатывать такого рода теорию, правящей элитой был выдвинут в качестве руководителя идеологической машины «серый кардинал» – догматически мыслящий М.В. Суслов. Понятно, что никакой теории общественного развития, адекватной изменяющимся условиям и растущей сложности социума, не было создано. И только Ю.А. Андропов попытался начать разработку данной теории, поставив вопрос о том, в каком же обществе мы живем? Однако было уже поздно, ибо к власти пришли совсем иные люди, которые привели Советский Союз к коллапсу.

Третьим существенным фактором, который способствовал распаду Советского Союза, является качество представителей правящей элиты. Дело в том, что в советские времена негласно была запрещена для научных исследований проблема социального отбора – для выдвижения и продвижения по лестнице социальной иерархии решающую роль играло рабоче-крестьянское происхождение. Однако, в данном случае меритократический критерий оказался подмененным идеологическим критерием, к тому же следует учитывать факт гибели на фронтах Великой Отечественной войны большей части цвета нации (на это обратил внимание генерал Деникин, когда говорил о гибели в военных сражениях цвета нации). В результате всего этого не была сформирована правящая элита, которая руководствовалась бы интересами огромной державы (таковой, например, является китайская элита). За время нахождения у власти Л.И. Брежнева среди правящей, номенклатурной элиты сформировался слой «вырожденцев». Отечественный исследователь А. Кара-Мурза пишет, *«что «перестройку» совершила гедонистическая часть номенклатурной элиты, которая уже при большевизме профессионально состоялась в качестве «специалистов», и которой словесные партийные ритуалы были наиболее обременительны»*. Все это вместе взятое внесло свой вклад в распад Советского Союза и породило «белый большевизм» в лице псевдореформаторов.

Четвертый значимый фактор – это то, что за годы существования советской власти произошла культурная революция, в результате которой массы населения получили образование и приобщились к высокой культуре. Самым ценным в Советском Союзе было то, что достижение сверхмогущества государства неразрывно связывалось с колоссальным человеческим капиталом, который вырос благодаря высокому уровню образования и культуры. Однако этот колоссальный профессиональный и личностный потенциал не был востребован, и фактически созданное общество знаний стало настолько хрупким, что

оно под давлением нереализованных творческих интеллектуальных потенций индивидов начало саморазрушаться.

Пятый весомый фактор заключается в особенностях феномена русской интеллигенции – она (особенно ее радикальная часть) на протяжении всей истории Российской империи и Советского Союза почти всегда находилась в оппозиции правительству и делала все, чтобы уничтожить существующий строй (тогда как в других странах представители умственной «аристократии» трудились на их благо). Радикальная часть отечественной интеллигенции издавна поражена такой болезнью, как европейничанье: *«Болезнь эта тем более ужасна, – писал более века назад Н.Я. Данилевский с своей знаменитой работе «Россия и Европа», – что (подобно собачьей старости) придает вид дряхлости молодому облику полного жизни русского общественного тела и угрожает ему если не смертью, то худшим смерти – бесплодным и бессильным существованием»*. Как правило, европейничанье состоит в том, что перенимаются зачастую бездумно самые худшие или уже отжившие образцы Запада и насильственным путем навязываются народу. И хотя наши западники исходили из вполне хороших целей, однако, как известно, «благими намерениями дорога в ад вымощена». Здесь вполне уместны рассуждения Струве, Булгакова, Бердяева, Федотова и Степуна о русской интеллигенции как «государственном отщепенстве» или ее «беспочвенности».

В 1991 году «передовые представители» советской интеллигенции захватили власть ценой развала Советского Союза (понятно, что этого им не удалось бы сделать без заинтересованности части партократии, стремящейся к приватизации национального богатства страны) и стали в меру своих способностей расхищать все национальные ресурсы, содействуя тем самым геополитической стратегии Запада и прежде всего США. Директор Института социальных и политических исследований РАН, академик Г. Осипов замечает в связи с попыткой осуществить либеральный проект в России, т.е. совершить капиталистическую революцию в России: *«Объявить вдруг у нас буржуазную революцию, это то же самое, что сказать, что мы возвращаемся в пещерный век. Ведь накануне перестройки, в 80-х годах, в нашей стране были большие достижения и страна одной из первых могла вступить в эпоху построения постиндустриального информационного общества. Если бы вернуть те колоссальные деньги, что сейчас лежат в зарубежных банках и которые были получены за продажу сырья по беспрельдно низким ценам (настоящая цена того, что мы продали, приближается к триллиону долларов), мы смогли бы оснастить нашу промышленность технологиями новейшего поколения и на 10-15 лет опередить США»*.

Советская интеллигенция с восторгом восприняла и фукуямовский миф о том, будто бы неверен тезис, согласно которому «идеология – лишь прикрытие для великодержавных интересов и... служит причиной достаточно высокого уровня соперничества и конфликта между нациями». Однако реальная история весьма четко показывает, что идеология выражает в теоретической форме интересы социальной группы, всего общества и служит в силу этого причиной геополитического и геоэкономического соперничества между державами. Если до распада Советского Союза наша страна имела геоцентр с координатами 88 градусов 37 минут восточной долготы по Гринвичу и 57 градусов 13 минут северной широты (район села Белый Яр на реке Чулым в Томской области, возле границы с Красноярским краем), то теперь геоцентр современной РФ находится в Красноярском крае, в бассейне реки Подкаменной Тунгуски с координатами 101 градус 9 минут восточной долготы и 60 градусов 22 минуты северной широты. Иными словами, наше отечество потеряло богатый юг и превратилось в приполярное, северное государство, что сказывается на аграрном секторе, выступающим ключевым для нас (речь идет о продовольственной безопасности страны).

Распаду Советского Союза способствовала и проводимая внешняя политика США – не успев завершиться очередной передел мира в результате окончания II мировой войны, как американская правящая элита уже прорабатывала планы по сокрушению Советского Союза. Ее видный представитель, составлявший план реализации американской послевоенной доктрины против СССР, Д.Ф. Даллес незадолго до падения Берлина писал: *«Окончится война, все кое-как утрясется. И мы бросим все, что имеем... все золото, всю материальную мощь на оболванивание и одурачивание людей. Мы найдем своих союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, необратимо угасание его самосознания... Литература, театры, кино – все будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства – словом всякой безнравственности. В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху... Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркомания, животный страх друг перед другом и беззащитность, национализм и вражда народов – все это расцветет махровым цветом»*. Результаты такого рода идеологического воздействия Америки сейчас весьма ярко наблюдаются в постсоциалистической России; они сыграли немалую роль в развале Советского Союза.

Данная стратегическая линия Соединенных Штатов Америки нашла свое дальнейшее продолжение в принятой Советом национальной безопасности директиве СНБ–68 (1950). В ней был дан тщательный анализ коренных геополитических изменений, произошедших в мире за последние десятилетия и приведших к новому очертанию мира с его военным равновесием между США и СССР. Само собой разумеется, что для американских стратегов такое положение дел оказалось нетерпимым. И поэтому наряду с многократным увеличением военных расходов в директиве намечаются планы ведения психологической войны против Советского Союза. В ней подчеркивается следующее: *«Нам нужно вести открытую психологическую войну с целью вызвать массовое предательство в отношении Советов и разрушать иные замыслы Кремля. Усилить позитивные и своевременные меры и операции тайными средствами в области экономической, политической и психологической войны с целью вызвать и поддерживать волнения и восстания в избранных стратегически важных странах-сателлитах».*

Вполне естественно, что российские либералы-демократы, осуществившие, как по нотам, сценарий Ф. Даллеса, стремятся объяснить исчезновение Советского Союза с карты мира целым рядом причин. Здесь якобы и исторически закономерный конец советской «империи», ибо такой «монстр» заранее обречен на гибель, и банкротство государственной идеологии, так как коммунизм противен человеческой природе, и одряхлевшая и заржавевшая советская экономика, которая рухнула под собственной тяжестью. Зарубежные исследователи тоже приходят к выводу, что Советский Союз якобы должен был закономерно развалиться. Один из крупных западных социальных мыслителей Р. Коллинз в своей статье «Предсказание в макросоциологии: случай советского коллапса» показывает, что еще в 1980 г. им был сделан прогноз о том, что Советский Союз распадется в ближайшие 30–50 лет. Его прогноз о неизбежности распада СССР, или Российской империи, по его выражению, был основан на том, что по численности населения он уступал своим противникам в соотношении 1:3,5, по экономическим ресурсам – 1:4,6, по действующим войскам – 1:1,7. Несмотря на это, Советский Союз для защиты своей огромной сухопутной границы выставил танков больше, чем имели все остальные армии мира и поддерживал паритет ядерных и военно-морских сил. Это значит, что уровень мобилизации советских вооруженных сил в отношении к населению был в 3,5 раза выше, нежели у противника и поэтому военный бюджет Советского Союза превышал 20% его валового национального продукта, что привело к перенапряжению ресурсов страны. Начавшаяся перестройка лишь обострила конфликт между сторонниками М.С. Горбачева и сторонниками ВПК, вызвала усиление оппозиционных сил в стране, что и закончилось ее распадом.

Немецкий историк А. Каппелер в своей интересной монографии «Россия – многонациональная империя», исследуя процесс формирования многонациональной Российской империи, формулирует следующее положение: *«Крах Советского Союза, который мы пережили в последнем десятилетии XX в., венчает не только семидесятилетнюю историю многонациональной коммунистической империи: это заключительный акт более чем четырехвековой истории России как многонациональной державы. Поэтому попытки объяснить развал СССР только кризисом социалистической системы, были бы проявлением близорукости. Лишь при учете длительной исторической перспективы, уходящей в прошлое Российской империи, мы можем понять распад Советского Союза как часть универсального процесса разрушения, ухода с исторической арены многонациональных империй, их раскола и дробления на национальные государства – того процесса, который можно было наблюдать в Европе с особенной отчетливостью на примере распада Османской и Габсбургской империи в XIX – начале XX вв., а также во внеевропейском пространстве в регионах, переживающих деколонизацию, в процессе освобождения бывших колоний. С этой точки зрения можно сказать, что Октябрьская революция и установление советской власти лишь затормозили на несколько десятилетий распад Российской империи».* Им делается вывод о том, что Россия – это уменьшенный в своем составе Советский Союз все же уцелеет в виде ослабленного союза государств. Не следует сбрасывать со счетов и то обстоятельство, согласно которому другие державы не скоро освободятся от наследия многонациональной империи.

Необходимо иметь в виду то, что Советский Союз сохранился бы в качестве великой державы, если бы не политика США и прежде всего предательство со стороны небольшой группы советской правящей элиты. «Документы, – отмечает С. Коэн, – свидетельствуют, что Союз не столько «рухнул», сколько был «разобран» небольшой группой высокопоставленных советских чиновников во главе с Ельциным в борьбе за власть и собственность». Понятно, что судьбы цивилизаций Америки и Советского Союза (России) взаимопереплетены; и даже, несмотря на исчезновение с карты мира Советского Союза, он оказывал и будет еще долго оказывать влияние на будущее Америки. Наиболее проникательные западные политологи и социологи (Р. Пайпс, С. Коэн, И. Валлерстайн и др.) вполне верно отмечают эту взаимосвязь и считают необходимой помощь Америки России в осуществляемых ею реформах. Ведь непродуманная эгоистическая политика в отношении России скажется весьма негативно на будущем Соединенных Штатов Америки. Возможно, что администрация Буша начинает понимать это и поэтому стремится наладить диалог с президентом В.В. Путиным, который стремится превратить Россию в процветающую страну.

## ТЕМА 9. РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ В 1992–2003 ГГ.

### 9.1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Российская Федерация имеет самую большую территорию из всех стран мира – 17,075 млн. км<sup>2</sup>. Ее уникальность состоит также в том, что она является единственной страной, которая может считаться как европейской, так и азиатской: в Европе проживает большая часть ее населения (около 80%), но в Азии расположена большая часть ее территории (около 75%). Азиатская часть территории России (около 13 млн. км<sup>2</sup>) намного превышает территорию любой другой азиатской страны и вообще любой другой страны мира.

Россия имеет сухопутные границы с четырнадцатью странами: с Норвегией, Финляндией, Эстонией, Латвией, Литвой, Польшей, Беларусью, Украиной, Грузией, Азербайджаном, Казахстаном, Китаем, Монголией и Северной Кореей.

В России 43% всей территории (в основном в азиатской части) занимают леса и около 12% – сельскохозяйственные угодья (пашни, луга и пастбища, в основном в центре европейской части и в Западной Сибири), в том числе пашни – 7,5% территории страны.

Россия богата запасами природных ресурсов – нефти, газа, каменного угля, железной руды, цветных и редких металлов и других полезных ископаемых. Суммарная ценность разведанных и оцененных сырьевых ресурсов России составляет 28 трлн. долл., но оценка рентабельной части ресурсов – 1,5 трлн. долл.

Россия занимает среди стран мира:

- первое место по запасам природного газа и никеля;
- второе место (после Саудовской Аравии) по запасам нефти;
- третье место (после США и Канады) по запасам угля;
- третье место (после ЮАР и США) по запасам золота.

Доля России в разведанных ресурсах мира составляет: нефти – 10%, газа – 30%, железной руды – 27%, меди – 11%, металло-платиновой группы – 40%.

По данным переписи населения 2002 г. **численность постоянного населения** Российской Федерации составила **145,2 млн. человек**, из них 106,4 млн. человек (или 73%) являются городскими жителями, а 38,8 млн. человек (или 27%) проживают в сельской местности.

Россия занимает **седьмое место в мире по численности населения** после Китая (1285 млн. человек), Индии (1025 млн. человек), США (286 млн. человек), Индонезии (215 млн. человек), Бразилии (173 млн. человек) и Пакистана (146 млн. человек).

По сравнению с переписью населения 1989 г. численность населения уменьшилась на 1,8 млн. человек, в том числе проживающих в городских поселениях – на 1,6 млн. человек, в сельской местности – на 0,2 млн. человек.

В России, как и в большинстве развитых стран мира, **прекратился процесс урбанизации** – соотношение городских и сельских жителей сохранилось на уровне переписи 1989 г.

Почти пятая часть населения страны проживает в 13 городах – «миллионниках»: Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске, Нижнем Новгороде, Екатеринбурге, Самаре, Омске, Казани, Челябинске, Ростове-на-Дону, Уфе, Волгограде, Перми.

Численность крупнейших мегаполисов России составила: Москвы – 10,4 млн. человек, Санкт-Петербурга – 4,7 млн. человек.

Столица Российской Федерации по численности жителей входит в число двадцати самых крупных городов мира.

Согласно Конституции, в состав России входят следующие **субъекты Федерации**:

- Республики: Адыгея, Алтай, Башкортостан, Бурятия, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Калмыцкая, Карачаево-Черкесская, Карелия, Коми, Марий Эл, Мордовия, Саха (Якутия), Северная Осетия–Алания, Татарстан, Тыва, Удмуртская, Хакасия, Чеченская, Чувашская.
- Края: Алтайский, Краснодарский, Красноярский, Приморский, Ставропольский, Хабаровский.
- Области: Амурская, Архангельская, Астраханская, Белгородская, Брянская, Владимирская, Волгоградская, Вологодская, Воронежская, Ивановская, Иркутская, Калининградская, Калужская, Камчатская, Кемеровская, Кировская, Костромская, Курганская, Курская, Ленинградская, Липецкая, Магаданская, Московская, Мурманская, Нижегородская, Новгородская, Новосибирская, Омская, Оренбургская, Орловская, Пензенская, Пермская, Псковская, Ростовская, Рязанская, Самарская, Саратовская, Сахалинская, Свердловская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Томская, Тульская, Тюменская, Ульяновская, Челябинская, Читинская, Ярославская.
- Города федерального значения – Москва, Санкт-Петербург.
- Автономная область – Еврейская.

- Автономные округа – Агинский Бурятский, Коми-Пермяцкий, Корякский, Ненецкий, Таймырский (Долгано-Ненецкий), Усть-Ордынский Бурятский, Ханты-Мансийский, Чукотский, Эвенкийский, Ямало-Ненецкий.

Субъекты Российской Федерации (21 республика, 6 краев, 49 областей, 2 города федерального значения, 1 автономная область и 10 автономных округов) объединяются по территориальному признаку в **семь территориальных округов**: Северо-Западный, Центральный, Приволжский, Южный, Уральский, Сибирский и Дальневосточный.

По данным Всероссийской переписи населения 2002 года в Российской Федерации проживают представители свыше **160 национальностей**. В ходе переписи было обеспечено выполнение Конституции Российской Федерации в части свободного самоопределения национальной принадлежности. При переписи населения было получено более 800 различных вариантов ответов населения на вопрос о национальной принадлежности.

Семь народов, населяющих Россию – русские, татары, украинцы, башкиры, чуваша, чеченцы и армяне, имеют численность населения, превышающую 1 млн. человек. Наиболее многочисленны русские – 116 млн. человек (80% жителей страны). Около 1,5 млн. человек не указали свою национальную принадлежность.

Переписью учтено 67,6 миллионов мужчин и 77,6 миллионов женщин, на 1000 мужчин приходится 1147 женщин (в 1989 г. – 1140). Преобладание численности женщин над численностью мужчин отмечается начиная с 33-летнего возраста.

Как и для большинства европейских стран для России характерно **старение населения**. По сравнению с переписью 1989 г. средний возраст жителей страны увеличился на 3 года и составил 37,7 лет.

Численность населения в трудоспособном возрасте (мужчины 16–59 лет, женщины 16–54 лет) составила 89,0 млн. человек (или 61%), моложе трудоспособного возраста – 26,3 млн. человек (или 18%) и старше трудоспособного возраста – 29,8 млн. человек (или 21%).

Число супружеских пар составило 34 млн. (в 1989 г. – 36 млн.). Из общего числа супружеских пар 3 млн. состояли в незарегистрированном браке.

Брачная структура населения характеризуется следующими данными: из 1000 человек в возрасте 16 лет и более 210 человек – никогда не состояли в браке (в 1989 г. – 161); 572 – состоят в браке (в 1989 г. – 653); 114 – вдовы (в 1989 г. – 110); 94 – разведенные (в 1989 г. – 72).

Традиционно число женщин, указывающих, что они состоят в браке, превышает число состоящих в браке мужчин (в 2002 г. – на 65 тыс. человек, в 1989 г. – на 28 тыс. человек).

**Вырос образовательный уровень населения** Российской Федерации. Из 1000 человек в возрасте 15 лет и более 902 имеют образование основное общее и выше (в 1989 г. – 806). Их численность составила 109,4 млн. человек и увеличилась за межпереписной период на 20%. В полтора раза возросла численность лиц с высшим и средним профессиональным образованием. Послевузовское образование (закончили аспирантуру, докторантуру, ординатуру) имели 369 тыс. человек.

Впервые удельный вес женщин с высшим образованием превысил аналогичный показатель у мужчин.

Сократился удельный вес населения в возрасте 10 лет и более, не умеющих читать и писать – с 1,9% в 1989 г. до 0,5% в 2002 г. Значительная часть неграмотных – престарелые, а также лица с тяжелыми физическими и умственными недостатками.

Из общего числа лиц в возрасте 15 лет и более, занятых в экономике, 95% являлись работающими по найму, примерно 1,5% – работодатели, привлекающие для осуществления своей деятельности наемных работников, и около 3% – индивидуальные предприниматели.

В качестве источника средств к существованию 62 млн. человек указали доход от трудовой деятельности, 18 млн. человек – личное подсобное хозяйство.

Численность лиц, у которых сбережения и доход от ценных бумаг является источником средств к существованию составила 0,3 млн. человек, доход от сдачи внаем или в аренду имущества – 0,2 млн. человек.

Для 58,5 млн. человек источниками средств существования были стипендия, пенсии по старости, за выслугу лет, по инвалидности, по случаю потери кормильца, пособие (за исключением пособия по безработице), а также государственное обеспечение. Пособие по безработице получали 1,2 млн. человек.

Почти треть населения (43,5 млн. человек) являются иждивенцами отдельных лиц. Подавляющая часть иждивенцев (свыше 80%) – дети и молодежь до 25 лет.

## 9.2. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В 1990 г. Съезд народных депутатов РСФСР принял *Декларацию о независимости Российской Федерации*. 17 марта 1991 г. был учрежден *пост Президента Российской Федерации*, и в том же году *первым Президентом России был избран Б.Н. Ельцин*. В течение 1990–1991 гг. о своей независимости

объявили ряд республик СССР, и Советский Союз прекратил свое существование. **12 декабря 1993 г.** была принята **Конституция России**, которая существует и ныне.

Со времени распада Советского Союза Россия переживает переходный период. Советская система оказалась, в конечном счете, несостоятельной и развалилась, а новая система еще не сформировалась и не доказала своей эффективности.

В середине 1992 года в правящих верхах России начались серьезные разногласия. Депутаты съезда и Верховного Совета России, недовольные экономической политикой правительства Е.Т. Гайдара, требовали ее корректировки. Однако сам Б.Н. Ельцин пользовался доверием депутатов и сумел добиться предоставления ему широких полномочий, вплоть до права издания Указов, носящих законодательный характер. **Был нарушен принцип разделения властей**, что сказалось на дальнейших событиях. Реальной властной силой становятся советники и аппарат Президента. Во второй половине 1992 г. в **оппозицию Ельцину** переходит вице-президент **А.В. Руцкой**, к нему примыкают Председатель Верховного Совета **Р.И. Хасбулатов** и Председатель Конституционного суда **В.Д. Зорькин**.

Конфликты по частным вопросам переросли в резкую конфронтацию, обострившую ситуацию в стране. Оппозиция обвиняла Президента в забвении интересов народа, в распродаже национального богатства, в коррупции. Под ее давлением Е.Т. Гайдар ушел с поста руководителя правительства, а на его место пришел глава крупнейшей экспортной корпорации РАО «Газпром» **В.С. Черномырдин**. В январе 1993 г. Б.Н. Ельцин предложил Верховному Совету заключить конституционное соглашение и прекратить полемику, однако этот призыв не был поддержан его оппонентами.

Весной 1993 г. Б.Н. Ельцин подготовил решение и обратился к народу с предложениями о конституционной реформе, изменении сроков выборов и выяснения меры доверия народа обеим ветвям власти. Но эти идеи были отвергнуты Верховным Советом, который был поддержан Конституционным судом и руководством Прокуратуры России. Однако Ельцин сумел провести через Съезд народных депутатов решение о проведении **референдума о доверии Президенту, который состоялся в апреле 1993 года**. Большинство участников референдума высказались в поддержку Б.Н. Ельцину. Успех Президента был обусловлен тем, что многие люди в стране воспринимали политический конфликт как личное противостояние Ельцина и Хасбулатова. К личности последнего в обществе сложилось в целом негативное отношение. Рост конфронтации в стране выразился в массовых манифестациях в Москве и других городах, которые закончились столкновениями с милицией и жертвами среди их участников.

**21 сентября 1993 г. Б.Н. Ельцин издает Указ о роспуске Верховного Совета, Съезда народных депутатов России** и проведении выборов в Федеральное собрание, а также выборов Президента России в июне 1994 года. **Верховный Совет и большинство Съезда отказались подчиняться** и, заявив о низложении Б.Н. Ельцина, провозгласили Президентом А.В. Руцкого и сформировали свое правительство. В ответ Б.Н. Ельцин приказал блокировать Белый дом России. На защиту избранного демократическим путем парламента собрались его сторонники, в том числе с оружием в руках. Неоднозначно восприняли действия Ельцина в регионах. Большинство субъектов Федерации и многие партии высказались за одновременные выборы парламента и Президента. Когда стало ясно, что политическим путем Б.Н. Ельцину не удастся добиться успеха, произошли вызывающие массу вопросов **события 3–4 октября 1993 года**.

По призыву лидера ортодоксальной коммунистической организации «Трудовая Москва» В.И. Анпилова 3 октября 1993 г. манифестанты пошли на прорыв блокады Белого дома, затем состоялись странный, с выборочный погромом расположенных там офисов, штурм здания мэрии г. Москвы на Новом Арбате и столкновения у телецентра «Останкино». По участникам и многочисленным зрителям событий вели огонь неизвестные снайперы, ни один из которых не был пойман. Армия колебалась, только элитные ее части, которым была выплачена зарплата и обещан ряд льгот, 4 октября 1993 г. расстреляли из танков Белый дом и разогнали парламент. По официальным данным во время этих событий **погибло около 150 человек**.

Существует два противоположных взгляда на события октября 1993 года. Одни считают, что Президент Б.Н. Ельцин расправился с мятежниками, «красно-коричневыми» и откровенными фашистами во имя торжества демократии и защиты реформ. Их оппоненты утверждают, что Б.Н. Ельцин осуществил конституционный переворот, разогнав законно избранный Парламент, и совершил преступление, санкционировав убийство сотен граждан России.

Для подавляющего большинства населения страны было ясно: в октябрьских событиях 1993 г. не было ни победителей, ни побежденных. Это была **общенародная трагедия**, явившаяся следствием антинародной политики недалековидных политиков.

События 3–4 октября 1993 г. подвели черту под советской формой государственной организации в России. **Вслед за Верховным Советом России были ликвидированы советы всех остальных уровней**.

Еще до октябрьских событий Б.Н. Ельцин начал готовить новую Конституцию. Созданное по образцу Государственного совещания 1917 г., Конституционное совещание летом 1993 г. приступило к подготовке проекта, который был утвержден на общероссийском **референдуме 12 декабря 1993 года**. За

основу были взяты конституционные принципы 1905–1907 гг., дающие колоссальные полномочия Президенту в исполнительной и законодательной областях. Даже активные в прошлом сторонники Ельцина, из числа радикальных демократов, назвали президентскую республику в России после декабря 1993 г. «президентской монархией».

В соответствии с *Конституцией 1993 г.*, Российская Федерация есть демократическое федеральное правовое государство с республиканской формой правления. Наименования «Российская Федерация» и «Россия» равнозначны. Краткое содержание Конституции России сводится к следующим положениям.

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

Носителем суверенитета и единственным источником власти в России является ее многонациональный народ. Народ осуществляет свою власть через органы государственной власти. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы. Конституция России и федеральные законы имеют верховенство на всей территории России.

Россия – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Гарантируются свободное перемещение товаров, услуг и финансов, поддержка конкуренции, свободы экономической деятельности. Применяются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности.

Земля и другие природные ресурсы охраняются как основа жизнедеятельности народов, проживающих на соответствующей территории. Они могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности.

Государственная власть осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Государственную власть осуществляют президент России, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), правительство и суды России.

Государственную власть в субъектах России осуществляют образованные ими органы государственной власти.

Признается и гарантируется местное самоуправление. Его органы не входят в систему государственной власти России.

Признается идеологическое многообразие. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной. Признаются политическое многообразие и многопартийность.

Общественные объединения равны перед законом.

Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни.

Россия – светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры России являются частью ее правовой системы.

Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается.

**Президент России** является главой государства. Он избирается на четыре года гражданами России на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Одно и то же лицо не может занимать должность Президента более двух сроков подряд.

**Президент России:**

- назначает с согласия Государственной Думы Председателя правительства Российской Федерации;
- по предложению Председателя правительства России назначает на должности и освобождает от должности заместителей Председателя правительства России и федеральных министров;
- представляет Совету Федерации кандидатуры для назначения на должности судей Конституционного, Верховного и Высшего Арбитражного Судов России, а также кандидатуру Генерального прокурора России, назначает судей других федеральных судов;
- формирует и возглавляет Совет Безопасности России;
- формирует администрацию Президента России;
- является Верховным главнокомандующим Вооруженными силами России;
- издает указы и распоряжения, обязательные для исполнения на всей территории Российской Федерации, которые не должны противоречить Конституции России.

**Федеральное Собрание** (согласно Конституции 1993 г. – парламент России) является представительным и законодательным органом. Оно состоит из двух палат – **Совета Федерации** и **Государственной Думы**. В Совет Федерации входят по два представителя от каждого субъекта России. Государственная Дума состоит из 450 депутатов, избираемых на четыре года.



Порядок формирования Совета Федерации и выборов депутатов в Государственную Думу устанавливается федеральным законом.

**К ведению Совета Федерации относятся:**

- утверждение указа Президента России о введении военного или чрезвычайного положения;
- решение об использовании Вооруженных Сил России за пределами ее территории;
- назначение выборов Президента России и отрешение его от должности;
- назначение на должность судей Конституционного, Верховного и Высшего Арбитражного Судов России;
- назначение на должность и освобождение от должности Генерального прокурора России.

**К ведению Государственной Думы относятся:**

- дача согласия Президенту России на назначение Председателя правительства России;
- решение вопроса о доверии правительству России;
- объявление амнистии;
- выдвижение обвинения против Президента России для отстранения его от должности.

В Государственную Думу вносятся законопроекты. Федеральные законы принимаются Думой и одобряются Советом Федерации.

В случае неодобрения закона последний возвращается в Государственную Думу и считается принятым, если при повторном голосовании в Думе за его принятие проголосует не менее двух третей ее депутатов.

**Правительство Российской Федерации** является исполнительной властью в России, состоит из Председателя, его заместителей и федеральных министров, выполняет следующие функции:

- разрабатывает и представляет в Государственную Думу федеральный бюджет и обеспечивает его исполнение;
- осуществляет проведение в России единой финансовой, кредитной и денежной политики, а также единой политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, экологии;
- управляет федеральной собственностью;
- осуществляет меры по обеспечению обороны страны, государственной безопасности, реализации внешней политики, а также защищенности прав и свобод граждан, охраны собственности и общественного порядка;
- издает соответствующие постановления и распоряжения и обеспечивает их исполнение.

**Судебная власть России** осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Создание чрезвычайных судов не допускается. Судьи несменяемы, независимы и действуют только согласно Конституции России и федеральным законам.

**Конституционный Суд России**, состоящий из 19 судей, решает дела о соответствии Конституции России федеральных законов, нормативных актов органов власти, конституций республик, а также законов и нормативных актов субъектов России и др.

**Верховный Суд России** является высшей судебной инстанцией по гражданским, уголовным и иным делам, подлежащим судам общей юрисдикции, осуществляет надзор за их деятельностью.

**Высший Арбитражный Суд России** является высшим судебным органом по разрешению экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами, и осуществляет судебный надзор за их деятельностью.

**Прокуратура Российской Федерации** составляет единую централизованную систему с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору России. Полномочия, организация и порядок деятельности прокуратуры России определяются федеральным законом.

**Местное самоуправление** в России обеспечивает возможность самостоятельно решать вопросы местного значения, владения, пользования и распоряжения муниципальной собственностью. Местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления.

**Выборы в Федеральное собрание** проходили **12 декабря 1993 года**. В условиях, когда наиболее радикальные коммунистические и национальные организации не могли после октябрьских событий активно участвовать в выборах, по партийным спискам победу одержала **либерально-демократическая партия В.В. Жириновского**, который в 1991–1993 гг. различными скандалами привлекал к себе внимание общества. Обещая разобраться сразу и окончательно с обидчиками простых людей и «навести порядок», В.В. Жириновский активно апеллировал к национальным чувствам русского народа.

Как выборы в Федеральное Собрание, так и череда местных выборов на протяжении 1994 г. показали, что население страны разочаровано в результатах реформ и отказывается в доверии представителям демократических партий. Даже в Петербурге, который всегда был оплотом демократов, на выборах ноября 1994 г. коммунисты получили значительную часть голосов.

Сложными оставались **национальные отношения в России**. Из 90 субъектов федерации, в более чем в 80 доля русского населения превышает половину жителей. Однако в национальных республиках власть оказалась в руках местной национальной партийной бюрократии, искусственно выращенной в советское время. Для сохранения своей власти они активно отстаивали права своих территорий, и прежде всего – на часть выручки от продажи сырья и энергоносителей, Особенно ярко это проявилось в деятельности властей Татарстана и Якутии. Первым при поддержке местных национальных движений удалось добиться заключения особого договора с Федеральной властью. Одновременно был заключен Федеральный договор, по которому национальные формирования получили больше прав в сравнении с российскими областями. В республиках ухудшилось положение русского населения, активизировался бытовой национализм. Ответом стало активное голосование русских, проживающих в республиках, за В.В. Жириновского, обещавшего ввести в стране губернское административное деление.

**У Федеральных властей отсутствовала продуманная национальная политика, что особенно отрицательно сказалось на Кавказе:** например в ходе конфликта осетин и ингушей из-за пригородного района г. Владикавказа. Это проявилось и в **событиях в Чеченской республике**.

Напомним, что Чечено-Ингушская АССР была ликвидирована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 7 марта 1944 г. Ее территория была поделена между Ставропольским краем, Дагестанской АССР, Северо-Осетинской АССР и Грузинской ССР. Лишь 9 января 1957 г. был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР «О восстановлении Чечено-Ингушской АССР в составе РСФСР». В соответствии с Указом 16 августа 1956 г. «О снятии ограничений по спецпоселению с чеченцев, ингушей, карачаевцев и членов их семей, выселенных в период Великой Отечественной войны» Чечено-Ингушской АССР вернули почти все отторгнутые в 1944 г. земли.

В **сентябре 1991 г.** разогнав, несмотря на протесты бывшего Верховного Совета Российской Федерации, законно избранные органы власти, при молчаливом попустительстве части президентского окружения в Москве, к руководству в Чечне пришел генерал **Д.М. Дудаев**, который провозгласил Чечню независимой. К этому же времени относится **разделение Чечено-Ингушетии** на две самостоятельные республики – на **Чечню** со столицей в Грозном и **Ингушетию** со столицей в Назрани. Практически Ингушетия осталась в стороне от военных действий, хотя и ее коснулись эти события. На ее территории были размещены и до сегодняшнего дня находятся огромная масса беженцев и вынужденных переселенцев, покинувших территорию Чечни, где развернулись активные военные действия.

В Чечне, где господствует родоплеменная доиндустриальная форма цивилизации, основанная на делении чеченцев на **тейпы** (роды), утвердился открыто криминальный режим. Пользуясь попустительством властей в Москве, **Дудаев захватил значительную часть имущества и вооружений российских войск в Чечне, вплоть до авиации**. Президент Ельцин после переворота, осуществленного Дудаевым, более полутора лет наблюдал за тем, как этот режим, объявивший отделение Чечни от России, активно вооружается и готовится к войне. Было упущено время, что и привело к столь трагическим последствиям.

В **декабре 1994 г. Б.Н. Ельцин** секретным указом обязал бывшего в тот период министром обороны П. Грачева **восстановить конституционный порядок в Чечне**. Однако военная операция оказалась абсолютно непродуманной, она затянулась на многие годы.

Денежные средства для ведения военных действий дудаевцы получали как за счет махинаций с нефтепродуктами, так и из-за рубежа. Эта помощь, как правило, шла через общественные и мусульманские организации. Как наиболее активные отмечают: «Всемирное исламское возрождение» (Саудовская Аравия), «Народный фронт Азербайджана», «Серые волки» (Турция, Азербайджан), «Исламский мир», «Братья мусульмане» (Египет, Иордания) и многие другие организации. Большую помощь дудаевцы получили с территории Турции, Египта, Иордании, Ирака, Саудовской Аравии, Омана, Афганистана, Азербайджана, Таджикистана. Только из Саудовской Аравии в сентябре 1995 г. боевикам Чечни было отправлено 10 млн. долларов, собранных различными общественными и религиозными организациями в Ираке, Иордании и в самой Саудовской Аравии.

Против войны в Чечне, унесшей десятки тысяч человеческих жизней, активно выступали как многие жители страны, так и целый ряд политических деятелей. Чеченская война и ее последствия породили в обществе немало негативных явлений. Одним из этих явлений стало в последние годы отрицательное отношение к военной службе со стороны призывной молодежи.

Учитывая внутреннюю и международную реакцию на войну в Чечне, президентом России Б.Н. Ельциным в конце **марта 1996 г. была обнародована программа по умиротворению в Чечне**, состоящая из семи конкретных направлений. Хотя российское правительство и приступило к реализации этой программы, однако военные действия в Чечне продолжались, нанося огромный ущерб экономике страны, унося жизни людей.

После избрания в 2000 г. Президентом России В.В. Путина, положение в Чеченской Республике начинается постепенно меняться в лучшую сторону. Налаживается процесс строительства органов государственной власти; восстановление народного хозяйства, разрушенного войной; решение социально-

экономических и других проблем, направленных на всеобъемлющее улучшение жизнедеятельности этой республики. Однако ситуация в Чечне продолжает оставаться все же сложной.

Немало проблемам встало перед Российской Федерацией и во *внешней политике*. Международное положение России является достаточно сложным в связи с тем, что после распада СССР нарушилось равновесие сил на глобальном уровне и начал утверждаться «новый мировой порядок» под руководством преимущественно *одной сверхдержавы – Соединенных Штатов Америки*. В этих условиях России вынуждена активно укреплять свое положение на международной арене.

После распада СССР на его территории возникли 15 независимых государств. В связи с отсутствием законодательного оформления границ *практически между всеми новыми государствами сразу же возникли территориальные споры*. Кроме разногласий между Украиной и Россией по поводу Крыма, Севастополя все еще существует свыше 30 пограничных территорий, которые могут быть поводом для политических осложнений. Достаточно сложными являются отношения России с прибалтийскими государствами. Правительства государств Прибалтики и ряда других стран СНГ взяли курс на вытеснение русских. В итоге несколько миллионов русскоязычных жителей бывших советских республик были вынуждены переселиться в Россию. В целях оказания реальной помощи нашим соотечественникам, не по своей воле оказавшимся за границей, правительством Российской Федерации в мае 1996 г. было принято постановление «О программе мер по поддержке соотечественников за рубежом», в котором определены как общие, так и конкретные задачи по реализации этой крайне необходимой программы.

Постепенно интеграционные процессы внутри СНГ начали набирать свои обороты. В конце *марта 1996 г. в Москве между президентами России, Казахстана, Белоруссии и Киргизии были подписаны документы, нацеленные на дальнейшее укрепление интеграции в экономической и гуманитарной областях*. В принципе этот договор породил создание единого экономического пространства, общий рынок товаров, услуг, капиталов и рабочей силы, взаимодействие различных форм собственности. По этому договору предусматривалось, что к компетенции совместно созданных этими странами органов относится, в частности, определение общей политики и непосредственное управление во многих областях сотрудничества.

Между Россией, Белоруссией, Казахстаном и Киргизией достигнуты договоренности о свободе выбора и упрощенном порядке получения гражданства; о свободном въезде и выезде; введении единых стандартов социальной защиты; выравнивании условий пенсионного обеспечения, уровней пособий и льгот ветеранам войны и труда, инвалидам и малообеспеченным семьям. Однако многие из этих важных позиций остаются все еще на бумаге.

Следующим более серьезным шагом на пути интеграции СНГ явилось подписание в Москве президентами России и Белоруссии *2 апреля 1996 г. договора об углублении интеграции между Белоруссией и Россией*. На протяжении последних лет довольно активно осуществляется сотрудничество между Россией и Белоруссией. Приняты совместные документы, заметно расширяющие и углубляющие сферы сотрудничества наших двух стран. В 2001 г. в связи пятилетием договора Президенты России В. Путин и Белоруссии А. Лукашенко подтвердили намерения своих государств на углубление нашего сотрудничества.

В 1999 г. завершился определенный этап российской истории, сниженный с президентством Б.Н. Ельцина, деятельность которого на посту руководителя государства оценивается в российском обществе неоднозначно, вплоть до категорического непризнания чего-либо позитивного в его деятельности. После ухода Ельцина новым Президентом России становится В.В. Путин, которому пришлось действовать в исключительно сложных внутривнутриполитических и международных условиях.

**Владимир Владимирович Путин** родился 7 октября 1952 года в Ленинграде.

В 1975 году закончил юридический факультет Ленинградского государственного университета и по распределению был направлен на работу в органы государственной безопасности. В 1985–1990 годах находился в служебной командировке в ГДР. 20 августа 1991 года подал рапорт об увольнении из органов государственной безопасности.

В 1990 г. стал советником председателя Ленсовета Анатолия Собчака. С 12 июня 1991 года – председатель Комитета по внешним связям мэрии Санкт-Петербурга. Курировал вопросы привлечения инвестиций в экономику города, открытие совместных предприятий, сотрудничество с иностранными партнерами. В 1994–96 годах – первый заместитель председателя правительства Санкт-Петербурга – председатель Комитета по внешним связям мэрии Санкт-Петербурга. Возглавлял городскую комиссию по оперативным вопросам. Курировал правоохранительные органы, взаимодействие с Законодательным Собранием Санкт-Петербурга, Управление по связям с общественностью.

В августе 1996 года был переведен в Москву на должность заместителя управляющего делами Президента РФ. С марта 1997 года – заместитель руководителя администрации Президента РФ – начальник Главного контрольного управления. С мая 1998 года – первый заместитель руководителя

администрации Президента РФ (по работе с территориями). В июле 1998 года назначен директором Федеральной Службы безопасности, в марте 1999 года – секретарем Совета Безопасности РФ.

С августа 1999 года – Председатель Правительства РФ. 31 декабря 1999 г. президент РФ Борис Ельцин подписал указ о своей отставке. В соответствии со статьей 92 Конституции РФ Владимир Путин приступил к временному исполнению полномочий президента РФ.

26 марта 2000 года Владимир Путин победил на президентских выборах, набрав 52,52% голосов избирателей. 7 мая 2000 года вступил в должность Президента РФ.

Кандидат экономических наук. Свободно владеет немецким языком, может объясняться на английском.

С 11 лет занимается самбо и дзюдо. Неоднократный чемпион Санкт-Петербурга по самбо. В 1973 году стал мастером спорта по самбо, в 1975 году – по дзюдо.

Супруга – Людмила Александровна Путина. В семье Путиных двое детей – дочери Мария (1985 г.р.) и Катерина (1986 г.р.).

### **9.3. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Руководство России во главе с Б.Н. Ельциным предприняло серию экономических реформ, направленных на завершение создания в России индустриальной цивилизации и ее основы – рыночных отношений.

Первым шагом реформ, стал *отпуск цен 2 января 1992 года*. В результате были обесценены деньги на счетах предприятий и вклады примерно 75 миллионов граждан России в Сбербанке. Однако эти меры позволили окончательно легализовать рыночные отношения, насытить потребительский рынок, предпринять попытку структурной перестройки промышленности.

Платой за такое начало реформы стала *инфляция*, темпы которой достигали в отдельные моменты 15–20 процентов в месяц. В итоге, ни *Е.Т. Гайдара* (председатель правительства РФ в июне – декабре 1992 г.), ни *В.С. Черномырдину* (председатель правительства РФ с декабря 1992 г. по март 1998 г.) не удалось стабилизировать рубль по отношению к доллару США, в котором стали вестись основные расчеты. В стране наблюдался спад производства, составивший в натуральном выражении почти 50%, что превысило уровень падения экономики в начальный период Великой Отечественной войны. Отрицательно сказался обвалный разрыв связей с бывшими республиками СССР, ставшими независимыми государствами. Был потерян единый технологический цикл промышленности.

Кроме того Российская Федерация взяла на себя выплату долга СССР западным государствам, солидная доля которого тратилась до 1991 г. на окраинах империи. Не способствовало укреплению экономического положения России политика открытости границ, которая привела к тому, что через бывшие окраины СССР хлынул поток сырья и, особенно, металлов, спровоцировав падение цен на мировом рынке.

В 1994 г. была завершена начатая в 1993 г. *ваучерная приватизация*, руководителем которой стал *А.Б. Чубайс*. Приватизация в настоящее время признается неудавшейся большинством исследователей. Никаких доходов от нее государство не получило. За все время чековой приватизации в бюджеты всех уровней поступил лишь 1 триллион рублей. Это в два раза меньше доходов от приватизации, проведенной в такой крохотной стране, как Венгрия. 500 крупнейших приватизированных предприятий России стоимостью не менее 200 млрд. долларов США были проданы за 7,2 млрд. долларов. Например, завод им. Лихачева со стоимостью основных фондов не менее 1 млрд. долларов был продан за 4 млн. долларов США.

Вместо того чтобы не допускать банкротства предприятий, Федеральное управление имуществом распродало за бесценок пакеты акций предприятий-должников. Богатства страны плавно перетекли в руки узкого круга лиц. Приватизационный чек (ваучер) не был сделан именным, что дало возможность отдельным финансовым группам скупить их по низким ценам у части населения или обещанием огромных дивидендов выманить чеки через различные фонды и за бесценок скупить дорогостоящие предприятия.

Изменение формы собственности не привело к росту эффективности производства и финансовому оздоровлению экономики. Под непосредственным влиянием приватизации ухудшились такие области социального состояния, как сфера быта и услуг, медицинское обслуживание, транспортное обеспечение и др.

В результате разгосударствления собственности в стране появилась, или легализовалась, экономическая элита, представляющая собой социально активную группу населения, обладающую политическим весом, экономической властью и финансовым могуществом, но не способная воспринять идею создания социально ориентированной рыночной экономики.

Чековая приватизация превратила в неимущих большинство населения и, вместе с тем, освободила государство от ответственности за созданную при его попустительстве сеть различных

**«пирамидальных» компаний**, то есть таких, в которых дивиденды акционерам выплачиваются за счет следующих вкладчиков. Деятельность «финансовых пирамид» завершилась крахом большинства из них и серией скандалов, наиболее громким из которых было дело АО «МММ». Только в г. Москве от различных финансовых афер пострадали более 2 млн. человек. Тем самым приватизация углубила социальный пессимизм населения.

В результате экономического развития в постперестроечный период возникло противоречие между формированием рыночной инфраструктуры на производстве, в финансовой сфере, созданием фондового рынка, появлением сотен тысяч собственников и обнищанием значительной части населения, резким углублением социального неравенства, появлением безработицы и других болезней рыночной экономики.

В первые годы после образования России **уровень жизни населения страны резко снизился**, затем начал весьма медленно и неравномерно повышаться и до сих пор еще не достиг уровня 1990 г. Главные причины подобной ситуации заключаются, по-видимому, в следующем.

1. Распад в 1991 г. Советского Союза на 15 независимых государств привел к резкому разрыву многолетних экономических, политических, культурных и других связей не только между странами, но и между отдельными предприятиями, организациями и людьми.
2. В бывшем Советском Союзе удельный вес военной экономики был несоразмерно велик. Поэтому начиная с 1991 г. перед руководством страны встала задача обеспечить переход экономики от административно-плановой к рыночной, с множеством форм собственности и устранением чрезмерной милитаризации экономики.
3. Руководство России в 1991 г. решило провести требуемые радикальные преобразования экономики не плавно, а одним скачком. В соответствии с этим была осуществлена массовая приватизация большей части государственной собственности и отпущены в «свободное плавание» цены на все товары и услуги. Это привело к катастрофическим последствиям – гиперинфляции (более 1000% в год) и захвату многих ведущих предприятий и отраслей страны некомпетентными, а в ряде случаев и преступными людьми.

Вследствие совокупности указанных и других факторов в экономике страны наступил полный развал, произошла резкая дифференциация слоев населения – относительно небольшая группа крупных владельцев предприятий и отраслей, удерживающая в своих руках основные денежные капиталы, и подавляющая масса внезапно обнищавших людей.

Тяжелым для экономики был 1998 год. Премьер-министр С. Кириенко попытался сбалансировать бюджет государства, положил конец финансовым госпирамидам. Однако в **августе 1998 г. Россию потряс сильнейший финансовый кризис**, вызванный мировым финансовым кризисом и резким падением мировых цен на нефть. В результате резко поднялся курс доллара США, а потребительские цены в стране выросли за тот год на 80%. Материальное положение подавляющего большинства граждан России значительно ухудшилось.

В последующие годы положение несколько улучшилось и стабилизировалось: курс доллара в течение 1999 г. повысился на 23%, за 2000 г. – на 3% и достиг 28 руб. за 1 долл. В конце 2003 г. курс доллара держится на уровне 30 руб. за 1 долл. США. При этом потребительские цены выросли за 1999 г. примерно на 40%, а за 2000 г. – на 20%.

Однако до настоящего времени **уровень жизни населения остается достаточно низким**. В среднем по стране ниже прожиточного минимума живет около 30% граждан России.

Значительно **ухудшились в стране показатели здоровья населения**. Средняя продолжительность жизни в России остается достаточно низкой: в 1999 г. она составляла 67,02 года, в том числе городского населения – 67,46 года, сельского – 65,77 года. Для сравнения: средняя продолжительность жизни в Швеции – 79,5 лет, в Великобритании – 77 лет, в США – 76,5 лет, в Японии – 80,5 лет.

В 1999 г., согласно официальной статистике, в России насчитывалось 2439 тыс. человек, больных алкоголизмом.

Большую опасность для россиян представляет быстрое нарастание заболевания ВИЧ/СПИДа. Так, по данным еженедельника «Аргументы и факты» (2000, № 50, декабрь.), за 2000 г. количество ВИЧ-инфицированных людей увеличилось на 60% и достигло 70 тыс. человек, т.е. примерно 48 человек на 100 тыс. жителей. При этом наиболее поражены ВИЧ-инфекцией были следующие субъекты России (на 100 тыс. жителей): Иркутская область – 301 человек; Калининградская область – 288; Московская область – 286; Тюменская область – 178; Ханты-Мансийский АО – 156; Тверская область – 115 и г. Москва – 106 человек.

Поскольку далеко не все население проходит обследование на ВИЧ-инфекцию, реальное число больных может быть в несколько раз больше. Правда, пока ВИЧ-инфекция перешла в стадию заболевания СПИДом у небольшого числа людей (около 400 чел.) и большинство заразилось лишь недавно, но через 5–10 лет число заболевших может возрасти в сотни раз. Поэтому уже в настоящее время Россия должна принять активное участие в борьбе народов мира с пандемией ВИЧ/СПИДа.

**Система образования** России в 1999 г. развивалась в условиях сокращения объема финансирования, ухудшения условий деятельности образовательных учреждений, низкой оплаты труда преподавателей. Охват детей от 1 до 6 лет дошкольными учреждениями сократился с 66,4% в 1990 г., до 55,5% в 1995 г. и до 53,5% в 1999 г. В 2000 г. число неграмотных среди населения старше 10 лет составляло в России 0,6%, и страна по этому показателю занимала 22-е место среди стран мира.

Из-за финансовых трудностей и особенностей приватизации в сложном положении оказалась **наука России**. Были свернуты научные исследования в фундаментальных и прикладных отраслях, закрылись десятки отраслевых НИИ, десятки тысяч ученых вынуждены были уехать за рубеж, перейти в бизнес или другие отрасли. Многие остались без работы или оказались на грани нищенского существования. Созданный в предыдущие годы потенциал науки был в значительной степени подорван. Отдельным научным коллективам, благодаря грамотному управлению, удалось все же включиться в рынок, что сохраняет надежду на возрождение научного потенциала страны.

В последние годы в экономике наметилась некоторая стабилизация, начал уменьшаться внешний долг РФ, составлявший на 1 января 2001 г. 144,4 млрд. долларов, несколько повысился уровень жизни населения, однако процесс оздоровления экономики идет медленно и мучительно.

#### **9.4. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ РОССИИ**

Все проблемы развития России можно разбить на две группы: общие для большинства стран мира и специфические проблемы России.

К **общим проблемам** относятся:

- борьба с преступностью, прежде всего с терроризмом, бандитизмом, организованной преступностью и ее сращиванием с государственным аппаратом;
- преодоление мирового экологического кризиса, в первую очередь загрязнение среды ядерными и химическими отходами;
- противодействие нарастанию пандемии ВИЧ/СПИДа, наркомании и алкоголизма, заболевания туберкулезом.

**Специфические проблемы** России связаны с последствиями распада Советского Союза и перехода к системе с рыночной экономикой. К таким проблемам относятся:

- формирование многопартийной системы, ознакомление широких народных масс с программами и уставами этих партий и их деятельностью;
- уточнение распределения функций между центральными органами власти и органами всех субъектов России;
- уточнение функций судебной системы и прокуратуры;
- нормализация обстановки в Чеченской Республике и недопущение разжигания национальной и другой розни между людьми;
- обеспечение необходимого взаимопонимания и взаимодействия между органами власти, населением и представителями мелкого, среднего и крупного частного предпринимательства на основе законов и общей выгоды;
- обращение органами власти особого внимания на повышение материального благосостояния беднейших слоев населения, на первоочередное развитие здравоохранения, образования, науки и техники, то есть тех отраслей народного хозяйства, которые в течение последнего десятилетия оказались в весьма тяжелом положении;
- выявление и строгое наказание чиновников различных уровней, ответственных за недопустимые и, по существу, преступные действия, такие как задержание заработной платы и пенсий, отключение от источников тепла, воды и света жилых домов и больниц и т.п.

Россия, занимающая огромную территорию, богатая природными ресурсами и многомиллионным талантливым населением, может и должна в ближайшие 10–15 лет войти в число наиболее развитых стран мира.

## ТЕМА 10. РОССИЙСКИЙ ПЛАНИРОВЩИК И БУДУЩЕЕ РОССИИ

Современный мир складывается из следующих взаимодействующих между собой цивилизаций: западная, китайская, японская, индийская, исламская, латиноамериканская, африканская, российская и еврейская (последняя не принимается во внимание в политологических и культурологических исследованиях). Их взаимодействие определяется специфическими чертами присущих им планировщиков, о чем шла речь выше. Особого внимания заслуживает взаимодействие российского планировщика с иудейским планировщиком, так как это оказывает влияние на судьбы не только самой России, но и всей мировой цивилизации. Прежде всего следует отметить то, что этот планировщик представляет собой византийскую версию Библии, в нем «защиты» мощные православные идеи, изложенные в «Новом завете», «Сказании о великом князе Владимире» и «Слове о законе и благодати» Илариона, выдвинутая при Василии III Филофеем идея «Москва – третий Рим», мессианизм, который является обратным еврейскому: если иудеи живут для себя, то русские – для других и пр. Целевая функция, «защитая» в православии, – это создание соборности (коллективизма), или на языке современной синергетики, создание когерентного социального луча, наподобие динамичной системы лазера. Только Россия может функционировать в этом режиме, ни одно другое государство не сможет выдержать этот режим экзистенции. Россия вынесла все удары истории благодаря, в частности, незамутненной византийской версии планировщика, тогда как Запад деформировал эту незамутненность. Ведь «Новый завет» был создан в качестве инструментария для дальнейшего развития цивилизации, Христос есть бифуркация в развитии человечества, представляющего собой нелинейную систему. Католицизм линеаризировал нелинейную динамику истории, выраженную в «Новом завете», в результате чего это упрощение привело к глобальным проблемам современности. Россия восприняла христианство в его нелинейной постановке кардинальных проблем экзистенции человечества на основе многосвязности. Мощь российского планировщика состоит в том, что в нем «защиты» целый ряд паттернов самых различных цивилизаций, а именно: византизм, впитавший в себя парадигмы восточного христианства, иудейский мессианизм и римскую идею мирового господства, каждая из которых, в свою очередь вобрала в себя паттерны других, более древних цивилизаций вплоть до древнеегипетской и шумеро-мессопотамской; монгольский паттерн, сумевший наряду с принципом эффективной организации включить в себя идеи китайской и других восточных цивилизаций; фундаментальные идеи европейской и кавказской цивилизаций. Именно это многообразие идей различных цивилизаций обуславливает немалую мощь российского планировщика, функционирование которого обеспечивает, как показано в монографии В.С. Поликарпова и В.А. Поликарповой «Россия versus Рим», «необычайный запас гражданской прочности России и соответственно особенность русского характера, сотканного из противоречий». Благодаря своему планировщику Россия обладает значительной адаптивностью к различного рода вызовам истории и переносит социальные катаклизмы, возрождаясь после каждого из них подобно птице Феникс.

Однако следует отметить, что идеи «защиты» в планировщике и выработанные им стратегии сами по себе не реализуются, для этого необходима деятельность государственного аппарата или исторической личности. Осуществление целевой функции российского планировщика оказывается не всегда целенаправленным в силу следующих обстоятельств. Прежде всего, для российского менталитета характерна деятельность по принципу «авось», что значительно снижает мощь планировщика, ибо доминирование стихии не позволяет достигнуть поставленной цели. Не менее существенным является неразработанность у России стратегии своего исторического развития, именно в силу несовершенства, а иногда и отсутствия этой стратегии, она очень многое проиграла на международной арене. Несовершенство исторической стратегии развития России привело к неверной оценке функционирования иудейского планировщика на ее территории.

Известно, что с присоединением части Польши к Российской империи последняя получила массу еврейского населения, которое не имело равных прав с другими народами (оно жило в черте оседлости со всеми вытекающими отсюда последствиями). Проблема взаимоотношения евреев и власти была осознана в России еще в конце XVIII века. В свое время Павел I послал сенатора и известного поэта Г.Р. Державина для оценки положения еврейского населения в Белоруссии. В итоге им была составлена записка «Мнение об отвращении в Белоруссии голода и устройстве быта евреев», в которой были выдвинуты два основных тезиса: *«устроить их политически и нравственно подобно просвещенным народам», «поставить евреев, относительно общежительских обязанностей, наравне с прочими России подвластными народами»*. И хотя многие предложения Г.Р. Державина были осуществлены властями, однако не до конца были сняты ограничения, что приостановило процесс интеграции евреев в российский социум и культуру. Примером интеграции служат сибирские евреи, которые к концу XIX – началу XX в. адаптировались к местным условиям, сохранили свое национальное и религиозное лицо, образовав достаточно специфическую общность. Этому способствовало отсутствие антисемитизма на уровне массового сознания местного населения, незначительное различие между образами жизни, экономическим положением евреев и местного населения и пр. В общем картина интеграции евреев в российский социум обрисована

историком Н. Цимбаевым: *«Евреи, жившие в пределах Российской империи, со времени разделов Речи Посполитой, просветительских мер Александра I и ограничительных шагов Николая I были составной частью российского общества... Распад традиционного общества и быстрый процесс урбанизации в конце XIX – начале XX в. создавали благоприятные условия для дальнейшей интеграции евреев в рамках единого российского общества.* Опуская сюжеты, связанные с навыками деловой активности и более высоким образовательным уровнем части евреев, что предопределяло их действительную заинтересованность в модернизации, отметим, что главным условием подобной интеграции было кардинальное преобразование России. Пути этого преобразования, как эволюционный («либералы-постепеновцы»), так и революционный, были достаточно полно представлены в тогдашней общественной мысли. Состоялся, как известно, путь революционного преобразования. Российские евреи не в меньшей, но отнюдь и не в большей степени несут ответственность за выбор этого пути, нежели другие составные части российского общества, будь то народы, сословия или классы. Они были не «за» и не «против» революции, не «за» и не «против» социализма или частной собственности, они были разными. История российского еврейства не может быть написана вне и помимо истории революции, как бы в парении над Россией, понимаемой как некое пространство; их история – составная часть истории России, драматическая, как и любая иная, страница истории российской революции». Разумеется, участвующие в революции евреи были разными, что обусловлено взаимодействием иудейского и российского планировщиков, оказывавшем различное влияние на российских евреев.

Именно наличие иудейского и российского планировщиков лежит в основе разнокачественности менталитетов евреев и русских, откуда вытекает и разнокачественность проблем, которые стояли перед ними в революции: русские, отмечает Т. Красавицкая, *«...еще должны были испытать чашу вина свободы, в которой евреи, строго говоря, по определению не нуждались».* Различие этих менталитетов заключается, например, в том, что русские ориентированы на мессианство и миссионерство, тогда как евреи – на мессианство. Иудейский бог в качестве интеллектуальной конструкции предоставлял евреям поле для позитивной реальной деятельности, нацеленной на осуществление целевой функции: сохранить свою идентичность. *«Именно поэтому еврейская история представляет собой последовательную смену идей, призванных обеспечить достижение этой цели»* (Т. Красавицкая). Сама идея мировой революции послужила основой взаимодействия уникальных иудейского и российского планировщиков в новых условиях, что способствовало активному участию евреев в революции и дальнейших пертурбациях Советского Союза.

Вполне естественно, что советское еврейство активно принимало участие в происходящих процессах со всеми их позитивными и негативными сторонами, евреи стали самыми лояльными гражданами страны. Они содействовали строительству социалистического общества, его упрочению на международной арене, используя свой немалый интеллектуальный и информационный потенциал. Именно на этот потенциал опирался И. Сталин, который выступил в качестве мощного планировщика, сравнимого с иудейским. Это вполне объяснимо, так как он практически получил полное образование в православной семинарии, где детально изучали Ветхий и Новый заветы, т.е. он освоил фактически суть иудейского и христианского планировщика в его византийской версии. К этому следует прибавить глубокую проработку трудов К. Маркса, чей «Капитал» воспроизводит структуру Моисеева «Пятикнижия», а также превосходные знания в области истории, дипломатии, политической экономии и других социальных и гуманитарных наук. Следует отметить тот факт, что в отличие от В.И. Ленина, прорабатывающего в день 800 страниц книг на нескольких иностранных языках, И. Сталин осваивал 500 страниц в день специальной литературы.

Благодаря мощи И. Сталина как планировщика Советский Союз сумел перед Второй мировой войной осуществить реформы «русского Бисмарка», что дало возможность выйти стране на одно из первых мест в мире. Другое дело, что все успехи были достигнуты ценой больших жертв со стороны советского народа, однако это получает свое объяснение с позиций теории оптимального управления. В данной теории имеется классификация оптимальных систем автоматического управления, чья природа может быть любой, в том числе и социальной: разомкнутые и замкнутые системы. Замкнутая система – это система с обратной связью, позволяющее принимать решения, что требует немало времени. Такой системой являются США с их кооперативной демократической системой управления, особенность которой заключается в том, что решения принимаются медленно. Это позволяет минимизировать погрешности в достижении поставленных целей, минимизируя таким образом затраты энергии. Разомкнутая система характеризуется тем, что управляющее устройство не получает информации о действительном состоянии управляемого объекта. В Советском Союзе этой разомкнутой системе соответствовала административно-командная система, позволяющая принимать быстрые решения в области управления. Такая минимизация времени принятия управленческих решений влечет за собой максимизацию затрат энергии для реализации поставленных целей. Оптимизация по быстродействию управления означает, что цели управления важнее, чем состояние управляемой системы: цели достигаются быстро – ордена дают и головы рубят. Цели задает планировщик, критерием служит



быстродействие, реализация происходит на тактическом уровне. Именно такого рода сталинский планировщик дал возможность Советскому Союзу пройти за десять лет тот путь экономического развития, который в нормальных условиях занимает минимум столетие, хотя это сопровождалось значительными потерями.

Как планировщик И. Сталин обладал стратегической дальновзоркостью – он предвидел предстоящий глобальный расклад сил, возможность распада Советского Союза, подчеркивал значимость союза России и Китая, понимал глобальные экономические и политические тенденции финансового капитала, в том числе США. Необходимо отметить то обстоятельство, что он не проводил политику национализма и антисемитизма, как это пытаются односторонне представить, по выражению Гегеля, «исторические камердинеры» – современные публицисты. Ведь И. Сталин исходил из социальной, а не национальной позиции, поэтому одни из советских евреев подвергались репрессиям, другие получали награды (достаточно принять во внимание, что большая часть научно-технических работников в Советском Союзе были евреями, что творческая элита в своем большинстве состояла из евреев). Вместе с тем И. Сталин осуществлял в отношении евреев традиционную для императорской России политику «разделяй и властвуй», заложенную в византийском планировщике, и использовал антисемитизм в качестве механизма укрепления своей власти. Он использовал мощь византийского планировщика в своей попытке осуществить утопию «земного рая», заложив тем самым основы неадекватного реагирования на вызовы будущего для страны. Здесь И. Сталин предстает для его оппонентов в роли «злого гения», хотя другие считают его «добрым гением». Очевидно, что реальный И. Сталин отражал и выражал противоречия своей трудной и сложной эпохи, и поэтому суть его личности весьма удачно выразил британский актер с мировым именем Питер Устинов: *«В фигуре Сталина содержатся все персонажи Шекспира»*.

В результате действия вполне определенных причин произошел распад Советского Союза, о чем шла речь в выше, причем одной из таких причин является то, что после смерти И. Сталина в стране не оказалось мощного планировщика, способного осуществлять государственную стратегию защиты национальных интересов. На горизонте просматривается возрождение Большой России, что невозможно без участия в нем евреев, которые являются одним из существенных и необходимых корней российской цивилизации. К этому процессу следует подключить мощь иудейского планировщика, на что обращает внимание А. Эскин: *«Время проявить волю и стать творцом истории, а не ее пассивным субъектом. Время работает против нас, пока мы пребываем в колебаниях и нерешительности. Но вот перед нами обозначается великая задача. И кто знает – не ради этого ли великого часа свел русских с евреями с начала века Творец вселенной, чтобы вписали мы вместе новую страницу в историю победы рода людского над преследующим его змеем?»*. Действительно, вся современная геополитическая ситуация складывается таким образом, что Израилю и России придется объединить свои усилия для противостояния исламистскому терроризму (что не тождественно исламской религии, заслуживающей уважения). Одной из мировых тенденций является стремление некоторых сил фундаменталистского характера создать мировой халифат, простирающийся от Марокко до Китая. Израиль наряду с Ираком находится в центре геополитической оси мира, проходящей между Западной Сибирью и Месопотамией, кто владеет этим регионом, тот владеет миром. Поэтому Израиль является костью в формирующемся халифате, не давая ему обрести целостный характер, чтобы доминировать в мире. Для понимания будущего цивилизации России следует принимать во внимание ее исторические социокультурные традиции, связанные с понятием российская или советская «империя». Ведь манипулирование данным понятием западными идеологами и стратегами холодной войны, отчеканивших его в формулу «Советский Союз – империя зла», в немалой степени способствовало развалу СССР со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями для самого Запада и в первую очередь для Америки. В действительности же неправомерно сравнивать Россию (и Советский Союз) с Британской, Французской и другими империями, кстати, понятие империи не следует использовать и при характеристике Америки. В одной из бесед со мной (речь идет о В.П.) член-корреспондент РАН Ю.А. Жданов дал следующее определение данного понятия: *«Империя – это многонациональное образование, которое характеризуется наличием этнокласса»*. В этом смысле Британия, Франция, Испания, например, представляют собою классические империи, ибо в них англичане, французы, испанцы в качестве носителей вполне определенного этноса выполняли в полиэтническом государстве социально-организующую функцию. И не составляли этнокласса русские, несмотря на то, что исторически наше государство называлось Российской империей. И в Российской империи, и в Советском Союзе правящая элита отнюдь не была этнически однородной, она включала в себя представителей различных этносов. Россия (Советский Союз), а также Соединенные Штаты Америки, Австралия и Индия являются не империями, а – государствами-континентами.

Именно понятие государства-континента в применении к России имеет важное методологическое значение и существенно для политической философии, которая дает концептуальную картину будущего развития нашего отечества. В этом плане неопределимой является идея В.И. Вернадского о России как государстве-континенте, высказанная им еще в непрочитанной речи (февраль 1917 г.). В ней он также

указывает на общечеловеческий характер российского государства-континента: *«Мы недостаточно оцениваем значение огромной непрерывности нашей территории. Подобно Северо-Американским Соединенным Штатам мы являемся государством-континентом... Огромная сплошная территория, добытая кровью и страданиями нашей истории, должна нами охраняться как общечеловеческое достижение, делающее более доступным, более исполнимым наступление единой мировой организации человечества»*. И далее В.И. Вернадский отмечает, что полиэтнический характер и разнообразие физико-географических условий нашего отечества служит основой сильных центробежных сил. Поэтому для сохранения единства Российского государства необходима не грубая сила, а соответствующее требованиям мировой цивилизации равноправное существование «всех народов и всех граждан». На наш взгляд, правящей элите России следовало бы воспользоваться весьма плодотворной идеей В.И. Вернадского, которая отвечает геополитическим интересам России как евразийского государства-континента.

Не менее существенно и то, что объективные тенденции на территории постсоветского пространства приведут в конечном счете к восстановлению почти всего Советского Союза, но уже на принципиально новой основе. Это значит, что должно возродиться государство-континент Россия в плане идеи В.И. Вернадского, и здесь нам не обойтись без дружеских отношений с Китаем (это требует учета специфики китайского планировщика). Весьма велика вероятность того, что Россия не воспримет в полной мере западного пути развития (хотя в основном Советский Союз промоделировал будущее развитие Запада – он уже проявляет тенденции к тому, чтобы у значительного большинства граждан стран Запада была гарантированная занятость и гарантированные доходы). России в геостратегическом плане необходимо укреплять отношения с Китаем; не случайно еще А. Герцен проницательно назвал Тихий океан, на берегах которого по соседству располагаются Россия и Китай, Средиземным морем «будущего». Китай же весьма успешно проводит экономические реформы (хотя здесь имеются и трудности) и движется по пути рыночного социализма, опираясь на тысячелетние традиции богатейшей культуры и нравственные устои народной жизни. Китай является нашим естественным союзником еще и потому, что в настоящее время Америка стремится не допустить мощного развития Китая (за время экономической реформы 170 млн. китайцев стали жить значительно лучше, чем раньше). Здесь пытаются развалить Китай таким же методом, что и Советский Союз, однако китайская правящая элита не позволит сделать этого, к тому же Америка уже не располагает силой, способной остановить развитие Китая. Поэтому сейчас она стремится продвинуть отношения с Китаем, чтобы получить выгоды от китайского рынка и удовлетворить аппетиты американских деловых кругов. Прорисовываются контуры изящного и устойчивого треугольника «Москва – Пекин – Вашингтон», который каждая из сторон попытается использовать в своих интересах. Геополитические и цивилизационные интересы России диктуют ей установление дружеских связей и с исламским миром и прежде всего с Ираном, чтобы обеспечить свои интересы на Ближнем Востоке (для этого необходимо принимать во внимание особенности исламского планировщика). Поэтому для нее естественным является альянс с Ираном и Китаем, не говоря уже об укреплении экономических, научных, культурных и иных отношений с формирующейся азиатско-тихоокеанской цивилизацией. Это отнюдь не означает того, что она должна отвернуться от Запада, здесь наиболее вероятным ее партнером может быть Германия. В свое время Бисмарк говорил, что *«как Германия не может обойтись без России, так и России нужна Германия»*, что основано на традиционных исторических связях обеих стран. Здесь символом отношений России с Западом и Востоком служит герб в виде двуглавого орла – оптимальное положение России состоит в во взаимовыгодных отношениях с ними и использование своего геостратегического и культурного потенциала для развития по собственному пути. Запад с его материальным богатством и духовной нищетой и Восток с его духовным богатством и материальной нищетой представляют собой тупиковые пути развития человечества. И только интеграция материального и духовного богатств позволит человечеству избежать тупиков своего развития. И если правящая элита России осознает значимость нашего отечества и сумеет осуществить выбор пути развития, адекватный цивилизационным традициям, геополитическим и геоэкономическим интересам страны, тогда она станет процветающей и богатой и займет достойное место в мировом сообществе цивилизаций.

## ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

- 1894–1917 гг. – царствование Николая II.
- 1896 г. 18 мая – Ходынская трагедия в Москве во время коронации Николая II.
- 1897 г. – первая всероссийская перепись населения.
- 1897 г. – завершение денежной реформы. Введение новой монетной единицы – золотого рубля.
- 1898 г. 1–2 марта – I съезд РСДРП в Минске.
- 1898 г. – заключение русско-китайской конвенции об аренде Ляодунского полуострова с г. Порт-Артуром.
- 1900–1903 гг. – экономический кризис.
- 1900 г. – возникновение монархической организации «Русское собрание» в Петербурге.
- 1902 г. – основание партии социалистов-революционеров (эсеров).
- 1903 г. 17 июля – 10 августа – II съезд РСДРП в Брюсселе и Лондоне.
- 1903 г. 8 ноября – I съезд «земцев-конституционалистов» в Москве.
- 1904–1905 гг. – русско-японская война.
- 1904 г. 3–5 января – учредительный съезд «Союза освобождения» в Петербурге.
- 1904 г. 17 июля – 20 декабря – оборона Порт-Артура.
- 1904 г. ноябрь – декабрь – «Банкетная кампания».
- 1904–1907 гг. – оформление «Тройственного соглашения» (Антанты) – военно-политического союза Великобритании, Франции и России.
- 1905 г. 9 января – «Кровавое воскресенье». Начало первой русской революции.
- 1905–1907 гг. – первая русская революция.
- 1905 г. апрель – создание Русской монархической партии и монархической организации «Союз русских людей».
- 1905 г. 12 мая – 1 июня – всеобщая стачка в Иваново-Вознесенске. Образование первого Совета рабочих депутатов.
- 1905 г. 14–15 мая – Цусимское сражение.
- 1905 г. 14–24 июня – восстание на броненосце «Потемкин».
- 1905 г. 31 июля – 1 августа – учредительный съезд Всероссийского крестьянского союза в Москве.
- 1905 г. 6 августа – издание Манифеста о созыве представительного органа – Государственной («булыгинской») думы.
- 1905 г. 23 августа (5 сентября) – Портсмутский мирный договор России и Японии.
- 1905 г. 7 октября – начало Всероссийской политической стачки.
- 1905 г. 12–18 октября – учредительный съезд конституционно-демократической партии (кадетов).
- 1905 г. 13 октября – создание Петербургского Совета Рабочих депутатов.
- 1905 г. 17 октября – манифест Николая II о гражданских свободах и о предоставлении Государственной думе законодательных и контрольных полномочий.
- 1905 г. 19 октября – реорганизация Совета министров. Превращение Совета министров в постоянно действующий орган – правительство Российской империи.
- 1905 г. ноябрь – создание монархической партии «Союз русского народа».
- 1905 г. ноябрь – создание «Союза 17 октября» (партии октябристов).
- 1905 г. ноябрь – опубликование Манифеста о сокращении с 1 января 1906 г. выкупных платежей наполовину и прекращении их с 1 января 1907 г.
- 1905 г. 9–19 декабря – Московское вооруженное восстание.
- 1905 г. 11 декабря – избирательный закон о выборах в Государственную думу.
- 1906 г. 20 февраля – «Положения о Государственной думе и Государственном совете».
- 1906 г. 27 апреля – 8 июля – I Государственная дума.
- 1906 г. 9 ноября – начало аграрной реформы П.А. Столыпина.
- 1906 г. 9 ноября – издание специального акта, разрешившего правительству принимать меры законодательного характера в перерывах между сессиями Думы.
- 1906 г. 19 августа – утверждение Николаем II закона о военно-полевых судах.
- 1907 г. 20 февраля – 2 июня – II Государственная дума.
- 1907 г. 3 июня – роспуск II Государственной думы. Принятие нового избирательного закона.
- 1907 г. 18 (31) августа – заключение русско-английского соглашения о разделе сфер влияния на Среднем Востоке.
- 1907 г. 1 ноября – 1912 г. 9 июня – III Государственная дума.
- 1908 г. – создание черносотенной организации «Союз Михаила Архангела».
- 1912 г. 15 ноября – 1917 г. 25 февраля – IV Государственная дума.
- 1914 г. 19 июля (1 августа) – объявление Германией войны России. Начало I мировой войны.
- 1914 г. 24 июля (6 августа) – объявление Австро-Венгрией войны России.
- 1915 г. – создание военно-промышленных комитетов и Всероссийских земского и городского союзов.

**1915 г. 17 августа** – учреждение «Особых совещаний» по обороне, продовольствию, топливу и перевозкам.  
**1915 г. август** – образование «Прогрессивного блока».  
**1916 г. 22 мая – 31 июля** – Брусиловский прорыв.  
**1916 г. 17 декабря** – убийство Григория Распутина.  
**1917 г. 26 февраля** – начало перехода войск на сторону революции.  
**1917 г. 27 февраля** – февральская революция. Свержение самодержавия в России.  
**1917 г. 27 февраля** – начало деятельности Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. Образование Временного комитета Государственной думы во главе с М.В. Родзянко.  
**1917 г. 2 марта** – образование Временного правительства во главе с Г.Е. Львовым. Отречение Николая II от престола.  
**1917 г. 3 марта** – отречение великого князя Михаила Александровича от престола.  
**1917 г. 6 мая** – образование 2-го состава (первого коалиционного) Временного правительства.  
**1917 г. июнь** – I Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов.  
**1917 г. 24 июля** – образование 3-го состава Временного правительства.  
**1917 г. 25–28 августа** – Корниловский мятеж.  
**1917 г. 30 августа – 24 сентября** – правительство «Директории».  
**1917 г. 25 сентября** – образование 4-го состава Временного правительства.  
**1917 г. 24–25 октября** – Октябрьское вооруженное восстание. Свержение Временного правительства.  
**1917 г. 25–26 октября** – II съезд Советов. Декреты о мире, земле, создание Совета народных комиссаров.  
**1917 г. 2 ноября** – декларация прав народов России.  
**1917 г. 12 ноября** – выборы в Учредительное собрание.  
**1917 г. 7 декабря** – образование ВЧК.  
**1918 г. 5–6 января** – созыв и разгон Учредительного собрания.  
**1918 г. 3 марта** – Брестский мир России со странами Четверного союза.  
**1918 г. 6–8 марта** – VII съезд партии. Переименование РСДРП(б) в РКП(б).  
**1918 г. 25 мая** – начало восстания Чехословацкого корпуса.  
**1918 г. 5–6 июля** – восстание левых эсеров в Москве.  
**1918 г. 10 июля** – принятие Конституции РСФСР.  
**1918 г. 11 ноября** – капитуляция Германии. Окончание I мировой войны.  
**1920 г.** – советско-польская война.  
**1921 г. 28 февраля – 18 марта** – восстание в Кронштадте.  
**1921 г. 8–16 марта** – X съезд РКП(б). Начало перехода к нэпу.  
**1922 г. апрель** – избрание И.В. Сталина Генеральным секретарем ЦК РКП(б).  
**1922 г. апрель – май** – Генуэзская конференция. Нормализация советско-германских отношений.  
**1922 г. июнь – август** – процесс правых эсеров в Москве.  
**1922 г. август** – высылка около 200 видных деятелей российской интеллигенции за границу.  
**1922 г. 30 декабря** – I съезд Советов СССР. Образование СССР.  
**1924 г. 21 января** – смерть В.И. Ленина.  
**1924 г. 31 января** – утверждение Конституции СССР.  
**1925 г. декабрь** – XIV съезд партии. Переименование РКП(б) в ВКП(б). Выступление т. н. «новой оппозиции» во главе с Л.Б. Каменевым и Г.Е. Зиновьевым.  
**1928 г. октябрь – 1932 г. декабрь** – первая пятилетка.  
**1930 г. январь** – начало сплошной коллективизации.  
**1933–1937 гг.** – вторая пятилетка.  
**1934 г. 1 декабря** – убийство С.М. Кирова. Начало нового этапа репрессий.  
**1936 г. 5 декабря** – принятие Конституции СССР.  
**1938 г. ноябрь** – снятие Н.И. Ежова и назначение руководителем НКВД Л.П. Берия.  
**1939 г. июль – август** – конфликт на реке Холхин-Гол.  
**1939 г. август** – переговоры военных делегаций СССР, Англии, Франции.  
**1939 г. 23 августа** – советско-германский пакт о ненападении («пакт Молотова – Риббентропа»)  
**1939 г. 1 сентября** – нападение Германии на Польшу. Начало II мировой войны.  
**1939 г. 28 сентября** – договор о дружбе и границе между Германией и СССР.  
**1939 г. ноябрь – 1940 г. март** – советско-финская война.  
**1941 г. 22 июня** – начало Великой Отечественной войны.  
**1941 г. октябрь – 1942 г. апрель** – Московская битва.  
**1942 г. 19 ноября** – начало наступления под Сталинградом.  
**1942 г. ноябрь – 1943 г. ноябрь** – коренной перелом в годы войны.  
**1942 г. январь** – создание антигитлеровской коалиции.  
**1943 г. 28 ноября – 1 декабря** – Тегеранская конференция лидеров СССР, США и Англии.

**1944 г. январь** – снятие блокады Ленинграда.  
**1944 г. февраль** – Ялтинская конференция глав США, СССР и Англии.  
**1945 г. апрель – май** – битва за Берлин.  
**1945 г. 8 мая** – капитуляция Германии.  
**1945 г. 17 июля – 2 августа** – Потсдамская конференция глав правительств СССР, США, Англии.  
**1945 г. 9 августа** – начало войны СССР с Японией.  
**1945 . 2 сентября** – капитуляция Японии. Окончание второй мировой войны.  
**1946 г. март** – речь У. Черчилля в Фултоне, начало «холодной войны».  
**1946 г. март** – переименование Совета Народных Комиссаров в Совет Министров СССР.  
**1947 г. декабрь** – конфискационная денежная реформа. Отмена карточной системы распределения продовольственных и промышленных товаров.  
**1948 г.** – формирование коммунистических, просоветских режимов в ряде стран Восточной и Юго-Восточной Европы.  
**1948–1951 гг.** – осуществление «плана Маршала».  
**1949 г.** – создание Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ).  
**1949 г.** – образование Североатлантического блока (НАТО).  
**1949 г.** – разрыв дипломатических и экономических отношений с Югославией.  
**1949 г.** – победа коммунистов в Китае, образование Китайской Народной республики.  
**1949 г.** – образование двух германских государств, ГДР и ФРГ.  
**1949 г.** – испытание советской атомной бомбы.  
**1949–1950 гг.** – «Ленинградское дело».  
**1950–1953 гг.** – война в Корее.  
**1952 г. октябрь** – XIX съезд ВКП(б), переименование ее в КПСС.  
**1953 г.** – «Дело врачей».  
**1953 г. 5 марта** – смерть И.В. Сталина.  
**1953 г. июль** – устранение от власти и арест Л.П. Берии.  
**1953 г. сентябрь** – избрание Н.С. Хрущева первым секретарем ЦК КПСС. Принятие программы подъема сельского хозяйства.  
**1953 г.** – испытание советской водородной бомбы.  
**1954 г.** – начало освоения целинных и залежных земель.  
**1954 г.** – пуск в СССР первой атомной электростанции.  
**1955 г. май** – создание Организации Варшавского Договора (ОВД).  
**1955 г.** – нормализация отношений с Югославией, установление дипломатических отношений с ФРГ.  
**1953–1955 гг.** – начало реабилитации жертв сталинского террора.  
**1956 г. февраль** – XX съезд КПСС. Доклад Н.С. Хрущева «О культе личности и его последствиях».  
**1956 г.** – отмена платы за обучение в старших классах общеобразовательной школы, средних специальных и высших учебных заведениях.  
**1956 г. 30 июня** – постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий».  
**1956 г.** – установление государственных пенсий по старости рабочим и служащим.  
**1956 г.** – антисоветское восстание в Венгрии.  
**1957 г.** – начало административно-управленческой реформы, создание совнархозов.  
**1957 г. июнь** – попытка смещения Н.С. Хрущева. Конец политической карьеры В.М. Молотова, Г.М. Маленкова, Л.М. Кагановича.  
**1957 г. октябрь** – запуск первого в мире искусственного спутника Земли.  
**1957 г. октябрь** – смещение Г.К. Жукова с поста министра обороны.  
**1957 г. июль** – VI Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Москве.  
**1957 г.** – спуск на воду первого в мире атомного ледокола «Ленин».  
**1958 г.** – ликвидация МТС, продажа техники колхозам.  
**1959 г. январь** – XXI съезд КПСС, постановка задачи непосредственного строительства коммунизма.  
**1959 г.** – открытие в Москве ВДНХ.  
**1959 г.** – визит Н.С. Хрущева в США.  
**1961 г. 12 апреля** – полет Ю.А. Гагарина в космос.  
**1961 г.** – возведение «берлинской стены».  
**1961 г. октябрь** – XXII съезд КПСС. Принятие Программы построения коммунизма.  
**1962 г.** – начало регулярных закупок зерна за рубежом.  
**1962 г. октябрь** – «Карибский кризис».  
**1963 г.** – Московский договор о запрещении испытаний ядерного оружия в космосе, атмосфере и под водой.  
**1964 г. октябрь** – смещение Н.С. Хрущева с партийно-государственных постов.  
**1968 г. август** – ввод войск стран Варшавского договора в Чехословакию.

**1974 г. февраль** – высылка из СССР А.И. Солженицына.  
**1975 г.** – подписание заключительного акта Общеευропейского совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.  
**1977 г. 7 октября** – принятие Конституции «развитого социализма».  
**1979 июль** – Пленум ЦК КПСС. Утверждение программы реформирования экономики, предложенной А.Н. Косыгиным.  
**1979 г. декабрь** – ввод советских войск в Афганистан.  
**1980 г. январь** – ссылка А.Д. Сахарова в Горький (Нижний Новгород).  
**1982 г. ноябрь** – смерть Л.И. Брежнева.  
**1985 г. март** – избрание генеральным секретарем ЦК КПСС М.С. Горбачева.  
**1985 г. апрель** – Пленум ЦК КПСС. Провозглашение М. Горбачевым курса на перестройку.  
**1986 г. 26 апреля** – авария на Чернобыльской АЭС.  
**1989 г. март** – выборы съезда народных депутатов СССР.  
**1989 г. апрель** – вывод советских войск из Афганистана.  
**1989 г. май – июнь** – I съезд народных депутатов СССР.  
**1990 г. 11 марта** – принятие акта о независимости Литвы.  
**1990 г. 15 март** – избрание М.С. Горбачева Президентом СССР.  
**1990 г. май – июнь** – Съезд народных депутатов РСФСР. Принятие декларации о государственном суверенитете России.  
**1991 г. июнь** – избрание Б.Н. Ельцина Президентом РСФСР.  
**1991 г. 19–21 августа** – выступление ГКЧП. Августовский путч.  
**1991 г. ноябрь** – запрещение Б.Н. Ельциным КПСС.  
**1991 г. декабрь** – «Беловежское соглашение» Бориса Ельцина, Леонида Кравчука, Владислава Шушкевича. Ликвидация СССР.  
**1992 г. 2 января** – начало экономической реформы. Либерализация цен.  
**1992 г. 31 марта** – подписание Федеративного договора (кроме Татарстана и Чечни).  
**1993 г. 25 апреля** – референдум о доверии Президенту Б.Н. Ельцину.  
**1993 г. 21 сентября** – роспуск Съезда народных депутатов Российской Федерации. Указ Б.Н. Ельцина «О поэтапной конституционной реформе».  
**1993 г. 4 октября** – вооруженные столкновения в Москве. Штурм здания Верховного Совета войсками, верными Президенту.  
**1993 г. 12 декабря** – референдум по Конституции Российской Федерации и выборы в Государственную Думу.  
**1994 г. 11 января** – начало работы палат Федерального Собрания.  
**1994 г. 11 октября** – «Черный вторник». Резкое падение курса рубля на валютной бирже.  
**1994 г. 17 декабря – 1996 г.** – военная операция федеральных войск в Чечне.  
**1995 г. 17 декабря** – Выборы в Государственную Думу РФ.  
**1996 г. 3 июля** – избрание президентом Российской Федерации Б.Н. Ельцина.  
**1998 г. август** – финансовый кризис, отказ выплат по ГКО, резкое падение курса рубля.  
**1999 г. март – июнь** – югославский кризис.  
**1999 г. август – 2000 г.** – антитеррористическая операция в Чечне.  
**1999 г. 8 декабря** – подписание Договора об объединении России и Белоруссии.  
**1999 г. 19 декабря** – выборы в Государственную Думу РФ.  
**1999 г. 31 декабря** – отставка Б.Н. Ельцина с поста президента РФ, назначение В.В. Путина и.о. президента РФ.  
**2000 г. 26 марта** – избрание В.В. Путина президентом РФ.  
**2000 г. июль** – указ президента РФ о создании Центрального, Северо-Западного, Южного, Приволжского, Уральского, Западно-Сибирского и Дальневосточного округов.  
**2002 г. октябрь** – всероссийская перепись населения.  
**2003 г. 7 декабря** – выборы в Государственную Думу РФ.

## РЕКОМЕНДУЕМАЯ И ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Арбатов Г.А. Затянувшееся выздоровление (1953–1985). М., 1991.
2. Артемов В.А. Германское нападение на Советский Союз в 1941 г. Спор вокруг тезиса о превентивной войне // Вопросы истории. 2001. №8.
3. Бородин О.И. Россия на рубеже двух эпох. М., 1992.
4. Булдаков В.П. Красная смута: Природа и последствия революционного насилия. М., 1997.
5. Великая Отечественная война 1941–1945: Военно-исторические очерки: Книга первая. Суровые испытания. Книга вторая. Перелом. М., 1998.
6. Верт Н. История Советского государства. 1900–1991. М., 1992.
7. Виноградов С.В. Нэп: опыт создания многоукладной экономики. М., 1996.
8. Волкогонов Д.А. Триумф и трагедия: Политический портрет И.В. Сталина. В 2-х кн. М., 1989.
9. Головатенко А. История России: спорные проблемы. М., 1994.
10. Гражданская война: 1918–1920 // Родина. 1990. №10.
11. Гуткин Л.С. Человечество на рубеже веков: Показатели социально-экономического развития стран мира. М., 2003.
12. Ельцин Б.Н. Записки президента. М., 1994.
13. Жуков В.И. реформы в России 1985–1995 гг. М., 1997.
14. Зуев М.Н. История России: Учебник для вузов. М., 1998.
15. Золотарев В.А. Проблемы изучения истории Великой Отечественной войны // Новая и новейшая история. 2000. №2.
16. Иголкин А.А. Индустриализация Советского Союза. Новые документы. Новые факты. Новые подходы... // Вопросы истории. 2001. №6.
17. Иоффе Г.З. Революция и судьба Романовых // Вопросы истории. 1993. №3,5,7; 1994. №6.
18. Иоффе Г. Семнадцатый год. Ленин. Керенский. Корнилов. М., 1995.
19. История России IX–XX вв. Пособие по отечественной истории для старшеклассников, абитуриентов и студентов / Отв. ред. М.М. Шумилов. СПб., 1995.
20. История России с древнейших времен до конца XX века / Под ред. А.Н. Сахарова. В 3-х т. М., 1997.
21. История России с древности до наших дней: Пособие для поступающих в вузы / М.М. Горинов, А.А. Горский, В.О. Дайнес и др. / Под ред. М.Н. Зуева. М., 1994.
22. Карр Э. История Советской России. Большевицкая революция 1917–1923 гг. М., 1990.
23. Куликова Г.Б. СССР 1920–1930-х гг. глазами западных интеллектуалов // Отечественная история. 2001. №1.
24. Круглый стол «Гражданская война в России» // Отечественная история. 1993. №3.
25. Литвин А.Л. Красный и белый террор в России. 1917–1922 // Отечественная история. 1993. №3.
26. Максименков Л.В. Сумбур вместо музыки: Сталинская культурная революция 1936–1938 гг. М., 1997.
27. Медведев Ж.А., Медведев Р.А. План «Барбаросса» // Вопросы истории. 2002. №2.
28. Медведев Р.А. Андрей Сахаров и Александр Солженицын // Вопросы истории. 2001. №11–12.
29. Медведев Р.А. Личность и эпоха. Политический портрет Л.И. Брежнева. М., 1991.
30. Медведев Р.А. Н.С. Хрущев: политическая биография. М., 1990.
31. Михайлов И.В. 1917 год в истории России и мира. Февральская революция: от новых источников к новому осмыслению; Октябрьская революция: от новых источников к новому осмыслению... // Вопросы истории. 2001. №4.
32. Моряков В.И., Федоров В.А., Щетинов Ю.А. Пособие по истории России для поступающих в вузы. В 3-х т. М., 1993.
33. Невежин В.А. Синдром наступательной войны. М., 1997.
34. Опенкин Л.А. Оттепель: как это было (1953–1955). М., 1991.
35. Орлов А.С., Полунов П.А., Щетинов Ю.А. Пособие по истории Отечества для поступающих в вузы. М., 1993.
36. Осокина Е.А. За фасадом «сталинского изобилия»: Распределение и рынок в снабжении населения в годы индустриализации. 1927–1941 гг. М., 1997.
37. Островский А.В. Универсальный справочник по истории России. СПб., 2000.
38. Отечественная история: Учебник для вузов / Под ред. Ш.М. Мунчаева. М., 1999.
39. Павлова И.В. Понимание сталинской эпохи и позиция историка // Вопросы истории. 2002. №10.
40. Падерин А.А. народ-победитель должен знать правду о войне // Отечественная история. 2000. №3.
41. Пихоя Р.Г. Советский союз: История власти. 1945–1991 гг. М., 1991.
42. Политическая история России в партиях и лицах. М., 1993.
43. Политические партии России первой трети XX века. Энциклопедия. М., 1996.
44. Поляков В.А. Гражданская война в России: возникновение и эскалация // Отечественная история. 1992. №6.

45. Пыжиков А.В. Советское послевоенное общество и предпосылки хрущевских реформ // Вопросы истории. 2002. №2.
46. Романовский Н.В. Люди Сталина: этюд к коллективному портрету // Отечественная история. 2000. №4.
47. Рябинкин С. Новейшая история России (1991–1997). СПб., 1997.
48. Симония Н.А. Становление бюрократического капитализма в России (1992 –1998) // Свободная мысль. 2000. №3,4.
49. Смирнов В.С. Экономические причины краха социализма в СССР // Отечественная история. 2002. №6.
50. Советская внешняя политика в годы «холодной войны» / Под ред. Л.Н. Нежинского. М., 1995.
51. Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал. В 2 т. М., 1997.
52. Согрин В. Политическая история современной России. М., 1994.
53. Соколов В.В. Новые данные о подготовке германского вторжения в СССР в 1941 г. // Вопросы истории. 2000. №1.
54. Ушаков А.В. Справочник школьника по отечественной истории XIX–XX веков. М., 1997.
55. Хрестоматия по истории России. В 4-х т. М., 1994.
56. Чешко С.В. Распад Советского Союза. Этнополитический анализ. М., 1996.
57. Цветков В.Ж. Белое движение в России 1917–1922 годы // Вопросы истории. 2000. №7.
58. Шестаков В.А. Россия в 1992–1998 гг. М., 1998.



## СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	3
ТЕМА 1. СВОЕОБРАЗНЫЙ ХАРАКТЕР ЦИВИЛИЗАЦИИ РОССИИ.....	4
ТЕМА 2. ПЕРВЫЙ И ВТОРОЙ ПЕРЕДЕЛЫ МИРА.....	12
ТЕМА 3. НРАВЫ ИМПЕРАТОРСКОЙ РОССИИ КАК ПРЕДПОСЫЛКА РЕВОЛЮЦИИ.....	21
ТЕМА 4. РОССИЯ В 1900 – 1917 ГОДАХ.....	32
4.1. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА.....	32
4.2. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА.....	34
4.2.1. РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.....	34
4.2.2. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.....	36
4.3. РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО НА РУБЕЖЕ XIX–XX ВЕКОВ.....	37
4.4. РЕВОЛЮЦИЯ 1905–1907 ГОДОВ: ПРИЧИНЫ, ЭТАПЫ, ИТОГИ.....	41
4.4.1. ПРИЧИНЫ РЕВОЛЮЦИИ.....	41
4.4.2. НАЧАЛО РЕВОЛЮЦИИ.....	41
4.4.3. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ, ВОЗНИКШИЕ ВО ВРЕМЯ РЕВОЛЮЦИИ.....	43
4.4.4. ВЫСШИЙ ПОДЪЕМ РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ.....	44
4.4.5. I ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.....	45
4.4.6. II ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.....	46
4.4.7. ИТОГИ РЕВОЛЮЦИИ.....	46
4.5. РОССИЯ В 1907–1914 ГОДАХ: ТРЕТЬЕИЮНЬСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА, СТОЛЫПИНСКАЯ АГРАРНАЯ РЕФОРМА.....	47
4.5.1. ТРЕТЬЕИЮНЬСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА.....	47
4.5.2. П.А. СТОЛЫПИН И ПРОГРАММА МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ.....	48
4.5.3. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ СТРАНЫ В 1907–1914 ГОДАХ.....	50
4.5.4. ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС В РОССИИ НАКАНУНЕ I МИРОВОЙ ВОЙНЫ.....	52
4.6. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА УЧАСТИЕ РОССИИ В I МИРОВОЙ ВОЙНЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС МОНАРХИИ.....	53
4.6.1. ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ.....	53
4.6.2. РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА (1904–1905).....	53
4.6.3. УЧАСТИЕ РОССИИ В I МИРОВОЙ ВОЙНЕ.....	54
4.6.4. ВЛИЯНИЕ ВОЙНЫ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ.....	58
4.6.5. КРИЗИС ВЛАСТИ В РОССИИ В 1916–1917 ГОДАХ.....	59
4.7. «СЕРЕБРЯНЫЙ ВЕК» РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ (КОНЕЦ XIX – НАЧАЛО XX ВЕКОВ).....	60
4.7.1. ОБРАЗОВАНИЕ, НАУКА, ФИЛОСОФИЯ.....	61
4.7.2. ЛИТЕРАТУРА.....	62
4.7.3. ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО И АРХИТЕКТУРА.....	63
4.7.4. МУЗЫКА, ТЕАТР, КИНЕМАТОГРАФ.....	65
ТЕМА 5. РОССИЯ В 1917 – 1941 ГОДАХ.....	67
5.1. 1917 ГОД – РЕВОЛЮЦИЯ В РОССИИ.....	67
5.1.1. ФЕВРАЛЬСКАЯ БУРЖУАЗНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ.....	67
5.1.2. СТРАНА В УСЛОВИЯХ ДВОЕВЛАСТИЯ (МАРТ – ИЮНЬ 1917).....	69
5.1.3. СТРАНА В ИЮЛЕ – СЕНТЯБРЕ 1917 ГОДА: ПОПЫТКИ УСТАНОВЛЕНИЯ ДИКТАТУРЫ.....	70
5.1.4. ПОБЕДА ВООРУЖЕННОГО ВОССТАНИЯ В ПЕТРОГРАДЕ В ОКТЯБРЕ 1917 ГОДА. ПРИХОД К ВЛАСТИ БОЛЬШЕВИКОВ.....	73
5.2. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНЕ (ОСЕНЬ 1917–1918 ГГ.).....	76
5.2.1. СОЗДАНИЕ НОВОГО АППАРАТА УПРАВЛЕНИЯ.....	76
5.2.2. ВЫХОД РОССИИ ИЗ I МИРОВОЙ ВОЙНЫ.....	78
5.2.3. МЯТЕЖ ЛЕВЫХ ЭСЕРОВ.....	79
5.2.4. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНЕ.....	80
5.3. ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ: ПРИЧИНЫ, ЭТАПЫ, ИТОГИ И ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ СУДЕБ СТРАНЫ.....	80
5.3.1. ПРИЧИНЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ.....	81
5.3.2. НАЧАЛО ВООРУЖЕННОЙ БОРЬБЫ МЕЖДУ СТОРОННИКАМИ И ПРОТИВНИКАМИ БОЛЬШЕВИКОВ.....	82
5.3.3. I ПЕРИОД ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ (МАЙ 1918 Г. – АПРЕЛЬ 1919 Г.).....	82
5.3.4. II ПЕРИОД ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ (ВЕСНА 1919 Г. – ВЕСНА 1920 Г.).....	84

5.3.5. III ПЕРИОД ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ (АПРЕЛЬ – НОЯБРЬ 1919 Г.).....	85
5.3.6. ИТОГИ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ.....	87
5.4. СОВЕТСКАЯ РОССИЯ В 1921–1928 ГГ.: УСПЕХИ И ПРОТИВОРЕЧИЯ НЭПА.....	87
5.4.1. ПРИЧИНЫ ПЕРЕХОДА К НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ (НЭПУ) .....	87
5.4.2. НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА .....	88
5.4.3. ОБРАЗОВАНИЕ СССР .....	91
5.5. ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ СТРАНЫ .....	93
5.6. КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.....	97
5.7. ПОЛИТИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СССР В 20 – 30-Е ГГ.: ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОЦИАЛИЗМА .....	100
5.7.1. ИДЕЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ БОРЬБА В ОБЩЕСТВЕ, В КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ В 20 – 30-Е ГГ.....	100
5.7.2. НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В СССР В 30-Е ГОДЫ .....	105
5.7.3. СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ В КОНЦЕ 20-Х – 30-Е ГОДЫ .....	106
5.8. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР В 20-е – 30-е ГОДЫ.....	107
5.9. КУЛЬТУРА И ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА В 1917–1939 ГОДАХ .....	111
5.9.1. ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ КУЛЬТУРЫ .....	111
5.9.2. ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА .....	112
5.9.3. ЛИТЕРАТУРА И КНИГОИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ .....	113
5.9.4. ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО И АРХИТЕКТУРА .....	114
5.9.5. ТЕАТР И КИНО.....	115
5.9.6. КУЛЬТУРА РУССКОГО ЗАРУБЕЖЬЯ .....	115
5.10. СССР НАКАНУНЕ ВОЙНЫ (1938–1941 ГГ.): ЭКОНОМИКА, ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА .....	116
5.10.1. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА .....	116
5.10.2. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА.....	117
ТЕМА 6. ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА.....	121
6.1. НАЧАЛЬНЫЙ ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.....	121
6.1.1. НАЧАЛО ВОЙНЫ. ОБОРОНИТЕЛЬНЫЕ СРАЖЕНИЕ ЛЕТА – ОСЕНИ 1941 Г. ....	121
6.1.2. ПЕРЕХОД СТРАНЫ НА ВОЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПЕРЕСТРОЙКА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА НА ВОЕННЫЙ ЛАД .....	124
6.1.3. ОБРАЗОВАНИЕ АНТИГИТЛЕРОВСКОЙ КОАЛИЦИИ .....	125
6.1.4. ЗИМНЯЯ КАМПАНИЯ 1941–1942 ГГ .....	125
6.1.5. ВЕСЕННЕ-ЛЕТНЯЯ КАМПАНИЯ 1942 Г .....	126
6.1.6. ПРИЧИНЫ НЕУДАЧ ПЕРВОГО ПЕРИОДА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.....	127
6.1.7. ОККУПАЦИОННЫЙ РЕЖИМ. БОРЬБА В ТЫЛУ ВРАГА .....	127
6.2. ПЕРЕЛОМ В ХОДЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ .....	129
6.2.1. ПРИЧИНЫ ПЕРЕЛОМА В ХОДЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.....	129
6.2.2. СТАЛИНГРАДСКАЯ БИТВА.....	129
6.2.3. КУРСКАЯ БИТВА .....	130
6.3. ЗАВЕРШАЮЩИЙ ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ И ЕЕ ИТОГИ.....	133
6.3.1. ОСВОБОЖДЕНИЕ ТЕРРИТОРИИ СССР И ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН ПОБЕДА НАД НАЦИЗМОМ В ЕВРОПЕ (1 ЯНВАРЯ 1944 Г. – 9 МАЯ 1945 Г.).....	133
6.3.2. ЯЛТИНСКАЯ (КРЫМСКАЯ) КОНФЕРЕНЦИЯ.....	136
6.3.3. ПОТСДАМСКАЯ (БЕРЛИНСКАЯ) КОНФЕРЕНЦИЯ.....	136
6.3.4. РАЗГРОМ ЯПОНИИ. ОКОНЧАНИЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ.....	137
6.3.5. РЕШАЮЩАЯ РОЛЬ СССР В РАЗГРОМЕ ФАШИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ.....	138
ТЕМА 7. СССР В 1946–1991 ГОДАХ .....	139
7.1. СССР В 1946–1953 ГГ.: ЭКОНОМИКА И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ .....	139
7.1.1. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ.....	139
7.1.2. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ СТРАНЫ. УКРЕПЛЕНИЕ БЮРОКРАТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ.....	140
7.1.3. УСПЕХИ И ТРУДНОСТИ РАЗВИТИЯ НАУКИ И КУЛЬТУРЫ.....	142
7.1.4. СМЕРТЬ И.В. СТАЛИНА И БОРЬБА ЗА ВЛАСТЬ.....	142
7.2. СССР В 1953 – 1964 ГГ.: ДЕСТАЛИНИЗАЦИЯ И ПОПЫТКИ РЕФОРМ «ГОСУДАРСТВЕННОГО СОЦИАЛИЗМА».....	143
7.2.1. ПОПЫТКИ ДЕСТАЛИНИЗАЦИИ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ ...	144
7.2.2. ПОПЫТКИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ .....	146
7.2.3. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ Н.С. ХРУЩЕВА И ИХ РЕЗУЛЬТАТЫ.....	147

7.3. НАРАСТАНИЕ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ В ЭКОНОМИКЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ СТРАНЫ В 1965–1984 ГГ. ....	148
7.3.1. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ СТРАНЫ .....	148
7.3.2. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ .....	150
7.3.3. КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ СССР В СЕРЕДИНЕ 50-Х – СЕРЕДИНЕ 80-Х ГОДОВ .....	152
7.4. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР В 1946–1984 ГГ. «ХОЛОДНАЯ ВОЙНА» .....	155
7.5. ПЕРЕСТРОЙКА В СССР (АПРЕЛЬ 1985 Г. – АВГУСТ 1991 Г.) .....	159
7.5.1. ПРЕДПОСЫЛКИ И НАЧАЛО ПЕРЕСТРОЙКИ .....	159
7.5.2. ЭКОНОМИКА СССР В СЕРЕДИНЕ 80-Х – НАЧАЛЕ 90-Х ГГ. ....	162
7.5.3. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ .....	163
7.5.4. НАЦИОНАЛЬНЫЕ И МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ .....	164
7.5.5. НОВЫЙ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ КУРС СТРАНЫ .....	165
7.5.6. КРИЗИС ПЕРЕСТРОЙКИ И РАСПАД СССР .....	166
ТЕМА 8. ПРИЧИНЫ РАСПАДА СОВЕТСКОГО СОЮЗА .....	169
ТЕМА 9. РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ В 1992–2003 ГГ. ....	173
9.1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ .....	173
9.2. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	174
9.3. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	180
9.4. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ РОССИИ .....	182
ТЕМА 10. РОССИЙСКИЙ ПЛАНИРОВЩИК И БУДУЩЕЕ РОССИИ .....	183
ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ .....	187
РЕКОМЕНДУЕМАЯ И ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА .....	191

**ПОЛИКАРПОВ ВИТАЛИЙ СЕМЕНОВИЧ  
ЛЫСАК ИРИНА ВИТАЛЬЕВНА**

**ИСТОРИЯ РОССИИ В XX ВЕКЕ**

**Учебное издание**

Ответственный за выпуск  
Редактор  
Корректор

Бурьков В.В.  
Белова Л.Ф.  
Селезнева Н.И.

ЛР №020565 от 23 июня 1997 г.  
Подписано к печати 24.11.2003.  
Формат 60х84 1/8 Бумага офсетная  
Офсетная печать. Усл. п. л. – 26,625. Уч.-из. л. – 26,625.  
Заказ №394. Тираж 650 экз.  
«С»

---

Издательство Таганрогского государственного  
радиотехнического университета  
ГСП 17 А, Таганрог, 28, Некрасовский, 44.  
Типография Таганрогского государственного  
радиотехнического университета  
ГСП 17, Таганрог, 28, Энгельса, 1.