МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАОЧНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ.

IX – XX вв.

Учебное пособие

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2004

Утверждено редакционно-издательским советом университета

ББК 63.3 (2) я 7

Отечественная история. IX-XX вв.: Учеб. пособие. - СПб.: СЗТУ, 2004 - 343 с.

Учебное пособие соответствует требованиям государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования по направлению подготовки дипломированного специалиста 650000 - «Техника и технологии» и отнесенных к нему специальностей и направлению подготовки бакалавра 550000 - «Технические науки».

В учебном пособии авторы рассматривают важнейшие вопросы всех разделов курса истории Отечества, обращают внимание студентов на дискуссионные проблемы, выделяют различные точки зрения на них.

По каждой теме даны вопросы для самоподготовки и списки современной литературы.

Учебное пособие составлено в соответствии с государственными требованиями к обязательному минимуму содержания и уровня подготовки выпускника высшей школы по циклу «Общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины».

Рецензенты: Р.Ш. Ганелин, член корр. РАН, д-р. истор. наук; А.Н. Чистиков, канд. истор. наук.

Авторы-составители: В.С. Измозик, д-р. ист. наук, проф.; Ю.С. Куликов, доц.; А.И. Лейберов, канд. ист. наук, доц.; В.Л. Лещев, канд.ист.наук, доц.; Б.В. Павлов, канд.ист.наук, доц.; С.Н. Рудник, канд.ист.наук, доц.

© Отечественная история. IX-XX вв.

© Северо-Западный государственный заочный технический университет, 2004

ВВЕДЕНИЕ

Курс истории России для студентов имеет свои особенности. С одной стороны, он, казалось, во многом повторяет тот фактический материал, с которым все знакомы со школьных лет. К тому же многие события российской истории известны из художественной литературы, по другим произведениям культуры. Но изучение истории в вузе предполагает другой, более глубокий, уровень постижения материала, осмысления связей российской и всемирной истории.

История: ее предмет. Само слово «**история**» знакомо нам с раннего детства. Но лишь в школе мы узнаем об истории как предмете изучения и исследования. История - это наука, которая изучает прошлое во всей совокупности конкретных фактов, стремясь выявить причины и следствия происходивших событий, понять и оценить ход исторического процесса.

Можно ли познать историю? Извлекают ли люди уроки из истории? Ответы на эти вопросы крупнейшие мыслители человечества давали разные, часто противоположные. Очевидно, полное, исчерпывающее познание прошлого невозможно. Можно лишь приблизиться к такому знанию! Что такое уроки истории? Не следует представлять их примитивно, как зазубривание пройденного материала. Человечество, при всех зигзагах истории, продолжает наращивать свой нравственный уровень, постепенно осознавая бессмысленность насилия в решении сложнейших проблем своего существования.

Изучение прошлого возможно по трем направлениям: история событий, история людей и история идей. Школьный курс истории основное внимание уделяет истории событий. На страницах учебников описываются войны, революции, деятельность тех или иных правителей, т.е. прежде всего то, что связано с жизнью государства. История людей предполагает изучение прошлого через быт, духовную жизнь, психологию отдельных людей, слоев населения как представителей национальных, социальных, религиозных и политических групп.

Прошедшее можно рассматривать через призму идей, которые пытались реализовать те или иные общественно-политические течения. Например, руководители французской революции в конце XVIII в. были воодушевлены идеями французских просветителей, лозунгами «свободы, равенства и братства». Революционеры, пришедшие к власти в России в 1917 г., были уверены в реальности «Мировой социалистической революции», в возможности построения нового общества с новыми людьми, избавленными от всех пороков «проклятого прошлого». Поэтому советское общество, в частности, можно рассматривать как попытку создания новой, коммунистической цивилизации, ее строительство опиралось на определенных этапах не только на насилие, но и на реальный энтузиазм части населения, верившей щедрым обещаниям руководства страны построить счастливое общество социальной справедливости в скором будущем.

Предмет истории обычно подразделяется по ряду параметров:

1. *По времени изучения.* В исторической науке утвердилось деление истории на древнюю, средних веков, новую и новейшую. Следует учитывать, что эти границы условны, и проведены самими историками.

2. *По изучаемым регионам и территориям*: история Европы, история Азии, история России, история Москвы и т.п.

3. *По тематическим признакам:* история политическая, экономическая, военная, культуры, науки, история какой-либо научной проблемы (интеллигенции, Великой Отечественной войны, религии и т.п.).

Но при всех имеющихся возможностях изучения истории по различным направлениям и рубрикам она обладает некоторыми общими чертами и закономерностями. Прежде всего, как и все гуманитарные науки, история лишена возможности эксперимента. Законы физики, математики, других естественных наук можно и должно проверять на практике, в любой стране и в любое время. Историю невозможно обратить вспять, переделать заново. Прошлое - та реальность, которая не знает сослагательного наклонения. Можно без конца спорить, что было бы с историей России в случае отсутствия Петра I, неудачи большевиков в ходе гражданской войны, отстранения Сталина от руководства в 20-е

годы, но невозможно вернуться назад и смоделировать обсуждаемую ситуацию с учетом всех реальных факторов. Отсюда вытекает деление исторической науки на две основные части: факты и их объяснение, толкование.

Термин «факт» обычно воспринимается в значении установленного события, истины. Здесь следует иметь в виду, что исторические факты, в зависимости от их подлинности, можно разделить на три группы:

1. Общепризнанные, абсолютные факты. Например: «1 декабря 1934 г. в Смольном был убит руководитель ленинградской организации ВКП(б) С.М. Киров», «22 июня 1941 г. началась война между СССР и Германией».

2. Предполагаемые, гипотетические факты. Например: «Александр I закончил свою жизнь в Сибири под именем старца Федора Кузьмича в 1864 г.», «Сталин был убит людьми Лаврентия Берии» и т.п. Таким образом, здесь речь идет о событиях, достоверность которых не доказана, но и сама возможность их полностью не опровергнута.

3. Ложные, не существовавшие факты. Подобные примеры можно без труда найти в массовой печати. Например: «Мать В.И. Ленина, Мария Александровна, была фрейлиной при дворе Александра II и родила сына Александра от будущего императора Александра III». Подобное утверждение опровергается уже тем, что Мария Александровна Бланк никогда не была и не могла быть фрейлиной при императорском дворе. Это легко проверить по ежегодно издававшемуся «Придворному календарю».

Поэтому первое требование к историку-профессионалу и пожелание всем интересующимся историей - внимательное отношение к приводимым фактам, оценка исторических источников, использованных авторами публикаций.

Еще более сложным делом является толкование фактов. Одни и те же факты даже историки-профессионалы могут оценить по-разному. Это касается как отдельных личностей, так и крупных исторических событий, отдельных периодов, а также исторического прошлого отдельной страны или человечества в целом. Поэтому споры о Петре I - «Петр Великий», «Великий Петр был первый большевик», «Реформы Петра стали великим несчастьем для России, нарушив

ее историческую традицию» - идут, по сути, уже около трехсот лет. Одни историки (С.С. Ольденбург) считают началом трагедии для России в XX в. события февраля 1917 г. Другие (П.Н. Милюков), приветствуя свержение царизма, указывают на то, что катастрофу породил октябрь 1917 г. Третьи (М.Н. Покровский) утверждали, что это событие (взятие власти большевиками и их союзниками) стало началом новой эры в истории человечества.

От чего зависит позиция ученого, читателя? Стоит запомнить понятие «дискурс». Оно включает образование, воспитание, уровень кругозора, политические взгляды и даже эмоциональный тип человека. Именно дискурс определяет позицию того или иного историка при оценке и толковании фактов. Поэтому человек, изучающий историю, должен помнить, что его точка зрения не является единственной и ее нельзя навязывать другим в виде бесспорной истины. Как гласит мудрость, «моя свобода махать кулаками кончается у носа моего оппонента». Конечно, речь не идет о терпимости по отношению к взглядам, оправдывающим в истории массовые убийства, угнетение и геноцид целых народов, национальную вражду и другие подобные явления.

Все сказанное не означает, что история как предмет представляет некий хаос, в котором беспорядочно смешаны факты и различные их оценки. Прежде всего, позиция профессионального историка или человека, действительно желающего познать прошлое, отличается целостным восприятием изучаемого материала, пониманием многогранности причин и следствий происходивших событий.

Есть люди, которые видят в истории лишь соединение отдельных, почти не связанных между собой сюжетов. Зачастую для них история - это происки «темных сил», «шпионов», «масонов» и тому подобных персонажей, скрытых за кулисами, неведомых и таинственных кругов. В таком случае история превращается в набор детективных, занимательных и анекдотических рассказов.

Историки-профессионалы, при всем различии их концептуальных подходов, рассматривают исторический процесс как результат сложного, противоречивого взаимодействия, взаимовлияния различных политических, экономиче-

ских сил, национальных, социальных, религиозных групп населения, а также отдельных «исторических личностей».

Таким образом, в историческом процессе соединяются объективные и субъективные факторы. Это означает, что элемент случайности присутствует в тех или иных событиях, но он не является определяющим для исторического развития в целом. Личность и характер Ивана IV Грозного или Сталина, Александра II или Николая II, несомненно, наложили свой отпечаток на судьбы людей, на те или иные события, но сами проблемы, которые пытались решить эти государственные деятели, существовали независимо от их взглядов. Над проблемой заинтересованности рабочих в результатах своего труда и возможных формах их участия в распределении прибыли предприятий размышляли в конце XIX в. министр финансов России Н.Х. Бунге и в середине 20-х гг. XX в. один из вождей РКП(б) Л.Б. Каменев.

Вместе с тем это означает наличие проблемы «альтернативности истории». Подобно тому, как в физике сложение различных сил образует результирующий вектор, так и в истории взаимодействие всей суммы факторов определяет выбор того или иного конкретного исторического пути. Поэтому, особенно на тех или иных исторических перекрестках (1881 г., 1905 г., 1917 г., 1924 г., 1953 г. и т.д.), особую важность приобретают субъективные факторы, элементы случайности и второстепенные, в целом, явления, способные порой отклонить исторический процесс от реально избранного пути. Еще раз подчеркнем, что альтернативность не означает возможности абсолютно изменить ход исторического процесса, ибо сами объективные проблемы сохраняются. Но выбор другой альтернативы может облегчить или усложнить решение этих проблем, повлиять в ту или другую сторону на жизнь конкретных людей.

За многие века существования истории как предмета сформировались определенные принципы изучения прошлого. Они включают необходимость оценивать факты в их совокупности, строго определять степень их подлинности, анализировать факты в процессе их развития. Ученый не имеет права отбрасывать факты, противоречащие его концепции. Он должен, прежде всего, опи-

раться на достоверные источники и видеть преемственность исторических периодов. Все это, вместе взятое, называется *историзмом мышления.* Принцип историзма требует рассматривать любое историческое явление в системе координат того времени.

Историческое исследование принципиально отличается от исторического романа. Писатель имеет право на художественный вымысел, руководствуясь принципом «не было, но могло быть». Он выбирает одну из версий исторических событий, близкую его взглядам, стремясь воссоздать атмосферу описываемого времени в поисках ответа на «вечные» вопросы морали. Историк соединяет достоверные факты, пытаясь постичь их внутреннюю логику, и не скрывает наличия других версий исторических событий.

Вспомогательные исторические дисциплины. История как наука имеет широкий круг вспомогательных и специальных дисциплин. Среди них можно назвать археологию (изучение истории главным образом по предметам и сооружениям прошлого путем раскопок), археографию (собирание, описание и издание рукописных, печатных и других документальных памятников), генеалогию (изучение родственных связей отдельных лиц, семей), геральдику (изучение гербов, правил их составления и описания), краеведение (изучение истории какого-либо населенного пункта или района), нумизматику (изучение истории монет и бумажных денежных знаков), униформоведение (изучение истории форменной одежды), эпиграфику (изучение надписей на камне и различных изделиях) и многие другие.

Более подробно мы остановимся на историографии и источниковедении.

Историография - одна из исторических дисциплин, изучающая развитие исторических знаний и самой исторической науки. История зародилась в глубокой древности (описание событий прошлого в древнеегипетских папирусах, на глиняных табличках из Вавилона и т.п.). Но «отцом» исторической науки считают Геродота, жившего в V в. до н.э. в Древней Греции. До нас дошли его труды с описанием греко-персидских войн, жизни и быта скифов. Хорошо известны сочинения историков Древнего Рима Плутарха, Светония, Тацита. Их

книги переиздаются до сих пор. Велики заслуги в изучении всемирной истории таких ученых, как Т.Моммзен, А.Рамбо, Э.Лависс (XIX в.), М.Вебер, А.Тойнби (XX в.). Большое влияние на саму методологию изучения истории оказала «Школа Анналов», созданная французскими историками М.Блоком и Л.Февром в конце 20-х гг. XX в. и уделяющая главное внимание исследованию повседневной реальности и ее влиянию на экономическую и духовную жизнь.

В Древней Руси изучение прошлого началось с составления летописей (лето-год), т.е. повременных записей о происходивших событиях. В начале XII в. монах Киево-Печерского монастыря Нестор свел их в «Повесть временных лет», имевшую подзаголовок «Откуда есть и пошла Русская земля». Этот первый известный нам исторический труд дошел до нас в составе Лаврентьевской (конец XIV в.) и Ипатьевской (начало XV в.) летописей. Постепенно возникали новые жанры исторического рассказа: воинские повести, сказания. В XVI в. появился так называемый «Русский хронограф», где история Руси связывалась с мировой историей. Большое количество исторических трудов породило Смутное время. Уже в этих работах отражались различные взгляды авторов, сталкивались их политические симпатии и антипатии. Власть стремилась представить современникам свою версию происходивших событий. Например, летописные тексты подвергались правке под непосредственным наблюдением Ивана IV Грозного.

Процесс превращения исторического знания в науку начался с конца XVII в.: разрабатывались методы критики исторического источника, возникали основы вспомогательных исторических дисциплин, появлялись признаки научного оформления исторических трудов (научно-справочный аппарат, примечания и т.п.).

Активно занимались историей люди, близкие Петру I: Ф.Прокопович, П.Шафиров, князь Б.Куракин и другие. Один из «птенцов гнезда Петрова» горный инженер В.Н. Татищев попытался описать историю России с глубокой древности до Петра I. Академики Шлецер, Байер и Миллер сформулировали основы *норманнской теории.* Их научным противником выступил М.В. Ломо-

носов, положив начало *антинорманнской теории.*

Нарастал интерес к собиранию и публикации исторических источников. Граф А.И. Мусин-Пушкин со своими сотрудниками отыскал и издал «Русскую правду» Ярослава Мудрого, «Поучение» Владимира Мономаха, «Слово о полку Игореве» и другие памятники древней истории. Купец И.И. Голиков собрал множество документов о «Деяниях Петра Великого» и издал их в 30 томах. Началась разработка истории права, торговли и промышленности, культуры, городов и других «сфер» исторической науки.

Всеобщий интерес образованного общества к отечественной истории проявился в связи с выходом 12 томов «Истории государства Российского», написанной Н.М. Карамзиным. Использовав массу новых источников, он довел свой труд до начала XVII в., впервые разделив историю России на древнюю, среднюю и новую. Отождествляя историю русского народа с историей государства и самодержавия, он, по словам В.О. Ключевского, «помог русским людям лучше понять свое прошлое, но еще больше он заставил их любить его».

Новым этапом в изучении прошлого стала 29-томная «История России» С.М. Соловьева. Он обратил внимание читателей на внутренние факторы исторического развития: природно-географические условия, связанные с этим свойства национального характера и т.д. Ученый представлял общество в виде целостного организма, развивавшегося, по его мнению, «естественно и необходимо».

Свою концепцию русской истории в середине XIX в. выдвинули ученые государственной школы. Среди ее крупнейших представителей - Б.Н. Чичерин и К.Д. Кавелин. Они и их сторонники настаивали на особой роли государства в русской истории в силу природных условий, считали государство главной движущей силой исторического процесса, отрицали внутреннюю закономерность исторического развития России. По их мнению, социальным содержанием русской истории был процесс закрепощения и раскрепощения сословий государством. Б.Н. Чичерин доказывал, что в Западной Европе господствовало право, а в России - сила власти. Заслуга их состояла в глубоком изучении истории права и

государственных учреждений.

Исторические воззрения славянофилов (отца и сына И.С. и К.С. Аксаковых, А.С. Хомякова и др.) складывались под воздействием их общественно-политических убеждений. Противопоставляя национальный общественный дух славянства романо-германскому индивидуалистическому Западу, они видели в допетровской Руси мирное параллельное существование «земского» и «государственного» начал, сотрудничавших и уравновешивавших друг друга. Реформы Петра I разорвали этот союз «Земли» и «Государства», привнесли в русское общество чуждые ему начала разобщения, уничтожая своеобразие русской истории. Их заслугой в области истории был сбор и изучение фольклора, исследования прошлого Новгорода и русского крестьянства.

Одним из результатов государственных реформ 60-70-х гг. XIX в. стало дальнейшее развитие исторической науки. Были открыты историко-филологические факультеты в университетах, началось создание губернских ученых архивных комиссий, возросла численность исторических обществ при университетах (Русское историческое общество; Общество любителей древней письменности и многие другие). Издавались такие журналы, как «Древняя и новая Россия», «Исторический вестник», «Русская старина», «Русский архив» и другие. В Москве в 1883 г. был открыт Исторический музей. Издавались многочисленные исторические памятники и документы.

В 80-е гг. XIX в. началась научная деятельность, пожалуй, крупнейшего русского историка XIX в. - Василия Осиповича Ключевского. В своем «Курсе русской истории», в книгах и статьях он сформулировал новое видение истории страны. В его основе лежало признание множественности факторов, определяющих ход исторического процесса: географических, экономических, социальных, политических, этнографических и личностных. «Основным фактом нашей истории» ученый считал «переселения, колонизацию страны». Глубина его воззрений сопровождалась умением четко, афористично формулировать свои мысли. Например, характеризуя в целом четвертый период российской истории (1613-1855 гг.), В.О. Ключевский заканчивал свои размышления одной

фразой: «Государство пухло, а народ хирел».

Не имея возможности охарактеризовать разнообразные и все более развивающиеся направления в изучении российской истории, отметим лишь, что внутри исторической науки к началу XX в. нарастали споры, основанные на политических, партийных, национальных расхождениях. Сформировались в основном три концептуальных направления в осмыслении прошлого: монархическое, либеральное и марксистское. Историки-монархисты (Д.И. Иловайский) подчеркивали, что в силу своих огромных территорий и многоплеменного состава Русское государство должно быть самодержавным, ибо монарх - тот обруч, который скрепляет отдельные части страны.

Историки-либералы (П.Н. Милюков, А.А. Кизеветтер и другие) считали, что ход исторического процесса в России должен привести к конституционной монархии, постепенному формированию правового государства. Эти ученые, в частности, давали высокую оценку деятельности Александра II и его реформам. Историки-марксисты (М.Н. Покровский) рассматривали историю, прежде всего как смену форм эксплуатации и классовой борьбы.

Конечно, вплоть до 1917 г. история оставалась подцензурной наукой. Школьные дореволюционные учебники не упоминали об убийстве императоров Петра III и Павла I. Был изъят цензурой пятый том «Русской истории» М.Н. Покровского. После свержения самодержавия большинство российских историков надеялись на новые возможности творческой работы, рассчитывали получить доступ к ранее закрытым архивным материалам. Но советское государство, рассматривая историю как одно из важнейших идеологических средств, не собиралось допускать свободного сопоставления различных научных подходов. Некоторые крупнейшие историки (А.А. Кизеветтер) в 1922 году были высланы из России вместе с философами, экономистами и другими деятелями русской науки.

Распространение и утверждение марксистского направления в исторической науке «как единственно верного» проводилось различными методами. Уже в 1920-1924 гг. были созданы Комиссия по изучению истории РКП(б) и

Октябрьской революции (Истпарт), Институт красной профессуры, Институт Маркса-Энгельса-Ленина. Начали издаваться исторические научные журналы, стоявшие на позициях марксизма: «Историк-марксист», «Красная летопись», «Красный архив», «Пролетарская революция». Одновременно прекратилось издание журналов «Былое», «Голос минувшего», «Русская старина», «Русский архив. Появились секретные инструкции об организации допуска исследователей в архивы. Например, в феврале 1927 г. на места был направлен секретный циркуляр ЦК ВКП(б), указывавший, что «дело разработки архивных материалов всех родов и периодов... требует чрезвычайной осторожности» и поэтому «лица, посылаемые в архивы, должны быть предварительно тщательно проверены».

Свой вклад в «развитие» исторической науки вносила цензура. Секретный бюллетень за 1927 г. сообщал о запрещении работы «Очерки по истории Переяславско-Залесского края» по идеологическим соображениям. Монопольное положение в исторической науке занял М.Н. Покровский. При участии его и других историков-марксистов, с одобрения высших властей, в 1929-1930 гг. в Ленинграде органами ОГПУ было организовано так называемое «Академическое дело». Его острие было направлено против ученых-историков, отстаивающих немарксистские взгляды. Главной целью было стремление руководства коммунистической партии поставить убеждения интеллигенции под жесткий контроль власти, приучить ее писать и говорить то, что нужно этой власти. По делу были арестованы академики С.Ф. Платонов, Е.В. Тарле; десятки профессоров, научных работников. Некоторые из них впоследствии - после тюрьмы, ссылки и лагерей - продолжали свою научную работу, став даже лауреатами Сталинской премии (Е.В. Тарле, С.В. Бахрушин и др.) и академиками (Л.В. Черепнин). Историческую науку стало возможно перекраивать в угоду политической конъюнктуре и лидерам государства.

Следующим объектом «научных погромов» и будущих физических репрессий стали уже историки-марксисты, пытавшиеся дискутировать по отдельным вопросам. Сигналом стало письмо И.В. Сталина в октябре 1931 г. «О неко-

торых вопросах истории большевизма». Известные деятели ВКП(б) - А.С. Бубнов, Е.М. Ярославский и другие были вынуждены публично каяться. С 1934 г., по новому указанию И.В. Сталина, начался разгром так называемой «школы Покровского». Умершего академика, в свою очередь, обвиняли в антимарксизме, идеологических ошибках и других «грехах». «Библией сталинизма» стал вышедший в 1938 г. «Краткий курс истории ВКП(б)». Подготовленный группой авторов и отредактированный И.В. Сталиным, он был объявлен «подлинной энциклопедией основных знаний в области марксизма-ленинизма» и «гениальным трудом И.В. Сталина». Исторические сведения, сообщавшиеся в нем, считались непогрешимыми, и никакие отступления от них не допускались.

Историки, конечно, продолжали работать, изучая новые документы, размышляя над ними. Но их выводы не могли противоречить официально господствовавшим взглядам. Поэтому дискуссии допускались по тем проблемам, по которым отсутствовали официальные указания ЦК партии. Изменение политической линии вело к пересмотру исторических взглядов. Например, в 20-е гг. Богдан Хмельницкий считался представителем зажиточного казачества, пошедшим на сговор с русским царизмом и предавшим интересы тружеников. В 30-е гг. он уже стал вновь «великим сыном украинского народа». Имам Шамиль до середины 40-х гг. был героем национально-освободительной борьбы кавказских народов против русского царизма. Затем он превратился, по официальной трактовке, в «агента английского империализма и турецкого султана». В такой обстановке «критики» и «критикуемые» из числа ученых-историков нередко менялись местами в соответствии с последними указаниями партийного руководства.

При этом не брезговали и прямой фальсификацией. Например, в период «борьбы с космополитизмом», в конце 40-х -начале 50-х гг., появились многочисленные статьи о подьячем Крякутном, который якобы впервые в мире совершил полет на воздушном шаре в Рязани в 1731 г., т.е. на 50 лет раньше французов братьев Монголфье. Статью о Крякутном поместили даже в соответствующем томе Большой советской энциклопедии. На самом деле «подьячий

Крякутный» существовал лишь в воображении знаменитого подделывателя и фальсификатора старинных рукописей А.И. Сулакадзева, жившего в XVШ-XIX вв. Хотя в 1958 г. путем съемки рукописи в инфракрасных лучах подделка была неопровержимо доказана, несуществующий «летун» до сих пор возникает на страницах книг и газет.

Некоторое ослабление идеологических тисков наступило для историков в середине 50-х гг. Был опубликован ряд сборников неизвестных прежде документов, зазвучали споры по действительно крупным проблемам прошлого. Но контроль КПСС над исторической наукой сохранялся в полной мере. Окончательное суждение в случае научных дискуссий выносил Секретариат ЦК КПСС. В 1957 г. был подвергнут резкой критике журнал «Вопросы истории» за попытку поставить под сомнение официальную версию положения в большевистской партии весной 1917 г. В начале 70-х гг. последовало осуждение, сопровождавшееся снятием с занимаемых должностей, историков так называемого «нового направления», представители которого (П.В. Волобуев, К.Н. Тарновский) пытались более глубоко проанализировать действительный уровень экономического развития России конца XIX - начала XX вв.

Лишь в конце 80-х гг. историки получили возможность по-настоящему творчески работать. Эта работа основана на изучении всего комплекса источников, знакомстве с трудами зарубежных коллег и праве открыто высказывать их в печати. За эти годы появилось немало глубоких исследований, посвященных различным периодам истории России. Ученые все шире используют математические методы, возможности вычислительной техники для обработки данных, что позволяет делать более обоснованные выводы. Выходят специализированные журналы по истории:, «Вопросы истории», «Отечественная история», «Военно-исторический журнал», «Клио», «Исторический архив», «История Петербурга», «Родина» и другие.

В мировой исторической науке уважением пользуются имена многих российских ученых. Среди них И.Д. Ковальченко (проблемы методологии истории), М.Я. Гефтер (философия истории), Б.А. Рыбаков, В.Л. Янин (история

Древней Руси); Ю.Г. Алексеев, А.А. Зимин, Р.Г. Скрынников (история Московской Руси); Е.В. Анисимов, Н.И. Павленко, Н.Я. Эйдельман (история Российской империи); П.В. Волобуев, Б.В. Ананьич, В.И. Старцев (история России конца XIX-XX вв.) и многие другие. При всем различии подходов к частным проблемам всех их отличает концептуальность мышления, глубокий анализ всего комплекса имеющихся материалов, объемный взгляд на поставленную проблему.

Научная работа историка-профессионала невозможна без источниковедческих знаний. *Источниковедение* - дисциплина, разрабатывающая теорию, методику и технику изучения исторических источников. Под историческими источниками принято понимать совокупность объектов, отражающих исторический процесс и свидетельствующих о прошлом человеческого общества. Среди основных групп источников можно выделить вещественные, лингвистические, изобразительные, звуковые, письменные. Основным центром хранения источников являются архивы. Первыми архивами в Древней Руси были монастырские книгохранилища, финансовые учреждения князей. Позднее комплексы документов отлагались в местных учреждениях, в монастырях, в архивах центральных органов власти (приказах), у отдельных государственных деятелей и в личном архиве государя. При Петре I был установлен порядок передачи дел в архивы, утвердилась должность архивариуса. В 1724 г. был создан первый исторический архив в России - Московский архив коллегии иностранных дел (для хранения документов, утративших практическое значение). В последующие десятилетия и в XIX в. появилось множество ведомственных архивов при отдельных министерствах и ведомствах, частных и общественных архивов, всего к 1917 г. в России их насчитывалось свыше 120 тысяч, но отсутствовало единое управление.

В 1918 г. начала формироваться единая система государственных и ведомственных архивов, во главе которой стояло Главное архивное управление. На деле ведомственные архивы при наркомате (министерстве) иностранных дел, при ВЧК-ОГПУ-НКВД-КГБ и ряде других ведомств сохраняли особое по-

ложение. Партийные архивы, созданные в столицах союзных, автономных республик и во всех областных центрах, замыкались на Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Из-за отсутствия закона об архивах не было четких правил порядка выдачи документов исследователям для научной работы. Множество архивных материалов переводилось на секретное хранение.

Лишь после 1991 г. началась огромная, далеко не всегда последовательная работа по формированию единой системы государственных архивохранилищ, передаче документальных материалов из партийных и ведомственных в государственные архивы и их рассекречиванию. В 1993 г. был принят «Закон об архивах», установивший единые правила хранения документов, порядка выдачи их исследователям. Согласно закону, документы, содержащие информацию, не подлежащую оглашению, не могут выдаваться исследователям, как правило, до истечения тридцати или пятидесяти лет. Документы личного характера могут находиться на секретном хранении, как правило, в течение 75 лет. До истечения срока такие документы обычно выдаются лишь родственникам этих лиц.

В эти годы историки и широкая общественность России впервые узнали о существовании «Архива Генерального секретаря ЦК КПСС» (сейчас архив Президента России), в котором хранились секретные документы Политбюро ЦК КПСС; об архивах КГБ в Омске и Саратове, об огромном копийном архиве в Ялуторовске (Западная Сибирь) и других тайнах советских архивов. За последние годы множество ранее недоступных исследователям документов было опубликовано в журналах «Исторический архив», «Отечественные архивы», в специальных сборниках документов.

Сейчас по своему статусу архивы делятся на местные и центральные. Местные архивы есть в каждом областном центре. Им передаются документы местных организаций и учреждений, подлежащие хранению. Центральные архивы сосредоточены в Москве и Санкт-Петербурге. Каждый из них хранит документы по определенной тематике. Например, в Архиве древних актов в Москве со-

держатся документы русской истории до конца XVIII в. Российский государственный исторический архив (Санкт-Петербург) хранит материалы государственных учреждений Российской империи с середины XVIII в. до 1917 г. Российский центр хранения и изучения документов новейшей истории (бывший Центральный партийный архив) сосредоточил у себя документы центральных учреждений КПСС на всех этапах ее истории, личные архивы видных деятелей партии. Сотрудники архивов не только ведут научно-исследовательскую работу, но и отвечают на запросы граждан, предоставляют им необходимые сведения.

Внутри любого архива хранимые материалы делятся на фонды, описи и дела. Фонд - собрание документов одной организации. Например, в РЦХИДНИ фонд 17 - документы ЦК РСДРП-ВКП(б), фонд 76 - личный фонд Ф.Э. Дзержинского. Опись - часть фонда, охватывающая документы какого-то отдела данной организации или какого-то временного отрезка. Например, в том же фонде 17 опись 3 - протоколы заседаний Политбюро ЦК РКП(б)-ВКП(б); в фонде 76 опись 1-я содержит документы Ф.Э. Дзержинского до октября 1917 г., 3-я опись - материалы, связанные с пребыванием Ф.Э. Дзержинского на посту председателя ВЧК-ОГПУ. Каждая опись делится на дела. Дело состоит из отдельных документов, посвященных общей проблеме, и может насчитывать от одного до нескольких сотен листов. Например, в фонде 17, опись 3, дело от 6 июля 1922 г. № 253 состоит из одного листа - письмо Ф.Э. Дзержинского И.В. Сталину по поводу отчетов ГПУ, представленных в секретариат ЦК. Зато дело № 137 (фонд 17, опись 65) «Политические сводки и информационные бюллетени Московского и Петроградского военных округов за 1919 г.» насчитывает 365 листов. Поэтому исследователь, работающий с материалами архива, при их использовании в своей публикации обязательно должен указать название архива, данные фонда, описи, дела и номер листа.

Специальные архивы в Москве и Санкт-Петербурге занимаются сбором и хранением кино, фоно и фотодокументов. Вещественные источники, как правило, хранятся в фондах музеев. Работа архивистов и музееведов очень важна и

сложна. Благодаря их усилиям, сохраняется память человечества, его культура. В моменты вооруженных столкновений, гражданских войн именно эти люди - подлинные герои, ибо они сохраняют и охраняют культуру, а не разрушают ее.

Письменные источники, в свою очередь, можно разделить на документы официальные, частных лиц (письма, записные книжки, дневники), мемуары, опубликованные и неопубликованные исследования. Нередко работа с источником начинается с установления его авторства, времени и места его возникновения. Такая работа называется атрибуцией и основывается на документах, анализе стиля, графической экспертизе, физических и химических исследованиях. Например, в альманахе «Минувшие дни» за 1927 г. был опубликован якобы подлинный «Дневник А.А. Вырубовой», фрейлины и ближайшей подруги императрицы Александры Федоровны, состоявший из 25 тетрадей. Он вызвал сенсацию, но очень скоро выяснилось, что это подделка. К сожалению, в 70-е гг. некоторые писатели (в частности, В.С. Пикуль) использовали эту фальшивку в своих произведениях. Уже в 1994 г. петербургский историк В.И. Старцев в книге «Ненаписанный роман Фердинанда Оссендовского» на основании большого массива документов раскрыл подложность документов «о германском золоте большевиков», изготовленных некими Ф.Оссендовским и Е.П. Семеновым в 1917 г. и до сих пор циркулирующих в публицистической литературе. Доказано, что так называемые «письма офицера», переданные царской семье в Екатеринбурге в мае 1918 г. и сообщавшие о подготовке побега, были написаны по-французски большевиками П.Л. Войковым и И.И. Родзинским для оправдания будущего убийства.

Но даже в случае установления подлинности текста его содержание подлежит критическому анализу. Документ обычно отражает позицию отдельного человека, группы людей, определенной политической, экономической, бюрократической структуры. Поэтому он может содержать приписки, ложные данные, призванные кого-то опорочить, ввести в заблуждение. Например, в конце 1924 г., когда наркомат финансов предложил урезать смету ОГПУ, по указанию Ф.Э. Дзержинского все отделы центрального аппарата ОГПУ подготовили спе-

циальные записки, смысл которых сводился к доказательству, что чекисты получают для своей работы крайне недостаточные денежные средства и новое сокращение бюджета приведет к гибельным последствиям для советской власти в целом. Поэтому, работая с документами, исследователь обязан ответить на несколько вопросов: кто готовил этот документ, для кого он его готовил, с какой целью, насколько эти сведения соответствуют всему кругу источников.

Таким образом, во многих проявлениях работа историка сродни труду следователя, пытающегося установить истину. Отсюда столь ценны частные источники: дневники, записные книжки, письма. Каждый из них, конечно, субъективен. Но, сравнив дневники разных людей, проанализировав по определенной методике тысячи писем одного временного периода, ученый может увидеть подлинное настроение общества, разных его слоев в те или иные моменты российской истории. Такие исследования доказывают, что Россия на деле всегда была многоголосой и многоцветной, что под мощным слоем показной, официальной информации текла своя жизнь.

Историк, конечно, не может обойтись без трудов своих предшественников и современников. Приближение к истине возможно только совместными усилиями.

Основные теории общих исторических закономерностей. Всех, кто занимается изучением прошлого, волнует проблема наличия или отсутствия общих закономерностей исторического процесса. Сегодня существует большое количество теорий, предлагающих свое понимание общеисторических явлений. Рассмотрим основные положения лишь трех теорий, оказавших, вероятно, наибольшее влияние на развитие историко-философской мысли.

Первая из них - *теория общественно-экономических формаций.* Ее сформулировали выдающиеся ученые XIX в. К. Маркс и Ф. Энгельс. К сожалению, эта теория при советской власти вместо необходимой критики на основе новых научных данных и ее развития была объявлена непогрешимой, хотя сам К. Маркс сознавал, что некоторые страны («азиатского способа производства») не укладываются в предложенную им модель.

Согласно этой теории, история человечества есть история развития и смены общественно-экономических формаций, которые охватывают все стороны общественной жизни. Ведущим фактором исторического развития в конечном счете является экономика и, прежде всего, совершенствование орудий труда. Именно орудия труда являются наиболее динамичным элементом производительных сил (люди труда, предметы труда и орудия труда). К.Маркс подчеркивал: «Эпохи отличаются не тем, что производится, а тем, при помощи каких орудий труда это делается». В свою очередь, производительные силы являются основой любой общественно-экономической формации. Каждой ступени развития производительных сил соответствуют определенные производственные отношения (совокупность экономических отношений между людьми в процессе производства), формирующие социальную структуру общества. В результате совершенствование орудий труда, развитие производительных сил влечет рост производительности общественного производства и требует совершенствования, а на определенной ступени - коренного изменения производственных отношений, а в конечном счете - преобразования всей системы политических и социальных структур.

Анализируя историю человечества, К.Маркс и Ф.Энгельс делили ее на пять последовательно сменяющих друг друга формаций: первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и будущую стадию развития - коммунистическую. При этом они делали важные политические выводы, подчеркивая, что переход от одной формации к другой может происходить лишь путем революций. «Поэтому, - говорил К.Маркс, - революция - это локомотив истории … насилие - повивальная бабка истории». Эта теория рисовала историю человечества как процесс уверенного в целом, при отдельных зигзагах, непрерывного подъема общества по лестнице, ведущей вверх, к сияющим вершинам счастья и всеобщей радости. Она, казалось, давала простые и ясные ответы на самые сложные вопросы, позволяла применить к общественной жизни отдельной страны общий критерий повторяемости, поставить «диагноз» и выписать «рецепт лечения» существующих проблем, указать вектор бу-

дущего развития. С этим во многом был связан успех этой теории, ее популярность в кругах интеллигенции различных стран.

Вместе с тем к этой теории накапливалось все больше неудобных вопросов. Если 30-40 тысяч лет назад все люди стартовали в своем развитии примерно с одной линии, почему за это время они растянулись на колоссальной дистанции? Почему вперед вырвался десяток стран Европы и Северной Америки? Почему некоторые народы практически не отошли от стартовой линии? Почему в этой теории история представляется как всеобщий однолинейный процесс, в котором различия в основном допускаются лишь по вертикали, в рамках формационного коридора? Наконец, есть страны, например Китай, которые крайне сложно отнести к какой-то определенной формации.

Все это, вместе взятое, привело к формированию *теории цивилизаций.* Среди ее создателей можно назвать русского ученого XIX в. Н.Я. Данилевского, английского исследователя XX в. А.Тойнби и других. Существует множество определений понятия «цивилизация». Современный ученый-историк Л.И. Семенникова определяет, например, цивилизацию как «сообщество людей, имеющих сходную ментальность, общие основополагающие духовные ценности и идеалы, а также устойчивые особые черты в социально-политической организации, экономике, культуре». Такой подход, по мнению сторонников этой теории, ставит в центр исторического процесса человека с особенностями его менталитета, сложными взаимосвязями с обществом и общество как саморазвивающуюся систему.

Различные авторы насчитывают разное количество цивилизаций: от десятка до сотни. Каждая цивилизация проходит ряд стадий: зарождение, расцвет, разложение и гибель. Продолжительность существования цивилизации может, по мысли разных ученых, составлять от 1 до 1,5 тысячи лет. Л.И. Семенникова предложила на основе нескольких общих признаков рассматривать три типа цивилизаций. Это природные сообщества (народы вне исторического времени), восточный и западный типы цивилизаций.

Природные сообщества. К ним относятся народы, живущие в рамках

круговорота времени так же, как жили их далекие предки. В этом случае практически нет развития. Этот тип цивилизации характеризуется равновесием человека и природы, коллективной организацией социальной жизни (род, племя), строгим соблюдением традиций, запретом на их нарушение (табу). Ему свойственны отсутствие проблем экологии, урбанизма (роль городов) и связанных с этим стрессов. Но этот тип цивилизации очень хрупок.

Восточный тип цивилизации. Ему, по мнению Л.И. Семенниковой, присуще подчинение личных интересов общинным, государственным. Люди с момента рождения делятся в этом случае на определенные группы с четко закрепленными социальными ролями, а переход из одной группы в другую крайне сложен. В качестве классического примера можно привести касты в Индии. Этому типу цивилизации не свойственны рыночная экономика и социально-классовая дифференциация. Верховным собственником выступает государство.

Общественное развитие характеризуется сильным *авторитарным* государством. Тип государства - деспотия, т.е. ничем не ограниченная бесконтрольная власть, опирающаяся на вооруженную силу. Перед лицом владыки одинаково бесправны и первые министры, и последние бедняки. Эта общественно-политическая бесправность компенсировалась широким развитием духовной жизни. Вера в предопределенность судьбы и событий отражала отсутствие возможностей человека влиять на исторический процесс. Интересно, что Л.И. Семенникова относит к восточному типу цивилизаций и средневековую Европу, указывая, что, «задавленная христианским фанатизмом, Европа развивалась так же медленно, как и застывший в религиозном экстазе Восток».

Западный тип цивилизации. Ключевым звеном является идея «прогресса», т.е. постоянного, непрерывного развития, прежде всего в сфере материальной культуры. К этому типу цивилизации Л.И. Семенникова относит античные общества Древней Греции и Рима, некоторые общества доколумбовой Америки (ацтеки), современные общества Европы и Северной Америки.

Для этого типа цивилизации характерна идеология индивидуализма. Под этим понимается приоритет личности, ее интересов, право самому определять

свою судьбу с одновременной ответственностью за себя и свою семью. Пределы индивидуализма определяются нормами общественной морали и законами страны. В такой ситуации закономерна многовариантность поведения, в том числе и политического. Среди основных черт западного типа цивилизации можно выделить высокий нравственный престиж труда и его результатов, рынок как способ функционирования экономики и ее регулятор, развитую частную собственность и классовую структуру общества, а также развитые формы классовой организации (профсоюзы, партии), наличие и развитие горизонтальных, независимых от власти связей. Это связи между отдельными индивидами и ячейками общества; формирование гражданского общества, понимаемого как система добровольных объединений граждан, независимая от государства и противостоящая произволу отдельных его структур. Наконец, формой государства является правовая демократия, основанная на разделении властей (законодательной, исполнительной, судебной), на верховенстве закона и прав личности.

Вместе с тем этот тип цивилизации рождает свои глубокие и острые противоречия: социально-политические конфликты, с развитием индустриального общества наступает отчуждение человека от активной деятельности, разрушение норм морали, формирование антикультуры, техногенные проблемы. Но, как показывает практика общественной жизни, человечество способно находить решение самых сложных вопросов.

Ряд ученых считает, что на основе западных ценностей происходит формирование единой мировой цивилизации. По мнению других, об общечеловеческой цивилизации говорить преждевременно, а может быть, невозможно. Это, скорее, мечта интеллектуальной элиты высокоразвитых стран.

Цивилизационный подход рождает также вопрос о месте России в системе мировых цивилизаций. К какому типу цивилизаций она относится? Ответы на этот вопрос даются самые различные. Одни относят Россию к западному типу цивилизаций, хотя и со своими особенностями, другие - к странам восточного типа, третьи разрабатывают евразийскую концепцию российской истории.

Л.И. Семенникова предлагает рассматривать Россию как цивилизационно неоднородное общество, которое не является самостоятельной цивилизацией и не относится ни к одному из типов цивилизаций в чистом виде. Отсюда, по мнению ученого, для России крайне не просто на протяжении всей ее истории стояла проблема выбора альтернатив.

Очень важно, что при цивилизационном подходе неправомерно сравнение разных типов цивилизаций по принципу «лучше-хуже». Каждый из названных типов имеет свои сильные и слабые стороны, свою ценность для общих судеб человечества.

Развитием, в определенном смысле, цивилизационного подхода стала *теория этносов.* Ее автор - Л.Н. Гумилев (1912-1992). Человек XX в., сын поэтов Н.С. Гумилева и А.А. Ахматовой, чье творчество многие годы подвергалось жесточайшей цензуре и несправедливым нападкам. Сам Лев Николаевич с 18 лет неоднократно арестовывался, и долгие годы провел в сталинских лагерях. Освобожденный в конце 1955 г., он стал доктором географических, а позже исторических наук, создателем новой научной теории. Но донести ее основные идеи до читателей Л.Н. Гумилев в полной мере смог лишь в конце 80-х годов, когда стали выходить из печати его книги. Основное его сочинение - «Этногенез и биосфера Земли».

По мнению Л.Н. Гумилева, исторический процесс в целом есть рождение, сосуществование и исчезновение отдельных этносов. Под этносом ученый понимает «динамическую систему, включающую не только людей, но и элементы ландшафта, культурную традицию и взаимосвязи с соседями», являющуюся системой «социальных и природных единиц». Примерами этносов он называет французов, шотландцев, греков, великороссов, грузин, немцев и представителей многих других народов. Каждый этнос в его понимании «имеет свою собственную структуру и свой неповторимый стереотип поведения». В свою очередь, он делил этносы на субэтносы. Например, в великорусском этносе можно выделить казаков, поморов, сибиряков или чалдонов, старообрядцев. Несколько этносов, «одновременно возникших в определенном регионе, взаимосвязанных

экономическим, идеологическим и политическим общением», образуют суперэтносы (Западная Европа, Византия, Индия, Русская земля и другие).

Жизнь и развитие этносов определяются, согласно его теории, природно-географическими, социальными условиями, типом культуры, но прежде всего *энергетическим* фактором *(пассионарностью).* Энергетический фактор включает воздействие энергии космоса, солнца и естественной радиации на членов этноса. По степени восприятия энергии Л.Н. Гумилев делит этнос на пассионариев (люди с высоким уровнем энергетики, сверхактивные, посвятившие себя достижению той или иной цели), гармоничных особей (интеллектуально полноценные, работоспособные, уживчивые, но не сверхактивные, способные обходиться без пассионариев, пока не появится внешний враг), а также третью группу - «бродяг», «бродяг-солдат» и «вырожденцев» - объединяющую группу людей с отрицательной пассионарностью, существующих за счет этноса.

Рождение этноса ученый связывал с пассионарным толчком, превышением свыше определенного предела числа пассионариев. По мнению Л.Н. Гумилева, например, пассионарий Чингисхан объединил племена монголов и начал завоевание соседних земель. Существование этноса длится свыше 1000 лет. За это время этнос переживает различные фазы: подъема, пассионарного оскудения, инерции и постепенного умирания. «Мягкое время цивилизации», согласно Л.Н. Гумилеву, ведет к размножению людей «нетворческих и нетрудолюбивых, эмоционально и умственно полноценных, но обладающих повышенными требованиями к жизни». Взаимодействие, столкновение этносов может приводить к различным последствиям: гибели этносов, их ассимиляции, сосуществованию в различных природных зонах.

Это говорит о том, что ученый пытался соединить социальные, биологические и природные факторы. Его идеи получили сейчас широкое распространение. Вместе с тем критики теории этногенеза указывают на нечеткость и противоречивость ряда ее положений, на целенаправленный и не всегда объективный подбор фактов ради создания определенной схемы.

Таким образом, существуют различные концептуальные подходы, даю-

щие возможность в той или иной степени связать судьбы отдельных народов воедино, выстроить их в определенном порядке. Конечно, ни одна из этих теорий не является единственным «волшебным ключиком», открывающим путь к вечной истине. Вместе с тем каждая из них помогает приблизиться к подлинному постижению глубины и сложности реальной истории. Изучение прошлого нужно нам не ради суда над ним, а ради более точного понимания поступков, поведения отдельных людей и целых народов, ради использования опыта предков в дальнейшем развитии цивилизации.

Будем скрупулезны при установлении подлинности фактов, вдумчивы при их сопоставлении, уважительны к нашей истории и людям, ее творившим, и одновременно непримиримы к подлости, безнравственности, насилию. Пусть осознание уроков истории каждым из нас поможет постепенному совершенствованию нашего общества. Как сказал один из мудрых людей: «Кто забывает историю, обрекает себя на повторение пройденного».

Проверьте себя

Приведите примеры абсолютных, предполагаемых и ложных фактов.

Кого называют «отцом истории»: Геродота, Плутарха, Тацита?

Чем занимается источниковедение?

Перечислите основные теории общих исторических закономерностей.

Глава I. РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ В IX - XVII вв.

§1. Восточные славяне в I тысячелетии н.э. Образование и расцвет древнерусского государства

Первое тысячелетие новой эры называют временем «великого переселения народов». Первой его волной стала миграция азиатских племен (готов, гуннов). В середине I тысячелетия под их натиском погибла Западная Римская империя. Вторая волна (IV-VII вв.) связана с расселением славянских племен от Балтики до Черного и Средиземного морей. В середине тысячелетия в Восточ-

ной Европе появились тюркские племена (булгары, хазары и др.). Наконец, четвертой волной переселения стали арабские завоевания во второй половине тысячелетия. Под их властью оказалась Северная Африка и почти вся территория современных Испании и Португалии.

Завоевательные походы и войны, торговые и культурные связи, насилие и добрососедство существовали рядом и одновременно, образуя причудливую и сложную ткань истории. Шел процесс исчезновения, смешения, появления большинства европейских народов и государств. Начинался период средневековья, характерный распространением феодальных общественных отношений. На рубеже древности и средневековья важнейшую роль в мировой истории играли пять центров древней цивилизации: Ханьская империя в Китае, Кушанское царство в Средней Азии, империя Гуптов в Индии, царство Сасанидов на Среднем Востоке и Римская империя. Рабовладельческие государства существовали в Африке. Большинство народов Азии, Америки, Африки жили в условиях первобытнообщинного общества.

На историческую арену выступают такие государства, как Англия, Франция, Германия, Чехия, Польша, Швеция, Россия, Османская империя (Турция), Япония, государства Арабского Востока и др.

Проблема происхождения и расселения славян до сих пор остается дискуссионной. Можно предположить, что выделение славян из индоевропейской общности происходило в процессе перехода к пашенному земледелию. В настоящее время по вопросу о прародине славян существуют две наиболее распространенные теории. Согласно одной, таким районом была территория между Одером и Вислой, по другой – это был район между Одером и Средним Днепром.

Из этих районов началось расселение славян. В VII в. славяне появились на Балканах. Соседи называли их «венедами». Одно из племен, осевшее в Южной Европе, называло себя склавинами. Со временем этим именем стали называть всех славян. Славяне заселили большую часть Балканского полуострова.

Киевский летописец записал предание о том, что славяне пришли в По-

днепровье с Дуная. На севере мощный поток славянской колонизации устремился с территории прибалтийских славян в район озера Ильмень и реки Волхов. На востоке славяне вышли в междуречье Оки и Волги. На берегах Балтики и на верхней Волге славянские племена встретились с балтами и финно-угорским населением. Местные племена, оказавшись в зоне расселения славян, постепенно ассимилировались. Особенно интенсивно этот процесс проходил в бассейне реки Волхов, где осело одно из самых многочисленных восточнославянских племен - ильменские словене.

На водоразделе Днепра, Западной Двины и Волги обитали племена кривичей. Часть этого племени отделилась и получила название полочан. На севере кривичи заселили район Пскова. Глубже всех на восток продвинулись вятичи. По берегам Западной Двины жили полочане, среди болот - дреговичи, южнее, в Поднепровье - поляне и древляне, на восточном берегу Днепра - радимичи и северяне. Всего насчитывают 15-ть славянских племен, расселившихся на территории Восточно-Европейской равнины.

Поляне и другие племена, проживавшие в лесостепной зоне, выращивали пшеницу и просо. На севере начали культивировать рожь, пользуясь методом подсеки. Крестьяне рубили и сжигали деревья (уголь превращался в удобрение, необходимое на бедных лесных землях), выкорчевывали пни и распахивали пашню. Через 10-15 лет земля истощалась. Земледельцам приходилось брать новые участки. Хлеб был главной пищей людей, отчего зерно называли «житом» (от слова «жить»). Славяне разводили домашний скот, охотились на пушного зверя, лосей, кабанов, лесную птицу. Рыболовство и бортничество (сбор меда диких пчел) занимали важное место в жизни славян. Среди товаров, которые славяне вывозили в соседние страны, современники прежде всего называли пушнину и мед. Шкурки куниц с древних времен служили эквивалентом обмена. Со временем кунами стали называть серебряные деньги.

Начало древнерусского государства. Образование государства - закономерный этап в развитии общества. Это длительный процесс. В исторической науке еще в XVIII веке возник спор об образовании государственности у вос-

точных славян. Долгое время общепризнанной считалась норманская теория, которая преувеличивала роль скандинавских воинов (славяне называли их варягами) в становлении государства на Руси. Но и преуменьшение роли варягов в политической жизни древнерусского общества столь же неверно, здесь антинорманисты вступают в противоречие с известными нам историческими источниками. Можно сказать, что государство восточных славян сложилось не благодаря варягам, но при их участии.

Историки - норманисты ссылаются на «Повесть временных лет» - древнейший русский летописный свод. Летописное предание рассказывает, что в 862 г. для прекращения междоусобиц жители Великого Новгорода отправили послов в Скандинавию с предложением варяжским вождям стать их правителями. «Земля наша велика и обильна, а наряда (порядка) в ней нет. Да поидете княжить и володети нами». На приглашение откликнулись три брата-варяга: Рюрик, ставший князем в Новгороде, Синеус - в Белоозере и Трувор в Изборске. С этого события и началось создание государства у восточных славян.

Большинство историков считают, что Синеус и Трувор - фигуры легендарные (в переводе со старо шведского языка - языка варягов, слова «сине хус трувор» означают «с домом и дружиной»). В то же время, даже антинорманисты признают, что в основе летописного рассказа лежит исторический факт вокняжения в Новгороде варяга Рюрика, положившего начало правившей на Руси династии Рюриковичей. Вполне возможен был насильственный захват варягами власти в Новгороде с последующим оформлением в летописи акта «добровольного» их призвания.

После смерти Рюрика его преемником стал князь Олег (Хельг). В 882 г. Олег предпринял поход на Киев. Он расправился с правившими в городе варягами Диром и Аскольдом и перенес в него свой княжеский стол из Новгорода. Захват Киева позволил политически объединить земли, расположенные вдоль торгового пути «из варяг в греки».

Олега сменил сын Рюрика - Игорь (912-945). В 945 г. ненасытность князя при сборе дани возмутила древлян, они перебили дружину, а князя казнили.

Вдова Игоря - княгиня Ольга (945-957), отомстив древлянам за смерть мужа, вынуждена была пойти на упорядочение сбора дани, установив «уроки» (размер дани) и «погосты» (места сбора дани). В последующие десятилетия Великими киевскими князьями были Святослав (957-972 гг.), Владимир (980-1015 гг.), Ярослав Мудрый (1019-1054 гг.).

Так под властью Киева (вокруг племени полян) произошло складывание древнерусского государства (сообщества племен) - Киевской Руси. Но пережитки родового строя сохранялись долго - это военно-дружинная система организации княжеской власти, элементы военной демократии (взаимоотношения князя с дружиной, ополчение), существование вечевой системы в городах и племенных объединениях, кровная месть.

Во главе государства стоял Великий киевский князь, при котором был совет из наиболее знатных и могущественных князей и бояр. При князе был аппарат из дружинников, ведавший сбором дани, податей; осуществлявший суд и пр. В города назначались княжеские представители (посадники). В зависимости от князя находились его родственники (удельные князья) и бояре, владевшие вотчинами и имевшие собственные дружины.

Таким образом, к XI в. сложилась крупная держава с разноплеменным населением от Вислы на западе до Крыма и Печоры на востоке, от Черного моря (устье Днепра) на юге до побережья Белого моря на севере. Основным итогом политической деятельности первых киевских князей стало объединение восточнославянских племен под властью киевского князя; закрепление на черноморских рынках торговли и охрана торговых путей; защита южных рубежей от нападений кочевников.

Внешняя политика. Главными соседями Древней Руси были три группы народов и государств: угро-финны на северо-западе, тюрки-кочевники (степь) на востоке и юге, Византия (бывшая Восточная Римская империя) на юго-западе. По мере расселения славян на территории угро-финских племен пришельцы-земледельцы не посягали на образ жизни местных жителей - охотников и рыболовов. Поэтому здесь шел процесс мирной ассимиляции, перемешивания

и слияния. В конце X в. киевские князья разгромили государство хазар на Нижней Волге и заключили мир с волжскими булгарами на Каме. Одновременно идет борьба с кочевниками-печенегами. С середины XI в. в южных степях появляются племена половцев. На протяжении двухсот лет - это отношения военных конфликтов, торговли и брачных союзов.

Важнейшим соседом Древней Руси была Византия. Крупнейший центр древней античной цивилизации, постепенно идущий к своему закату, оказал огромное влияние на все сферы жизни Древней Руси. Нападающей стороной здесь были славяне, совершившие ряд походов на Константинополь (Царьград, Стамбул). Между Древней Русью и Византией также активно шла торговля и развивались культурные связи. Из Византии на Русь пришли христианство и письменность.

Крещение Руси. Появление государственности у восточных славян отразилось также в духовной жизни. Это проявилось в приобщении Древней Руси к христианским ценностям. Религиозные реформы осуществил князь Владимир Святославович (980-1015). Принятия общей религии требовали интересы единства Киевской Руси.

Сначала князь Владимир попытался создать единый пантеон языческих богов, которым поклонялись в различных областях страны, и таким образом превратить Киев в духовную столицу. Эта реформа потерпела неудачу. Около 988 г. государственной религией Руси стало православное христианство, заимствованное из Византии. Владимир, крестившись сам, приказал крестить свою, дружину, а затем и весь народ. Христианство, вводимое по воле киевской знати и Полянской общины, наталкивалось на сопротивление других славянских общин. Поэтому его распространение на Руси продолжалось до XIII-XV вв.

Крещение Руси создало новые формы взаимодействия людей как внутри страны, так и с окружающим миром. Принятие христианства ввело Киевскую Русь в мировое христианское сообщество; облегчило налаживание связей с государствами Европы; способствовало обогащению культуры древнерусского общества, стало стимулом распространения заимствованных из Византии жи-

вописи, архитектуры, письменности, литературы. Византия имела опыт просветительской деятельности в Болгарии и других славянских странах. Русская письменность возникла на почве греко-болгарской христианской культуры. Создателями славянской письменности были византийские монахи, болгары по происхождению, Кирилл и Мефодий.

Социально-экономическая характеристика Древнерусского государства**.** В исторической науке не прекращаются дискуссии о природе Древнерусского государства. Сторонники традиционных взглядов считают Киевскую Русь раннефеодальной монархией (Б.А. Рыбаков, Б.Д. Греков), в которой основные черты феодализма еще не получили достаточного развития. Другую точку зрения представляет петербургский историк И.Я. Фроянов. Формирование древнерусской государственности он видит в развитии системы племенных союзов восточных славян в единый суперсоюз (союз союзов). Фроянов утверждает, что Русь в IX - XII вв. находилась в процессе перехода от родоплеменных отношений к раннеклассовым. Этот период он характеризует как дофеодальный и догосударственный. Объединение восточнославянских племен вокруг Киева было не слишком тесным и не очень обременительным. Власть киевского князя сводилась к сбору дани (полюдье) и разбирательству межплеменных споров и тяжб.

Основной формой организации хозяйственной жизни была вотчина - отцовское имение, передаваемое по наследству от отца к сыну. Владельцами вотчин были князья или бояре. В Киевской Руси существовало значительное число крестьян-общинников, которые платили дань князю.

Главным источником для изучения социального состава населения Древней Руси является «Русская правда» - древнейший свод законов, принятый при князе Ярославе Мудром (около 1016 г.). Эти законы дополнялись его преемниками. Из «Русской правды» следует, что все свободное население носило название «люди». Основная масса сельского населения называлась смердами. Они жили в крестьянских общинах и в вотчинах. Те смерды, которые жили в вотчинах, несли более тяжелые повинности. Появились категории зависимых людей -

рядовичи, закупы, холопы.

§2. Удельная Русь

К середине XII в. на Руси установился удельный порядок. В рамках единого государства отдельные территории удерживала военная сила Киева. С развитием феодального землевладения появилась возможность каждой земле существовать как самостоятельное княжество. Рост местных центров торговли и ремесел усиливал политическую роль боярства. Это было прогрессивное явление, отражающее экономическое развитие отдельных территорий. Одновременно, благодаря крестовым походам XI-XIII вв., Западная Европа проложила новые торговые пути на Восток. Многие старые торгово-ремесленные центры, включая Киев, стали приходить в упадок. Появление половцев в южнорусских степях в XI в. затруднило движение торговых караванов из Киева в Царьград (Константинополь) и крымские города. Разгром Константинополя крестоносцами в 1204 г. усугубил положение.

На рубеже XI-XII вв. Древнерусское государство распадается на отдельные княжества и земли, в значительной степени обособленные друг от друга. Этот процесс в историографии принято называть «феодальной раздробленностью». Некоторые историки (И.Я. Фроянов) не употребляют этот термин, считая, что на смену распавшемуся межплеменному союзу пришли города-государства. По их мнению, это была не «феодальная раздробленность» (так как процесс формирования феодальных отношений был еще далеко не завершен), а период существования автономных общинных союзов.

После смерти Великого князя Владимира I (1015 г.), при котором завершилось образование Древнерусского государства, начались процессы, приведшие к «усобицам». В 1097 г. князья съехались на общий совет в Любече для прекращения междоусобиц и решили, что каждый из них должен владеть «отцовским достоянием». Последним Великим киевским князем, которому удалось ослабить самовластие удельных князей, был Владимир Мономах (1113-1125 гг.).

Чрезвычайно запутывал и обострял отношения между князьями принцип родового старшинства, при котором наследником великого князя становился не его старший сын, а старший во всем княжеском роде Рюриковичей. Умножение членов рода, вмешательство в династический процесс народных собраний (вече), вражда и постоянные войны между князьями создали обстановку удельной раздробленности. На территории Киевской Руси к XIII в. возникают фактически независимые государственные центры.

Владимиро-Суздальское княжество. Северо-восточная Русь была далекой окраиной Древнерусского государства. В XI-XII вв. усиливается процесс переселения славян в эти края. Его связывают с половецкими набегами. Приток населения приводил к увеличению жителей и к появлению новых городов. С именем князя Юрия Долгорукого связано первое упоминание в летописи о Москве (1147 г.).

Ряд исследователей полагает, что в Северо-восточной Руси на рубеже XII-XIII вв. наметились объединительные тенденции. Их выразителями выступали князья Андрей Боголюбский (1157-1174 гг.) и Всеволод Большое Гнездо (1176-1212 гг.). Возможно, что Андрей Боголюбский пал жертвой заговора, во главе которого стояла местная феодальная знать, не желавшая усиления княжеской власти.

Галицко-Волынская земля. На Юго-западе Древней Руси находились Галицкая земля - в Прикарпатье, и Волынская, - на берегах Буга. Эти земли называли Червонная Русь (т.е. красная (красивая), по названию города Червень на Галиче). Плодородные почвы, мягкий климат благоприятствовали развитию пашенного земледелия и промыслов. Юго-западные города вели торговлю с Византией и Крымом, Польшей и прибалтийскими землями. Здесь сформировалось многочисленное боярство, которое нередко противостояло княжеской власти. Раньше других обособилась Волынская земля с центром во Владимире-Волынском. Основателем местной княжеской династии стал внук Владимира Мономаха - Изяслав. Позже обособилась Галицкая земля. В 1149 г. владимиро-волынский князь Роман Мстиславович (1199-1205 гг.) был провозглашен Га-

лицким князем. Так возникло единое Галицко-Волынское княжество, одно из крупнейших на Руси.

Роману Мстиславовичу удалось прекратить боярские усобицы. Он занял Киев и принял титул Великого князя. Но после его смерти княжество распалось на ряд мелких уделов, ожесточенно воевавших друг с другом. В эти усобицы часто вмешивались половецкие, польские и венгерские войска. Сыну Романа князю Даниилу (1221-1264 гг.) к 1232 г. удалось одолеть противников и стать одним из могущественных правителей Руси. При нем бояре были ослаблены, многие убиты, а их земли перешли к князю. Однако Батыево нашествие и ордынское иго прервали самостоятельное развитие этого княжества.

Новгородская земля. Особым путем шло развитие Северо-Западной Руси. Социально-политический строй, сложившийся в Новгородской, а позже и в Псковской землях, называют республиканским. Высшим органом власти в Новгороде было вече (народное собрание). На него собирались только владельцы городских усадеб (400-500 человек). Вече приглашало князя (княжеской династии в Новгороде не было) с дружиной. Князь олицетворял высшую правительственную и военную власть. Вече могло и сместить князя. Даже резиденция князя была расположена за пределами города. Он не мог владеть землей в пределах Новгородского княжества. Вече принимало законы, утверждало договоры, решало вопросы о войне и мире, избирало городские власти: посадника, тысяцкого, владыку (архиепископа).

Высшим новгородским сословием было боярство. Его экономическое могущество было связано с крупными земельными владениями, как в самом городе, так и за его пределами. Наряду с боярами («мужами», «большими людьми») существовал обширный слой менее привилегированных землевладельцев, в XII-XIII вв. их называли «меньшие люди». Новгород был центром русской внутренней и внешней торговли, поэтому особую роль в политической жизни города играло купечество. Низший слой населения города составляли «черные люди». Это ремесленники и крестьяне-общинники.

Новгород играл важную роль в международных экономических и поли-

тических связях Древней Руси. Торговля велась главным образом с Западной Европой. Высокой для средневековья была степень грамотности городского населения, о чем говорят найденные археологами берестяные грамоты.

Новгород был одним из самых красивых и богатых городов тогдашней Европы, с великолепной архитектурой, развитым искусством и ремеслом. Неслучайно он стал форпостом Руси в борьбе с немецкой и шведской агрессией.

§3. Русские земли в середине XIII в. Борьба с внешней опасностью

Монгольское нашествие. Монгольские племена в XII-XIII вв. занимали территорию современной Монголии и Бурятии. В начале XIII в. произошло их объединение под властью одного из ханов - Темучина. В 1206 г. на курултае (съезде племен) он был провозглашен Великим ханом под именем Чингисхана. В 1213 г. начались завоевательные походы монголов. За 20 лет они завоевали Северный Китай, Корею, Среднюю Азию, Закавказье. В причерноморских степях монголы столкнулись с половцами. Половецкий хан Котян обратился за помощью к Киевскому, Черниговскому и Галицкому князьям. В 1223 г. на реке Калке произошла битва, ставшая первым столкновением русских с монголами. Объединенные силы русских и половцев были разгромлены. Главная причина поражения заключалась в слабости русских полков, разъединенных княжескими усобицами. Из похода вернулась лишь десятая часть русского войска. Несмотря на успех, монголы повернули назад в степь.

В 1235 г. монгольские ханы принимают решение о походе на запад. Возглавил набег внук Чингисхана Бату (Батый). Новейшие исследования определяют численность монгольского войска в 65 тыс. воинов. В исторической науке продолжает оставаться открытым вопрос о том, кто все-таки напал на Русь: монголы, татары или монголо-татары. По русским летописям - татары. По одной версии, этот термин был заимствован у китайцев, для которых все монгольские племена были «татарами», т.е. варварами. Собственно татар они называли «белыми татарами», монгольские же племена, кочевавшие к северу от них -

«черными татарами», что подчеркивало их дикость. Чингисхана китайцы относили к «черным татарам».

По другой версии, Чингисхан приказал уничтожить племя татар. Однако китайцы продолжали называть татарами монгольские племена, хотя монголы себя так никогда не называли. Таким образом, орда хана Бату состояла из монгольских воинов, а современные татары не имеют никакого отношения к центрально-азиатским татарам.

В 1236 г. монголы овладели Волжской Булгарией и подчинили своей власти кочевые народы степи. В 1237 г. хан Батый вторгся в русские земли. Первым русским городом, подвергшимся разорению, стала Рязань. После шестидневной осады она была взята. В январе 1238 г. монголы вторглись во Владимиро-Суздальскую землю. Батый на четвертый день осады взял Владимир. Это же постигло многие города Северо-Восточной Руси. Великий князь Юрий Всеволодович еще до появления неприятеля под стенами Владимира отправился собирать войско, но на реке Сить 4 марта 1238 г. русские дружины были разбиты, а князь Юрий погиб. Монголы двинулись на Северо-Запад Руси и не дошли всего 100 км до Новгорода. Весна заставила Батыя отступить в степь. Но и по пути домой монголы разоряли русские земли. Упорной была оборона небольшого города Козельска. В 1239-1240 гг. Батый обрушился на южную Русь. В 1240 г. он осадил Киев, захватил и разрушил его. В 1240-1242 гг. монголы вторглись в Польшу, Венгрию, Чехию. Встретив упорное сопротивление и ослабленный предыдущими походами, Батый отступил на восток.

В 1242 году монголы в низовьях Волги образовали новое государство - Золотую Орду (Улус Джучи), формально бывшее частью Монгольской империи. Оно включало в себя земли волжских булгар, половцев, Крым, Западную Сибирь, Приуралье, Среднюю Азию. Столицей стал город Сарай Бату.

Русский народ вел самоотверженную борьбу, но разобщенность и несогласованность действий сделали ее безуспешной. Поражение привело к установлению на Руси монголо-татарского ига. Термин «иго» впервые употребил Н.М. Карамзин. В исторической литературе есть две точки зрения на монголь-

ское иго. Традиционная рассматривает его как бедствие для русских земель. Другая - трактует нашествие Батыя как рядовой набег кочевников.

Согласно традиционной точке зрения иго - достаточно гибкая система властвования, которая изменялась в зависимости от политической ситуации (сначала - кровавое завоевание и набеги, затем - экономическое угнетение и политическая зависимость). Иго включало комплекс мер. В 1257-1259 гг. монголы провели перепись русского населения для исчисления дани (подворное обложение, так называемый «ордынский выход»). В русские земли назначались наместники - баскаки с сильными военными отрядами. Их задачей было удержание населения в повиновении, контроль за сбором и доставкой дани на Волгу. После ряда восстаний в Новгороде, Ярославле, Владимире, Твери сбор дани во 2-й половине XIII - начале XIV вв. был передан в руки русских князей.

Выдавая им ярлыки на княжение, ордынцы использовали соперничество русских князей, разжигали вражду между ними (Москва и Тверь). Князья в этой борьбе нередко прибегали к помощи Орды. Была введена система заложничества. Почти каждый год в Орде находился кто-либо из русских князей или их родственников.

Сторонники традиционной точки зрения крайне негативно оценивают воздействие ига на различные стороны жизни Руси. Происходило массовое перемещение населения на запад и северо-запад, а вместе с ним и земледельческой культуры на территории с менее благоприятным климатом. Резко снизилась политическая и социальная роль городов. Усиливалась власть князя по отношению к населению. К самым тяжким историческим воспоминаниям русского народа относил борьбу с кочевниками В.О. Ключевский.

Иная точка зрения на монгольское иго принадлежит «евроазийцам» и Л.Н. Гумилеву. Во-первых, они рассматривали вторжение монголов не как завоевание, а как «великий кавалерийский рейд» (Гумилев). Разрушались только те города, которые стояли на пути орды; гарнизонов монголы не оставляли; постоянной власти не установили; с окончанием похода Батый ушел на Волгу. Целью этого набега было не завоевание Руси, а война с половцами. Так как по-

ловцы удерживали линию между Доном и Волгой, то монголы применили тактический прием обхода и совершили «кавалерийский рейд» через Рязанское, Владимирское княжества.

Во-вторых, Л.Н. Гумилев выдвинул версию союза Золотой Орды и Руси, заключенного Александром Невским и Батыем. Князь Александр нашел союзника, чтобы противостоять немецкой агрессии, а Батый - выйти победителем в борьбе с ханом Гуюком (Александр Невский предоставил в распоряжение Батыя войско, состоящее из русских и аланов). Союз существовал до тех пор, пока был необходим обеим сторонам.

Факты говорят о том, что Батыево нашествие нанесло огромный ущерб (из 74 городов Древней Руси были разрушены 49). Но влияние монгольского погрома на исторические судьбы русского народа не следует и преувеличивать. Почти половина территории Руси, включая Новгородскую землю, Полоцкое, Турово-Пинское и отчасти Смоленское княжества, избежали разгрома. Полагают, что монгольское нашествие положило начало отставанию Руси от стран Запада или усилило этот процесс.

Александр Невский и борьба Новгорода за независимость. В первой половине XIII века над Русью нависла грозная опасность с запада. Немецкие рыцари-крестоносцы (в 1237 г. рыцари двух орденов, Тевтонского и Меченосцев, создали новый Ливонский орден) начали осуществлять насильственную колонизацию и католицизацию прибалтийских племен. Шведы не оставили давних притязаний на новгородские земли (Приневье и Приладожье).

В июле 1240 г. шведский десант во главе с полководцем Биргером высадился на невском берегу (в районе Усть-Ижоры). Новгородский князь Александр Ярославович атаковал шведский лагерь и разгромил противника. За эту победу он получил почетное прозвище «Невский».

К 1242 г. немецкие рыцари, захватив города Изборск, Ям и Копорье, угрожали Новгороду. 5 апреля 1242 г. на льду Чудского озера состоялась битва, вошедшая в историю, как «Ледовое побоище». Победа была достигнута благодаря мужеству русских воинов, а также полководческому искусству князя

Александра Невского. Агрессия на Русь была сорвана, военная мощь Ливонского ордена существенно ослаблена.

Проверьте себя

Согласно «Повести временных лет», Рюрик во 2-й половине IX в. правил в (во):

1) Новгороде; 2) Киеве; 3) Смоленске; 4) Владимире.

Политическим строем Древней Руси была:

1) монархия; 2) республика; 3) ограниченная монархия.

Установите соответствие между событиями и датами.

СОБЫТИЯ	ДАТЫ
1) Крещение Руси	1) 1-я половина XI в.
2) Создание «Русской правды»	2) 1237 г.
3) Нашествие монголов на Русь	3) 988 г.

К предпосылкам образования Древнерусского государства относятся:

1) крещение Руси; 2) принятие «Русской Правды»; 3) великое переселение народов; 4) необходимость отпора внешним врагам.

Библиографический список:

Горский А.А. Москва и Орда. - М., 2001.

Данилевский И.Н. Русские земли глазами современников и потомков (XII-XIV вв.). Курс лекций. - М., 2001.

Данилевский И.Н. Древняя Русь глазами современников и потомков (IX-XII вв.). Курс лекций. - М., 2001.

Каргалов В.В. Монголо-татарское нашествие на Русь в XIII в. - М., 1966.

Насонов А.Н. Монголы и Русь. - М.-Л., 1951.

Пашуто В.Т. Внешняя политика Древней Руси. - М., 1968.

Рыбаков Б.А. Киевская Русь и русские княжества. XII-XIII вв. - М., 1982.

Сахаров А.Н. Дипломатия Древней Руси. - М., 1980.

Скрынников Р.Г. История Российская. IX-XVII вв. - М., 1997.

Творогов О.В. Древняя Русь: События и люди. - СПб., 1994.

Фроянов И.Я. Древняя Русь. - СПб., 1995.

Щапов Я.Н. Государство и церковь Древней Руси X-XIII вв. - М., 1989.

§4. Московская Русь в XIV - начале XVI вв.

Возвышение Москвы. После нашествия Батыя процесс дробления русских земель усилился, возникли десятки новых княжеств. Одним из них было Московское княжество. Оно стало самостоятельным при князе Даниле Александровиче (1276-1304 гг.), младшем сыне Александра Невского, и сыграло в будущем роль «собирателя» русских земель. Этому способствовал ряд факторов: удобное географическое положение, развитие новых торговых путей, личные качества московских князей.

Важным этапом в усилении Москвы было правление князя Ивана Даниловича (1325-1341 гг.). Это был умный, жестокий правитель. При нем Москва стала одним из самых богатых княжеств Руси. Отсюда и прозвище самого князя - Калита (денежный мешок). Находясь в тесном контакте с Золотой Ордой, Иван Калита не только получил ярлык на Великое княжение (1328 г.), но и право сбора дани с других русских княжеств. Он значительно расширил свои владения: Галицкое, Угличское, Белозерское княжества признали свою зависимость от Москвы. Иван Калита добился превращения Москвы в церковный центр Руси (митрополит Всея Руси перенес свой престол в Москву), усилив тем самым авторитет свой и своих наследников. При сыновьях Ивана Калиты - Симеоне Гордом, Иване Красном - в состав Московского княжества вошли Дмитровские, Костромские земли и Калуга.

К середине XIV в. Московское княжество стало оплотом Руси в борьбе с Золотой Ордой. В 1380 г. хан Мамай, захвативший власть в Золотой Орде, попытался восстановить пошатнувшееся влияние на Русь. Заключив союз с кня-

зем Литвы и рязанским князем Олегом, недовольными усилением Москвы, он отправился в набег на русские земли. Войско московского князя Дмитрия Ивановича двинулось навстречу. Многие современники восприняли антиордынское выступление московского князя как общенациональную задачу. Ряд русских княжеств прислали свои отряды в московское войско. Самый авторитетный деятель русской православной церкви - Сергий Радонежский, благословил московское войско на борьбу с Ордой.

Битва произошла 8 сентября 1380 г. на Куликовом поле, в междуречье Непрядвы и Дона. Татары были разбиты. Это была первая крупная победа над Ордой. Но освободиться от ига не удалось. В 1382 г. хану Тохтамышу, сменившему в Орде Мамая, удалось захватить Москву. Князь Дмитрий Иванович «Донской» (такое почетное прозвище он получил за победу на Куликовом поле) вновь был вынужден платить дань. Но опустошительный набег Тохтамыша уже не мог изменить лидирующую роль Москвы среди русских земель.

Победа на Куликовом поле имела большое моральное значение для Руси. Она уничтожила прежнее убеждение в непобедимости Орды, увеличила число сторонников объединительного процесса русских земель вокруг Москвы. Борьба за независимость стала национальной идеей. Вместе с тем победа на Куликовом поле усилила класс военно - служилых земледельцев. Заинтересованные в создании централизованного государства, они ускоряли этот процесс, не останавливаясь перед применением насилия.

В современной литературе подвергаются сомнению тезисы о «закономерном» возвышении Москвы, национально-освободительных мотивах поведения Ивана Калиты, безусловной прогрессивности «борьбы за централизацию». Некоторые историки доказывают, что в те времена существовали альтернативы преодоления раздробленности русских земель и ликвидации их зависимого положения от Золотой Орды. Как бы то ни было, но в истории России состоялся вариант форсированной централизации, проводившейся с постоянным использованием насилия, опережавшей созревание внутриэкономических предпосылок.

Великое Литовско-Русское княжество. По-другому складывались исторические судьбы западных и южных земель бывшей Киевской Руси. В XIII-XV вв. они входили в состав Великого Литовско-Русского княжества, возникшего в 40-х гг. XIII в. Это государственное образование сложилось вследствие компромисса между литовской знатью и славянским боярством, а также населением городов. 9/10 территории этого княжества составляли русские земли. В его национальном составе преобладали восточные славяне - предки нынешних украинцев, белорусов и, частично, русских. В пределах этого княжества происходило приобщение литовской знати к русскому языку, письменности, культуре, православию. Важно отметить то, что местное боярство и города в условиях литовской государственности сумели сохранить и приумножить значительную внутреннюю автономию, права и привилегии.

Образование Московского государства и его особенности. К середине XV века завершилось образование великорусской народности. Ей приходилось бороться за свое существование на востоке, на юге и на западе. Она искала политический центр, вокруг которого могла бы собрать свои силы для тяжелой борьбы со своими противниками. Таким центром стала Москва.

В 1480 г. при Иване III (1462-1505 гг.) было окончательно свергнуто иго Золотой орды. Это произошло после полугодового стояния на противоположных берегах реки Угры войск Москвы и хана Ахмата. После этого Московское княжество смогло завершить процесс объединения русских земель. Таким образом, в годы правления Великого московского князя Ивана III сложилось территориальное ядро единого Российского государства, началось формирование его аппарата (Боярская дума). Повсюду была ликвидирована местная система управления и посажены московские наместники (кормленщики), окончательно сложился институт местничества.

Важнейшим событием стало присоединение Новгорода. В 1471 г. Иван III возглавил поход на Новгород. Решающее сражение произошло на реке Шелонь. Новгородское ополчение было разбито. Окончательно Новгород был присоединен к Москве в 1478 г., вечевая традиция была ликвидирована. В 1489 г. в со-

став московского княжества вошли вятские земли, в 1510 г. был присоединен Псков, в 1514 г. - Смоленск, в 1521 г. - Рязанское княжество. Образовалась крупнейшая в Европе страна, которую с конца XV в. называли Московией или Московской Русью.

В Европе победа централизации и государственного подданства населения гарантировала основным сословиям сохранение их прав и привилегий. На Руси этот переход имел следствием рост их зависимости от верховной власти. В великокняжеских холопов превращались не только отдельные люди, но и население целых городов. В отличие от Европы статус горожанина не делал человека свободным.

Надо отметить объективные предпосылки этого. Центром русской государственности стали земли, расположенные в зоне рискованного земледелия. Низкие урожаи, хронические голодные годы вынуждали большинство населения заниматься сельским хозяйством, замедляли процесс отделения ремесла от земледелия. Городам и торгово-ремесленному населению не хватало экономической, политической силы и влияния. Города Московской Руси в значительной степени являлись административно-политическими центрами, резиденциями князей и бояр. Это наложило отпечаток на всю последующую историю России. Вплоть до середины XIX в. горожане не превышали 10% населения страны. В этих условиях города подчинились притязаниям князей. При этом горожане надеялись на устранение при помощи сильной государственной власти политической нестабильности, произвола удельных князей. Кроме того, поддержка нарождающегося самодержавия была обусловлена патриотическими чувствами: победой русского войска на Куликовом поле (1380 г.).

Эти факторы вместе с постоянным процессом колонизации новых территорий, изнурительной борьбой со степняками-кочевниками, византийские политические традиции и православие породили в России особый тип государственности - самодержавие, обусловили специфику отношений собственности (слабость института частной собственности в целом, традиции вмешательства государства в хозяйственную жизнь общества, коллективистские (общинные)

формы крестьянской собственности на землю), наложили отпечаток на русский национальный характер.

Иван III, принявший титул Великого князя «всея Руси» (иногда его величали «государем» и даже «царем»), повел дело к ликвидации удельной системы - мощного противовеса самодержавному деспотизму. Иван III уже не делился властью с другими удельными князьями. Он отнимал уделы у своих братьев и ограничивал их права, требуя от них подчинения себе, как государю. Эти перемены сказались на дворцовой жизни. Был разработан пышный дворцовый церемониал. Как символ установления единовластия московских государей появились особые знаки великокняжеской власти: шапка Мономаха (корона), бармы (царские оплечья) и государственный герб - двуглавый орел. По политическим (и династическим) причинам Иван III женился вторым браком на племяннице последнего императора Византии Зое (Софии) Палеолог. Это укрепило авторитет власти, расширило связи со странами Европы. Более уверенно стали обосновываться идеи византийско-русской преемственности и наследования императорских (царских) прав московскими государями. В период княжения наследника Ивана III - Василия III псковский монах Филофей сформулировал идею о Москве как третьем Риме.

Все успехи в «собирании русской земли», в создании новой государственности были оплачены ценою крайнего ограничения личных свобод.

Проверьте себя

Княжение Ивана III относится к:

1) XII - XIII вв. 2) XIV в. 3) XV - XVI вв. 4) XVI в.

Какое событие означало конец монголо-татарского ига?

1) Куликовская битва; 2) Стояние на реке Угре; 3) Битва на Калке

Как называлась форма землевладения, предоставляемая за службу:

1) поместье; 2) вотчина; 3) кормление; 4) удел

Главные итоги правления Ивана III:

1) политическое и территориальное объединение большинства русских земель; 2) ликвидация зависимости от Золотой Орды; 3) завоевание

выхода к Балтийскому морю; 4) принятие первого свода законов - Судебника.

Библиографический список:

Алексеев Ю.Г. Освобождение Руси от ордынского ига. - Л., 1989.

Алексеев Ю.Г. Под знаменами Москвы. - М., 1992.

Волков В.А. Войны московской Руси конца XV-XVI вв. - М., 2001.

Зимин А.А. Витязь на распутье. - М., 1991.

Зимин А.А. Россия на рубеже XV-XVI столетий. Очерки социально-политической истории. - М., 1982.

Каргалов В.В. Конец ордынского ига. - М., 1980.

Кобрин В.Б. Власть и собственность в средневековой России. - М., 1985.

Скрынников Р.Г. Государство и церковь на Руси в XIV-XVI вв. - Новосибирск, 1991.

Черепнин Л.В. Образование Русского централизованного государства в XIV-XV вв. - М.-Л., 1960.

§5. Московское царство в XVI в. Правление Ивана Грозного

Иван IV и реформы 1550-х гг. Еще при Иване III (1462-1505 гг.) российское государство приобрело основные черты самодержавной монархии. Под руководством его сына - Василия III (1505-1533 гг.) оно продолжало движение по пути усиления централизации и деспотизма. Положение изменилось в связи со смертью Василия III в 1533 году и малолетством Ивана IV (1530-1584 гг.), нового Великого князя и первого русского царя (с 1547 г.). В 1533-1538 гг. правительницей была Елена Глинская, мать Ивана IV. В последующие годы реальная власть принадлежала Боярской думе, внутри которой шла ожесточенная борьба боярских группировок. В результате рос произвол кормленщиков на местах, отсутствовал дееспособный государственный аппарат, нарастало социальное недовольство. Народное восстание в Москве в 1547 г. было подавлено с трудом.

К этому времени вокруг Великого князя сложился кружок советников, понимавших необходимость системных реформ. Государство было единым, но нецентрализованным. Отсутствовал налаженный аппарат управления: армия, суд, сбор налогов, органы поддержания порядка и т.п. На местах «кормленщики» не являлись государственными служащими. В этой ситуации возникла так называемая «Избранная рада» (ряд историков считает этот термин более поздним) - неофициальное правительство. В его состав входили дворянин А.Адашев, князь А.Курбский, священник Сильвестр. Их поддерживал митрополит Макарий.

Первым шагом стало коронование Ивана IV (1547 г.). Он впервые принял титул царя (от «цезарь»). Это также подчеркивало преемственность власти от римских и византийских императоров. Были созданы новые органы власти и управления: Земский собор (1549 г.) и приказы (Посольский, Разбойный, Разрядный и т.д.). «Кормленщики» заменялись воеводами (представителями государства), губными и земскими старостами (выборными представителями дворян и посадских людей). Военные реформы включали образование полурегулярного стрелецкого войска, размещение тысячи дворян вокруг Москвы; принятие Уложения о службе, регламентировавшего обязанности дворян. В 1550 г. был принят Судебник - новый свод законов. Вводилось наказание за взяточничество. В 1551 г. так называемый Стоглавый церковный собор (ответивший на сто вопросов царя) унифицировал иконописание и обряды, осудил пороки в церковной и светской жизни, наметил открытие школ для подготовки священников и т.д.

Внешняя политика. В значительной степени благодаря этим реформам удалось добиться крупных внешнеполитических успехов. В 1552 г. была взята Казань - столица Казанского ханства, в 1556 г. капитулировала Астрахань. Вся Волга оказалась под властью Москвы. Открылась дорога за «Урал-камень». Казачий отряд атамана Ермака начал завоевание и освоение Западной Сибири. Местные племена не оказали серьезного сопротивления, поскольку пришельцы не посягали на их образ жизни. Военная политика Ивана Грозного обусловли-

валась не только стремлением обезопасить границы (например, казанские татары постоянно угрожали Москве, участвуя в набегах и разоряя соседние русские земли), но также логикой формирования централизованного государства, интересами военно-служилого сословия.

На западе началась Ливонская война (1558-1583 гг.). Цель ее - выход к Балтийскому морю. В первые годы русские войска взяли ряд крепостей. Распался Ливонский орден. Но в войну против Руси вступили Швеция и Речь Посполитая (Польша и Литва), разделившие земли Ливонского ордена. Русская армия потерпела ряд поражений. Лишь благодаря мужеству псковичей, польский король не смог взять город. В результате Русь вместо расширения выхода к морю утратила даже свои прежние владения (Нарву, Копорье, Иван-город).

Социальное развитие. В социальном отношении к середине XVI в. окончательно складывается сословная система. Основными сословиями были бояре, дворяне, духовенство, купечество, казаки, посадские люди, крестьяне и холопы. Дворяне получали землю (поместье - отсюда помещик) за службу. Казаки, жившие на приграничной и нейтральной территории и занимавшиеся исключительно военной деятельностью, получали из Москвы военные припасы, продовольствие, другие товары, а также денежное содержание. При этом казаки хотели сохранить самоуправление. Москва нуждалась в казаках как опытной военной силе, но не желала мириться с «вольницей» на своих границах и стремилась подчинить казачество государственной власти. Это создавало объективную основу конфликтов. Посадское население и крестьянство были «тяглыми» сословиями, т.е. несли различные подати. Крестьянство делилось на «черносошных» (государственных) и зависимых. Первые жили общинами и подчинялись государственной власти. Вторые зависели от бояр, дворян и монастырей. До конца XV в. люди всех сословий имели право свободного перемещения. Постепенно оно все более ограничивается. Отъезд боярина или дворянина за границу теперь расценивается как государственная измена. Для зависимых крестьян Судебник 1497 г. ограничил право перехода Юрьевым днем (две недели в ноябре после окончания сельскохозяйственных работ). Судебник 1550 г. в до-

полнение к этому требовал платы за выход («пожилое»).

Формирование крепостного права имело объективную основу. За счет доходов от поместья дворяне должны были нести военную службу со своим снаряжением, а также выставлять несколько пехотинцев. Уход крестьян, сманивание их боярами разоряли помещиков, делали их неспособными нести службу. В этой ситуации власть все более ограничивает право перехода («заповедные годы»), начинает розыск беглых крестьян, вводя «урочные годы» (срок розыска беглых крестьян). Соборное уложение 1649 г. установило бессрочность сыска. Одновременно крепостные крестьяне со своим потомством и родней навечно закреплялись за помещиками. Крепостная зависимость, первоначально личная и пожизненная, была превращена в вечную и потомственную.

Опричнина и ее последствия. Глубокие душевные потрясения, испытанные в детстве, на всю жизнь лишили царя доверия к подданным. Человек сложный, противоречивый и неуравновешенный, он в периоды крайнего внутреннего напряжения, когда его необузданные страсти выходили за нормы разумного, творил правый и неправый суд над своими действительными и мнимыми противниками.

Политика Избранной рады не удовлетворяла московскую элиту. Бояре были недовольны отменой кормлений и других привилегий, а дворяне - тем, что не получили новых поместий за счет вотчинников и монастырей. Положение усугублялось неудачами во внешней политике.

Первый кризис, оставивший глубокий след в сознании Ивана IV, был связан с его тяжелой болезнью после возвращения из Казанского похода и составлением в марте 1553 г. завещания в пользу младенца Дмитрия (первого сына от царицы Анастасии). Царь потребовал принесения присяги наследнику, но у некоторых бояр появились сомнения, и они, сказавшись больными, уклонились от присяги. Ходили слухи, что они собирались передать корону старицкому удельному князю - Владимиру Андреевичу, двоюродному брату Ивана IV.

Второй кризис наступил в августе 1560 г., когда внезапно умерла царица Анастасия. Ее смерть потрясла царя. Он любил ее, как самого близкого челове-

ка. Окружение Ивана IV стало распускать слухи, что царицу отравили Сильвестр и Адашев. Этого оказалось достаточно, Церковный собор осудил Сильвестра на заточение на Соловки (по-видимому, он там и умер). Алексея Адашева взяли под стражу, перевезли в Юрьев (Дерпт, Тарту), где он умер. Начались массовые казни. Сторонники Сильвестра и Адашева, их близкие и дальние родственники, многие знатные бояре и князья, их семьи, включая детей-подростков, были либо физически уничтожены, либо отправлены в заточение.

У царя появились новые любимцы. Среди них выделялись боярин Алексей Данилович Басманов, его сын Федор, князь Афанасий Иванович Вяземский и незнатный дворянин Григорий Лукьянович Малюта Скуратов-Бельский, ведавший у Ивана Грозного сыском и пытками.

Массовые казни вызвали бегство многих московских бояр и дворян за рубеж. Ивана Грозного особенно поразила измена (бегство в Литву и вступление в польскую армию, участвовавшую в войне против России) князя Андрея Курбского, которого он ценил не только как заслуженного воеводу и ближайшего государственного деятеля, но и как личного и доверенного друга. Сам Курбский впоследствии писал, что бежал, опасаясь расправы. В письме к царю он осуждал его за разгон Избранной рады, за самовластие. В ответе Курбскому Иван IV изложил свое кредо самодержца: неограниченность воли монарха, власть которого санкционирована церковью и богом, полное подчинение воле монарха всех подданных.

Желание Ивана Грозного усилить самодержавную власть натолкнулось на сопротивление бояр и княжат, вызванное традиционными представлениями о власти. Сопротивление знати, неразвитость форм государственного аппарата, особенности психики самого царя привели к террору как средству усиления центральной власти.

В декабре 1564 г. Иван покинул Москву и остановился в Александровской слободе. Оттуда он обратился с двумя посланиями. Одно было адресовано духовенству и Боярской Думе, где он обвинил их в «изменах» и пригрозил своим отречением. В другом послании, обращенном к посадским людям Москвы,

царь сообщал, что на горожан гнева не держит. Это был хорошо продуманный шаг. Иван IV знал, что его будут умолять вернуться на трон. Так и случилось. Условием возвращения было выдвинуто требование о выделении царю особого удела, который стал называться опричниной (от «опричь» - кроме). В опричных владениях вся власть принадлежала царю, в нее были включены наиболее богатые земли и города. Остальная часть государства стала называться «земщиной», где формально власть принадлежала Боярской Думе. Внешне опричнина имела вид удельного княжества со своей территорией, войском и думой. Будучи личным владением царя, опричнина была полностью выведена из-под контроля Боярской думы. По указу об опричнине самодержец получил неограниченное право казнить любого «изменника» и отбирать у него вотчины без всякого совета с Боярской думой. Это право распространялось на опричнину и на земщину. По существу, это был государственный переворот.

Россия в годы опричнины значительно продвинулась вперед по пути централизации (с казнью князя Владимира Старицкого исчезло последнее удельное княжество; с низложением митрополита Филиппа Колычева еще сильнее подрывалась самостоятельность церкви; с разгромом Новгорода (1570 г.) погибли последние остатки городского самоуправления).

Надо отметить реакционный характер проводимой Иваном IV политики. Дело не только в репрессивных, деспотических средствах ее реализации. Опричнина пришлась на время, когда прямой угрозы национальной безопасности России не существовало. В результате ускоренная ею государственная централизация, опередившая возможности общества, привела к окончательному подчинению всех сословий власти царя.

Это нашло отражение в работе Земских соборов 1550, 1565, 1598 годов, которые в литературе нередко называются сословно-представительными учреждениями России. В отличие от представительных учреждений Западной Европы Земские соборы не вмешивались в государственное управление, не требовали для себя политических прав. Участники первых Земских соборов не были выборными представителями. В их составе преобладали назначаемые самим

правительством представители высшего столичного дворянства и купечества. Хотя в работе Земского собора 1598 года впервые участвовали выборные представители, однако, преобладали представители правительства. В компетенцию Земских соборов входили ответы на вопросы, поставленные правительством. После возвращения домой депутаты становились ответственными исполнителями соборных решений.

Таким образом, государственная власть при Иване Грозном соединяла разобщенные общественные элементы в сословия и местные союзы круговой порукой, повинностями в пользу государства. Иван IV опирался на насилие и на традиционные представления о праве монарха распоряжаться в государстве, как в своей вотчине. В итоге страна получила хозяйственную разруху, усилился крепостной гнет, крестьяне разбегались на окраины, были ослаблены внешнеполитические позиции России. Таковы были итоги правления Ивана IV Грозного.

Проверьте себя

Какое событие произошло раньше других:

1) взятие Казани войсками Ивана Грозного; 2) введение «заповедных лет»; 3) присоединение Сибирского ханства; 4) учреждение опричнины

Покоритель Западной Сибири атаман Ермак был современником:

1) Михаила Романова; 2) Ивана Калиты; 3) Василия III; 4) Ивана Грозного

Земский собор - это:

1) собрание представителей сословий; 2) церковный собор; 3) вечевой сход; 4) совещание бояр и духовенства

В результате военной реформы 16 в. на Руси появились:

1) рекруты; 2) стрельцы; 3) драгуны; 4) гвардейцы

Библиографический список:

Альшиц Д.Н. Начало самодержавия в России. Государство Ивана Грозного. - Л., 1988.

Зимин А.А. Опричнина Ивана Грозного. - М., 1964.

Зимин А.А., Хорошкевич А.Л. Россия времени Ивана Грозного. - М.,

1982.

Кобрин В.Б. Иван Грозный. - М., 1989.

Россия XV-XVII вв. глазами иностранцев. - Л., 1986.

Скрынников Р.Г. Царство террора. - СПб., 1992.

Скрынников Р.Г. Великий государь Иоанн Васильевич Грозный: в 2 т. - Смоленск, 1996.

Флоря Б.Н. Иван Грозный. - М., 2002.

Шмидт С.О. Становление российского самодержства. - М., 1973.

§6. Русское государство в XVII веке

Основной проблемой развития России начиная с XVII в. был поиск путей модернизации страны. Суть модернизации состояла в изменении социально-политической, экономической, духовной и частной жизни общества в соответствии с требованиями новой исторической эпохи. Страны Западной Европы вступили на путь модернизации в XV-XVI вв. Этот период принято называть эпохой Возрождения и началом Нового времени. Общим для всех стран в процессе модернизации было освобождение науки, искусства, образования от контроля церкви; вера в торжество разума; разделение труда, рост удельного веса ремесла и промышленности в экономике. Очагом модернизации были Англия, Голландия, Франция. Именно здесь процесс перехода от слабо дифференцированного, феодального (аграрного) общества к дифференцированному, капиталистическому (раннеиндустриальному) начался раньше и протекал особенно динамично. Эти государства иногда называют странами первого эшелона развития капитализма. Ко второму эшелону принято относить государства, развитие которых шло замедленно - Германию, Италию, Испанию, Россию, страны Восточной Европы.

Анализируя причины расхождения в путях развития России и Западной Европы, отечественные философы и историки отмечали, что капитализм при прочих равных условиях раньше и глубже укоренился в тех странах, которые

были, во-первых, невелики по размеру; во-вторых, плотно заселены; в-третьих, в них шел стремительный рост городов как центров ремесла и торговли.

Процесс модернизации начался в России не раньше второй половины XVII - начала XVIII веков и протекал здесь весьма своеобразно. В Европе модернизация примерно совпадала с тем, что принято называть буржуазным развитием, когда прогресс промышленности сопровождается непрерывным нарастанием гражданских прав и свобод (слова, печати, выборов и т.д.). В России развитие промышленности, прогресс науки, обмирщение частной жизни проходили одновременно с расширением прав верховной власти и при сохранении крепостнических отношений, которых уже не знал Запад.

Реформаторская деятельность российского правительства была обусловлена, прежде всего необходимостью догнать развитые страны в военно-техническом отношении. Эта цель была удачно сформулирована историком начала XX в. А.А. Кизеветтером: «Реформы вызывались не столько сознанием каких-либо новых задач государственной политики, сколько исканием новых средств для лучшего разрешения старой вековой задачи: извлечения из народной массы наибольшего количества боевых и платежных сил в целях военной обороны». Учитывая это обстоятельство и конкретно-историческую ситуацию в стране, становится понятно, почему реформы могли осуществляться только в жестких формах при нарастающем деспотизме власти и крепостничества. Путь развития, по которому шла Россия, принято называть догоняющим.

«Смутное время» (1598-1613 гг.). В современной исторической литературе это время принято именовать «смутой». Историк В.О. Ключевский видел ее причины в сложной социально-политической обстановке, сложившейся в стране к началу XVII в. и разделившей общество на противоборствующие слои.

После смерти Ивана Грозного (1584) и его бездетного сына Федора (1598) закончилась династия Рюриковичей. Земский собор избрал царем Бориса Годунова. Он выдвинулся в середине XVI в., женившись на дочери Малюты Скуратова и выдав сестру за царя Федора Ивановича. При Федоре он стал фактическим правителем. Умный и энергичный, Борис добился введения на Руси пат-

риаршества (1589). Во внешней политике вернул Иван-город, Копорье. Впервые направил группу дворян на учебу в Европу. Но именно при нем начался глубочайший социально-экономический и политический кризис.

Главными причинами был трехлетний голод (1601-1603) и растущее недовольство всех сословий. Боярство возмущались тем, что трон достался «худородному» Борису Годунову. Нарастал кризис феодального сословия в целом, так как численность служилых людей увеличивалась, а фонд поместных земель резко сократился в итоге «великого разорения» 70-80 годов XVI в. Усиливался кризис и внутри феодального сословия, так как крупные феодалы переманивали к себе крестьян от более мелких и последние оказались в очень тяжелом положении. Нарастало недовольство тяглого населения (посадских людей и крестьян), подвергшегося закрепощению, пострадавшего от войн и неурожаев. К началу века стало значительной социальной силой казачество, которое противилось попыткам правительства добиться его полного подчинения Москве.

Образ Бориса Годунова в исторической литературе выглядит крайне противоречиво. Одни историки (Н.М. Карамзин, Н.И. Костомаров) считали его безнравственным интриганом и убийцей (по их мнению, на его совести смерть младшего сына Ивана Грозного - царевича Дмитрия в 1591 г.), другие (С.Ф. Платонов) характеризовали его положительно. По их версии, Годунов был талантливым политическим деятелем, которому не посчастливилось стать умиротворителем государства лишь в силу указанных выше обстоятельств.

Началом Смуты можно считать голод 1601-1603 гг. В результате шло запустение земель, бегство населения на окраины, рост уголовной и политической преступности. Нужен был повод для объединения недовольных Борисом Годуновым. Им стало появление в Польше молодого человека, называвшего себя царевичем Дмитрием, сыном Ивана Грозного. Получив помощь от ряда польских магнатов, он осенью 1604 г. перешел русскую границу. К нему примкнула часть казаков, служилых людей. После внезапной смерти Бориса Годунова его поддержали бояре. В июне 1605 г. Лжедмитрий вступил в Москву и без Земского собора был объявлен царем Дмитрием Ивановичем.

Среди историков нет единого мнения относительно личности Лжедмитрия I и его политики. Ключевский видел в авантюре Лжедмитрия затею бояр, пытавшихся свергнуть Годунова. Платонов полагал, что этот человек (предположительно Григорий Отрепьев) верил в свое царственное происхождение. Лжедмитрий I не был простым польским ставленником. Не польская помощь, а недовольство народа помогло ему занять царский престол. Лжедмитрий старался снискать славу строгого и справедливого царя. Он объявил о том, что намерен водворить правопорядок и справедливость, отменил бессудные казни и пытки, запретил взятки в приказах. Было объявлено, что государь будет два раза в неделю принимать жалобы, чтобы обиженные могли добиться справедливости.

Однако за год своего правления Лжедмитрий не выполнил ни одного своего обещания. В ходе восстания в Москве в мае 1606 г. против поляков он был убит заговорщиками. Новым царем был «выкрикнут» боярин Василий Шуйский (1606-1610). Впервые в истории России он обещал своим подданным не слушать ложных доносов, не допускать внесудебных расправ, не отнимать у наследников имущества осужденных родственников.

Характеризуя следующий период смуты, начавшийся летом 1606 года, следует проследить за развитием событий по трем основным линиям: 1) движение И.Болотникова; 2) появление Лжедмитрия II; 3) вмешательство в смуту Швеции и Речи Посполитой.

После воцарения В.Шуйского смута не прекратилась. Началось казацко-крестьянское восстание И.Болотникова (1606-1607). К нему на первом этапе примкнула даже часть помещиков. Восставшие дошли до Москвы, но были разбиты. Осенью 1607 г. при поддержке ряда польских магнатов появился Лжедмитрий II. Нового самозванца признала Марина Мнишек, жена Лжедмитрия I. Лжедмитрий II обосновался в предместье Москвы Тушино. Он раздавал земли и должности своим сторонникам, возвел в сан патриарха (под именем Филарета) боярина Федора Романова. В.Шуйский обратился за помощью к Швеции. С их помощью войска самозванца были разбиты, вскоре погиб он сам.

В эти годы Швеция воевала с Польшей. Появление шведских войск на Руси стало поводом для прямого вмешательства Речи Посполитой в русские дела. В 1609 г. польская армия вторглась в Россию, но застряла под Смоленском. Недовольные бояре в 1610 г. свергли В.Шуйского, создали так называемую «семибоярщину» (правительство из семи виднейших бояр). В поисках выхода они пригласили на русский престол польского королевича Владислава, сына Сигизмунда III. Не решив вопрос о принятии Владиславом православия, они впустили в Москву польский гарнизон.

Смута приобрела в это время характер национально-освободительной борьбы. Внешняя опасность выдвинула на первый план национальный и религиозный вопрос. Как отмечал В.О.Ключевский: «Смута, начавшаяся пресечением старой династии и продолжавшаяся взаимной борьбой разных классов земского общества, завершилась борьбой всего земского общества с элементами противоземским и антинациональным, казацким и польским». Патриарх Гермоген из Москвы призывал к спасению страны. В марте 1611 г. к столице подошло первое ополчение, но внутри него начались раздоры. Осенью 1611 г. в Нижнем Новгороде возникло второе ополчение. Его руководители - земский староста К.Минин и князь Д.Пожарский - проявили себя выдающимися государственными деятелями. Осенью 1612 г. Москва была освобождена от польских войск. Был созван Земский собор с участием всех сословий, кроме зависимых крестьян и холопов. В феврале 1613 г. царем был избран Михаил Романов, сын патриарха Филарета.

Основными последствиями смуты были дальнейшее ослабление позиций боярства; укрепление позиций дворянства, тяжелые экономические потрясения, опустошение казны, потеря части территорий. Во время смуты у русских людей окрепло чувство национального и религиозного единства. Общество впервые ощутило возможность выбора монарха. Но модернизация страны откладывалась на столетие.

Русское государство при первых Романовых (1613-1682 гг.). Политическое развитие. Русский престол в это время занимали Михаил Федорович

(1613-1645), Алексей Михайлович (1645-1676) и Федор Алексеевич (1676-1682). Главной их задачей была стабилизация страны, усиление верховной власти. Соправителем Михаила в 1619-1633 гг. после возвращения из польского плена был его отец, патриарх Филарет. Большую роль играли Земские соборы. До 1653 г. они собирались регулярно, став представительными органами и даже реально ограничивая власть самодержца. По мере стабилизации власти Земские соборы собирались все реже.

Структуры центрального управления восстанавливались по старым образцам - в форме приказов. В центре управления по-прежнему стояла Боярская Дума. Перемены произошли в местном управлении, свидетельствуя об усилении централизации. Земские выборные органы постепенно заменяются управлением из центра через воевод. В 1649 г. Земский собор принял новый свод законов - Соборное Уложение. Оно окончательно оформило закрепощение крестьян и прикрепило посадских людей к тяглым посадским общинам.

Впервые здесь появилось юридическое понятие политического преступления. Оно включало «непристойные слова» о государе и членах его семьи, бунт и измену. Политический розыск проводился на основе формулы «слово и дело».

Военно-техническая отсталость московского войска, обнаружившаяся в XVII в. в столкновениях с западными соседями, побудила власти организовать так называемые «полки иноземного строя» - солдатские (пехота) и рейтарские (конница). Полки набирались из вольных людей и обучались иностранными офицерами.

Социально-экономическое развитие. Выход из военно-политических и хозяйственных затруднений правительство видело в усилении политики закрепощения крестьян, увеличении всеми способами налогов. Современники называли XVII век «бунташным». Тяготы вызывали восстания в городах: «Соляной» (1648) и «Медный» (1662) бунты в Москве, «Хлебный бунт» в Пскове и Новгороде (1650). В 1670-1672 гг. на Дону и Волге бушевало восстание С.Разина. Эти социальные бури были совокупностью социальных, национальных и религиоз-

ных противоречий, вызванных кризисными явлениями в обществе. На протяжении XVII - XVIII вв. степные казаки боролись с московским правительством, бедные казаки - с богатыми, крепостные крестьяне - с помещиками, мелкопоместное дворянство - с боярством, национальные меньшинства - с русскими колонизаторами, старообрядцы - с новой верой, провинция - с центром.

Эти выступления не подрывали основ феодальной системы. Выступая против конкретных крепостников и общественной несправедливости, вожди и участники этих движений с неизбежностью воспроизводили в собственных идеях, политических требованиях, поведении стереотипы существующего строя. Их деятельность неизменно освящалась светской и духовной атрибутикой, титулами, чинами «враждебного» им феодального класса. Можно только гадать, чем закончились бы эти войны, в случае крестьянской победы. Известно, что в случае поражения правительственных войск подобные общественные столкновения в китайском средневековье нередко заканчивались приходом к власти «крестьянских царей» и сохранением системы.

Церковный раскол в XVII в. В XVII в. в России уже довольно отчетливо прослеживались два общественных течения. Одно, которое позже назовут «западническим», объединяло «теоретиков и практиков, наукой и опытом познавших сладость и превосходство европейской цивилизации» (С.Ф. Платонов). Другое - национально-консервативное, направленное против реформ, как в церковной сфере, так и в гражданской. Это во многом объясняет причины и суть раскола русской православной церкви.

В 1653-1655 гг. патриарх Никон провел церковную реформу. Суть ее состояла в модернизации некоторых обрядов (замена обряда креститься двумя пальцами троеперстием, произнесение слова «аллилуйя» не дважды, а трижды и т.д.); редактировании богослужебных книг, в которых за время многовековой переписки накопилось большое количество ошибок, искажений и отступлений от классических греческих канонов. Церковный собор объявил проклятие всем противникам реформы - старообрядцам, считавшим своим идейным вдохновителем протопопа Аввакума. Общим лозунгом старообрядцев был возврат к ста-

рине. Однако различные социальные группы вкладывали в понятие «старина» свое содержание: для крестьян и посадских людей старина означала свободу передвижения, аристократия (боярыня Морозова, княгиня Урусова) протестовала против усиления власти царя в ущерб былым боярским привилегиям, часть духовенства связывала старину с привычным выполнением обрядов и т.д. Это был широкий народный протест против политики высших светских и религиозных властей, враждебной его жизненным интересам, разрушающей целостность его мировоззрения, подрывающей его веру. Старообрядчество выражалось как в открытой вооруженной борьбе (Соловецкое восстание 1667-1676 гг.), так и в пассивном непротивлении, бегстве, массовых самосожжениях.

Важнейшим последствием раскола стало падение духовного авторитета и идейного влияния русской православной церкви, подрывом ее внутренней силы. В.О. Ключевский утверждал, что раскол способствовал стремительному распространению западного влияния. В свою очередь, попытка Никона стать наравне с царем потерпела поражение. Никон был заточен в монастырь.

Внешняя политика. Основными противниками России в XVII в. оставались Речь Посполитая и Швеция. Войны со Швецией не привели к территориальным изменениям. Зато на польской границе Россия значительно расширила свои владения.

Воссоединение Левобережной Украины с Россией. С конца XIII в. украинские и белорусские земли находились под властью Речи Посполитой. Православное население неоднократно выступало против власти польского короля, шляхты и католической церкви. Главной военной силой восстаний было казачество. Его центром являлась Запорожская Сечь. Очередное восстание на Украине и в Белоруссии началось в 1648 г. под руководством Богдана Хмельницкого. Оно шло с переменным успехом. Восставшие нуждались в союзнике. Помощь могла прийти только из России. После колебаний Земский собор в 1653 г. решил включить Украину в состав России и объявить войну Польше. В январе 1654 г. в Переяславле Рада (выборные от украинских сословий) постановила перейти под власть русского царя.

Вместе с тем неверно, что объединение встретило всеобщую поддержку со стороны населения Украины и Белоруссии. Длительное время эти земли развивались в иной политической, социальной, культурной, религиозной среде. Местное население пользовалось значительными правами и свободами, которых не знала Московская Русь. Его стремление к воссоединению не было безусловным. Оно хотело сохранить автономию, свои права и свободы.

В Москве же смотрели на присоединение Украины (Малороссии) как на продолжение территориального собирания Русской земли. Поэтому в XVII-XVIII вв. российская власть вела политику постепенного «переваривания» Украины как инородного политического тела, причем попутно ликвидировались основы местной культурной жизни. Эта политика мало считалась с тем фактом, что добровольное присоединение Украины юридически закрепило ее автономное положение.

Вследствие централистской политики России, ущемлявшей автономию Украины, с самого начала возникли трения между значительной частью украинского населения и русской властью. Присягнувшие русскому царю казаки и шляхта взялись за оружие. Восставали против русских гарнизонов и белорусские горожане. Поэтому война России с Польшей, начавшаяся в 1653 г., закончилась компромиссным «Вечным миром» (1686 г.). России удалось отвоевать лишь смоленские и черниговские земли, Левобережную Украину и Киев. Белорусские земли продолжали оставаться в составе Великого княжества Литовского до 70-х годов XVIII в., т.е. до раздела Речи Посполитой.

Борьба за Украину столкнула Россию с Турцией. Османская империя в это время подчинила Крымское ханство и стремилась прорваться в Европу. В 1677 г. началась первая русско-турецкая война.

Присоединение Восточной Сибири. В XVII в. русские землепроходцы вышли к Тихому океану и на границу с Китаем.

Таким образом, в результате войн, огромных тягот и лишений народа территория России выросла в несколько раз. Однако этот рост имел для страны противоречивые последствия, ибо способствовал закреплению тенденций раз-

вития экономики не «вглубь», а «вширь».

Проверьте себя

Земский собор - это:

1) собрание представителей сословий; 2) церковный собор; 3) вечевой сход; 4) совещание бояр и духовенства

В результате военной реформы XVI в. на Руси появились:

1) рекруты; 2) стрельцы; 3) драгуны; 4) гвардейцы

Кого в период Смуты называли «тушинским вором»:

1) Ивана Болотникова; 2) Василия Шуйского; 3) Лжедмитрия II; 4) Бориса Годунова

Установите соответствие между событиями и датами:

СОБЫТИЯ	ДАТЫ
Восстание И.Болотникова	1654 г.
Семибоярщина	1613 г.
Избрание царем Михаила Романова	1610-1612 гг.
Присоединение Левобережной Украины	1606-1607 гг.

Библиографический список:

Андреев И.Л. Алексей Михайлович. - М., 2003.

Буганов В.И. Мир истории: Россия в XVII столетии. - М., 1989.

Бушуев С.В. История государства Российского. Историко-библиографические очерки. XVII-XVIII вв. - М., 1994.

Каргалов В.В. Полководцы XVII в. - М., 1990.

Костомаров Н.И. Смутное время Московского государства в начале XVII столетия. - М., 1994.

Россия XV-XVII вв. глазами иностранцев. - Л., 1986.

Скрынников Р.Г. Россия в начале XVII в. Смута. - М., 1988.

Скрынников Р.Г. Самозванцы в России в начале XVII века. Григорий Отрепьев. - Новосибирск, 1990.

Смута в Московском государстве: Россия начала XVII столетия в записках современников. - М., 1989.

Соборное Уложение 1649 г. - Л., 1987.

Соловьев В.М. Анатомия русского бунта. Степан Разин: мифы и реальность. - М., 1994.

Глава II. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В XVIII в.

§1. Российское государство в первой четверти XVIII в. Реформы Петра I

Предпосылки петровских реформ. Обратите внимание, что исторический путь России в XVIII - 1-й половине XIX вв. практически был определен преобразованиями правления Петра I (1682-1725). Первые шаги в данном направлении сделал столетием раньше Борис Годунов (1598-1605), активно привлекавший на службу иностранных специалистов и даже отправивший в Англию, Францию и Германию «для науки разных языков и грамотам» группу молодых дворян. Понимали необходимость серьезных перемен и предшественники Петра I - правительница государства царевна Софья (1682-1689) и ее главный советник князь В.В. Голицын. Реформ требовало значительное экономическое и культурное отставание России от ведущих европейских стран. Оно обострялось невозможностью постоянного и надежного сообщения с ними из-за отсутствия доступа к удобным для судоходства морям. Стремление к заимствованию ряда европейских достижений и обычаев четко проявилось в царствование Алексея Михайловича: приглашение иностранных офицеров и инженеров, перевод европейских учебников и научных трудов, появление предметов домашнего обихода.

Молодые годы Петра I. После смерти Федора Алексеевича (1682) вспыхнула борьба Милославских (родственников первой жены Алексея Михайловича) и Нарышкиных (родственников его второй жены). В результате царями были объявлены 16-летний Иван (сын от Милославской) и 10-летний Петр

(сын от Нарышкиной), а правительницей - Софья, дочь от Милославской. Роль главного советника занял боярин В.В. Голицын, сторонник преобразований, но малоспособный к их практическому воплощению. Петр рос в селе Преображенском. Его занятиями были военные игры, плавания на ботике по Переяславскому озеру, овладение математикой и другими науками. Из этого возникли так называемые «потешные полки»: Преображенский и Семеновский, будущая русская гвардия. В 1689 г. Софья была пострижена в монахини. Царями оставались Иван (до его смерти в 1696) и Петр. До 1695 г. делами государства ведали мать Петра и его дядя.

Началом самостоятельной деятельности Петра стали Азовские походы (1695-1696). Это было продолжение традиционной линии внешней политики России: борьба с Турцией и ее вассалом - Крымским ханством. Одновременно здесь проявилась решительность и настойчивость царя. После неудачи похода 1695 г. в течение зимы в Воронеже были построены корабли, в 1696 г. Азов был блокирован с моря и взят. Но это не решало проблему выхода в море. На Черном море господствовала Турция. Для войны с ней были нужны союзники. В 1697 г. из Москвы в Западную Европу отправилось «Великое посольство». В его составе под именем Петра Михайлова находился царь Петр. Это событие многие историки считают началом петровских преобразований - первой модернизации России.

Реформы Петра I. Под модернизацией следует понимать обновление всех сфер: экономики, политики, социальной (общественной), духовной и частной жизни общества. Эти преобразования проводились верховной властью и порождались ее стремлением догнать развитые страны, прежде всего в военно-техническом плане. Сильнейший отпечаток на характер, темпы, особенности преобразований наложили неизменно сопровождавшие петровское время войны, особенно Северная (1700-1721) война со Швецией. За счет жестоких мер государственного принуждения обеспечивалось предельное напряжение всех сил общества и национальных ресурсов для достижения успеха. Реформы несли на себе ярчайший след личности Петра I, его стремления к «регулярной», осно-

ванной на четком военном порядке, модели государства, где каждый подданный знает свое место, а власть заботится «о всеобщем их благе». Можно выделить ряд основных направлений петровских реформ.

Военные реформы. Их целью являлось создание регулярной (постоянно занятой военным делом) боеспособной армии. Для этого был введен новый принцип набора солдат: рекрутчина (один человек от определенного числа крестьянских и посадских дворов). Комплектование офицерского состава шло за счет приглашения иностранцев, направления русских дворян на учебу за границу, создания учебных заведений в России. Появились новые рода войск: флот, инженерные части. Успешность военных реформ доказали победы армии и флота.

Реформы государственного управления. Россия по своему политическому строю становилась абсолютной монархией. Это вместе с потребностями войны обусловило изменения в аппарате управления. Вместо совещательного органа - Боярской думы - в 1711 г. возник подотчетный царю Сенат, вместо многочисленных приказов 12 коллегий (Воинская, Иностранных дел и т.д.). Одна из коллегий - Синод заменила патриарха в управлении церковью. Это означало полное подчинение церкви государству. Политический розыск осуществлялся Преображенским приказом. Позднее с этой же целью возникла Тайная канцелярия. Контрольные функции имели прокуратура и корпус фискалов (тайный надзор). Для поддержания внутреннего порядка была создана полиция как «фундаментальный подпор человеческой безопасности и удобности».

Постепенно страну разделили на губернии (восемь, затем одиннадцать), губернии на провинции, а последние на уезды. Местная власть отвечала на своей территории за порядок и выполнение всех распоряжений высшей администрации. Была сделана попытка создать городское самоуправление, но в реальности оно зависело от представителей власти.

Возникло мощное полицейско-бюрократическое государство с огромным штатом служащих, подчиненных неограниченной власти государя.

Экономическая политика. Главное внимание Петр уделял созданию и

развитию промышленности для обеспечения нужд армии, развитию торговли и транспортных путей, увеличению доходов казны. Важной особенностью экономической политики Петра являлось использование опыта Западной Европы, а также учений *меркантилизма* и *протекционизма.*

Это означало поощрение развития промышленности и накопление средств за счет преобладания вывоза товаров за границу над ввозом их в страну, защиту национальной промышленности от иностранной конкуренции путем введения высоких пошлин на ввозимые в страну товары. Но это ослабляло конкуренцию и лишало национальных предпринимателей стремления развивать свое производство. Быстрый рост мануфактур (предприятий с ручным трудом) остро поставил проблему их обеспечения дешевой рабочей силой. К казенным (государственным) мануфактурам властью приписывались целые деревни, которые переселяли к месту работы (приписные крестьяне). Владельцам частных мануфактур Петр I дал право покупать крестьян для работы (посессионные крестьяне). Основанные на крепостном труде мануфактуры, вскоре утратили способность к быстрому развитию.

Финансовые проблемы решались в основном за счет роста прямых налогов, а также посредством введения государственной монополии на производство и продажу ряда товаров (соли, табака, водки, меда, хомутов, дуг и т.д.). Особую роль играли так называемые прибыльщики (изобретатели налогов). Налогами облагались свадьбы, рождение детей, бани, бороды и многое другое. Затем эти налоги заменила подушная подать, введенная окончательно в 1724 г. и существовавшая 160 лет. Ее брали с мужчин - крестьян и посадских людей с момента рождения и до юридической смерти (зарегистрированной в ходе переписи). Первая перепись населения прошла в 1718-1724 гг. Затем они (так называемые ревизии) проходили раз в несколько лет. Одновременно для контроля за передвижением населения были введены паспорта. Их получали мужчины.

В начале Северной войны государственная политика в области торговли привела к разорению значительной части купечества. Позже ослабление налогового бремени, предоставление льгот и ссуд купечеству и т.д. способствовали

определенным успехам: возросла инициатива иностранных компаний, экспорт товаров превысил почти в два раза импорт. Центр внешней торговли переместился из Архангельска в Петербург. Предоставляя свободу торговли предпринимателям, Петр заботился не только о развитии отечественной промышленности, но и о сохранности природных богатств. Например, Вальдмейстерская контора следила за сохранностью и разведением лесов, особенно пригодных для судостроения.

Социальные преобразования являлись важной частью политики Петра I. Осуществление их диктовалось стремлением царя заставить всех служить государству. Население России к концу XVII *в.* составляло примерно 13 млн человек, а по переписи 1724 г. - 14 млн человек. Основная часть проживала в сельской местности (около 97%) и была представлена следующими слоями: *крестьяне* (помещичьи, монастырские, казенные, дворцовые), различавшиеся между собой степенью зависимости и количеством повинностей; *холопы,* лично зависимые от хозяев и не платившие податей; *вольные*, или «гулящие» люди, лично свободные и не имевшие никаких государственных повинностей. Имелись также другие свободные люди: *однодворцы, черносошные крестьяне Севера, пашенные люди Сибири, ясачные люди Среднего Поволжья.* Все они несли определенные государственные повинности.

Городские сословия (ремесленники, купцы, мелкие торговцы и мастеровые) составляли 3% от общей численности населения. В 1721 г. все городское население было поделено на две категории: *регулярных* и *нерегулярных* граждан. Регулярные, в свою очередь, подразделялись на две гильдии: в первую входили крупные купцы, промышленники, банкиры; вторая состояла из мелких торговцев и ремесленников. Все остальные получили название *подлых* людей.

Дворянство, являясь привилегированным сословием, также несло государственные повинности: обязательную пожизненную военную или гражданскую службу, обучение. Критерием продвижения по служебной лестнице являлась теперь не «родовитость», а личные качества и способности. В военной службе дворяне должны были начинать с солдат. Единственной привилегией в этом отношении была служба преимущественно в гвардейских полках. Учебная повинность за-

трагивала личную жизнь. Дворянину, не прошедшему курс обучения хотя бы на уровне начальной школы, запрещалось жениться. Как говорил Петр: «От неуча дурака доброго потомства не жди». Ограничены были права дворян и в распоряжении своими имениями (указ о единонаследии 1714), и в выборе гражданской или военной службы.

Важную роль в социальной политике сыграло введение Табеля о рангах (1722). Этот документ делил все чины на военной, гражданской и придворной службе на 14 классов. Самым младшим был 14-й класс. Получивший его мог рассчитывать на продвижение. Первоначально 14-й класс давал право личного, а 8-й (для военных - 12-й) - потомственного дворянства. Таким образом, официально главным становилось не происхождение, а личные заслуги. Это открывало доступ в дворянство наиболее способным и энергичным людям из низших сословий. Тогда и появилась пословица, отражавшая суть нового порядка: «Из грязи - в князи». Примером может служить карьера А.Д. Меншикова, П.П. Шафирова, П.И.Ягужинского и многих других. Правда, для некоторых из них она завершилась ссылкой в Сибирь или восхождением на эшафот.

Социальные выступления. Реформаторская деятельность Петра I легла тяжким бременем на народные массы. Бунт стрельцов в Астрахани (1705-1707), восстание казачества на Дону под руководством Кондратия Булавина (1707-1708) и т.д. являлись реакцией на ужесточение крепостнической политики государства, произвол местных властей.

Восстание на Дону, охватившее также районы Слободской Украины и Поволжья, было следствием ограничения прав казачества со стороны государства, роста насилия со стороны бояр и прибыльщиков, а также царского приказа о возвращении беглых. Данные выступления были направлены не лично против Петра I и даже не столько против преобразований, сколько против методов и средств их осуществления.

Петровские преобразования и их итоги крайне противоречивы. С одной стороны, царствование Петра вошло в отечественную историю как время блестящих воинских побед, оно характеризовалось быстрыми темпами экономического разви-

тия. Это был период резкого рывка навстречу Европе. Как писал историк С.Ф. Платонов: «Для этой цели он готов был жертвовать всем, даже самим собою и своими близкими. Все, что шло против государственной пользы, он был готов истребить и уничтожить как государственный деятель». С другой стороны, итогом деятельности Петра I, по мнению ряда историков, стало создание полицейско-бюрократического, то есть чиновничьего государства, основанного на слежке и шпионаже. Происходило становление авторитарного правления, чрезвычайно возросла роль монарха, его влияние на все сферы жизни общества и государства.

Произошел социокультурный раскол общества. Петровская европеизация затронула в основном дворянство. Все прочее население, за малым исключением, оставалось в рамках традиционной старомосковской культуры. Теперь дворяне отличались от остальных сословий даже внешне: одеждой, париками, бритыми лицами. Русский язык даже не смог выработать общее обращение к незнакомому человеку. Оно стало социально обусловленным. Вместе с тем новые культурные веяния вызывали у некоторых дворян стремление к подлинной европеизации страны и, следовательно, способствовали зарождению российского свободомыслия. Его отправной точкой можно, с известными оговорками, считать «дело царевича Алексея» (1718).

Проверьте себя

Северная война началась в: 1) 1696 г.; 2) 1698 г.; 3) 1700 г.; 4) 1702 г.

Первым императором на российском троне был: 1) Алексей Михайлович; 2) Петр I; 3) Петр III; 4) Павел I.

Рекрутская повинность, введенная Петром I, это: 1) обязанность крестьян работать в хозяйстве помещика; 2) способ комплектования солдатами русской армии; 3) прикрепление крепостных крестьян к мануфактурам; 4) вид денежного налога.

Полтавская битва 27 июня 1709 г. способствовала: 1) потере русскими войсками Нарвы; 2) основанию Петербурга; 3) резкому изменению хода Северной войны; 4) присоединению Украины.

Библиографический список:

Анисимов Е.В. Время петровских реформ. - Л., 1989.

Павленко Н.И. Петр Великий. - М., 1998.

Павленко Н.И. Птенцы гнезда петрова. - М., 1988.

§2. Российская империя после Петра I (1725-1762 гг.)

Период «дворцовых переворотов». Рассматривая историю России после смерти Петра I, необходимо помнить, что 1725-1762 гг. принято называть «эпохой дворцовых переворотов». В эти годы на престоле последовательно находились Екатерина I (1725-1727), Петр II (1727-1730) , Анна Ивановна (1730-1740), Иван Антонович (1740-1741), Елизавета Петровна (1741-1761), Петр III (1761-1762). Предпосылками такой неустойчивости высшей власти стали указ Петра I о праве императора назначать себе наследника (1722), интересы отдельных групп дворянства и родовитой знати. Сущностью этого периода являлось расширение дворянских привилегий: монопольное право владеть землей и крестьянами; превращение поместий в действительную частную собственность; сокращение обязательной государственной службы до 25 лет, а затем ее полная отмена и т.д. Это превращало дворянство в подлинно господствующее сословие. Исключение составляли события января-февраля 1730 года, когда Верховный Тайный Совет сделал попытку ограничить самодержавие по шведскому образцу, пригласив Анну Ивановну на трон на определенных условиях («кондициях»). Но большинство дворянства не поддержало «верховников» и в стране сохранилась абсолютная монархия. Характерной особенностью было также значительное влияние на политическую ситуацию военной силы в лице гвардии.

Жена Петра I, Екатерина I, завещала трон внуку Петра 1, 12-летнему мальчику Петру II. После его смерти императрицей стала племянница Петра I Анна Ивановна. Время ее правления оценивается по-разному. Ряд историков (В.О. Ключевский, С.Ф. Платонов) пишут об «упадке» армии и флота, подчер-

кивают засилье иностранцев в государственном управлении. Современный исследователь Е.В. Анисимов убедительно доказывает, что многие из этих суждений порождены недостаточным знанием источников. Иностранцев («немцев») при Анне Ивановне было даже меньше, чем при Петре I. Многие из них (Миних, Остерман и др.) принесли немало пользы новой родине.

Анна Ивановна завещала престол грудному младенцу Ивану VI Антоновичу, сыну своей племянницы Анны Леопольдовны. Регентом (правителем) до его совершеннолетия был назначен фаворит Анны Ивановны – Бирон. Вскоре после воцарения Ивана VI Антоновича Бирон был сослан. Правительницей стала Анна Леопольдовна. Но 25 ноября 1741 г. с ротой гвардейцев Преображенского полка власть захватила дочь Петра I, Елизавета Петровна. Она стала знаменем поднимавшегося национального движения, недовольного засильем «временщиков» и иноземцев.

Не имевшая детей, императрица готовит в наследники сына своей сестры Анны - Петра Федоровича (Петра III). Он находился на троне в 1761-1762 гг. Его личность и деятельность также вызывают споры историков. Традиционно его обвиняют в неуважении к России; в никчемности, инфантильности и капризности; склонности к грубым и неумным солдафонским шуткам. Вместе с тем ряд современных историков напоминает, что именно при Петре III были приняты важнейшие указы: Манифест о вольности дворянской (1762), ликвидирована Тайная канцелярия - орган политического розыска, запрещено употребление выражения «слово и дело», с выкрикивания которого начиналось следствие по политическим делам. Была сделана попытка прекратить преследование старообрядцев. Но Петр III оказался непопулярен в кругах знати, российской бюрократии и, что особенно важно, среди гвардейских офицеров. В результате 28 июня 1762 г. в результате переворота на трон взошла Екатерина II - жена Петра III Екатерина Алексеевна, урожденная немецкая принцесса Ангальт-Цербстская. Низложенный император был вскоре убит гвардейскими офицерами.

Внешняя политика в 1725-1762 гг. В эти годы Россия вела успешные войны с Турцией и Швецией. Но они не принесли каких-то серьезных территориальных приобретений. Главным внешнеполитическим событием стало уча-

стие России в Семилетней войне (1756-1763). Россия в союзе с Францией и Австрией выступала против Англии и Пруссии. Англия и Франция сражались в Северной Америке, на территории современной Канады. Россия воевала с Пруссией, одержав ряд побед. Был взят Кенигсберг, три дня русские войска были в Берлине (1760). Но Петр III подписал мир и военный союз с Пруссией (1761).

§2. Правление Екатерины II (1762-1796)

Этот период называют временем **«просвещенного абсолютизма».** Под этим понимается союз монарха с образованной частью общества ради проведения преобразований, нацеленных на ускорение развития страны. Свой отпечаток накладывало само существование России в мировом сообществе государств. Распространение во II-ой половине XVIII в. идеологии Просвещения, война английских колоний в Северной Америке за независимость (1775-1783) и начавшаяся в 1789 году Великая французская революция требовали определенной реакции со стороны Екатерины II и ее окружения. Однако гораздо большее влияние на российские власти оказывали внутренние социальные потрясения: восстание под предводительством Е.И. Пугачева (1773-1775), растущие запросы горожан и купечества, просветительские настроения дворянской среды.

Главные факты царствования Екатерины II, из которых и сложилась политика «просвещенного абсолютизма», можно сгруппировать по четырем направлениям: 1) защита престола и государства от возможных посягательств; 2) реформирование государственного управления; 3) забота о благосостоянии государства и народа (то есть экономическая и сословная политика правительств); 4) просвещение нации: попечение об образовании, науке, искусствах.

Реформировать государственное управление она намеревалась на основе просветительской идеи главенства законов. Но на практике вынуждена была пойти по традиционному для русского самодержавия пути - упрочения абсолютизма, стоящего над всеми законами и учреждениями. В экономической политике сочета-

лись меры по усилению крепостничества и либерально-буржуазные мероприятия, основанные на просветительской идее свободы предпринимательства для всех сословий. В культурной политике - насаждении образования, поощрении науки, литературы, искусства - Екатерина в полной мере проявила себя как деятель европейского Просвещения.

Уже в самом начале царствования ей удалось избавиться от двух претендентов на российский престол - узника Шлиссельбургской крепости Ивана Антоновича, который был убит стражей при попытке освобождения его поручиком В.Я. Мировичем в 1764 г., и княжны Таракановой, выдававшей себя за Елизавету II, дочь императрицы Елизаветы Петровны и А.Г. Разумовского. Самозванка была захвачена по приказу Екатерины в Италии А.Г. Орловым, привезена в Петербург и погибла в Петропавловской крепости.

Наибольшим испытанием для престола стала крестьянская война под предводительством Е.И. Пугачева (1773-1775). Вызванная усилением крепостнического гнета, она подпитывалась и идеей возвращения законного монарха - мужчины: не случайно Пугачев объявил себя спасшимся императором Петром III. Восстание началось на р. Яик осенью 1773 г., а затем охватило огромную территорию - Урал и Поволжье. Главными силами крестьянской войны стали казаки, горнозаводские рабочие Урала, крепостные крестьяне, башкиры и народы Поволжья. Основные цели были изложены в манифестах Пугачева: освобождение от крепостного права и всяких повинностей по отношению к помещику; передача всех земель проживающим на них казакам, крестьянам и нерусским народам Приуралья и Поволжья; освобождение от всех государственных повинностей; свобода исповедания старой веры и ношения бород; вольное казацкое управление без судей и чиновников-мздоимцев.

Началом боевых действий стала осада Оренбурга, который так и не был взят пугачевцами. В столкновениях с правительственными отрядами и гарнизонами восставшим вначале сопутствовал успех. Было организовано войско численностью до 30 тыс. человек при 100 пушках. Полки формировались по профессионально-социальному и национальному признакам: казачьи, башкирские, крестьянские и горнозаводские. Высшим органом военной, административной и судебной власти пов-

станцев была Военная коллегия: руководила боевыми действиями, комплектовала войска, заказывала на заводах оружие, создавала запасы фуража и продовольствия, распределяла отобранное у богатых имущество, составляла указы и манифесты, вводила казацкое самоуправление, следила за дисциплиной и порядком и т.д. С марта 1774 г. началась череда поражений пугачевцев. Под Татищевой крепостью Пугачев был разбит и ушел на Урал; преследуемый войсками Михельсона, с Урала прорвался в Поволжье и взял Казань; затем под Казанью был разбит и ушел на Правобережье Волги. В этот период развернулась в полную силу крестьянская стихия в пугачевском бунте - с разгромом и поджогами барских имений, кровавыми расправами с помещиками-дворянами. «Пугачев бежал, но бегство его казалось нашествием» (А.С. Пушкин). Паника охватила дворянство. Но Пугачев не решился идти на Москву. В августе 1774 г. под Царицыном был разбит, предательски схвачен бывшими сторонниками и передан правительству. В январе 1775 г. в Москве Пугачев был казнен. Призрак пугачевщины на десятилетия стал психологическим фактором, сдерживавшим самовластье помещиков-крепостников и побуждавшим укреплять военно-репрессивный механизм самодержавного государства.

И после подавления пугачевского бунта Екатерина II продолжала ревниво оберегать свою корону. Как покушение на принцип самодержавия Екатерина II расценила книгу А.Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву» (1790). Его антимонархизм и республиканизм казались очень опасными, особенно на фоне начавшейся во Франции революции. Радищев был охарактеризован как «бунтовщик хуже Пугачева», приговорен сначала к смертной казни, а затем «прощен» - на 10 лет сослан в Илимский острог в Сибирь. Книга была конфискована и уничтожена. Н.И. Новиков, московский книгоиздатель и видный участник масонской ложи, создал традиции русского книгопечатания. В своем сатирическом журнале «Трутень» он вел язвительную полемику с императрицей, издательницей журнала «Всякая всячина». В 1792 г. по приказанию Екатерины II его без всякого суда заточили на 15 лет в Шлиссельбургскую крепость. Деятельность масонских лож была запрещена.

Упорядочить государственное управление Екатерина II предполагала за счет принятия разумных законов. Для выработки нового законодательства, основанного

на принципах Просвещения, в 1767 г. в Москве была создана Комиссия по составлению нового Уложения. Она была сформирована из 585 депутатов, выбранных от сословий, городов, государственных учреждений и отдельных территорий. Абсолютно преобладали депутаты от дворян (228 человек) и городов (208 человек). Не получили права представительства в Комиссии помещичьи, дворцовые и экономические крестьяне, составлявшие более половины всего населения страны.

Депутаты должны были выработать конкретные законы на основе общих принципов, изложенных императрицей в написанном ею «Наказе». Екатерина не скрывала, что ее труд являлся компиляцией в основном двух источников - сочинения французского просветителя Ш.-Л. Монтескье «О духе законов» и трактата итальянского юриста-криминалиста XVI в. Ч.Беккариа «О преступлениях и наказаниях». Некоторые элементы политико-правовой концепции Екатерины по меркам русской жизни были столь радикальны - прежде всего осуждение ею крепостного права как бесчеловечного и противоречащего разумной организации общества, - что ей пришлось после прочтения первоначального варианта «Наказа» ближайшими сократить текст, изъяв из него самые острые места,.

В процессе работы Комиссии обнаружились серьезные разногласия по вопросам о крепостном состоянии крестьян, о праве дворян заниматься торговлей, о притязаниях купцов на право владеть крепостными и т. д. Продолжавшиеся в течение полутора лет дебаты лишь познакомили императрицу с реальным состоянием дел в стране и запросами сословий, а практического результата в виде новых законов не дали. В январе 1769 г. под предлогом войны с Турцией деятельность Комиссии была приостановлена. Больше в полном составе она не собиралась. Екатерина поняла невозможность сразу переделать законодательство и необходимость реформировать государственную администрацию постепенно.

На практике главным направлением реформирования государственного аппарата стала некоторая децентрализация управления, то есть перераспределение функций от центральных правительственных учреждений к местным - губернской и уездной администрации.

В 1763 г. был реформирован Сенат. Он лишился своей главной функции -

законодательной инициативы и утратил свое политическое значение. Он стал лишь высшей судебно-апелляционной инстанцией. Законодательная инициатива перешла исключительно к императрице. Начиная с 1775 г. проводилась в жизнь губернская реформа. Россия была разделена на 50 губерний по 300-400 тыс. жителей в каждой, губернии делились на уезды - по 20-30 тыс. Губернию возглавлял назначенный губернатор, иногда 2-3 губернии объединялись под властью генерал-губернатора, подчинявшегося только императрице. Помощниками губернатора были вице-губернатор, два губернских советника и губернский прокурор. Это губернское правление и ведало всеми делами: вице-губернатор возглавлял казенную палату (доходы и расходы казны, казенное имущество, откупа, монополии и т.д.), губернский прокурор ведал всеми судебными учреждениями. В городах вводилась должность городничего. В губернских городах создавались приказы общественного призрения, ведавшие школами, приютами, больницами. В уезде власть принадлежала избираемому дворянским собранием капитан-исправнику.

Создана была система сословного суда: для каждого сословия (дворян, горожан, государственных крестьян) свои особые судебные учреждения. Созданная губернской реформой 1775 г. система местного управления сохранилась до 1864 г., а введенное ею административно-территориальное деление - до 1926 г.

Екатерина стремилась усилить личностный характер власти в империи. Важнейшим звеном государственного управления стала ее личная канцелярия - Кабинет. Реальная власть все больше сосредоточивалась в руках екатерининских вельмож, пользовавшихся доверием императрицы (И.И. Бецкой, Г.А. Потемкин, К.Г. Разумовский, А.А. Безбородко и др.). С течением времени обнаружилась необходимость в создании совещательного совета при императрице. Такой Императорский совет был создан в 1769 г. и собирался по мере надобности.

При Екатерине II завершился процесс превращения дворянства из служилого в привилегированное сословие, начавшийся еще при ближайших преемниках Петра I. Время Екатерины II стало для российского дворянства «золотым веком». Окончательное оформление дворянства в привилегированное сословие завершила «Грамота на право вольности и преимущества благородного российского дворянства», назы-

ваемая обычно Жалованной грамотой дворянству (1785). Она подтверждала все прежние и вводила новые привилегии: монопольное право на владение крестьянами, землями и недрами, освобождение от обязательной службы государству, от податей и телесных наказаний, от постоя войск в дворянских домах; право на торговлю и предпринимательство, передачу дворянского звания по наследству и невозможность лишиться его иначе как по суду и т. д. Одновременно дворянство получило особое сословное устройство: уездные и губернские дворянские собрания. Раз в три года эти собрания избирали уездных и губернских предводителей дворянства, имевших право прямого обращения к царю. Дворяне заняли практически все чиновничьи должности и во вновь созданном губернском и уездном административном аппарате. Таким образом, дворянство превратилось в политически господствующее сословие в государстве.

Одновременно была дана «Жалованная грамота» городам. Все городское население делилось на шесть разрядов по своему социальному и общественному положению. Основная масса жителей получила наименование «мещан». Были введены органы городского самоуправления, работавшие под контролем государственной администрации. Попытка создать «третье сословие» оказалась неудачной. Сами города, в которых проживало около 3% населения, не стали серьезной социальной и политической силой.

К концу царствования Екатерины II состояние государственного управления по-прежнему было далеко от просветительского идеала законности. Разумно реформированное местное управление не дополнялось соответствующим центральным государственным аппаратом. Отсутствие свода действующих законов и сколько-нибудь налаженного контроля порождало всеобщий, снизу до верху, административный и судебный произвол и волокиту. При дворе, среди приближенных к Екатерине вельмож и чередовавшихся фаворитов, процветало в огромных размерах казнокрадство, внизу, в провинциальных учреждениях, - взяточничество и деньгами, и натурой. Екатерина уже не пыталась изменить национальный стиль в государственном управлении.

Социально-экономическое развитие. В истории России второй половины XVIII в. в социально-экономической жизни переплелись, по крайней мере, две

линии: усиление крепостничества и либерализация экономики. Дворянство было заинтересовано и в крепостнической эксплуатации крестьян, и в развитии новых форм предпринимательства (как дворянского, так и крестьянского). В Центральной России труд на земле обеспечивал лишь прожиточный минимум самому крестьянину. Для получения и последующего изъятия (в виде податей, оброка) прибавочного продукта государство, помещики были заинтересованы, с одной стороны, в развитии крестьянских промыслов, дававших дополнительный доход, с другой - в неослабевающей эксплуатации земледельческого труда крестьянина. В плодородной черноземной полосе помещики и государство получали прибавочный продукт за счет земледельческого труда крестьян.

В сословной политике правительства Екатерины II по отношению к крестьянству прослеживается тенденция расширить категорию государственных крестьян. В их состав включались экономические, то есть бывшие церковные и монастырские крестьяне.

Секуляризацию церковного и монастырского землевладения объявил еще Петр III, но Екатерина, вступив на престол, приостановила его указ. А в 1764 г. церковные и монастырские земли были все же изъяты в пользу государства. Около 1 млн ревизских душ крестьян (с учетом женщин - почти 2 млн) перешли в ведение Коллегии экономии и стали называться, *экономическими.* Половина поступавшего с них оброка шла в казну, другая половина - на содержание церквей и монастырей.

В 1785 г., одновременно с Жалованными грамотами дворянству и городам была подготовлена и Жалованная грамота государственным крестьянам. Но правительство не решилось опубликовать ее и тем самым придать ей юридическую силу.

Сельское хозяйство России оставалось экстенсивным: главный прирост земледельческой продукции происходил за счет колонизации Новороссии, Кубани, Среднего и Нижнего Поволжья, Заволжья, южной части черноземного центра страны. Результатом распашки новых земель стало значительное увеличение производства хлеба. Основную массу товарного зерна давала черноземная зона Центра России, чуть позже - Среднее и Нижнее Поволжье, стал хлебопроизводящим районом Нижний Дон. Увеличение производства хлеба на продажу - характерная черта сель-

скохозяйственного развития страны в это время. Оно было вызвано как возрастанием спроса на хлеб внутри страны вследствие роста городского населения и отрыва значительной части крестьянства от земледельческого труда, так и разрешением вывоза хлеба за границу. Основным поставщиком товарного хлеба были помещичьи хозяйства.

Либерализация экономики проявилась в отмене сословных ограничений на занятие той или иной торговой и промышленной деятельностью. Новым явлением стала крестьянская мануфактура. В это время возникли промышленные династии Морозовых и других крупных предпринимателей. Были отменены внутренние таможенные пошлины. Распространялся наемный труд. Экономическими центрами районов стали ярмарки (Макарьевская близ Нижнего Новгорода и др.). Основной объем внешней торговли шел через прибалтийские порты: Петербург, Ригу, Ревель (Таллинн). К концу XVIII в. в Российской империи проживало около 40 млн человек.

Внешняя политика. Главные направления внешней политики этого периода: отношения с Турцией и отношения с европейскими странами. Между Россией и Турцией прошли две войны: 1768-1774 и 1787-1791 гг. В результате их Россия вышла на побережье Черного моря и получила Крым (1783). Своими успехами Россия была обязана победам полководцев П.А. Румянцева, А.В. Суворова, адмирала Ф.Ф. Ушакова, административной деятельности Г.А. Потемкина. Самыми знаменитыми победами русского оружия стали взятие А.В. Суворовым крепости Измаил (1790) и разгром турецкого флота Ф.Ф. Ушаковым при мысе Тендра (1790). Началась колонизация присоединенных земель, строятся новые города - Херсон, Николаев, Севастополь; создается Черноморский флот. Сюда переселяют крестьян из внутренних губерний. Одновременно по приглашению Екатерины II в Новороссию (так стали называть эти земли) приезжают десятки тысяч немцев, болгар, греков, армян и людей других национальностей, преследуемых у себя на родине. В Закавказье в 1783 г. Восточная Грузия перешла под покровительство России.

Успехи в борьбе с Турцией подтолкнули появление так называемого «греческого проекта», инициатором которого был Г.А. Потемкин. Предполагалось из-

гнать турок из Европы и на освобожденном Балканском полуострове воссоздать Греческую империю, во главе которой должен был встать Константин, второй внук императрицы Екатерины. Из Дунайских княжеств, Молдавии и Валахии, предполагалось создать буферное государство - Дакию.

На западе Россия участвует в разделах Польши, которая находилась в состоянии политического упадка. Конфликты католической шляхты с православными казаками и крестьянами сопровождались чудовищной жестокостью с обеих сторон. Особенно известно восстание «гайдамаков» на Украине. Их предводители, запорожские казаки М.Железняк и И.Гонта, учинили страшную резню поляков и евреев в г. Умань. Русские войска жестоко подавили это восстание, одновременно разбили польские отряды. В 1772 г. состоялся первый раздел части польских земель между Россией, Пруссией и Австрией.

В 1791 г. прогрессивно настроенные шляхтичи добились принятия новой конституции и укрепления государственного строя. Это противоречило внешнеполитическим интересам участников первого раздела Польши. В Польшу были двинуты русские и прусские войска, отменена конституция 1791 г. В 1793 г. прошел второй раздел Польши, отторгнувший от нее еще часть территории. В ответ на это в 1794 г. вспыхнуло национально-освободительное восстание под руководством Тадеуша Костюшко. Во главе армии, двинутой императрицей на подавление восстания, был поставлен А. В. Суворов. Костюшко попал в плен и был впоследствии сослан в Сибирь. В 1795 г. Польша была окончательно поделена между Россией, Пруссией и Австрией. Результатом трех разделов стала ликвидация Польши как государства до 1918 г. и вхождение в состав России новых земель - Правобережной Украины (кроме Галиции), Белоруссии, Литвы и Курляндии.

Для политики Екатерины II в отношении вновь приобретенных территорий было характерно стремление объединить их со всей империей. На них распространялось административное устройство великорусских областей, вводились подушная подать и рекрутские наборы, подтверждалось крепостное право. Дворянство этих областей получало все права и привилегии русского дворянства.

В 1788-1790 гг. прошла война со Швецией. Русский Балтийский флот одержал

победы при Готланде (1788), Роченсальме (1789), Ревеле (1790), Выборге (1790). На суше шведы также не добились успеха. Задуманный шведским королем план захвата Петербурга с суши и с моря провалился. В 1790 г. в Ревеле был заключен мир, границы остались прежними.

В обстановке французской революции (1789-1794) одной из важнейших проблем внешней политики стали отношения с Францией. Первое время после начала революции российская дипломатия занимала выжидательную позицию, но арест королевской семьи положил конец колебаниям. Екатерина II организовала общий демарш европейских держав с требованием свободы Людовику XVI, а русский посол в Париже И.М. Симолин помогал бегству - правда, неудачному - королевской семьи. Екатерина давала приют в России французским дворянам-эмигрантам, они зачислялись на службу, получали пенсии, земли. После казни Людовика XVI в январе 1793 г. Россия разорвала дипломатические и торговые отношения с Францией. Было заключено англо-русское соглашение о совместных действиях против Франции.

На Дальнем Востоке продолжалось расширение границ империи за счет географических открытий: в 1784 г. Г.И. Шелехов положил начало поселениям русских на Аляске.

Обширные завоевания завершили превращение России в «единую и неделимую» империю, обладающую неисчерпаемыми ресурсами и бескрайними просторами. Страна все более приобретала неповторимый этнический, экономический, культурный, природный и социальный облик.

Царствование Екатерины II оценивается по-разному. А.С. Пушкин называл ее «Тартюфом в юбке и короне». В.О. Ключевский считал многие ее начинания эффектными лишь внешне. Согласно трактовке С.Ф. Платонова Екатерина II довела «до конца, до полного разрешения те вопросы, какие ей ставила история». Современный историк А.Б. Каменский пишет, что Екатерина сделала второй, после Петра Великого шаг по пути европеизации страны и первый - по пути реформирования ее в либерально-просветительском духе.

§4. Павел I (1796-1801)

Идеалист, внутренне порядочный человек, но с чрезвычайно тяжелым характером и без опыта, и навыков государственного управления Павел вступил на российский престол 6 ноября 1796 г. Годы его пребывания на престоле отличались большой противоречивостью. Наступление на дворянские привилегии, требование вновь обязательной службы сочеталось у императора с прежним размахом раздачи крестьян в награду за службу, а борьба против злоупотреблений и распущенности в армии - с забвением прежнего боевого опыта ради сомнительных ценностей прусской военной системы.

Наиболее болезненно была воспринята дворянством реформа армии, объективно необходимая, но вряд ли желаемая. Из 400-тысячного списочного состава не хватало 50 тыс. человек, их содержание было разворовано командирами. 70% офицерского состава числилось лишь на бумаге. Павел заставил всех офицеров служить: кончились тянувшиеся годами отпуска, прекратилась практика записи в гвардию с рождения; офицер должен был персонально отвечать за выучку своего подразделения. Нерадивость наказывалась чаще всего ссылкой в имение, в провинцию, в армейский полк. Возросшие тяготы службы, новые уставы, пренебрегавшие боевой выучкой, породили ропот в армии и обществе. Всеобщее негодование вызвали новый мундир по прусскому образцу, парик с буклями и косами для солдат. Но при этом улучшилось содержание солдат, армейские офицеры стали быстрее продвигаться по службе, уменьшились расходы гвардейцев на обмундирование.

Важными общегосударственными мерами стали новый закон о престолонаследии и «Уложение об императорской фамилии». Теперь престол переходил по праву первородства по мужской линии царствующего дома. Впервые было определено, кто входит в состав императорской фамилии, и какими правами пользуются великие князья и княгини. Павел строго следил за соблюдением законов: в специальное окно дворца любой человек мог бросить жалобу - ответ императора печатался в газете. Таким путем вскрылись многие злоупотребления, за которые Павел карал невзирая на лица.

Наибольшее сопротивление и возмущение столичного дворянства вызвала мелочная регламентация быта. Запрещено было носить фраки, круглые шляпы, предписывались немецкие камзолы, треуголки, парики и башмаки с пряжками. В 10 часов вечера гасили огни, и столица должна была отходить ко сну. Обедать все должны были в 1 час дня. Офицерам не разрешалось ездить в закрытой карете, чтобы при встрече не «забыли» приветствовать императора, а лишь верхом и в дрожках. Дворянство, привыкшее к сравнительно широкой личной свободе, язвительно высмеивало новое и по ночам веселилось за двойными шторами.

Противоречива была и внешняя политика Павла. После вступления на престол Павла I было заявлено, что Россия отказывается от приготовлений к войне с Францией и будет жить в мире со всеми государствами, так как Россия устала от войн, которые ведет непрерывно с 1756 г. Но в 1798 г. после захвата Наполеоном о. Мальта и изгнания ордена иоаннитов император объявил себя защитником тронов и алтарей, принял звание гроссмейстера Мальтийского ордена и в союзе с Англией, Австрией, Турцией и Неаполитанским королевством начал борьбу с Францией.

Война 1798-1799 гг. - вершина военного искусства А.В. Суворова и Ф.Ф. Ушакова. Эскадра Ушакова вошла в Средиземное море и совместно с турецким флотом освободила захваченные французами Ионические острова, в том числе крепость Корфу. Впервые в истории крепость была взята с моря кораблями без применения больших соединений сухопутных войск. Затем российские десанты вошли в Неаполь и Рим.

А.В. Суворов во главе русских и австрийских войск всего в полтора месяца освободил от французов Северную Италию (Наполеон в это время был в Египте). Затем ему было приказано идти на помощь корпусу А.М. Римского-Корсакова, оставшемуся в Швейцарии без австрийских союзников против вчетверо превосходившего численностью противника. В сентябре 1799 г. состоялся героический швейцарский поход русских войск. Суворовские солдаты разбили французов на перевале Сен-Готард и у Чертова моста. Но в это же время был разбит и пленен корпус Римского-Корсакова, и Суворову пришлось уходить из Швейцарии. Па-

вел был недоволен действиями австрийцев. В январе 1800 г. он приказал Суворову вернуться с войсками в Россию, разорвал союз с Австрией, а затем и с Англией. После провозглашения Наполеона первым консулом (ноябрь 1799) и установления его фактического единовластия началось сближение России и Франции. Велась подготовка к войне с Австрией и Англией, и даже планировался совместный поход русско-французских войск в Индию. В январе 1801 г. Павел направил 40 тыс. казаков на завоевание Индии. Смерть Павла помешала осуществлению этих планов.

Павел требовал беспрекословного и молниеносного повиновения, отправил в отставку преданных ему А.А. Аракчеева и Ф.Ростопчина, окружил себя придворными сомнительных личных качеств (полицмейстер Н.П. Архаров, граф-брадобрей И.П. Кутайсов). Самовластие Павла превращалось в деспотизм. Смысл павловских преобразований был современникам не понятен, а мелочные придирки, нелепицы и сумасбродства вызывали всеобщее негодование. В среде высших сановников и гвардейских офицеров сложился заговор. Заговорщики получили согласие наследника престола Александра Павловича на отстранение отца, императора Павла, от власти.

В ночь с 11 на 12 марта 1801 г. офицеры-заговорщики пересекли Марсово поле и проникли в Михайловский замок. Услышав шум за дверью, Павел спрятался за ширмой. Вытащив его, заговорщики грубо потребовали подписать отречение, а затем Николай Зубов ударил императора тяжелой золотой табакеркой в висок. В завязавшейся свалке Павел Петрович был убит (задушен шарфом). Народу объявили, что император скончался от апоплексического удара.

Пестрота и неоднозначность происходившего в сочетании со своеобразием личности Павла I позволили В.О. Ключевскому определить характер деятельности императора как «не столько политический, сколько патологический», и вдобавок подчеркнуть, что «анекдоты составляют все содержание этого царствования». Историк и литератор Н.Я. Эйдельман применил к Павловскому режиму термин «непросвещенный абсолютизм», выделив его стремление вернуть строжайшую регламентацию жизни общества в качестве противовеса исходившим из Франции революционным идеям.

Смерть Павла I подвела черту под событиями российской истории XVIII в.

Проверьте себя

Крым вошел в состав России в: 1) XVI в.; 2) XVII в.; 3) XVIII в.; 4) XIX в.

Кондиции - это: 1) условия вступления на престол Анны Ивановны, выдвинутые Верховным тайным советом; 2) условия прохождения службы в русской армии; 3) свод правил поведения в дворянском кругу; 4) название одной из глав книги «Домострой».

Дочь Петра I Елизавета оказалась на российском престоле: 1) по завещанию Петра I; 2) по требованию дворян; 3) по приглашению Верховного тайного совета; 4) в результате дворцового переворота.

Укажите, в какой хронологической последовательности правили следующие императоры: 1) Петр II; 2) Екатерина II; 3) Петр III; 4) Анна Ивановна; 5) Екатерина I; 6) Иван Антонович; 7) Елизавета Петровна; 8) Павел I.

Библиографический список:

Анисимов Е.В. Елизавета Петровна. - М., 2000.

Анисимов Е.В. Анна Иоанновна. - М., 2002.

Безвременье и временщики: Воспоминания об «эпохе дворцовых переворотов» 1720-1760-е гг. / Сост. Анисимов Е.В. - Л., 1991.

Каменский А.Б. Российская империя в XVIII веке: традиция и модернизация. - М., 1999.

Мыльников А.С. Петр III. - М., 2003.

Овчинников Р.В. Следствие и суд над Е.Пугачевым и его сподвижниками. - М., 1995.

Павленко Н.И. Екатерина Великая. - М., 1999.

Песков А.М. Павел I. - М., 2000.

Россия XVIII в. глазами иностранцев. - Л., 1989.

Эйдельман Н.Я. Твой восемнадцатый век. - М., 1991.

Глава III. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

§1. Социально-экономическое развитие в первой половине XIX в.

К концу XVIII столетия численность населения в России составляла около 36 млн человек, а во второй половине 50-х гг. XIX в. около 59 млн (без Царства Польского и Финляндии), т.е. приблизительно четверть населения Европы. Рост численности населения был обусловлен не только естественным приростом, но и являлся следствием присоединения к России новых территорий. Более 90% населения проживало в сельской местности. Росли города. За полвека появилось 400 новых городов, а общее их число составило более 1 тыс.

По социальному составу население России подразделялось на привилегированные и податные сословия. К привилегированным сословиям принадлежали: дворянство, духовенство, купечество, почетные граждане - всего около 2 млн человек (дворян на 1858 г. было не многим более 1млн чел.). К податным сословиям относились: государственные (казенные), удельные (собственность царской фамилии) и помещичьи крестьяне, мещане (свободное городское население - ремесленники, мелкие торговцы, наемные работники), выполнявшие различные повинности, включая подушную подать и рекрутские наборы. Промежуточное положение занимало казачество. За несение военной службы оно освобождалось от подушной подати, рекрутской и других повинностей.

Распространенная в исторической науке точка зрения, согласно которой в первой половине XIX в. имели место разложение и кризис феодально-крепостнической системы хозяйства, ставится под сомнение рядом современных историков (Б.Н. Миронов). Эти исследователи полагают, что крепостническая система в сельском хозяйстве «в середине XIX в. еще далеко не исчерпала себя... а изжили себя лишь рабские элементы крепостного правопорядка».

Основой экономики страны оставался аграрный сектор. Главной тенденцией его развития становилось увеличение товарности производства. Это было следствием развития промышленности и городского населения, расширения

внутреннего и внешнего рынков. Среднегодовой вывоз из России зерновых (пшеницы, ячменя, овса) увеличился к середине века примерно в 14 раз. Желание большинства помещиков, особенно черноземных районов, увеличить производство зерновых на продажу приводило к усилению эксплуатации крепостных крестьян (расширению барской запашки, шестидневной барщине). Часть помещиков начинала применять новые формы хозяйствования: использование труда наемных рабочих и сельскохозяйственных машин (молотилок, веялок, жаток и т.д.); внедрение новых сельскохозяйственных культур (сахарной свеклы, табака и подсолнечника - на Украине), использование искусственных удобрений (в Прибалтике). Но таких помещичьих хозяйств насчитывалось всего 3-4% от общего их числа.

Важным фактором экономического развития явилось начало промышленного переворота. По мнению большинства историков, это 30-40-е годы XIX в., но есть и другие мнения. Под «промышленным переворотом» следует понимать совокупность экономических, социальных и политических сдвигов, вызванных переходом от мануфактуры, основанной на ручном труде, к фабрике, базирующейся на машинной технике. Фабричное производство способствовало ускоренному формированию промышленной буржуазии и пролетариата.

Русская промышленность в первой половине XIX в. была представлена несколькими типами мануфактур: казенной, вотчинной, и частнокапиталистической. Первые два основывались на крепостном труде (собственник мануфактуры был собственником и работника). Уже в первой четверти XIX в. в ряде отраслей легкой промышленности капиталистические фабрики и мануфактуры (основанные на труде вольнонаемных рабочих) стали теснить вотчинные предприятия. Внедрение машинной техники в производство, наметившийся переход от подневольного к наемному труду обеспечили повышение производительности труда и относительно высокие темпы развития отечественной промышленности в 30-40-е годы XIX в. Однако крепостничество сдерживало развитие российской экономики. Отставание от передовых стран Европы нарастало.

Сдвиги в экономической жизни страны вызвали изменения в системе

транспорта. В 1837 г. была окончена постройка железной дороги Петербург-Царское Село. В 1851 г. началось движение поездов между Петербургом и Москвой. Развивался водный транспорт. Первые пароходы появились в России в 1816-1818 гг. К середине 30-х годов пароходное сообщение действовало на Балтийском и Черном морях, а также на прилегающих к ним реках.

§2. Внутренняя политика Александра I (1801-1825)

Все реформы в России, в той или иной степени, имели некоторые общие черты. Среди них можно выделить: реформы инициировались «сверху» - самодержцем; реформаторская деятельность всегда наталкивалась на сопротивление многочисленной «контрреформаторской партии»; влияние реформ на последующее развитие страны нередко было двойственным. Успешные, последовательные преобразования предотвращали революционные потрясения, а реформы непродуманные или не доведенные до конца - приближали их.

В начале XIX в. инициатором преобразований в сфере государственного устройства и социальных отношений выступил император Александр I (1801-1825). Характерной чертой Александровского царствования становится борьба двух течений: либерального и консервативно-охранительного; лавирование императора между ними. Большинство историков выделяют в царствовании Александра I два периода: до войны с Наполеоном 1812-1814 гг. (период подготовки реформ и стремление провести широкомасштабные преобразования либеральной направленности) и после победы, когда во внутренней и внешней политике стали преобладать консервативные тенденции.

Важную роль во внутриполитической жизни России в первые годы царствования Александра I играл Негласный комитет (1801-1803) - неофициальный правительственный орган при императоре. В него вошли «молодые друзья» императора: П.А. Строганов, Н.Н. Новосильцев, В.П. Кочубей и А.А. Чарторыйский. Планы Комитета были обширны: от полной реорганизации государственного управления, постепенной отмены крепостного права до введения

конституции в России. Под конституцией понималось создание представительного учреждения, провозглашение демократических свобод, ограничение самодержавной власти.

Указом 12 февраля 1801 г. купцам, мещанам и государственным крестьянам предоставлялось право покупать ненаселенные земли. 20 февраля 1803 г. по инициативе графа С.П. Румянцева был издан указ «О вольных хлебопашцах». В соответствии с ним землевладельцы могли отпускать на волю крепостных крестьян с землей на условиях, определенных соглашением (то есть за выкуп). Однако этот акт имел в большей степени моральное, нежели реальное значение: к концу царствования Александра I в «вольных хлебопашцах» числилось 47 153 крестьянина мужского пола, то есть 0,5 % всех крепостных.

Значительным шагом на пути совершенствования государственной структуры управления стал Манифест 8 сентября 1802 г. об учреждении министерств. Вместо коллегий образовывалось 8 министерств (военно-сухопутных и морских сил, иностранных дел, юстиции, внутренних дел, финансов, коммерции и народного просвещения). Министры, назначаемые царем и подотчетные ему, единолично принимали решения и несли за них ответственность. В целях координации деятельности министерств учреждался Комитет министров. Одновременно расширялись права Сената. Он объявлялся высшей судебной инстанцией.

Новый виток реформаторской активности Александра I связан с именем М.М. Сперанского (1772-1839). Выходец из семьи сельского священника, Сперанский благодаря личным качествам и поразительной работоспособности, сделал головокружительную карьеру и к концу 1807 г. стал одним из ближайших советников императора. В конце 1808 г. Александр I поручил ему составить общий план государственных преобразований. В начале октября 1809 г. проект реформ, названный М.М. Сперанским «Введение к Уложению государственных законов», был закончен. Реализация проекта ограничила бы самодержавную власть, значительно продвинула Россию по пути превращения крепостнической монархии в буржуазную. При разработке главных направлений по-

литической реформы Сперанский опирался на европейский опыт, в частности на английский и французский. Приоритет в преобразованиях он отдавал политической сфере - реформам государственного устройства. Уничтожение крепостного права, как необходимое условие обновления России, отодвигалось на будущее.

В основу проекта М.М. Сперанского (иногда его называют конституцией) был заложен принцип разделения властей. Законодательные функции сосредоточивались в Государственной думе, судебные - в Сенате, исполнительная власть предоставлялась министерствам. Для координации действий высших учреждений создавался Государственный совет. Его члены назначались императором. Совет наделялся правом предварительного рассмотрения законов. Право законодательной инициативы и утверждения новых законов сохранялось за императором. В его руках оставалась и вся полнота управления страной.

Систему законодательных учреждений составляли выборные Думы - волостные, уездные, губернские и общегосударственные. Избирательные права предоставлялись дворянству, «людям среднего состояния» (купцам, государственным крестьянам). Для депутатов Государственной думы вводился имущественный ценз. Государственная дума рассматривала законопроекты, представленные министрами, Государственным советом или императором. Закон вступал в силу только после одобрения Думой. Она также контролировала деятельность исполнительных органов власти (министры были подотчетны Думе). Император мог принимать законодательные акты помимо Думы, только руководствуясь чрезвычайными обстоятельствами (когда речь шла о войне и мире).

Александр I не решился на осуществление плана. Был лишь в 1810 г. учрежден Государственный совет - законосовещательный орган при государе и введены экзамены для получения чина. В марте 1812 г. Сперанский был сослан в Нижний Новгород. Впоследствии его вернули на государственную службу. Он занимал высокие должности, но уже никогда не выступал с проектами реформ.

Второй период (1815-1825) царствования Александра I большинством ис-

ториков характеризуется как консервативный по отношению к первому - либеральному. Усиление консервативных тенденций связывается с деятельностью всесильного А.А. Аракчеева. Но император не оставлял попыток решения крестьянского вопроса и осуществления своих конституционных идей. В 1816-1818 гг. были освобождены от крепостной зависимости крестьяне в Прибалтике. При этом они лишились права на землю и оказывались в полной зависимости от помещиков. В 1818-1819 гг. Александр I поручил А.А. Аракчееву и министру финансов Д.А. Гурьеву разработать проекты освобождения крестьян при максимальном соблюдении интересов помещиков. Аракчеев предложил освободить крестьян посредством их выкупа у помещика и последующим наделением землей за счет казны. По мнению Гурьева, отношения между крестьянами и помещиками следовало строить на договорной основе. Ни один из проектов так и не был реализован.

По распоряжению Александра тайно велась работа над конституционными проектами. 27 ноября 1815 г. Александр подписал Конституцию Польши. Польша стала конституционной монархией. Согласно Конституции король (он же российский царь) осуществлял исполнительную власть. Часть законодательных функций сосредоточивалась в сейме. Избирательное право не предоставлялось крестьянам. Конституция декларировала неприкосновенность личности, свободу печати, независимость суда, признание польского языка официальным. Это была одна из самых либеральных конституций своего времени.

Александр I рассматривал польскую Конституцию как первый шаг на пути введения конституционного правления в России. В 1818 г. император поручил группе советников (среди них был поэт П.А. Вяземский) во главе с бывшим членом Негласного комитета Н.Н. Новосильцевым разработать проект конституции для России. В 1819 г. проект под названием «Государственная уставная грамота Российской империи» был представлен государю. Конституция провозглашала свободу слова, печати, свободу вероисповедания, равенство всех граждан перед законом, неприкосновенность личности и собственности, независимость суда, ответственность чиновников. Вопрос о крепостном праве в

проекте конституции не ставился. Император наделялся широкими правами: определял персональный состав палат Думы, имел значительные законодательные полномочия. Однако на реализацию и этого проекта Александр не решился.

В рассматриваемый период получили широкое развитие военные поселения - особая организация войск в России в 1810-1857 гг., при которой государственные крестьяне, зачисленные в военные поселенцы, совмещали военную службу с занятием сельским хозяйством. Вводились они с целью снижения расходов на армию и создания резерва обученных войск. В конце царствования Александра I к военным поселенцам были отнесены 375 тыс. государственных крестьян, находившихся под командованием Аракчеева. Фактически, поселенцы дважды закрепощались - как крестьяне и как солдаты. Их жизнь регламентировалась армейскими нормами. За минимальные проступки следовали жестокие наказания.

Изменилась политика правительства в сфере образования. В 1819 году 11 профессоров Казанского университета были уволены за вольнодумство. Аналогичная участь постигла некоторых преподавателей Петербургского университета в 1821 г. Ужесточалась цензура. Указом 1822 г. Александр I восстановил право помещиков направлять на поселение в Сибирь «за дурные поступки» крепостных.

При всей сложности и противоречивости личности Александра I и проводимой им политики трудно усомниться в стремлении императора осуществить в России либеральные преобразования, основой которых должна была стать Конституция и отмена крепостного права. Почему же Александр I не осуществил своих планов? Для объяснения этого выдвигаются различные версии. В подавляющей массе дворянство не хотело либеральных преобразований. В проведении реформ Александр I мог опереться только на очень узкий круг высших сановников и отдельных представителей дворянства. Пренебречь же мнением большинства дворян Александр не мог, опасаясь дворцового переворота. Неопытность реформаторов, недостаточная продуманность преобразований, от-

сутствие социальной базы реформ, в конечном счете, могли привести страну к хаосу, распаду и социальным катаклизмам. Этого не мог не понимать император.

Тайные общества 1816-1825 гг. Восстание декабристов. Преобладание консервативных тенденций во внутренней политике второй половины царствования Александра I ускорило формирование политической оппозиции. В этой роли выступила часть дворянства. Появление оппозиции было вызвано рядом обстоятельств.

Отечественная война 1812 г., вызвавшая небывалый патриотический подъем, способствовала более критической оценке существовавших политических реалий. В ходе заграничных походов русской армии 1813-1814 гг. офицеры познакомились с общественно-политической жизнью западноевропейских государств, а также с концепциями философов-просветителей (Вольтера, Дидро, Монтескье и др.), теоретически подготовивших французскую революцию. В результате правительственная реакция, утверждение в части общества просветительских вольнолюбивых идей, стремление преобразовать общество на либеральных началах, неприятие самодержавной формы правления и крепостного права привели передовую часть дворянской молодежи в тайные общества.

В 1816 г. молодые гвардейские офицеры А.Н. и Н.М. Муравьевы, С.И. и М.И. Муравьевы-Апостолы, С.П. Трубецкой, И.Д. Якушкин основали первое тайное общество - «Союз спасения», объединившее около 30 человек. На основе «Союза спасения» в 1818 г. возникла новая тайная организация - «Союз благоденствия» (около 200 чел.). Его участники, полагая, что «мнение правит миром», сначала хотели создать определенную общественную атмосферу, а затем произвести государственный переворот и осуществить революционные преобразования. В 1821 г. радикальные члены общества создали Северное общество во главе с Н.М. Муравьевым и К.Ф. Рылеевым в Петербурге и Южное общество во главе с П.И. Пестелем на Украине.

Н.М. Муравьевым и П.И. Пестелем в период 1821-1825 гг. были разработаны программные документы своих организаций. Для Северного общества -

«Конституция», для Южного - «Русская правда». Согласно «Русской правде» Россия провозглашалась республикой с однопалатным парламентом - высшим органом законодательной власти. Народное вече избиралось на 5 лет всеми лицами, достигшими 18 лет без имущественных и каких-либо других ограничений. Вече избирало орган исполнительной власти - Державную думу в составе 5 человек. За Вече и Думой с точки зрения законности их действий наблюдал Верховный собор, члены которого избирались пожизненно из наиболее уважаемых граждан. Основу органов местного управления составляли собрания (в губерниях, уездах, волостях). Исполнительная власть сосредоточивалась в соответствующих правлениях. Все местные органы власти избирались на год. Крепостнические отношения и сословный строй упразднялись.

Крестьяне получали свободу с наделом земли. Весь земельный фонд государства делился на две части. Из одной крестьяне получали свои наделы, вторая половина оставалась в частном владении помещиков и других лиц.

«Русская правда» декларировала равенство всех наций, но при этом нерусским народам отказывалось в праве на самостоятельное политическое развитие. П.И. Пестель полагал, что все народы России сольются с русским, восприняв его язык и быт. Столицу государства П.И. Пестель предлагал перенести в Нижний Новгород, имевший славные исторические традиции, находившийся на пересечении важных торговых путей.

Положения «Конституции» Н.М. Муравьева являлись более умеренными. Россия провозглашалась конституционной монархией и федерацией 14 держав и двух областей. Столицей федерации должен был стать Новгород. Отменялось крепостное право и сословные привилегии, провозглашались свобода слова, печати, передвижения, вероисповедания, упразднялись военные поселения, вместо рекрутских наборов вводилась всеобщая воинская повинность.

«Конституция» устанавливала строгое разделение властей. Высшим законодательным органом объявлялось Народное вече в составе двух палат - Верховной думы и Палаты народных представителей. Верхнюю палату образовывали по 3 депутата от каждой державы и по 2 от областей. Нижняя палата со-

стояла из 450 депутатов. Избирательное право имело ограничения. Вводился имущественный (владение недвижимой собственностью на сумму 500 руб. или движимой на тысячу рублей серебром) и возрастной (21 год) цензы. Необходимо было иметь постоянное место жительства и не находиться «в услужении у кого-либо». Для тех, кто избирался в Верховную думу, устанавливался еще более высокий имущественный ценз. Исполнительная власть передавалась Державному правителю, конституционному монарху. Он выступал как верховный главнокомандующий, руководил внешней политикой, назначал чиновников. Высшей судебной инстанцией становилось Верховное судилище, в державе - державное судилище, в уезде - уездное, в волости - совестный суд. Вводился суд присяжных и адвокатура, утверждался принцип выборности и несменяемости судей. По «Конституции» земля оставалась в собственности у помещиков, а крестьянин получал свободу фактически без земли. К бывшим помещичьим крестьянам отходила в собственность усадьба и 2 десятины земли. Государственные крестьяне и военные поселяне получали те земли, которые обрабатывали ранее.

Эти программы во многом были сходны с реформаторскими проектами Александра I. Однако декабристы выступали за одновременное осуществление социальных и политических преобразований. Достичь своей цели они предполагали путем революции, осуществленной под руководством тайных обществ.

«Русскую правду» П.И. Пестеля следует рассматривать в первую очередь как наказ Временному верховному правлению, которое должно было осуществлять верховную власть в стране и обладать диктаторскими полномочиями в переходный от самодержавия к парламентской демократии период. Переходный период П.И. Пестель определял в 10-15 лет. Главная задача Временного верховного правления (в него входили бы сами декабристы) - обеспечить условия, пусть даже самыми жесткими мерами, для утверждения новых социально-политических отношений.

Несмотря на незавершенность проектов П.И. Пестеля и Н.М. Муравьева, декабристы ясно представляли свои цели: низложение самодержавия, созыв

Учредительного собрания (для определения формы государственного правления- республики или конституционной монархии), уничтожение сословного строя, введение гражданских свобод, освобождение крестьян, значительное облегчение условий солдатской службы. Все эти положения содержались в «Манифесте к русскому народу», который подлежал опубликованию в случае победы восставших.

В ноябре 1825 г. в Таганроге умер Александр I. Наступило междуцарствие. Сыновей у императора не было. Официальный наследник престола Константин Павлович, находившийся в Варшаве и управлявший Царством Польским, отрекся в пользу младшего брата Николая. Чтобы не допустить присяги Николаю I, назначенной на 14 декабря, заговорщики решили перейти к активным действиям и вывести войска на Сенатскую площадь. Верные Николаю I войска окружили восставших и расстреляли их из пушек.

29 декабря 1825 г. на юге началось восстание Черниговского полка. Его возглавил С.И. Муравьев-Апостол. (П.И. Пестель к этому моменту был арестован). 3 января 1826 г. восстание было подавлено.

К следствию по делу декабристов было привлечено 579 человек. Пятеро - П.И. Пестель, С.И. Муравьев-Апостол, М.П. Бестужев-Рюмин, П.Г. Каховский и К.Ф. Рылеев - были казнены. 121-го декабриста сослали в Сибирь на каторгу. Поражение декабристов подвело своеобразную черту под безуспешными попытками в первой четверти XIX в. реформировать Российское государство. Для потомков декабристы, по словам А.И. Герцена, стали знаменем борьбы, так как с «высоты своих виселиц они разбудили душу нового поколения».

§3. Внутренняя политика Николая I (1828-1855)

В историографии отмечается глубокое влияние, которое оказало движение декабристов на все сферы политики николаевского царствования. Однако существуют различные оценки степени этого влияния. Русская историография (В.О. Ключевский, С.Ф. Платонов) признает наличие в деятельности Николая I

определенных реформаторских устремлений, отмечая канцелярско-бюрократический характер их подготовки и осуществления. Одновременно большинство историков согласно, что эта политика в целом носила консервативно-охранительную направленность.

По распоряжению Николая I была составлена особая записка. В нее вошли проекты декабристов, протоколы их допросов. По воспоминаниям современников, на протяжении всего царствования у Николая на рабочем столе лежал этот документ. Император, будучи умным и расчетливым политиком, видел главную цель своего царствования в укреплении и охране существующего строя. Но он не мог не понимать необходимости определенной трансформации общества.

Ключевым вопросом оставалась крестьянская проблема. Выступая в Государственном совете в 1842 г., Николай заявил: «Нет сомнения, что крепостное право в нынешнем его у нас положении есть зло, для всех ощутительное и очевидное, но прикасаться к оному теперь - было бы злом, конечно, еще более гибельным». Вероятно, в этом заключен и ответ на вопрос, почему многочисленные подготовленные проекты так и не были реализованы.

Следует подчеркнуть, что в царствование Николая I происходило ограничение сферы крепостного права с тенденцией к «постепенному освобождению крестьян». При этом интересы помещиков практически не ущемлялись. Запрещалась продажа крестьян в розницу (1841), покупка крестьян безземельными дворянами (1843). Указом 1847 г. крестьянам давалось право выкупаться на волю с землей при продаже имения помещика за долги. В 1848 г. последовал указ, разрешающий всем категориям крестьян приобретать недвижимую собственность.

Наиболее значимые преобразования в крестьянском вопросе связаны с именем графа П.Д. Киселева. Николай I называл его «начальником штаба по крестьянской части». Киселев высказывался за «двуединую реформу», которая бы коснулась и помещичьих, и государственных крестьян. Преобразования в государственной деревне должны были стать как бы образцом для помещиков в

регулировании их отношений с крестьянами. План П.Д. Киселева по существу означал постепенную ликвидацию крепостного права (личное освобождение крестьян, регулирование государством крестьянских наделов и повинностей).

В 1837-1841 гг. П.Д. Киселев осуществил реформу управления государственными крестьянами (государственные крестьяне жили на казенных землях, управлялись государственными органами и считались лично свободными). Она включала равномерное наделение крестьян землей, постепенный перевод их на денежный оброк, создание органов местного крестьянского самоуправления, открытие школ, больниц, ветеринарных пунктов, распространение агротехнических знаний. По мнению большинства историков, реформа П.Д. Киселева, наряду с положительными моментами, усилила бюрократическое давление на государственную деревню, сведя к минимуму деятельность крестьянских органов самоуправления, поставив их в полную зависимость от местной администрации.

Самодержавный принцип в царствование Николая I был возведен в абсолют. В важнейшее государственное учреждение превратилась собственная его величества Канцелярия. В 1826 г. было создано III отделение канцелярии, главной функцией которого стал политический сыск и контроль. В качестве военно-политической силы III отделения был сформирован корпус жандармов. Николай I посредством своих флигель - и генерал-адъютантов лично мог контролировать практически любую сферу общественных и государственных отношений.

Николай I одной из главных задач внутренней политики считал строгую регламентацию всех сторон жизни, подведение под нее законодательной базы. Император любил повторять: «Царская власть должна опираться на закон». С этой целью под руководством М.М. Сперанского II отделение императорской Канцелярии осуществило систематизацию российских законов (1833). Итогом стало «Полное собрание законов Российской империи» (начиная с Соборного уложения 1649 г.) и «Свод действующих законов Российской империи».

Правительством Николая I были осуществлены важные экономические

меры. В 1839-1843 гг. прошла финансовая реформа. В основу денежного обращения был положен серебряный рубль. Ассигнации стали изыматься из обращения и обмениваться на кредитные билеты. Это укрепило финансовое положение. Были установлены протекционистские пошлины на ввозимые заграничные товары. Действовали крупные промышленные выставки, началось железнодорожное строительство. В 1828 г. появился Мануфактурный совет, который осуществлял контроль за развитием промышленности, разрешал конфликты между фабрикантами и рабочими.

Особую «заботу» Николай I проявлял о печати, образовании и литературе. Именно здесь, по его мнению, коренился «революционный якобинский дух». В 1826 и 1828 гг. вводятся новые цензурные уставы, ужесточившие контроль за деятельностью литераторов и журналистов. В творческих кругах устав 1826 г. получил название «чугунного». В 1827 г. запретили обучение крепостных в средних и высших учебных заведениях. По школьному уставу 1828 г. право обучения в гимназиях могло быть предоставлено исключительно детям дворян. Система образования приобрела четко выраженную сословную направленность. Университетский устав 1835 г. существенно ограничил самостоятельность этих учебных заведений, ставил их под идеологический и административный контроль Министерства народного просвещения. Глава этого ведомства С.С. Уваров стал автором известной формулы - «православие, самодержавие, народность», где «народность» понималась как «единение царя с народом». По мнению С.С. Уварова, именно на этих принципах следовало строить народное образование и воспитание молодежи. Теория официальной народности стала идеологическим обоснованием николаевской эпохи.

При Николае I закладываются основы профессионального образования в России. Для практических потребностей государства были открыты ряд учебных заведений: Технологический институт и строительное училище в Петербурге, Межевой институт в Москве. При университетах были созданы технические, медицинские, юридические факультеты. Появились реальные училища, дававшие среднетехническое образование. Учреждались специальные учебные

заведения, в том числе и военные (кадетские корпуса, военные и морские академии). Нередко в гимназиях и университетах (особенно на технических и медицинских факультетах) вместе с дворянами обучались разночинцы (лица, не принадлежавшие ни к податному сословию, ни к дворянству). Таким образом, образование перестало быть монопольной сферой дворянства.

Характерной чертой внутренней политики Николая I являлось укрепление и консервация дворянского сословия. Создавались преграды к расширению его за счет выходцев из «податных сословий». В 1832 г. были введены звания потомственных почетных граждан (присваивались детям, чьи родители имели личное дворянство; ученым, художникам, купцам 1 и 2-й гильдии) и личных почетных граждан (присваивались чиновникам 4-10 классов; лицам, окончившим высшие учебные заведения). Почетные граждане освобождались от рекрутской повинности, телесных наказаний, подушной подати; то есть часть дворянских привилегий распространялась на людей «подлого происхождения». Это, по мысли правительства, должно было уменьшить их стремление войти в высшую сословную касту.

Жесткая охранительно-самодержавная политика Николая I порождала соответствующую реакцию в различных слоях русского общества. Это национально-освободительное восстание в Польше, холерные бунты (1830-1831), а также социально-политические и философские воззрения представителей общественных течений, пытавшихся найти свои собственные решения проблем российской действительности.

Подводя итоги внутренней политики Николая I, отметим, что после выступления декабристов император утратил доверие к высшим слоям дворянства. Главную опору самодержавия теперь он видел в чиновничьей бюрократии. Николай I стремился опереться на ту часть дворянства, доходы которой были недостаточны для того, чтобы можно было обойтись без государственной службы и жалованья. Формируется класс потомственных чиновников, для которых государственная служба становится профессией. По мнению известного историка А.А. Корнилова, Николай I во внутренней политике руководствовался

идеями Н.М. Карамзина, изложенными им в записке «О древней и новой России»: самодержавие - важнейший элемент стабильного функционирования государства; главная цель монарха - служение интересам страны на благо ее процветания.

§4. Общественная жизнь конца 20-х - начала 50-х гг. XIX в.

Восстание декабристов подтолкнуло оппозиционную правительству часть студенчества к организации различных кружков и тайных обществ. В 20-30-е гг. XIX столетия ядро этих организаций составляли главным образом студенты Московского университета. Кружок братьев Критских в Московском университете (1827) разделял программу декабристов; кружки В.Г. Белинского (1829), А.И. Герцена, Н.П. Огарева (1831-1834), Н.В. Станкевича (1833-1837) изучали теорию утопического социализма, западноевропейскую философию.

На рубеже 30-40-х годов XIX в. центром общественно-политической жизни стали журналы и газеты. В московском журнале «Телескоп» в 1836 г. было опубликовано «Философическое письмо» П.Я. Чаадаева (в молодости входил в декабристский «Союз благоденствия», был другом А.С. Пушкина). П.Я. Чаадаев крайне пессимистически оценивал прошлое, настоящее и будущее России. «Прошлое ее бесполезно, настоящее - тщетно, а будущего никакого у нее нет», - писал он. За эту публикацию журнал был закрыт, а П.Я. Чаадаев по высочайшему повелению объявлен сумасшедшим. Изложение взглядов П.Я. Чаадаева в печати ускорило процесс формирования двух идейных течений - славянофильства и западничества.

Славянофилы отстаивали самобытность исторического развития России, которая, по их мнению, заключалась в существовании общины и огромной нравственной роли Православной церкви. Они выступали против крепостного права, бюрократизма, свободу выражения общественного мнения; предлагали возродить государственный институт Московской Руси - Земский собор. Их политические взгляды отражала формула: «Власть - царю, народу - мнение «.

Они идеализировали допетровскую Русь; полагали, что реформы Петра I нарушили самобытный ход развития русского общества. Славянофилы были сторонниками монархии. Наиболее яркими представителями этого течения являлись А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, К.С. Аксаков.

Западники защищали европейский путь развития. Идеалом для них был Петр I и его реформы. В сфере государственного устройства они склонялись к конституционной монархии и рассматривали в качестве образца для России парламентские Англию и Францию. Западники отрицательно относились к крепостному праву. К западникам принадлежали Т.Н. Грановский, С.М. Соловьев, Б.Н. Чичерин, К.Д. Кавелин.

Споры между западниками и славянофилами главным образом касались различных подходов к оценкам прошлого и будущего России. По мысли Н.А. Бердяева, смысл полемики между ними заключался в том, «должна ли быть Россия Западом или Востоком, нужно ли идти путем Петра или вернуться к допетровской Руси». Не следует полностью противопоставлять эти два течения друг другу. «Да, мы (западники. - *Авт.*) были противниками их (славянофилов. - *Авт.*), -писал А.И. Герцен, - но очень странными. У нас была одна любовь (к России. - *Авт.*), но не одинаковая... И мы, как Янус или как двуглавый орел, смотрели в разные стороны в то время, как сердце билось одно».

Полемика западников и славянофилов во многом способствовала становлению либерального и революционно-демократического течений. Одним из лидеров первого был профессор всеобщей истории Московского университета Т.Н. Грановский. Он критиковал крепостнический характер николаевского режима, выступал за реформы общественно-политической жизни. Революционно-демократическое течение было представлено В.Г. Белинским, А.И. Герценом, Н.П. Огаревым, а также петрашевцами - членами кружка М.В. Буташевича-Петрашевского, который возник в 1845 г. в Петербурге. Среди участников кружка были М.Е. Салтыков, Ф.М. Достоевский. Петрашевцы были сторонниками отмены крепостного права,

ликвидации монархии, введения демократических свобод. Некоторые участники кружка выступали за революционный путь преобразований. В среде петрашевцев были представлены идеи утопического социализма. В апреле 1849 г. кружок был разгромлен полицией. Ряд его членов были отправлены на каторгу.

Одновременно оживляется национальное движение. В1846 г. в Киеве было создано тайное украинское общество - Кирилло-Мефодиевское братство. Его учредителями были историк Н.И.. Костомаров, поэт Т.Г. Шевченко. Участники братства выступали против крепостного права, сословных привилегий, за национальное освобождение Украины и образование славянской демократической федерации со столицей в Киеве. Ее должны были образовать Россия, Украина, Польша, Чехия, Сербия, Болгария. В марте 1847 г. по доносу провокатора начались аресты. Жестокое наказание понес Шевченко, сосланный в солдаты с запрещением писать и рисовать.

Таким образом, М.В. Петрашевский, А.И. Герцен и В.Г. Белинский приобщили русскую общественность к идеям социалистов-утопистов. Поражение революции в Европе (1848-1849) привело А.И. Герцена к мысли об особом пути России к социализму, так как в русском народе прочно укоренилось коллективное начало в виде крестьянской общины. В 1853 г. в Лондоне он вместе с Н.П. Огаревым основал «Вольную русскую типографию». Ее издания - альманах «Полярная звезда» и газета «Колокол» - стали первыми представителями бесцензурной русской прессы.

§5. Внешняя политика России 1801-1855 гг.

Во внешней политике России данного периода можно выделить несколько основных направлений: «восточный вопрос», европейское, среднеазиатское и дальневосточное.

Под «восточным» вопросом понимались прежде всего отношения с Персией (Ираном) и Турцией. Стремление к «естественным рубежам» обо-

рачивалось планами завоевания Кавказа, выхода к Средиземному морю, контроля над проливами Босфор и Дарданеллы. Одновременно Россия выступала здесь как объективный союзник славянских, христианских народов, подвергавшихся угнетению со стороны Османской империи (Турции).

В 1801 г. произошло добровольное присоединение Грузии к России. Результатом стали русско-иранская (1804-1813) и русско-турецкая войны (1806-1812). По ее итогам к России от Ирана отошли Дагестан и Северный Азербайджан, а от Турции - Бесарабия. Право самоуправления получила Сербия. В результате новой войны с Ираном (1826-1828 гг.) Россия присоединила Восточную Армению, получила исключительное право держать военный флот на Каспийском море.

В 1821 г. началось восстание греков против 400-летнего владычества Турции. Его военным руководителем был русский генерал князь А. Ипсиланти. Россия вынуждена была координировать свои действия с Австрией, Англией и Францией. После долгих переговоров европейские державы выступили в поддержку Греции. Флот России, Англии и Франции в Наваринской бухте (1827 г.) уничтожил турецкие корабли. В 1828-1829 гг. происходила русско-турецкая война. Была подтверждена автономия Молдавии, Валахии и Сербии. Гарантировалась свобода торговли для русских купцов в Османской империи.

Одновременно в 1817-1864 гг. Россия вела войну за покорение горцев Кавказа (Дагестана, Чечни, Адыгеи). Идейной основой борьбы горских народов за независимость стал ислам и религиозно-политическое учение мюридизма. Главным был призыв к «газавату» (священной войне против «неверных») и проповедь равенства всех «правоверных». На основе мюридизма в Дагестане и Чечне сложилось военно-теократическое государство - имамат. Его главой являлся имам - высшее духовное лицо мусульман Кавказа. В течение 25 лет (с 1834 г.) им был Шамиль - волевой, энергичный деятель, обладавший полководческим талантом. Лишь в результате привлечения на свою сторону «мирных горцев», усталости племен от много-

летней войны России удалось одержать победу. Шамиль был взят в плен. 400 тыс. горцев ушли в Турцию. Война стоила России огромных потерь.

На среднеазиатском направлении путем военного продвижения и добровольного присоединения части территорий Россия утвердилась в Казахстане, контролировала хана Хивы.

На Дальнем Востоке шло заселение Приамурья и Приморья русскими переселенцами. Были установлены дипломатические и торговые отношения с Японией (1855).

В Европе при Александре I возникла антифранцузская коалиция (Австрия и Россия при поддержке Англии).Война 1805-1807 гг. сложилась неудачно для союзников. В декабре 1805 г. при Аустерлице русско-австрийские войска были разбиты. Австрия вышла из коалиции. Россия, теперь уже в союзе с Пруссией, продолжала войну с Францией. Наполеон нанес поражение прусским войскам, а при Фридланде (июнь 1807 г.) - русской армии. Александр I вынужден был подписать мир в Тильзите (1807 г.). Россия должна была присоединиться к континентальной блокаде, имевшей целью подорвать экономику Англии. Это оказывало отрицательное воздействие на экономику России, так как она лишалась главного торгового партнера. Поэтому условия мира заключали в себе основу для будущих столкновений между двумя государствами.

Более удачной для России была война со Швецией (1808-1809). По ее итогам в состав империи вошла Финляндия.

Главным внешнеполитическим событием стала **Отечественная война 1812 года.** К 1812 г. отношения между Францией и Россией серьезно обострились. Россия практически перестала выполнять условия блокады Англии. 12 июня 1812 г. 600-тысячная французская армия вторглась в Россию. План Наполеона состоял в том, чтобы разгромить основные силы русской армии в приграничном сражении и вынудить Россию капитулировать. Русские войска, развернутые на границе, были объединены в три армии. Первой армией командовал М.Б. Барклай де Толли, второй - П.И. Багратион, третьей - А.П.

Тормасов.

Уклоняясь от сражений, русские армии начали отход вглубь страны. В конце июля первая и вторая армии соединились в районе Смоленска. Командование принял Барклай де Толли, талантливый полководец, но не имевший должного авторитета у большей части высших военачальников. После кровопролитного сражения город был сдан неприятелю. Наполеон продолжил наступление на Москву. В этой критической ситуации армию мог возглавить только тот, кто обладал полководческим талантом и пользовался безграничным доверием армии. Таким человеком был М.И. Кутузов. 8 августа Александр I назначил его главнокомандующим. Генеральное сражение произошло 26 августа 1812 г. в 100 километрах от Москвы у села Бородино. Оно было крайне ожесточенным. В силу огромных потерь на военном совете в Филях 1 сентября 1812 г., в целях сохранения армии, было решено без боя оставить Москву. После вступления Наполеона в Москву в городе начались пожары. В огне погибло около 2/3 всех зданий. Российская армия закрыла путь в южные районы страны, богатые продовольствием и ресурсами. Одновременно были созданы условия для пополнения армии резервами.

Русские войска широко использовали тактику партизанской войны. Армейские партизанские отряды Д.В. Давыдова, А.С. Фигнера и другие наносили большой урон врагу. Значительную помощь армии оказывали крестьянские партизанские отряды Г.Курина, Е.Четвертакова, В.Кожиной. Боеспособность французской армии неуклонно падала. 7 октября Наполеон покинул Москву. После ожесточенного сражения под Малоярославцем французы были вынуждены повернуть на разоренную ими же смоленскую дорогу. Русская армия преследовала неприятеля. Отступление французов превратилось в бегство. У переправы через реку Березину французы понесли огромные потери. Пределы России покинули около 30 тыс. солдат неприятеля. 25 декабря 1812 г. Александр I издал манифест об окончании Отечественной войны.

Война с Наполеоном оставила глубокий след в российской истории. Н.Г.

Чернышевский отмечал, что «славные опасности 1812 г.» пробудили русскую нацию к новой жизни. По военному могуществу наполеоновской Франции был нанесен сокрушительный удар.

После поражения Наполеона в России ряды антифранцузской коалиции стали быстро расти (Россия, Пруссия, Австрия, Швеция, Англия), однако Россия по-прежнему оставалась основой военной коалиции. Решающее сражение произошло под Лейпцигом (4-7 октября 1813 г.). В «битве народов» Наполеон потерпел поражение. В марте 1814 г. союзники вошли в Париж. Наполеон был отправлен в ссылку на остров Эльба. Восстанавливалась династия Бурбонов. Итоги войны в июне 1815 г. подвел Венский конгресс. К России отошла большая часть Польши, получившая название Царство Польское. В сентябре 1815 г. Россия, Австрия, Пруссия объединились в Священном союзе. Его главная цель заключалась в противодействии возможным революциям.

Николай I именовал себя жандармом Европы, понимая под этим сохранение существующих режимов. В 1830-1831 гг. было подавлено восстание в Польше и ликвидирована конституция Царства Польского. Николай I пригрозил в случае нового восстания уничтожить Варшаву. В июне 1849 г. Николай I, используя 100-тысячную армию, подавил революцию в Венгрии и тем самым сохранил целостность Австрийской империи.

В 40-е годы XIX в. обострение восточного вопроса привело к Крымской войне. Можно выделить ряд ее причин. Во-первых, Англия, Франция и Австрия стремились упрочить свое влияние на Османскую империю, ограничить продвижение России на Ближний Восток. Во-вторых, Турция, поощряемая Англией и Францией, вынашивала планы отторжения от России Крыма и Кавказа. В-третьих, Россия, в свою очередь, стремилась выйти к Средиземному морю, овладеть проливами Босфор и Дарданеллы.

Поводом к войне послужил спор между православным и католическим духовенством за обладание «святыми местами» в Палестине. В феврале 1853 г. Россия в ультимативной форме потребовала от Турции передать контроль над ними православной церкви, признать права русского императора на по-

кровительство православным подданным султана (болгарам, сербам, грекам и др.). Рассчитывая на поддержку Англии и Франции, Турция отвергла ультиматум. Россия под предлогом защиты православного населения ввела войска в Дунайские княжества - Молдавию и Валахию. Турция объявила войну России (октябрь 1853 г.).

Военные действия велись в основном на Кавказе и Дунае. Они были успешными для России. 18 ноября 1853 г. русская эскадра под командованием адмирала П.С. Нахимова уничтожила турецкий флот в Синопской бухте. Военные победы России ускорили вступление в войну Англии и Франции на стороне Османской империи. Англо-французская эскадра вошла в Черное море, а 9 февраля 1854 г. русское правительство объявило войну Англии и Франции. Союзники направили свои эскадры в Балтийское, Белое моря и к Петропавловску-Камчатскому. Началась блокада побережья России. В 1854 г. под давлением Австрии Россия была вынуждена вывести войска из Молдавии и Валахии. Недружественную позицию по отношению к России заняла Пруссия.

Основным театром военных действий стал Крым. 2 сентября 1854 г. войска антирусской коалиции высадились в районе Евпатории. 8 сентября русская армия под командованием князя А.С. Меншикова в сражении на реке Альма потерпела поражение. Путь на Севастополь был открыт. 13 сентября 1854 г. началась героическая 349-дневная Севастопольская оборона. Вместе с солдатами и матросами город защищали его жители. Оборону возглавляли адмиралы В.А. Корнилов, П.С. Нахимов, В.И. Истомин, погибшие в период осады. 27 августа 1855 г. союзникам удалось овладеть Малаховым курганом. Защитники вынуждены были оставить южную часть города.

В марте 1856 г. в Париже между Россией, Англией, Австрией, Турцией и Сардинией был подписан мирный договор. В соответствии с ним России запрещалось иметь флот на Черном море. Поражение России в войне было обусловлено рядом причин. Во-первых, Россия оказалась в дипломатической и военной изоляции. Во-вторых, проявилась техническая и военная

отсталость России в сравнении с ведущими европейскими державами. В-третьих, все это усугублялось бездарными действиями высшего командования, воровством и злоупотреблениями на всех уровнях военного и гражданского управления.

Проверьте себя

Последний дворцовый переворот в России был совершен в: 1) 1801 г., 2) 1812 г., 3) 1825 г., 4) 1855 г.

В Крымской войне 1853-1856 гг. России противостояла коалиция государств, в которую входили: 1) Пруссия, Венгрия, Англия; 2) Персия, Турция, Англия; 3) Турция, Англия, Франция; 4) Франция, Персия, Греция.

Какие из названных ниже государственных деятелей занимались разработкой либеральнызх реформ: 1) А.Х. Бенкендорф; 2) М.М. Сперанский; 3) А.А. Аракчеев; 4) С.С. Уваров

Установите соответствие между названиями войн и завершившими их конгрессами и договорами:

1) Крымская война	Тильзитский мир
2) Русско-французская война 1805-1807 гг.	Венский конгресс
3) Отечественная война 1812 г. -	Парижский мир

Библиографический список:

Выскочков Л.В. Николай I. - М., 2003.

Гордин Я.А. Мятеж реформаторов: 14 декабря 1825 года. - Л., 1989.

Декабристы в воспоминаниях современников. - М., 1988.

Егоров Б.Ф. Петрашевцы. - Л., 1988.

История внешней политики России. Первая половина XIX века. - М., 1995.

Корнилов А.А. Курс истории России XIX века. - М., 1993.

Мироненко С.В. Страницы тайной истории самодержавия. Политическая история России первой половины XIX столетия. - М., 1990.

Нечкина М.В. Декабристы. - М., 1982.

Российские самодержцы. 1801-1917. - М., 1994.

Российские реформаторы. XIX - начало XX вв. - М., 1995.

Сахаров А.Н. Александр I. - М., 1998.

Тарле Е.В. 1812 год. - М., 1994.

Томсинов В.А. Аракчеев. - М., 2003.

Троицкий Н.А. 1812. Великий год России. - М., 1988.

Троицкий Н.А. Россия в XIX веке: Курс лекций. - М., 1997.

Федоров В.А. Декабристы и их время. - М., 1992.

Федоров В.А. Сперанский и Аракчеев. - М., 1998.

Глава IV. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА (1855-1895 гг.)

В данной теме мы рассмотрим социально-экономическое и политическое развитие страны в этот период. Главной целью внутренней политики правительства было приведение экономической и политической системы России в соответствие с потребностями времени, при сохранении самодержавия и господствующего положения дворян.

60-70-е годы XIX в. - время коренных преобразований в России. Либеральные современники называли этот период эпохой Освобождения, или эпохой Великих реформ. Они затронули практически все важнейшие стороны жизни общества и государства: социально-экономические реформы (ликвидация крепостного права); политические реформы (изменения в системе управления - судебная, земская, городская, военная реформы); реформы в области образования и культуры (школьная, университетская, печати).

Однако в первые месяцы царствования Александра II (1855-1881) необходимо было заканчивать войну. Парижский мирный договор удалось заключить в марте 1856 г. Россия не понесла ощутимых территориальных потерь, но лишилась права иметь на Черном море флот и военно-морские базы. Междуна-

родному престижу страны был нанесен серьезный ущерб. Крымская война показала растущую отсталость России. Новому царю и многим из его окружения стало ясно, что Россия может навсегда перейти в разряд второстепенных стран. По словам историка В.О. Ключевского: «Севастополь ударил по застоявшимся умам». Но коренное обновление военно-технического потенциала было невозможно без создания современной промышленности и путей сообщений, изменений в системе образования, либерализации общественной жизни. Поражение в Крымской войне стало главной причиной и отправной точкой реформ 60-70-х гг. XIX в.

С воцарением Александра II наступила «оттепель» в общественно-политической жизни страны. По случаю коронации он дал амнистию декабристам, участникам Польского восстания 1830-1831 гг., петрашевцам - всего освобождалось 9 тыс. человек. Были сняты многие запреты, свободнее стали выдаваться заграничные паспорта (при Николае I цена заграничного паспорта достигала 500 рублей, что было равносильно запрету выезда за границу), была ослаблена цензура, ликвидированы военные поселения (1857).

§1. Реформы Александра II

Крестьянская реформа. Главным препятствием на пути реформирования страны оставалось крепостное право. Сегодня ряд исследователей считает, что крепостническая система не исчерпала свои резервы и еще могла существовать. Однако надо помнить, что, во-первых, крепостное право диктовало стране крайне замедленные темпы развития. В России не было свободных рабочих. Большинство вольнонаемных работников были оброчными помещичьими или государственными крестьянами, еще не полностью порвавшими с землей. Промышленности нужны были постоянные квалифицированные рабочие. Во-вторых, помещичьи хозяйства, в целом, развивались не за счет вложения капитала и развития техники, а за счет усиления эксплуатации «живой собственности» - крестьян. Резервы роста на этом пути были исчерпаны. В-третьих, крепо-

стное право было безнравственно. В большинстве стран Европы феодальные отношения были к этому времени ликвидированы.

Надо помнить, что, отменяя крепостное право, самодержавие вынуждено было идти вразрез желаниям большей части дворян. Но в правящих кругах к 50-м гг. XIX в. сформировалась влиятельная группа чиновников - сторонников реформ во главе с братом царя великим князем Константином Николаевичем - морским министром, а затем председателем Государственного совета. В эту «команду», называемую противниками «красными бюрократами», входили братья Н.А. и Д.А. Милютины, А.В. Головнин, А.М. Горчаков, М.Х. Рейтерн, П.А. Валуев - будущие министры Александра II. Поддерживала императора и его тетка, великая княгиня Елена Павловна, которая первая в 1859 г. отпустила на волю с землей 15 тыс. своих крепостных в Полтавской губернии.

В 1856 г. царь заявил московским дворянам, что «лучше начать уничтожение крепостного права сверху, нежели ждать того времени, когда оно начнет само собою уничтожаться снизу». Намекая на новую пугачевщину, Александр II надеялся, что дворяне откликнутся на призыв царя. Но этого не случилось. Тогда в 1857 г. был создан очередной Секретный комитет для подготовки реформы. Вскоре его переименовали в Главный комитет по крестьянскому делу и реформа стала разрабатываться в обстановке гласности. Помещики вынуждены были откликнуться на призыв царя. К лету 1858 г. были созданы губернские дворянские комитеты, направлявшие в столицу свои отзывы. Для их рассмотрения и составления подробного проекта реформы были образованы Редакционные комиссии, включавшие чиновников, представителей общественности - экспертов (ученых, статистиков, экономистов, помещиков-практиков) из губернских комитетов. Их возглавляли граф Я.И. Ростовцев и товарищ (заместитель) министра внутренних дел Н.А. Милютин, которые много сделали для того, чтобы направить работу комиссий в либеральное русло. Помещики-крепостники называли некоторых членов комиссий «красными», обвиняли их в желании «обобрать дворян», Милютина вызывали на дуэль. В этих условиях Александр II проявил необыкновенную настойчивость. В октябре 1860 г. выра-

ботанный документ поступил в Главный комитет, который возглавил брат царя великий князь Константин Николаевич. Он обеспечил в целом успешное прохождение либерального проекта Редакционных комиссий. С конца января 1861 г. крестьянский вопрос обсуждался в Государственном совете. Большинство Совета было против предложенного проекта, но Александр II утвердил мнение меньшинства, и 19 февраля 1861 г., в шестую годовщину своего вступления на престол, подписал Манифест об отмене крепостного права в России и ряд «Положений», разъясняющих условия освобождения крестьян.

Рассмотрим основные положения крестьянской реформы. Главным содержанием ее была отмена крепостного состояния, как официально именовалось право собственности помещика на крестьян. Теперь крестьян перестали продавать, дарить, проигрывать в карты, менять на собак, закладывать, ссылать в Сибирь или избивать по приказу помещика. Крестьяне объявлялись лично свободными и становились юридическими лицами. Это означало, что теперь они могли на свое имя заключать различные сделки, открывать торговые и промышленные заведения.

Крестьянин получал за выкуп земельный надел. Около четверти суммы стоимости земли крестьянин должен был единовременно уплатить помещику. Остальную сумму (75-80%) помещик получал от государства, а крестьянин погашал ее в течение 49 лет. Эти условия больше всего устраивали государство, которое получило с крестьян намного больше, чем уплатило помещикам, так как выкуп рассматривался как «ссуда» крестьянину, взыскиваемая по 6% в год. В результате до 1 января 1907 г., когда правительство было вынуждено объявить о прекращении выкупных платежей, крестьяне внесли более 1,5 млрд рублей при рыночной оценке земли около 550 млн рублей. До выкупа крестьянин считался «временно обязанным» по отношению к помещику, платил оброк и отрабатывал барщину.

Величина земельных наделов устанавливалась для каждой местности с учетом различных факторов. Средний размер «душевого» надела составил 3,3 десятины (1 десятина = 1,09 га). Если дореформенный земельный крестьянский

надел превышал пореформенный, то излишек отходил помещику (так называемые «отрезки»). Реформа сохранила помещичье землевладение с таким расчетом, чтобы переданной крестьянам земли не хватало, и они вынуждены были обращаться за ней к помещикам. У 10 млн бывших крепостных было 33,7 млн десятин, у 100 тыс. помещиков - 69 млн десятин. Выкупные платежи и все подати крестьяне платили сообща, общиной (миром). Каждый крестьянин был «приписан» к своей общине и без согласия «мира» не мог из него выйти.

Крестьяне, конечно, ждали не такого освобождения. К тому же царский манифест был так замысловато написан московским митрополитом Филаретом, что Лев Толстой определил: «Мужики ни слова не поймут, а мы ни слову не поверим». Отсюда пошло выражение «филькина грамота» (т.е. документ бестолковый). Воспоминания современников рисуют многочисленные картины всеобщего разочарования и возмущения крестьянской массы. Сразу возникли слухи, что помещики скрыли настоящую волю, подписанную царем (так называемую «золотую грамоту»), и разослали поддельные документы. Во многих селах вспыхнули восстания. В январе - мае 1861 г. было 1370 массовых крестьянских выступлений. Самые значительные из них произошли в селах Бездна Казанской губернии и Кандеевка Пензенской губернии.

Оценивая крестьянскую реформу, необходимо отметить следующее. Во-первых, реформа стала результатом компромисса между помещиками, крестьянами и правительством. Причем интересы помещиков были максимально учтены, так как иного пути освобождения крестьян, по-видимому, не было. Во-вторых, главный недостаток реформы заключался в том, что крестьяне не получили достаточно земли. Тот факт, что у крестьян даже отняли пятую часть земли, которой они пользовались до реформы, и их заставили заплатить за полученные наделы втридорога, чрезвычайно затормозил развитие сельского хозяйства. Кроме того, в деревне сохранились пережитки крепостничества в виде полубарщинной или отработочной системы хозяйства, основанной на отрезках и недостаточных наделах крестьян.

И все же по своему влиянию на будущее развитие России это была про-

грессивная, действительно Великая реформа, как называли ее выдающиеся русские историки и экономисты. Она ознаменовала начало новой, раннеиндустриальной России, выраставшей из крепостнической эпохи. Велико было нравственное значение реформы, покончившей с крепостным рабством. Его отмена проложила дорогу другим важнейшим преобразованиям, важнейшими из которых были земская, городская, судебная и военная реформы. Их основная цель - привести государственный строй и административное управление в соответствие с новой социальной структурой, в которой крестьянство получило свободу. Рассмотрим основные положения этих реформ.

Реформы в области местного управления. Указом от 1 января 1864 г. в России вводилось «Положение о губернских и уездных земских учреждениях». Земства учреждались как всесословные выборные органы местного самоуправления в губерниях и уездах. Избирательная система строилась по принципу имущественного ценза. Все избиратели делились на три курии: земледельческую, городскую и сельских крестьянских обществ. Земства имели распорядительные (земские собрания) и исполнительные (земские управы) органы. Председателем Земского собрания был предводитель дворянства. Согласно закону, земства были избраны только в 33 из 50 российских губерний.

В июне 1870 г. было издано «Городовое положение», вводившее всесословное местное управление - городские думы. Все жители, платившие налоги, разделялись на три группы соответственно сумме выплачиваемых ими налогов. Каждая группа избирала в городскую думу одинаковое число гласных. Один голос богатых плательщиков, избиравших 1/3 городских гласных, равнялся голосу от нескольких сот средних плательщиков и несколько тысяч мелких. Гласными городской думы избирался городской голова и члены городской управы. Первоначально «Городовое положение» было введено в городах Европейской России и Сибири. В 1875-1877 гг. оно распространилось и на национальные окраины, за исключением Средней Азии, а также Польши и Финляндии, где действовало прежнее городское устройство.

Надо помнить о том, что земства и городские думы были лишены поли-

тических функций (хотя вскоре земские учреждения стали центрами либеральной оппозиции правительству). Местное самоуправление создавалось правительством с целью улучшения положения дел в тех сферах общественной жизни, до которых у администрации «не доходили руки». Их деятельность ограничивалась исключительно хозяйственными вопросами. Они занимались устройством и содержанием местных путей сообщения, благотворительных учреждений, почты, местных тюрем, развитием торговли и промышленности, здравоохранения, народного образования и т.д. Например, земские врачи и фельдшеры впервые стали проводить профилактическую работу: делать прививки, бороться с распространением заразных болезней, беря минимальную плату за лечение (5-10 копеек). Все же, несмотря на все усилия, к 1905 г. в российской провинции один врач приходился на 30-40 тысяч человек. Появились земские агрономы, ветеринары, юридические консультации, статистические бюро. В городах думы создавали биржи труда, «дома дешевых квартир» для малоимущих, ночлежки для нищих. Однако деятельность земств и городских дум была ограничена их финансовыми возможностями и контролем со стороны администрации. Губернатор мог отменить любое решение земства или думы.

Судебная реформа. Дореформенный суд в России почитался «кривосудием». Без всякого общественного контроля выносили николаевские судьи свои приговоры, которые зачастую обусловливались пристрастием, произволом и взятками. Новые судебные уставы 1864 г. во многом преобразили это «темное царство». Новый суд строился на бессословных началах и на принципе равенства всех подданных перед законом. Впервые в России утверждались четыре принципа права: несменяемость судей, независимость суда от администрации, гласность и состязательность судопроизводства.

По реформе вводились две системы судебных органов: выборные (мировые судьи и съезды мировых судей) и назначенные (окружные суды и судебные палаты). Мировые судьи, избираемые земскими собраниями или городскими думами из местных жителей с определенным образовательным и имущественным цензом, решали дела единолично. Они рассматривали мелкие преступле-

ния и проступки, мелкие гражданские иски. Окружные суды учреждались на губернию и занимались основной массой гражданских и уголовных дел. Судебная палата занималась самыми важными уголовными и почти всеми политическими делами. Верховным судом, а также высшим органом судебного надзора являлся Сенат.

В уголовных судах вопрос о виновности подсудимого решался коллегией из 12 присяжных заседателей, избиравшихся по жребию «из местных обывателей всех сословий». Для юридической помощи нуждающимся и для защиты обвиняемых был создан институт адвокатов (присяжных поверенных), а предварительное следствие по уголовным делам, ранее находившееся в руках полиции, теперь перешло к судебным следователям.

Судебная реформа была самой последовательной и демократической из всех, но уже вскоре ее основания стали ограничиваться. С 1871 г. следствие по политическим делам стали проводить жандармы. Эти дела передавали не в суд присяжных, а в особое присутствие Сената. Сохранились особые суды для крестьян (волостной суд) и духовенства (консистория). Остался ведомственный суд и для военных. Хотя в 1863 г. были отменены телесные наказания шпицрутенами, кнутами и т.д., сохранилась, как тогда говорили, «привилегия быть секомыми» розгами для крестьян (по решениям волостных судов), а также для ссыльных, каторжан и штрафных солдат.

Но еще раз подчеркнем: судебная реформа 1864 г. явилась самым крупным в истории России шагом к правовому государству. Все ее принципы и учреждения содействовали развитию в стране цивилизованных норм законности и правосудия. Например, к 1917 г. в России было 16,5 тыс. адвокатов, т.е. на душу населения больше, чем в 1977 г. в СССР. Главное же, русские дореволюционные адвокаты завоевали национальное и мировое признание, выдвинув созвездие первоклассных юридических талантов (А.Ф. Кони, Ф.Н. Плевако, В.Д. Спасович и многие другие).

Военные реформы. Военные преобразования начались в 1861 г., когда во главе военного министерства стал Дмитрий Алексеевич Милютин. Этот пост он

занимал 20 лет и был самым выдающимся из военных министров за всю историю России. Под его руководством произошло сокращение численности армии (с 1,1 млн человек в 1864 г. до 740 тыс. в 1867 г.) без снижения ее реального военного потенциала. Ему удалось изменить структуру армии, совершенствовать военно-судебную систему, облегчить положение солдата, обновить и качественно улучшить офицерский корпус (в середине 1860-х гг. половина офицеров не имела никакого образования). С этой целью была создана система военных гимназий и юнкерских училищ для подготовки офицерских кадров. В ходе реформы проводилось перевооружение армии: появились стальные, заряжавшиеся с казенной части орудия; пехота получила знаменитую «трехлинейную» винтовку 1891 г., с которой сражались и в 1941 г. У России появился паровой флот, а в 1872 г. был построен первый броненосец.

Главное достижение военной реформы - переход от рекрутского набора к всеобщей воинской повинности (закон от 1 января 1874 г.). Призыву на службу подлежало все мужское население страны, достигшее 21 года без различия сословий. Для армии устанавливался 6-летний срок действительной службы и 9 лет пребывания в запасе, для флота - 7 лет службы и 3 года в запасе. Были установлены многочисленные льготы по семейному положению. В мирное время потребность в солдатах была значительно меньше числа призывников, поэтому все годные к службе тянули жребий. Новая система позволяла иметь сравнительно небольшую армию мирного времени и подготовленные резервы на случай войны.

Реформа давала стимул к образованию, от уровня которого зависел срок службы: имевший высшее образование служил полгода, окончивший гимназию - 1,5 года, городскую школу - 3 года, начальную - 4 года. В армии рядовых учили грамоте, так как до 80 % призывавшихся в то время на службу составляли неграмотные. В целом военные преобразования Д.А. Милютина перестроили российскую армию на современный лад; способствовали ускоренному росту железных дорог, как необходимого условия для проведения мобилизации в такой обширной стране, как Российская Империя. Первое серьезное испытание -

русско-турецкая война 1877-1878 гг. показало высокий уровень боевой подготовки армии.

Кроме перечисленных, в 60-70-е гг. были проведены и другие реформы. В сфере финансов был создан единый Государственный банк. С 1862 г. началась публикация государственного бюджета. Право распоряжаться всеми финансовыми средствами получал министр финансов, деятельность которого подлежала учету со стороны Государственного контроля.

В сфере образования в 1858 г. были открыты первые женские училища. С 1864 г. женщин впервые стали брать на службу в государственные учреждения. Университетский устав 1863 г. возрождал принцип автономии высшей школы. Все должности, в том числе и ректора, были выборными. Учебными, научными и финансовыми делами университета ведал Совет из профессоров, а проступки студентов рассматривал университетский суд.

Реформа печати (1865 г.) устраняла - только в столицах - предварительную цензуру изданий и вводила наказание по суду за помещение «недозволительных» сведений. Но министр внутренних дел после трех «предостережений» имел право прекратить выпуск газеты или журнала.

Таким образом, реформы 60-70-х годов XIX в. значительно продвинули Россию по пути экономической и политической модернизации. Однако политическое переустройство страны не было завершено. Россия по-прежнему оставалась самодержавной монархией. Александр II считал, что реформы не должны привести к дестабилизации общества, распаду многонациональной империи. В 1865 г. он так ответил на предложение собрать «выборных людей»: «Я готов подписать какую угодно конституцию, если бы я был убежден, что это полезно для России. Но я знаю, что сделай я это сегодня - и завтра Россия распадется на куски». Рубежом, означавшим поворот в сторону отказа от реформаторства, стал выстрел в царя Д.Каракозова в апреле 1866 г. Но процесс реформ все-таки не был полностью прекращен. Потребности модернизации страны, требования либеральных и революционных кругов, стремление правительства преодолеть внутриполитический кризис на рубеже 70-80-х годов не только репрессиями, но и

диалогом с умеренными элементами заставили вновь обратиться к идее представительных учреждений, обсуждавшейся с начала 60-х гг. В начале 1881 г. Александр II утвердил проект министра внутренних дел и фактически управлявшего Россией генерала М.Т. Лорис-Меликова, иногда неверно называемый в литературе «конституцией». На деле при Государственном Совете создавались две комиссии для подготовки законов из чиновников и назначенных царем (а не выборных) «сведущих людей» - представителей земств и городских дум. Но после гибели Александра II от рук народовольцев 1 марта 1881 г. проект был отклонен.

§2. Внутренняя политика Александра III

Рассматривая правительственный курс Александра III (1881-1894), следует иметь в виду, что он вошел в историю как период «контрреформ». Потрясенный убийством отца и под давлением окружения, новый царь в апреле 1881 г. подписал манифест «О незыблемости самодержавия». «Либеральные бюрократы» были отправлены в отставку. Ведущие идеологи новой политики - обер-прокурор Синода К.П. Победоносцев, министр внутренних дел граф Д.А. Толстой, публицист М.К. Катков - видели причины политического кризиса во вредных для России идеях, заимствованных у Запада; рассматривали политические реформы, как начало разрушения целостной системы самодержавия. Новый курс предполагал борьбу с революционным движением, искоренение «крамолы», пересмотр законов и учреждений, появившихся в «эпоху реформ». Усилился административный контроль над прессой, был закрыт ряд изданий, отменена автономия университетов и повышена в 5 раз плата за обучение. Знаменитый циркуляр 1887 г. «о кухаркиных детях» запрещал принимать в гимназии детей «простолюдинов». Царь, узнав, что одна из арестованных революционерок, по паспорту крестьянка, хотела дать своему сыну образование, написал: «Это-то и ужасно: мужик, а тоже лезет в гимназию!». Был упразднен мировой суд в деревне и введен в сельской местности институт земских начальников

из дворян. С 1890 г. выборы в земства стали сословными, что обеспечило дворянам почти 90% мест в губернских земских собраниях. Крестьянские депутаты стали назначаться губернатором. Городская контрреформа за счет повышения имущественного ценза резко сократила количество избирателей. Тайная политическая полиция в 1880 г. была передана в ведение МВД. На местах с начала 80-х гг. XIX в. появилась «охранка» со своей секретной агентурой и сыщиками» - филерами». Была усилена зарубежная политическая агентура для борьбы с антиправительственными движениями.

Надо отметить, что при всей противоречивости и незавершенности Великие реформы 60-70-х гг. шли в общем русле развития ведущих государств мира. Вслед за отменой рабства и гражданской войной в США (1861-1865 гг.), революцией Мэйдзи в Японии (1867-1868 гг.), завершением объединения Италии (1870 г.) и Германии (1871 г.) были приняты конституции в Германии и Японии; расширяются избирательные права и вводится тайное голосование в Великобритании; совершенствуется рабочее законодательство (законы о профсоюзах в Великобритании, Франции, Японии, страхование рабочих в Германии и т.д.). Все эти меры обеспечивали переход к индустриальному обществу и опирались на идеологию политического либерализма. Особенностью России было сохранение самодержавной монархии, огромная роль государства в экономике, отталкивание монархией слоев, могущих стать социальной базой модернизации страны, нерешенность аграрного вопроса и обострение национального вопроса.

Экономическое развитие. Следует отметить высокие темпы развития промышленности, что явилось следствием создания в стране рынка рабочей силы, капиталов и товаров. В исторически короткий срок (50-60 лет вместо 200-300 в Западной Европе) появились крупные предприятия, была построена сеть железных дорог, созданы новые экономические районы (Донбасс) и отрасли (добыча и переработка нефти, тяжелое машиностроение, химическая, электротехническая). С 1864 г. стали появляться коммерческие банки и общества взаимного кредита, были образованы сотни акционерных обществ и компаний. Этот рост был неравномерным. Перестройка крепостнической экономики в ры-

ночную заняла примерно 25 лет. Развитию одних отраслей и районов сопутствовал упадок других (уральской металлургии). Акционерная горячка сопровождалась крахом компаний и суливших быстрое обогащение банков. Но к концу 80-х гг. в большинстве отраслей завершился промышленный переворот. Следующие 10-12 лет стали временем стремительного экономического подъема, в результате которого выпуск промышленной продукции удвоился. Всего же за 60-90-е гг. объем промышленной продукции в России увеличился более чем в 7 раз (в Германии - в 5 раз, во Франции - в 2,5 раза, в Англии - в 2 раза).

Роль локомотива индустриализации в России сыграло железнодорожное строительство. Железнодорожный «бум» вначале охватил центральные районы. Затем железные дороги устремились на Север, в Сибирь и Среднюю Азию, через Кавказский хребет. В 1880-1898 гг. была построена Среднеазиатская железная дорога длиной 2,5 тыс. км. В начале 90-х гг. разворачивается строительство Транссибирской магистрали (от Челябинска до Владивостока) протяженностью более 5 тыс. км. К началу XX в. Россия по общей протяженности железнодорожной сети (58 тыс. км.) уступала только Северной Америке, однако плотность отечественных дорог на единицу территории оставалась недостаточной. Железнодорожное строительство стало полем первоначального накопления капиталов. За короткий срок (иногда 2-3 года) складывались колоссальные состояния железнодорожных магнатов (фон Мекка, фон Дервиза, Поляковых, Мамонтовых и др.).

Огромную роль в экономической жизни играло государство. Это выражалось, в частности, в создании казенных заводов (военное производство), которые были исключены из сферы свободной конкуренции. Государство контролировало 2/3 железных дорог, почту, телеграф, владело 500 млн десятин земли. Министр финансов С.Ю. Витте провел две реформы: установил твердый курс золотого рубля (1895-1897 гг.) и восстановил государственную монополию на продажу водки (1894 г.), ставшую важнейшим источником пополнения бюджета (22% в 1913 г.).

Витте энергично способствовал привлечению в Россию иностранного ка-

питала - еще одного фактора быстрого развития российской экономики. Иностранных предпринимателей привлекало в России обилие дешевых рабочих рук и отсутствие социального законодательства, что порождало «сверхприбыль» - в среднем двукратное по сравнению с Западной Европой увеличение доходов на вложенный капитал. Российская экономика была многоукладной (рядом соседствовали крупная фабрика, небольшие предприятия и кустарное производство), ее особенностью был высокий уровень концентрации производства: к концу века половина рабочих была сосредоточена на крупнейших предприятиях с числом работающих более 500.

И все же, несмотря на ускоренное развитие промышленности, ведущим по удельному весу в экономике страны оставался аграрный сектор. 80% населения было занято в этой отрасли. Начавшийся в 90-е гг. XIX в. рост цен на хлеб на мировом рынке стимулировал экспорт зерна: с 1861 по 1900 гг. он увеличился в 5,5 раза. На долю России приходилось 25% мирового экспорта пшеницы. Но не следует повторять заблуждений, что, дескать, дореволюционная Россия чуть не весь мир кормила. В среднем в год наша страна экспортировала 20% своего хлеба (главный конкурент США - 8%), следуя принципу: «сами недоедим, но вывезем». В начале XX в. Россия уступила мировое первенство в производстве зерна США.

Таким образом, на рубеже веков Россия стала аграрно-индустриальной державой с огромными потенциальными возможностями. Но доля России в мировом промышленном производстве в 1860 г. составляла всего 1,7%, а к 1913 г. достигла 3,1%. Преобладали экстенсивные методы развития: добыча угля увеличилась за это время в 100 раз, а производительность труда - не более чем в 1,5 раза; по всей промышленности она была в 3,5 раза меньше, чем в США. Поэтому С.Ю. Витте в 1900 г. писал в докладной записке Николаю II, что «в промышленном и в торговом отношении Россия очень отстала от главнейших иностранных государств».

Наряду с традиционными классами - дворянством и крестьянством в новых условиях шел процесс формирования промышленной буржуазии и проле-

тариата. По переписи 1897 г. крупная буржуазия насчитывала 1,5 млн человек. Однако по современным подсчетам, в начале века 25 тыс. человек (с семьями - 150 тыс.), т.е. всего 0,1% населения, получали годовой доход более 10 тыс. рублей. Эта верхушка была тесно связана с правительством системой заказов, субсидий и льгот, а сильный средний слой предпринимателей еще не сложился. Основными источниками пополнения промышленной буржуазии были выходцы из купечества, дворян, отчасти крестьян и мещан, иностранцев.

Пролетариат включал разнообразные слои: сезонников, надомников, отходников, сельских батраков и индустриальных рабочих. Последние насчитывали около 1,5 млн человек или 15% общей численности рабочих. Сразу бросаются в глаза две особенности российского пролетариата: тесная связь с деревней, где многие имели наделы и семьи, и тонкая прослойка «рабочей аристократии». В условиях первоначального накопления капиталов, отсутствия рабочего законодательства положение пролетариев было крайне тяжелым. Всякие организации рабочих, в том числе по защите их экономических интересов, были запрещены. Роль арбитра в отношениях фабрикантов и рабочих брало на себя государство. После первых массовых стачек в конце 70-х - начале 80-х гг. правительство в 1882 г. учредило фабричную инспекцию и запретило труд малолетних. Закон 1886 г. устанавливал правила найма и увольнения, условия оплаты труда и штрафов, а с 1897 г. продолжительность рабочего дня ограничивалась 11,5 часами. Но законы и жизненные реалии далеко не всегда совпадали.

§3. Внешняя политика России во второй половине XIX в.

Во второй половине XIX в. меняются внешнеполитические приоритеты Российской империи. Талантливый политик и дипломат А.М. Горчаков, возглавивший министерство иностранных дел в 1856 г., пытался вывести Россию из международной изоляции. Новая внешнеполитическая концепция была заключена им в формулу - «собирание сил» и направлена на борьбу за пересмотр итогов Крымской войны и укрепление позиций России на Ближнем Востоке и Бал-

канах. Россия поддержала стремление прусского канцлера О.Бисмарка к объединению германских земель. После поражения Франции в войне с Пруссией в 1870 г. Россия объявила об отказе соблюдать решение о военной нейтрализации Черного моря. В 70-х годах сложился «Союз трех императоров» (России, Австрии и Пруссии), который оказывал серьезное влияние на международные отношения.

Для достижения целей в «восточном вопросе» царское правительство использовало национально-освободительную войну балканских народов против Османской империи. В 1876 г. началось восстание в Болгарии. Турки обрушили на восставших жестокие репрессии. Борьба балканских славян вызывала сочувствие у русского общества (сбор пожертвований, создание славянских комитетов, закупка оружия для сербов и черногорцев, добровольческие отряды). В 1877 г. Россия объявила войну Турции (1877-1878). Важнейшие сражения войны развернулись на перевале Шипка, под крепостью Плевна. Успехи России обеспечили полную независимость Сербии, Черногории, а Болгарии дали возможность создать национальное государство. России возвращалась Южная Бесарабия и передавалась Карская область (на Кавказе).

Следует помнить, что во второй половине XIX в. в политическом мышлении лидеров всех стран, претендовавших на самостоятельную роль в мировой политике, господствовало убеждение о неразрывной связи экономического могущества с территориальными приобретениями. Не была исключением и Россия. С 1865 по 1881 гг. в результате военных экспедиций в Среднюю Азию Кокандское, Хивинское и Бухарское ханства признали вассальную зависимость от России. На завоеванных территориях было образовано Туркестанское генерал-губернаторство. В 1864 г. была завершена Кавказская война, длившаяся полстолетия. Расширение империи и благоустройство вновь приобретенных земель ложились тяжелым грузом на экономику, особенно внутренних губерний. Только Кавказ в начале 60-х гг. поглощал 1/6 часть национального дохода Российской империи.

На Дальнем Востоке по Айгуньскому (1858) и Пекинскому (1860) дого-

ворам с Китаем за Россией была закреплена территория по левому берегу реки Амур и весь Уссурийский край. Началось освоение юга Дальнего Востока, где вскоре возникли города Благовещенск, Владивосток, Хабаровск. Русско-японские договоры 1855 и 1875 гг. определили передачу России Сахалина, а Японии - Курильских островов. Но именно при Александре II Аляска была продана США. Испытывая финансовые трудности и желая заручиться поддержкой США против своего соперника Англии, Россия согласилась продать в 1867 г. этот полуостров (территория свыше 1,5 млн кв. км.) за 7,2 млн долларов (около 14 млн рублей).

В 80-90-е гг. Россия активно участвует в формировании военно-политических блоков. Усиление Германии в Европе привело к охлаждению отношений России с «Союзом трех императоров». В начале 80-х гг. Германия заключила военные союзы с Австро-Венгрией и Италией - возник Тройственный союз, направленный против Франции. Активная политика Германии и Австро-Венгрии на Балканах, экономические противоречия между Россией и Германией склонили Россию к союзу с Францией (соглашения 1891-1893 гг.). Этим была заложена основа Антанты, противостоящей Тройственному Союзу. После заключения союзного договора с Францией Александр III стал именоваться в официальной литературе Миротворцем.

§4. Общественная жизнь во второй половине XIX в.

Поиски исторического пути России, проблемы реформ и контрреформ, методов и темпов преобразований - все это в своей совокупности обусловливало напряженные идейные искания российского общества. В пореформенный период получают окончательное оформление три направления в общественном движении - консерваторы, либералы, революционеры.

Взгляды консерваторов оставались в рамках теории «официальной народности» и патерналистской доктрины (монарх действует с позиций «отеческой заботы» по отношению к населению, менее защищенному в социальном и

экономическом отношениях). Идеологи монархизма (К.П. Победоносцев, М.И. Катков) критически относились к тому, что именовалось «прогрессом», отождествляя его с разлагающейся, по их мнению, Европой. Столь же отрицательно они отзывались об идее парламентаризма, называя его «великой ложью нашего времени» (К.П. Победоносцев). Они говорили об особом пути России и необходимости избежать капиталистического развития, делая ставку на сохранение крестьянской общины, патриархального образа жизни, безусловного подчинения власти. Во внешней политике ими развивались идеи панславизма - единения славянских народов вокруг России.

Идеологи русского либерализма - ученые, публицисты, земские деятели (К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин, П.В. Долгоруков и др.) - отстаивали идею общего с Западной Европой пути исторического развития. Они мечтали о конституционном правлении, но при этом их отличала вера в монархию как гаранта и главное орудие прогрессивного реформирования страны. Либералы были готовы к сотрудничеству с самодержавной властью, большие надежды возлагали на «просвещенных бюрократов», развитие законодательства, обеспечение личных прав граждан. Организационной опорой либералов были научные общества, журналы («Вестник Европы»). Важным источником либерализма стало земское движение. Земства воспринимались либералами, как начало представительного правления, поэтому они стремились к расширению прав и функций местных органов самоуправления.

В истории революционного направления второй половины XIX в. исследователи выделяют три этапа: 60-е годы - складывание революционно-демократической идеологии и создание тайных разночинских кружков; 70-е годы - оформление народнического направления и деятельность организаций революционных народников; 80-90-е годы - активизация либеральных народников и начало распространения марксизма, на основе которого были созданы первые социал-демократические группы. Общественный подъем на рубеже 50-60-х гг. XIX в. в атмосфере начавшихся реформ вызвал к жизни целое поколение, отрицавшее идеалы и образ жизни предшествовавшего поколения. Юные

«нигилисты» (студенты, гимназисты, семинаристы) протестовали против светских манер и приличий, бесправия, казенной системы преподавания. Именно из этого круга разночинной образованной молодежи вышло новое поколение революционеров. Подобно движению декабристов, выраставшему из дворянского свободолюбия, народничество в нравственном и эстетическом плане опиралось на нигилизм разночинцев. В идеологическом плане народничество отличала вера в особенность исторического развития России, соединенная с идеями европейских социалистов (Фурье, Прудона, Оуэна и др.). Результатом была теория «русского крестьянского социализма»: возможность некапиталистического развития и перехода к справедливому обществу - социализму через социальную революцию, опираясь на крестьянскую общину и артели в городах. Ее родоначальниками были А.И. Герцен и Н.Г. Чернышевский. В 1861 г. в Петербурге было создано тайное общество «Земля и воля». Не дождавшись крестьянского восстания, как ответа на тяжелые для масс условия крестьянской реформы, организация через два года самораспустилась. Сам Чернышевский разочаровался в народе («народ невежествен, исполнен грубых предрассудков»), отказался от многих своих взглядов и в дальнейшем признавал, что единственной надеждой России являются либеральные реформы.

В 60-е гг. в среде русских революционеров царил идейный и организационный разброд. Член московского кружка Ишутина и террористической группы «Ад» Д.Каракозов 4 апреля 1866 г. совершил первое покушение на Александра II. Стало набирать силу крайнее направление, поставившее себе целью тотальное (полное) разрушение государства. Ярчайшим его представителем стал бывший учитель С.Г. Нечаев, создавший в 1869 г. тайную организацию «Топор, или Народная расправа». Деятельность этого кружка - пример того, куда может завести аморальность, возведенная в принцип. Нечаев составил «Катехезис революционера», в котором насилие рассматривалось как главный способ достижения победы революции. Члены общества должны были во имя революции отказаться от всех моральных норм, исповедуя правило: «Цель оправдывает средства». Отвергая общественный порядок, они отказывались от родственных

чувств, дружбы и любви ради идеи революции. В их глазах лишалась цены сама человеческая жизнь (убийство студента Иванова, отказавшегося подчиниться Нечаеву). Этим стиралась граница между революционной борьбой и преступлением. Помимо подлогов, шантажа единомышленников, беспринципности, убийств, нечаевцы внесли в революционное движение нечто действительно новое - строгое и безоговорочное подчинение всех членов организации приказам руководителей. Закончилась эта деятельность вполне закономерно: убийство Иванова было раскрыто полицией. Нечаев скрылся за границу, но был выдан русским властям Швейцарией, как уголовный преступник. Нечаевское дело потрясло Россию (Ф.М. Достоевский написал на материалах суда роман «Бесы»), оказало большое влияние на общественное движение, поставив перед ним нравственные проблемы.

В 70-е гг. многочисленные группы и кружки объединяла идеология революционного народничества, внутри которого обычно выделяют три направления: бунтарское (М.А. Бакунин), пропагандистское (П.Л. Лавров) и заговорщическое (П.Н. Ткачев). Первой проверкой идеологии революционного народничества на практике стало предпринятое в 1874 году массовое «хождение в народ». Этот поход закончился неудачей, так как крестьяне не стремились к революции. Напротив, они сами часто помогали арестовывать «смутьянов», «врагов царя». Провал «хождения в народ» (были арестованы 4 тыс. человек) заставил народнические кружки и группы объединиться. В 1876 г. была создана вторая «Земля и воля», члены которой перешли к «долгосрочной пропаганде» среди крестьян и образованию поселений в Поволжье. Но и эта тактика оказалась неудачной. В результате общего кризиса народничества и внутренних разногласий «Земля и воля» в 1879 г. распалась на две организации: «Народную волю» (А.И. Желябов, А.Д. Михайлов, С.Л. Перовская) и «Черный передел» (Г.В. Плеханов, В.Н. Игнатов, Л.Г. Дейч). Народовольцы переместили революционную деятельность из деревни в город и приступили к систематическому политическому террору. Они организовали «охоту» на Александра II (серия покушений в 1879-1880 гг.), внесли панику в ряды правительства, но достигнуть

своих политических целей не смогли. После убийства Александра II народнические организации были практически разгромлены, а идеология народничества находилась в глубоком кризисе.

На смену бунтарям и заговорщикам в 80-е гг. XIX в. пришли либеральные народники (Н.К. Михайловский, В.П. Воронцов). Отказавшись от организации восстаний и покушений, они полагали, что русское крестьянство все же может избежать капитализма мирным путем при государственной и общественной поддержке общин и артелей (сокращение платежей, наделение казенной землей, выдача кредитов и т.д.).

Влиятельным фактором общественно-политической жизни становится рабочее движение. Участие рабочих в народнических организациях, появление в 70-х гг. первых рабочих организаций (Южнорусского союза рабочих в Одессе, Северного союза русских рабочих в Петербурге) говорили о потенциальных возможностях этой новой силы в политической борьбе. В 80-е гг. начинаются массовые стачки рабочих. Наиболее значительная из них произошла в 1885 г. на текстильной фабрике Морозова. Поэтому закономерным стало обращение части интеллигенции к марксизму. Первой марксистской организацией стала группа «Освобождение труда», созданная бывшим народником Г.В. Плехановым в 1883 г. в Женеве. Вместе со своими товарищами он занимался изучением и переводом трудов Маркса. За 20 лет своей деятельности группа издала свыше 250 марксистских работ. Уже в 1885 г. Плеханов четко сформулировал основную цель: «Возможно более скорое образование рабочей партии есть единственное средство разрешения всех экономических и политических противоречий современной России». Деятельность группы «Освобождение труда» оказала значительное влияние на образование марксистских групп и кружков в России (Благоева и Бруснева в Петербурге, Федосеева в Поволжье и др.). Новыми лидерами русского марксизма вскоре стали В.И. Ульянов-Ленин, Ю.О. Мартов. В 1895 г. в Петербурге был основан социал-демократический «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». Все эти группы были немногочисленны и состояли, главным образом, из интеллигенции и студенчества. Вскоре к марксиз-

му потянулись и рабочие, которым он импонировал острой критикой капитализма и горячими надеждами на построение общества социальной справедливости. Зимний дворец и его охранительные органы пока что мало интересовались движением социал-демократии. Их тревожили призраки народовольческого террора, кипение либеральных земств, крестьянское антипомещичье движение. Мало кто подозревал, что главные неприятности самодержавия вскоре будут связаны с людьми, занимающимися философией, политэкономией и социологией марксизма.

Проверьте себя

Русско-турецкая война проходила: 1) в 1853-1856 гг.; 2) в 1877-1878 гг.; 3) в 1882-1883 гг.; 4) в 1891-1893 гг.

С именем М.Т. Лорис-Меликова связано: 1) Создание корпуса жандармов; 2) проект включения выборных от земств в состав Государственного совета; 3) проект созыва Государственной думы; 4) меры по укреплению общины?

Теория «русского», «крестьянского» социализма А.И. Герцена и Н.Г. Чернышевского включала положения: 1) русский крестьянин не привык к общинной собственности; 2) крестьянская община - готовая ячейка социализма; 3) России необходимы условия для развития капитализма; 4) для строительства социализма крестьянству надо дать землю и волю.

Что из перечисленного ниже относилось к судебной реформе 1864 г.: 1) несменяемость судей; 2) право помещиков судить крестьян; 3) гласность, состязательность судебного процесса; 4) введение военных судов для революционеров; 5) участие в судебном процессе адвоката, обвинителя, присяжных заседателей?

Библиографический список:

Блиев М.М., Дегоев В.В. Кавказская война. - М., 1994.

Валуев П.А. Дневник П.А.Валуева, министра внутренних дел. - М., 1961. Т. 1-2.

Великие реформы в России 1856-1874 /Под ред. Захаровой Л.Г. - М., 1992.

Зайончковский П.А. Военные реформы 1860-1870-х в России. - М., 1952.

Киняпина Н.С., Блиев М.М., Дегоев В.В. Кавказ и Средняя Азия во внешней политике России. XVIII в. - 80-е годы XIX в. - М., 1994.

Конец крепостничества в России. Документы, письма, мемуары, статьи. / Сост. В.А.Федоров. - М., 1994.

Корнилов А.А. Курс истории России XIX века. - М., 1993.

Кропоткин П.А. Записки революционера. - М., 1990.

Лаптева Л.Е. Земские учреждения в России. - М., 1993.

Леонтович В.В. История либерализма в России. 1762-1914. - М., 1995.

Лурье Ф.М. Нечаев. Созидатель разрушения. - М., 2001.

Пантин И.К., Плимак Е.Г., Хорос В.Г. Революционная традиция в России. 1783-1883. - М., 1986.

Российские самодержцы. 1801-1917. - М., 1994.

Российские реформаторы. XIX- начало XX вв. - М., 1995.

Рууд Ч.А., Степанов С.А. Фонтанка, 16: Политический сыск при царях. - М., 1993.

Тютюкин С.В. Г.В.Плеханов: Судьба русского марксиста. - М., 1997.

Глава V. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ. (1895-1917 гг.)

§1. Социально-экономическая и политическая характеристика общества

Национальный состав и сословная структура. На территории страны проживало более ста народностей. Они отличались по типу цивилизации, исторической памяти, духовным традициям, исповедуемым религиям, уровню просвещения. В состав империи они вошли различным путем: от добровольного присоединения до насильственного подчинения. В условиях экономического

развития регионы желали ослабить свою мелочную зависимость от центральной власти. В национальных районах по мере роста национального самосознания это стремление приобретало форму национальных движений со своими интересами и требованиями.

Ответом царизма на эту сложнейшую проблему стало усиление великодержавной политики (так называемой «русификации»): стремление покончить с автономией Финляндии; запрещение преподавания на польском, украинском, прибалтийских языках; законодательное ограничение прав еврейского населения («черта оседлости» - право проживания лишь в 15 западных губерниях, «процентная норма» в учебных заведениях, недопущение на государственную службу и т.д.). Это, в свою очередь, усиливало радикальную оппозицию царизму среди национальных групп.

В самом российском обществе сохранялось официальное деление на сословия. Господствующим оставалось дворянство (примерно 1,8 млн чел.). Его экономические позиции слабели. Около 40% дворян составляли помещики, но более половины из них являлись мелкопоместными. Часть дворян превратилась в мелких чиновников, хлебопашцев и даже пролетариев. Духовенство насчитывало около 600 тыс. человек. Православная церковь была частью государственного аппарата и управлялась обер-прокурором Синода. Это вело к постепенной утрате авторитета официальной Церкви и к возникновению либерально-обновленческого движения внутри нее. Около 600 тыс. человек принадлежали к купечеству и так называемым почетным гражданам. Это сословие было основой российского предпринимательства. Их недовольство вызывало отсутствие законных возможностей для правового воздействия на процесс принятия политических и экономических решений. Особую категорию составляло казачество, делившееся на 11 казачьих войск. В них входило около 3 млн человек. Казаки имели средний размер земельного надела в 10 раз больше крестьянского хозяйства Европейской России и местное самоуправление. К началу века казачество стало частью военно-репрессивного аппарата. Обстановку в казачьих районах обостряло появление так называемых «иногородних». Так называли выходцев

из крестьян, которые после 1861 г. селились на территории казачьих войск. Эти люди покупали или арендовали землю, работали батраками, торговали, не имея права голоса в делах казачьего самоуправления.

Около 90 млн человек (75% населения) насчитывало крупнейшее сословие - крестьянство. Оно было главным податным сословием. После отмены в 80-е гг. подушной подати важнейшим прямым налогом стали выкупные платежи. Подоходного налога в России не существовало до 1917 г. Крестьянское хозяйство находилось в основании всей пирамиды расходов на индустриализацию, армию, государственный аппарат. Деревня страдала от аграрного перенаселения. Сельское население выросло с 1861 по 1900 гг. с 50 до 86 млн человек, а средний размер крестьянского надела на душу сократился с 4,8 до 2,6 десятины (1 дес. = 1,09 га). Крайне низкой была доходность крестьянских хозяйств. Чистый денежный доход на крестьянскую душу в центральных губерниях колебался от 8,5 до 12 руб. в год (для сравнения: среднемесячная зарплата рабочего составляла 22 руб., минимальный бюджет студента -25 руб. в месяц, младший офицер получал около 50 руб. в месяц). Еще одно сословие - мещанство составляли городские ремесленники и мелкие торговцы.

Экономическое развитие. Особенностью развития России в пореформенный период было государственное вмешательство в экономику. Определяющую роль в этой сфере играл Государственный банк. Он был не только эмиссионным банком (т.е. регулировал денежное обращение в стране), но и надзирал за коммерческими банками, выступал учредителем других банков (Крестьянского поземельного, Дворянского земельного), выкупал в казну железные дороги, регулировал железнодорожные и хлебные тарифы. Другим фактором была высокая доля казенной промышленности, прежде всего в военной сфере. Военно-промышленный комплекс в России (Ижорский, Обуховский, Балтийский, Охтинский пороховой и др. заводы) практически не знал рынка, выполняя государственные заказы. Это часто вело к удорожанию продукции, невысокому ее качеству.

В 90-е гг. начался мощный промышленный подъем. Продукция крупной промышленности в целом выросла почти вдвое, а тяжелой промыш-

ленности - даже втрое. В основе такого развития лежало наличие свободной дешевой рабочей силы, расширение внутреннего рынка (рост спроса на товары земледелия и промышленности). Большую роль сыграла экономическая политика правительства. Она была связана с именем министра финансов в 1892-1903 гг. С.Ю. Витте. Он поставил задачу индустриализации страны, первоочередного развития промышленности с целью догнать ведущие страны Западной Европы. Финансировать этот рывок предполагалось в первую очередь за счет иностранных займов. К 1897 г. было введено золотое содержание рубля. Это укрепило доверие к российской валюте. Главным местом заимствований стал денежный рынок Франции. Но за десятилетие внешний долг России возрос на 1 млрд рублей. Вторым источником финансирования промышленности был приток иностранных частных капиталов. Им создавались благоприятные условия. Они шли в значительной мере в новейшие отрасли (металлургию, электротехнику, связь). Третьим источником являлись внутренние ресурсы. Росли косвенные налоги (входящие в цену товара). В 1897 г. была введена винная монополия государства: производство первичного спирта по заказам государства вели частники, всю торговлю спиртным осуществляло государство. Это позволило за счет доходов от алкоголя получать до 30% доходов бюджета. «Двигателем» российской экономики было железнодорожное строительство, осуществлявшееся на государственные средства. Оно требовало металла, леса, угля и создавало устойчивый спрос на эти материалы. За десятилетие с 1893 по 1902 гг. протяженность железных дорог в стране почти удвоилась.

Чтобы оградить от иностранной конкуренции молодую российскую промышленность, правительство в 1891 г. значительно повысило пошлины на ввозимые железо, машины, химические товары, хлопок. Таможенная система превратилась из защитительной в запретительную, что позволяло российским монополистам взвинчивать цены. Результатом этого стало усиление монополизации в особо привилегированных отраслях. Первые монополистические объединения наиболее простого типа - синдикаты (согла-

шения о ценах, районах и квотах продажи продукции) возникли еще в 80-е гг. (сахарный, «Нобель-Мазут»), но рост цен во время промышленного бума 90-х годов не стимулировал их образования. Новый этап монополизации производства совпал с экономическим кризисом 1900-1903 гг.

За годы кризиса было закрыто свыше 3 тыс. предприятий, в пять раз сократилось железнодорожное строительство. Упала деловая активность: в четыре раза уменьшилось количество учреждаемых ежегодно акционерных обществ. Кризис начался в легкой промышленности, но с наибольшей силой поразил тяжелую металлургию и машиностроение, вызвав в них спад производства на 25-30%. Если в Европе кризис в 1904 г. закончился, то в России он перешел в депрессию (застой), продолжавшуюся до 1909 г. Это вело к значительному росту синдикатов, контролировавших большую часть сбыта продукции в своих отраслях.

Политическая жизнь страны. В России сохранялась абсолютная монархия. После смерти Александра III на престол вступил Николай II (1894-1917). Обожавший свою жену, Александру Федоровну, и детей, он тяготился государственными делами и не умел предвидеть последствий своих действий. Убежденный сторонник самодержавия, император шел на политические уступки лишь в крайнем случае. Все это делало его малопригодным для руководства страной в обстановке нараставшего общенационального кризиса. При нем продолжалась борьба реформаторов и традиционалистов в сановной среде. Сторонником совершенствования рабочего законодательства выступал министр финансов С.Ю. Витте. Его противники во главе с министром внутренних дел В.К. Плеве уповали на самобытность России, боясь роста сельского пролетариата и заботясь об удобстве сбора налогов. Царский манифест в феврале 1903 г. провозглашал «неприкосновенность общинного строя крестьянского землевладения».

В рабочем вопросе правительство пыталось сочетать реформы и репрессии. В 1903 г., после 15 лет обсуждения, был принят закон о пособиях рабочим, пострадавшим от несчастных случаев на производстве. На предприятиях был

введен институт фабричных старост. Полицейский чиновник С.В. Зубатов выдвинул идею так называемого «полицейского социализма». Он предлагал «прикармливать рабочих, обезоруживая массы путем своевременного и неустанного улучшения их положения на почве их мелких нужд и требований». Эта попытка контролировать рабочее движение оказалась неудачной. Все чаще для борьбы с «беспорядками» использовали армию.

В политической жизни шел процесс формирования различных партий и организаций. На правом фланге возникла монархическая организация «Русское собрание» (декабрь 1900 г.). Ее организаторы утверждали, что мощь государства должна строиться на основах православия, самодержавия и народности. Буржуазно-либеральные течения опирались на союз части земцев с интеллигентами-реформаторами. В июле 1903 г. в Швейцарии был создан «Союз освобождения» (Н.А. Бердяев, В.И. Вернадский, П.Б. Струве и др.). Решить крестьянский вопрос предлагалось путем передачи малоземельным крестьянам государственных, монастырских и дворцовых земель за выкуп «по справедливой оценке». Либералы предупреждали царя, что «русская монархия будет конституционной или ее не будет вовсе».

Среди революционно-демократических партий выделяются два направления: неонародническое и социал-демократическое. В начале 1902 г. на базе идей народников образовалась партия социалистов-революционеров (эсеров). Проект ее программы объявлял главной целью организацию жизни страны на социалистических началах. Программа-минимум требовала демократизации государственного строя, уничтожения частной собственности на землю, «социализации земли», т.е. уравнительного землепользования для крестьян и передачи земли в распоряжение «демократически организованных общин» как общенародного достояния. В отношении рабочих выдвигались требования восьмичасового рабочего дня, государственного страхования, минимума зарплаты. Одним из методов борьбы признавался индивидуальный террор. Важным путем к социализму считалась кооперация. Руководителями партии были В.М. Чернов, Г.А. Гершуни, Е.К. Брешко-

Брешковская.

В 1895 г. В.И. Ленин, Ю.О. Мартов и др. основали в Петербурге социал-демократическую организацию - «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». В 1898 г. в Минске прошел 1-й съезд РСДРП. В российском марксизме к концу 90-х гг. оформились три течения:

1. Легальные марксисты - П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановский - разделяли общие положения экономического учения К. Маркса, но не принимали его политической доктрины: идеи о неизбежности социалистической революции и диктатуры пролетариата. Они признавали возможность эволюционного совершенствования капитализма.

2. Экономисты - Е.Д. Кускова, С.Н. Прокопович - считали главным борьбу за улучшение повседневных условий жизни трудящихся, поддерживали либералов в их политических требованиях.

3. Революционные марксисты - В.И. Ленин, Г.В. Плеханов, Ю.О. Мартов - выдвигали на первый план политическую борьбу.

Два последних течения и составляли социал-демократию как идейно-политическое движение и партию. Их идейными и организационными центрами были газеты: «Искра» (орган революционных марксистов, издававшийся в Германии с декабря 1900 г.), «Рабочая мысль» (орган «экономистов») и др. В Брюсселе и Лондоне в июле-августе 1903 г. прошел II съезд РСДРП. Он принял Программу и Устав партии. Программа-максимум объявляла конечной целью социалистическую революцию, а условием ее осуществления - диктатуру пролетариата. Программа-минимум называла ближайшей политической задачей свержение самодержавия, установление демократической республики, выдвигала ряд демократических требований, во многом совпадавших с требованиями эсеров.

Раскол съезда по первому параграфу Устава («Кто может быть членом партии») был следствием спора о степени централизма в партии. Результатом стало образование двух фракций - большевиков и меньшевиков, существовавших формально в одной партии до 1917 года. Их разногласия

постепенно становились все глубже: дискутировались вопросы о союзниках пролетариата, о возможности перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую, о соотношении общедемократических правовых принципов и классовых интересов. Меньшевизм был более умеренным политическим течением и ориентировался на экономические законы марксизма. Меньшевики считали социалистическую революцию в России преждевременной, полагая, что еще в течение десятилетий страна будет развиваться по буржуазно-демократическому пути. Большевизм подчеркивал возможность ускорить революционный процесс при опоре на союз пролетариата с беднейшим крестьянством, при резком размежевании с либералами, с помощью централизованной организации и пролетариата развитых стран. Особую группу составляли национальные партии, включавшие весь спектр политических настроений: крайние националисты, либералы, революционеры.

Таким образом, отсутствие серьезных реформ со стороны «верхов» и одновременно рост оппозиционных политических движений в соединении с глубокими социальными противоречиями и внешнеполитическими неудачами режима приближали революционный взрыв.

Внешняя политика. К концу XIX в. в Европе было два военно-политических союза: Тройственный союз (Германия, Австро-Венгрия, Италия) и франко-русский. Великобритания до начала XX в. вела политику «блестящей изоляции», не примыкая ни к одному из блоков. К главным субъектам мировой политики относились также США и Япония. К этому времени закончился колониальный раздел мира и развернулась борьба за передел колоний и сфер влияния. Его проявлением стали испано-американская (1898), англо-бурская (1899-1902) и русско-японская (1904-1905) войны.

В правящих кругах России дискутировались три варианта внешней политики. Сторонники первого из них (адмирал Е.М. Алексеев, руководители МВД В.К. Плеве, П.Н. Дурново) выступали за продвижение России на

Восток, установление контроля над Маньчжурией (Северо-Восточным Китаем), Кореей, Персией (Ираном) и т.д. Они выступали за соглашение с Германией и были против союза с Англией. Представители другого направления (министры иностранных дел в 1906-1916 гг. А.П. Извольский, С.Д. Сазонов) стремились к сближению с Францией и Англией для противостояния Германии. По их мнению, центр тяжести русской внешней политики находился в Европе, а одной из важнейших задач было укрепление позиции России на Балканах, покровительство Сербии и Черногории. Продолжавшееся ослабление Турецкой империи делало возможным для России, на их взгляд, овладение черноморскими проливами Босфор и Дарданеллы. Это направление в целом поддерживали российские либералы (П.Н. Милюков, П.Б. Струве). Таким образом, оба эти направления, споря о выборе вектора, сходились в стремлении к продолжению империалистической политики силовыми методами, хотя внешнеполитические амбиции значительно превосходили реальные возможности вооруженных сил. Особую позицию занимали государственные деятели С.Ю. Витте и П.А. Столыпин, понимавшие опасность новых военных столкновений для устойчивости режима внутри страны.

В первый период правления Николай II поддержал идею, что «будущее России - в Азии». Россия провозгласила себя другом и покровителем Китая. По договору 1896 г., направленному против Японии, начала строиться Китайско-Восточная железная дорога (КВЖД) через Маньчжурию на Владивосток, принадлежавшая России. В 1898 г. Россия навязала Китаю конвенцию об аренде Ляодунского полуострова на 25 лет. Китайский Порт-Артур стал базой русского флота на Тихом океане. В 1900 г. вместе с Германией, Японией, Францией и Англией Россия участвовала в подавлении так называемого «боксерского восстания» в Китае, заняв всю Маньчжурию. Все это приближало столкновение с Японией, стремившейся к колонизации Кореи и Китая. Поддержку Японии оказывала Великобритания. Считавшаяся в тот момент «дружественной», Германия поощряла Николая II на войну с Японией, рас-

считывая на ослабление России и франко-русского союза. В самой России близкая к царю группа во главе с А.М. Безобразовым, была категорически против уступок Японии. Политический авантюризм поддерживался мыслью Плеве: «Чтобы удержать революцию, нам нужна маленькая победоносная война».

Русско-японская война началась в ночь с 26 на 27 января 1904 г. с нападения японских кораблей на русский флот в Порт-Артуре и закончилась Портсмутским миром (в США) в августе 1905 года. Боевые действия велись на море и на суше. Новый командующий дальневосточной эскадрой С.О. Макаров готовил флот к активным действиям и 31 марта вывел его в море. Но флагманский корабль «Петропавловск» подорвался на мине и в течение двух минут затонул. Адмирал Макаров и большая часть команды погибли. После этого флот перешел к обороне. На суше военные действия также складывались неудачно для русской армии. Японский десант блокировал Порт-Артур с суши и отрезал его от основных сил Маньчжурской армии А.Н. Куропаткина (май 1904 г.). Началась осада Порт-Артура. Большую роль в организации обороны крепости играл генерал Р.И. Кондратенко (погиб 3 декабря 1904 г.). Основные силы русской сухопутной армии, имея численный перевес над японцами, из-за нерешительности командования потерпели поражения под Ляояном (август 1904 г.) и на р.Шахэ (сентябрь 1904 г.), отошли в глубь Маньчжурии и бросили блокированную морскую крепость на произвол судьбы.

Оборонявшийся в течение 157 дней против вчетверо превосходивших сил противника Порт-Артур 20 декабря 1904 г. был сдан. Начавшая наступление русская армия в двухнедельном сражении под Мукденом (февраль 1905 г.) потерпела жестокое поражение. Еще более сокрушительным было поражение на море. Собранная на Балтике и совершившая дальний переход новая Тихоокеанская эскадра (командующий З.П. Рожественский) в мае 1905 г. была уничтожена японским флотом у о. Цусима. Большинство русских кораблей было потоплено или взято в плен. Хотя генералы заверя-

ли общество в возможности победы, Россия продемонстрировала неспособность вести войну на дальневосточных рубежах. В стране все сильнее разгоралась революция. Военно-экономические возможности Японии также были на пределе. В Портсмуте начались переговоры (русскую делегацию возглавлял С.Ю. Витте), завершившиеся подписанием мира между Россией и Японией. Россия передала Японии Южный Сахалин, сохранив экономическое присутствие в Маньчжурии. Витте был пожалован титул графа (в оппозиционных правительству кругах его стали титуловать «граф Полусахалинский»).

§2. Первая российская революция (1905-1907 гг.)

Революция стала следствием противоречий экономического и политического развития страны после 1861 г., нежелания царизма провести последовательные реформы, направленные на модернизацию страны. Кризис самодержавия обострила неудачная русско-японская война 1904-1905 гг.

В июле 1904 г. эсер Егор Сазонов убил министра внутренних дел В.К. Плеве, идеолога политики «твердой руки». Новый министр Л.Д. Святополк-Мирский был сторонником ряда либеральных уступок: большей веротерпимости, расширения прав земств, больших прав печати, позволения рабочим обсуждать экономические вопросы и т.д. Однако его предложения были отвергнуты Николаем II.

Одновременно шел процесс «полевения» земского движения. На земских собраниях звучали призывы к введению в России конституционного строя. В ноябре-декабре 1904 г. в связи с 40-летием судебной реформы развернулась так называемая «банкетная кампания». На этих банкетах, заменявших запрещенные политические собрания, с участием радикально-демократической интеллигенции принимались резолюции с требованием конституции и созыва Учредительного собрания. Недовольство подогревалось военными неудачами царизма. И хотя эти люди не желали и боялись

революции, их выступления объективно способствовали ее приближению.

Еще больше приближала революцию позиция Николая II и его окружения, считавших, что только «самодержавие может спасти Россию». От Святополк-Мирского царь требовал решительных мер, вплоть до объявления осадного положения в столице. Началом революции стал расстрел мирного шествия петербургских рабочих во главе с Г.Гапоном к Зимнему дворцу 9 января 1905 года («Кровавое воскресенье»). Революция всегда сочетает стихию народного движения со стремлением политических партий придать ему организованный характер и осуществить свои цели. Партии предлагают массам лозунги борьбы и свои кадры в качестве руководителей.

Можно выделить два основных этапа революции. Первый - с января по октябрь 1905 г. - начало и подъем революции. Ее высшим успехом стал царский Манифест от 17 октября 1905 г. В эти месяцы антиправительственное движение развивалось по двум направлениям: первое - радикальные формы социального протеста, второе - стремление к созданию различных организаций с определенными программными требованиями.

Выражением первого направления стали рабочие забастовки, крестьянские волнения в ряде губерний, террористические акты эсеров (убийство в Москве великого князя Сергея Александровича И.Каляевым в феврале и т.п.), вооруженные столкновения и восстания в отдельных городах и в армии (в июне в г.Лодзь, на броненосце «Потемкин» на Черноморском флоте и т.д.). Одновременно политически активные группы населения создают различные фактически легальные организации. К маю 1905 г. имелось около 15 профессиональных союзов интеллигенции (адвокатов, врачей, учителей и т.д.), которые объединились в так называемый «Союз союзов» во главе с П.Н. Милюковым. К этой организации примкнул Всероссийский крестьянский союз. В ходе стачки в г. Иваново-Вознесенске (май - июнь) возник первый Совет рабочих депутатов.

Начавшаяся в октябре экономическая забастовка типографских рабочих Москвы переросла во Всероссийскую политическую стачку. Остано-

вились железные дороги. К забастовке примкнули адвокаты, почтово-телеграфные служащие, журналисты и т.д. В десятках городов, в том числе в Петербурге и Москве, возникли Советы рабочих депутатов, а в ряде мест - солдатских и крестьянских депутатов.

При Дворе шла борьба сторонников ограниченных преобразований и их противников. 6 августа появился манифест Николая II, который объявлял об учреждении Государственной думы на основе проекта министра внутренних дел Булыгина (так называемая «булыгинская Дума»). Предполагалось, что Дума будет совещательной, без права обсуждения бюджета и основных законов империи. Рабочие не имели избирательных прав. Это вызвало возмущение всей оппозиции.

17 октября, в критический для самодержавия момент, Николай II подписал манифест, подготовленный С.Ю. Витте. Он содержал четыре основных пункта: дарование гражданских свобод и избирательных прав рабочим, предоставление Государственной думе законодательных полномочий, создание объединенного правительства (до этого в России отсутствовало правительство как орган, коллективно вырабатывающий единую политику и проводящий ее в жизнь). Через несколько дней была объявлена политическая амнистия. Можно сделать вывод, что на этом этапе все преобразования царизм проводил с опозданием и под давлением объединенной оппозиции. Манифест 17 октября был попыткой политического компромисса правительства с либералами.

На втором этапе - с 17 октября 1905 г. по 3 июня 1907 г. - шел процесс постепенного отступления революции и укрепления государственной власти. Конец 1905 г. стал временем новых выступлений революционных сил при активном участии социал-демократов, эсеров и анархистов: восстания в Кронштадте и Севастополе (октябрь-ноябрь), беспорядки на Транссибирской магистрали (октябрь-декабрь), вооруженные выступления в 50 городах страны (декабрь 1905 - январь 1906 гг.), в т.ч. в Москве. Резко возросло крестьянское движение, выражавшееся в захвате земель, разгроме поме-

щичьих усадеб.

Одновременно правомонархические силы создали так называемые «черные сотни». Эти объединения организовали еврейские погромы, нападения на демократические собрания и митинги в 150 городах страны. Действия черносотенцев поддерживала власть. Появление Манифеста 17 октября ускорило процесс формирования различных политических партий. Крайне правые создали «Союз русского народа», умеренные либералы - «Союз 17 октября» (октябристы), левое крыло либералов - конституционно-демократическую партию (кадеты).

Правительство во главе с С.Ю. Витте, первым председателем Совета Министров в новых условиях, с помощью войск, введения во многих районах чрезвычайного положения, сочетая репрессии и отдельные уступки, к весне 1906 г. сумело упрочить свое положение. На Транссибирской магистрали и в Прибалтике карательные экспедиции восстановили порядок, были подавлены восстания в городах. Для успокоения крестьян отменены выкупные платежи. В основном была отменена предварительная цензура при сохранении судебной ответственности печати. 11 декабря 1905 г. был принят закон о выборах в Думу. Согласно ему права голоса не имели женщины, студенты, военнослужащие, молодежь до 25 лет. Выборы были многоступенчатыми (избиратели голосовали за выборщиков, которые затем избирали депутата). Избиратели (25 млн человек) делились на 4 курии (землевладельцы, крестьяне, имущие горожане и рабочие). У помещиков один выборщик приходился на 2 тыс. избирателей, у крестьян - на 30 тыс., у рабочих - на 90 тыс.

20 февраля 1906 г. был издан манифест, содержавший законы о Государственной думе и преобразовании Государственного совета. По этим законам Государственный совет из административного учреждения превращался в верхнюю палату будущего парламента. Составлялся он наполовину по назначению государем, наполовину по выборам. Члены Совета избирались рядом учреждений и организаций: Синодом, губернскими

земствами, дворянскими губернскими собраниями, академиками и профессорами университетов, организациями промышленников и торговцев.

В марте - апреле 1906 г. прошли выборы в I Государственную думу. В выборах отказались участвовать эсеры и социал-демократы - большевики. Всего было избрано 499 депутатов, в том числе 179 кадетов, около 100 трудовиков (беспартийные крестьянские депутаты, близкие по своей идеологии к эсерам), 17 социал-демократов, 16 октябристов, 63 автономиста (национальные группы из Польши, Прибалтики, Украины и т.д.), 105 беспартийных.

Права Думы были серьезно ограничены Основными законами, обнародованными 23 апреля, за 4 дня до открытия Думы. В соответствии с ними императору принадлежала «верховная самодержавная власть», то есть «почин по всем предметам законодательства», «утверждение» законов, «власть управления во всем ее объеме». Дума имела ограниченную законодательную инициативу: не могла вносить законопроекты, отнесенные к «ведению государя» (дипломатические, военные, внутренние дела Двора), не контролировала около половины бюджета. Правительство назначалось царем и отвечало за свои действия перед ним. Решения Думы должны были утверждаться Государственным советом. Правительство не желало всерьез считаться с законодательной ролью выборного органа. Главным стало обсуждение аграрного вопроса. Были представлены проекты кадетов и трудовиков. Они требовали частичной или полной передачи помещичьих земель крестьянам. Часть трудовиков выступала за уничтожение частной собственности на землю и объявление ее вместе с недрами и водами собственностью всего населения страны. Но 9 июля 1906 г. Дума была распущена.

С июля 1906 г. правительство возглавил П.А. Столыпин, проводивший еще более жесткую политику успокоения страны. Попытка части депутатов I Думы (в основном кадетов) после ее роспуска призвать население не платить налоги и уклоняться от военных призывов не имела успеха. В ответ на эсеровский террор и восстания в Кронштадте и Свеаборге

(июль 1906 г.) были учреждены военно-полевые суды, закрыты многие газеты и журналы.

Сохранявшееся общественное недовольство проявилось в ходе выборов во II Думу. Ее заседания открылись 20 февраля 1907 г. Она оказалась более левой: социал-демократов (большевиков и меньшевиков) - 65, эсеров - 34, трудовиков - около 100, народных социалистов - 14, кадетов - более 90, октябристов - около 30, правых - 22, казаков - 17, автономистов - более 70. Главной опорой правых был «Союз русского народа» (Л.И. Дубровин, В.М. Пуришкевич), насчитывавший к 1907 г. около 400 тыс. человек. Партия получала финансовую поддержку из секретного правительственного фонда. Программа партии защищала незыблемость царской власти, единство и неразделность империи, неприкосновенность частной собственности. Правые резко критиковали бюрократию, призывали к борьбе с иностранным капиталом, обвиняя чиновников в «распродаже России». Основными врагами страны они называли евреев, интеллигенцию и революционеров, пропагандируя шовинизм и антисемитизм. Истоки бед коренились, по их мнению, в завезенной Петром I»иностранной заразе».

Из буржуазных партий умеренные позиции занимал «Союз 17 октября» (А.И. Гучков, М.В. Родзянко). Октябристы выступали за конституционную монархию с верховной властью императора, неделимость России с допущением автономии Финляндии, политические свободы, свободу предпринимательства, введение подоходного прогрессивного налога и всеобщего начального обучения. Для крестьян партия требовала: дополнительного наделения землей, которое не затрагивало бы почти помещичье землевладение; ликвидации общины. В рабочем вопросе предлагалось ввести страхование «во всех видах труда», уменьшить рабочее время для женщин и детей, разрешить деятельность профсоюзов и организацию стачек с рядом ограничений.

Левое крыло либерального лагеря представляла конституционно-демократическая партия (с 1906 г. она имела второе название - партия

народной свободы). Лидеры партии - П.Н. Милюков, В.Д. Набоков, П.Б. Струве, А.И. Шингарев и др. Партия добивалась конституционной монархии, культурного самоопределения наций, предоставления автономии Финляндии и Польше, упразднения сословных привилегий, неприкосновенности личности и жилища, отмены паспортной системы, создания правового государства. В аграрном вопросе предлагалось принудительное отчуждение части помещичьих земель на основе выкупа их государством. Для рабочих предусматривалась свобода союзов и стачек, восьмичасовой рабочий день, обязательное страхование.

Летом 1906 г. раскололась на три течения партия эсеров: левое - *максималисты,* центр - *эсеры старого типа,* правое - *трудовые народные социалисты. Максималисты* требовали немедленной «социализации» не только земли, но и фабрик, и заводов. Главным средством борьбы они считали политический и экономический террор, призывая «бить буржуев», ибо «только бомбами можно заставить их пойти на уступки». Правые эсеры и центристы призывали к созданию легальной партии, отказались от идеи социализации земли, от требования демократической республики и вооруженного восстания, видя выход в принятии конституции.

Численность РСДРП в это время выросла с 26 тыс. человек весной 1905 г. до 170 тыс. человек весной 1907 г. 70% из них были рабочими. В апреле 1905 г. большевики провели III съезд, а меньшевики - свою конференцию. В апреле 1906 г. в Стокгольме прошел IV (Объединительный) съезд РСДРП, а в мае 1907 г. в Лондоне - V съезд этой партии, в которых участвовали большевики, меньшевики, а также Бунд и социал-демократы Латвии и Польши. При этом большевики и меньшевики сохраняли свои организационные структуры. Они вели споры об отношении к буржуазным партиям, о классовых союзниках пролетариата, об организации вооруженного восстания и т.п.

Во многих городах действовали организации анархистов: «Черное знамя», «Бунтарь», «Хлеб и воля». Их идеологом был П.А. Кропоткин. Ре-

волюцию они понимали как переворот, означающий переход из общества насилия и угнетения в мир равноправия и справедливости, где нет классов и государства. В тактике они отдавали предпочтение индивидуальному террору и экспроприациям.

Овладев положением в стране, правительство стремилось ограничить те уступки, которые вырвала у власти революция. Социал-демократические депутаты II Думы были ложно обвинены в подготовке заговора и арестованы. II Дума была распущена. 3 июня 1907 г. в нарушение Основных законов и Манифеста 17 октября был издан новый избирательный закон, резко сокращавший представительство в Думе рабочих, крестьян и национальных меньшинств. Это событие расценивается как конец революции. За годы революции в стачках участвовало около 3 млн человек, состоялось около 20 тыс. крестьянских выступлений, около 400 волнений солдат и матросов. Для подавления беспорядков использовалось 120 тыс. солдат. Мощь революции зависела от степени участия в ней различных социальных и политических сил: либеральной буржуазии, интеллигенции, пролетариата и крестьянства, национально-освободительных движений.

Революция привела к важным изменениям в стране. Главным событием политической жизни стало создание законодательной Государственной думы. Это был первый в истории опыт российского парламентаризма, возможность гласного и легального сопоставления различных политических позиций. Хотя левые партии, включая кадетов, не получили свидетельство о регистрации и право на легальную деятельность, но выборы в Думу реально проходили по партийным спискам, а в самой Думе создавались фракции по партийной принадлежности. Все партии имели свои легальные печатные органы. Было дано право создавать массовые самодеятельные организации: профсоюзы, кооперативные, страховые общества и кассы. Появились, хоть и ограниченные, демократические свободы: право голоса, собраний, издания печатных органов. Был отменен циркуляр 1897 г. об уголовном наказании стачечников, легализованы с оговор-

ками экономические забастовки. Выросла зарплата рабочих, для крестьян были отменены выкупные платежи, снижена арендная плата за землю. Начавшееся превращение самодержавия в конституционную монархию современниками оценивалось по-разному. Ряд правоведов считал, что после 17 октября 1905 г. самодержавный строй прекратил свое существование. Другие утверждали, что абсолютизм лишь принял «формы лже-конституционализма». Готский альманах, официальный европейский справочник, применил формулу «конституционная империя с самодержавным царем».

Революция в России проходила в период нарастания антикапиталистических, антифеодальных, национально-освободительных движений в Азии, оказывала влияние на них и сама питалась их поддержкой. Такими были революции в Иране (1905-1911), Турции (1908), Китае (1911). Одновременно шел мощный рост стачечного движения и рабочих партий в Западной Европе и США.

§3. Россия между двумя революциями (1907 - февраль 1917 гг.)

Социально-экономическое развитие. Столыпинские реформы. В этот период была сделана попытка разрешить поставленные революцией вопросы путем постепенного реформирования страны. Определяющим моментом стала перестройка отношений собственности в сельском хозяйстве. Ставка делалась на создание и укрепление частной крестьянской собственности на землю путем разрушения общины. Вопрос об этом поднимался начиная с 80-х годов XIX в. Попытку реализовать это на практике предпринял П.А. Столыпин, министр внутренних дел с апреля и председатель Совета Министров с июля 1906 г. Он был убежден, что «там, где правительство побеждало революцию... оно успевало... тем, что, опираясь на силу, само становилось во главе реформ». Отсюда его формула: «успокоение и реформы».

Началом стал указ от 9 ноября 1906 г., который поощрял выход кре-

стьян из общины для создания отрубного или хуторского хозяйства. Затем появился закон от 14 июня 1910 г., предусматривавший обязательность ликвидации общины там, где не проходили переделы земли с 1863 г. Одновременно шел административно-бюрократический нажим на крестьян, чтобы ускорить разрушение общины. Началась организация массового переселения крестьян за Урал. Переселенцы освобождались на несколько лет от налогов, получали в собственность землю (15 га на главу семьи и 45 га на остальных членов семьи) и денежное пособие - 200 руб. на семью. Суть реформы сводилась к следующему: царизм пытался создать себе опору в деревне в лице крестьян - собственников земли; предполагалось, что эффективность производства в частном хозяйстве будет выше, чем при общинном землепользовании; в условиях малоземелья переселениями в Сибирь частично решалась проблема аграрного перенаселения в европейской части России.

Оценивая итоги аграрной реформы, необходимо учитывать сумму фактов: выход из общины 25% хозяйств, продажа выделившимися домохозяевами 60% своих наделов, переселение в Сибирь за 10 лет около 3 млн человек, рост там посевных площадей примерно в 2 раза, возвращение разоренными около 20% переселенцев, рост урожайности хлебов при том, что она оставалась значительно ниже, чем в странах Европы, рост экспорта зерна (до 20% общего производства), голод 1911-1912 гг. в ряде губерний Поволжья и центра страны. Все это происходило на фоне проведения реформы бюрократическим аппаратом насильственными методами, сопротивления «низов» и дворянских «верхов», опасавшихся экономического конкурента в деревне.

Реформа имела серьезные изъяны. Главный ее порок - в сохранении помещичьего землевладения и несовместимости этого с подлинным экономическим прогрессом в деревне. Реформа оказалась слишком запоздалой, потому что у страны не было 20 лет, на которые уповал Столыпин; в результате царизм не успел создать себе опору в деревне из крестьян - собственников земли. К тому же в затее с хуторами и отрубами было много на-

думанного, а сам замысел реформы в определенной степени был оторван от реальной жизни.

Оживление сельского хозяйства стало мощным толчком для развития промышленности. Быстрыми темпами развивалось производство чугуна и стали, важнейших для того времени видов продукции. Самое яркое достижение - взлет кооперативного движения. К 1914 г. кредитная кооперация охватила около 25% крестьян-домохозяев. Но к 1912 г. внешний долг России составил 6,5 млрд руб., а ежегодные выплаты по нему - 400 млн руб.

Начался новый этап монополизации российской промышленности, состоявший в слиянии банковского капитала с промышленным. Банки становились влиятельными акционерами, а зачастую и фактическими хозяевами промышленных предприятий. Так, в судостроительной промышленности образовались две монополистические группы: Русско-Азиатского банка и Петербургского международного банка. Русско-Азиатский банк объединил 8 акционерных обществ (Русско-Балтийский, Путиловский, Невский судостроительный и другие заводы). Петербургский международный финансировал 2 объединения («Коломна-Сормово» и «Наваль-Рассуд»), монополизировавшие судостроение для бассейна Волги и Черного моря.

К 1913 г. царская Россия достигла вершины экономического развития. Но она оставалась аграрной страной (в промышленности было занято 10% населения). В IV Государственной думе министр финансов В.Н. Коковцов выступил с заявлением, в котором демонстративно отказался от лозунга Витте - догнать Западную Европу по уровню экономического развития. Россия была страной «второго эшелона» капитализма. Ее промышленность отставала в техническом отношении от европейской и была больше приспособлена для внутреннего рынка. В 1913 г. на долю России приходилось чуть больше 4% мирового промышленного производства (для сравнения: США давали 34% мировой промышленной продукции).

Была сделана попытка направить на реформистский путь рабочее движение на основе признания права рабочих на стачки и профсоюзы. Но в

послереволюционных условиях после четырех лет обсуждения все свелось к принятию в 1912 г. законов о страховании рабочих, охвативших 15% их численности. Было закрыто около 600 профсоюзов, а число их членов сократилось в 20 раз. Некоторые капиталисты (А.И. Коновалов, С.Н. Третьяков) заботились об улучшении условий жизни рабочих своих предприятий: строили жилье, больницы и т.п. Средняя продолжительность рабочей недели сократилась с 75 до 50-60 часов. Увеличивались расходы предпринимателей на медицинскую помощь рабочим. Были заключены первые коллективные договоры с предпринимателями. Но во всей текстильной промышленности России работницы только двух фабрик получали оплачиваемый отпуск по родам. Смертность детей до трех лет в фабричных районах составляла более 50%. Изучавший бюджеты петербургских рабочих экономист С.Н. Прокопович писал в 1909 г., что «для большинства рабочих семья является недоступной роскошью», а около 70% одиноких и более 40% семейных рабочих снимали углы.

Не произошло сдвигов в решении национального вопроса. Столыпин стал создателем партии националистов в 1909 г. под лозунгами «неделимости» империи и «главенства русской нации». Права финского сейма ограничили совещательным голосом. Было резко сокращено представительство национальных окраин в Государственной думе. Столыпин отверг предложение о равенстве различных конфессий. Разжигая антисемитизм, антипольские и антикавказские настроения, националисты стремились запугать массы «засильем инородцев», сформировать образ «внутреннего врага». Выражением этой линии стало «дело Бейлиса», по которому обвинение в ритуальном убийстве христианского мальчика было выдвинуто против еврея Бейлиса в Киеве (1911). Суд присяжных в 1913 г. оправдал Бейлиса. Ставка на национализм как на идеологию широких масс оказалась неудачной.

Политическая жизнь страны. Это обусловило резкое изменение состава III Думы, которая работала весь положенный срок, с ноября 1907 по

июнь 1912 гг. Из 422 депутатов крайне правые имели 50 мест, националисты и умеренно правые - почти 100, октябристы - около 150, прогрессисты (новая партия промышленников, оформившаяся в 1912 г. и занимавшая промежуточное место между октябристами и кадетами) - 28, кадеты - 54, национальные группы - 26, трудовики - 14, социал-демократы - 19 (эсеры бойкотировали III и IV Думы). Столыпин рассчитывал, имея сильное правое крыло и прочный октябристский центр, проводить в Думе свои предложения.

В новых условиях все политические силы должны были пересматривать свою тактику. В конце 1907 г. возникла новая монархическая партия «Союз имени Михаила Архангела» (В.М. Пуришкевич), появление которой было вызвано не только личной борьбой за первенство, но и иным отношением к Думе и реформе Столыпина. В отличие от «Союза русского народа», стоявшего за сохранение общины и законосовещательных прав Думы, новая партия поддерживала Столыпина и допускала наделение Думы законодательными полномочиями.

Либеральные круги (октябристы и кадеты) стремились приспособиться к столыпинскому курсу. На путь последовательной поддержки столыпинских реформ встали октябристы. Но невозможность провести преобразования, особенно после смерти Столыпина, усилила оппозиционность партии и привела к ее расколу. Кризис переживала и партия кадетов. Позицию правого крыла партии отразил сборник «Вехи» (1909). В противовес революции социальной авторы этого сборника (Н.А. Бердяев, П.Б. Струве и др.) выдвигали идею духовного очищения личности. Свою роль в Думе кадеты определяли как «ответственную оппозицию» (в отличие от «безответственной» социал-демократической партии, использующей Думу в агитационных целях).

Серьезнейший кризис испытывала эсеровская партия. В 1909 г. был разоблачен провокатор Е.Ф. Азеф - член ЦК, руководитель «боевой организации» партии с 1903 г. Эсеры-ликвидаторы были против бойкота Думы

и предлагали сосредоточиться на работе в легальных организациях. Провозглашая неприятие столыпинских реформ, руководство эсеров вместе с тем относило слой зажиточного крестьянства, вышедшего из общины, к «трудовому крестьянству», пытаясь сохранить свою социальную базу.

Значительно сократилась численность РСДРП. Идейное течение в меньшевизме, выступавшее за превращение РСДРП в партию парламентского типа, получило название ликвидаторства (Ю.О. Мартов, Ф.И. Дан, А.Н. Потресов). Одновременно возникло течение меньшевиков-партийцев (Г.В. Плеханов), выступавших за сохранение нелегальных партийных структур. Среди большевиков появились отзовисты (А.А. Богданов, А.В. Луначарский). Они считали буржуазную революцию законченной, предлагали готовиться к борьбе с буржуазией, главное внимание уделять нелегальной работе, отозвать из Думы социал-демократических депутатов и выдвинули лозунг: «Долой Думу!». Часть большевиков во главе с В.И. Лениным резко критиковала ликвидаторов и отзовистов, считая неизбежным новый революционный подъем, и призывала сочетать легальные и нелегальные формы работы партии. В январе 1912 г. Пражская партийная конференция РСДРП с участием большевиков и меньшевиков-партийцев ознаменовала организационное размежевание большевиков и меньшевиков.

Стремление Столыпина приспособить феодальную форму правления к развивающимся буржуазным отношениям подвергалось все большим нападкам слева и справа. Правым был нужен Столыпин - «успокоитель», в Столыпине - реформаторе они не нуждались. Поэтому часть его законопроектов, прошедших через Думу, отклонялась Государственным советом (о расширении бюджетных прав Думы, усовершенствовании судопроизводства и т.д.). В результате из 43 обещанных реформ были частично осуществлены 10. К осени 1911 г. отставка Столыпина была предрешена, но 1 сентября 1911 г. он был убит в Киеве Дм. Богровым, анархистом и агентом охранки. После смерти П.А. Столыпина в стране не нашлось сил, способных продолжить политику реформирования.

Николай II и императрица Александра Федоровна видели в Думе нару-

шение принципа самодержавия власти. В 1912 г. даже обсуждалась идея возвращения к законосовещательной Думе. В свою очередь, в Думе нарастало убеждение в неспособности верховной власти решить социально-экономические и политические задачи, стоящие перед страной, и предотвратить новый революционный подъем. В этих условиях либералы и даже правые перешли к конфронтации с правительством. Кадеты, левые октябристы, прогрессисты стремились усилить парламентское давление на правительство, добиваясь продолжения реформ. Правые, в свою очередь, обвиняли правительство в нерешительности, требовали ужесточения репрессий, объявления в стране чрезвычайного положения. Отношения Думы и Двора обострялись из-за связи царской семьи с Распутиным. В Думе вопрос о Распутине поставил А.И. Гучков в марте 1912 года.

Показателем революционного подъема стала волна забастовок и митингов в связи с расстрелом рабочих на Ленских приисках в апреле 1912 г. Следует отметить, что бастовавшие на приисках предъявляли экономические требования («продовольствие доброкачественное... восьмичасовой рабочий день в мокрых забоях... медицинская помощь, введение рабочих старост; не принуждение женского труда») и защищали человеческое достоинство («вежливое обращение» на «Вы»). Ответом стало убийство около 250 человек. К лету 1914г. размах стачек превысил их уровень в 1905 году. Ожили социалистические партии. О сохранении социальной напряженности в стране свидетельствовали и выборы в IV Государственную думу (ноябрь 1912 г. - 25 февраля 1917 г.). Все шесть мест по рабочей курии получили большевики. В 1913 г. социал-демократы раскололись в Думе на две фракции: большевиков (лидер - провокатор Р.В. Малиновский) и меньшевиков (лидер Н.С. Чхеидзе).

Внешняя политика. В 1906-1907 гг. произошел пересмотр внешнеполитического курса России. Русско-японская конвенция 1907 г. разграничила сферы их влияния на Дальнем Востоке. В 1910 г. по соглашению с Россией Япония аннексировала Корею. В августе 1907 г. была подписана конвенция между Рос-

сией и Англией, согласно которой север Персии (Ирана) признавался сферой русского влияния, юго-восток, а также Афганистан - английского, а центр оставался нейтральным. Была достигнута договоренность соблюдать территориальную целостность Тибета.

Соглашение с Великобританией означало оформление антигерманского блока - Антанты (союза Англии, России и Франции). Образование двух военно-политических блоков в Европе - Тройственного союза и Антанты, боровшихся за передел мира, - неудержимо вело к мировой войне. Ее предвестниками стали столкновение Франции и Германии из-за Марокко (1905 г. и 1911 г.), Боснийский кризис 1908-1909 гг. (аннексия Боснии и Герцеговины Австро-Венгрией), балканские войны 1912-1913 гг. Российское правительство и капитал надеялись присоединить Галицию, проливы Босфор и Дарданеллы, контролировать ситуацию на Балканах. Лишь часть политической элиты предвидела внутриполитические осложнения в случае войны.

Россия в годы первой мировой войны. Поводом к мировой войне стало убийство в июне 1914 г. в г. Сараево наследника австро-венгерского престола Франца-Фердинанда. Военные действия начались 1 августа (19 июля) 1914 г. и продолжались до 11 ноября 1918 г. В них участвовали Четверной союз (Германия, Австро-Венгрия и Турция, Болгария - с 1915 г.) и Антанта (Англия, Франция, Россия, Япония, Италия - с 1915 г., Румыния - с 1916 г., США - с 1917 г. и др.), всего 38 государств. Инициатором войны выступила Германия, но ответственность несли все великие державы.

С первых же дней войны в Европе образовалось два фронта - Западный (в Бельгии и Франции) и Восточный (против России). Чтобы избежать войны на два фронта, в 1914 г. Германия хотела молниеносным ударом разгромить Францию, а затем перебросить войска на восток против России. Однако предпринятое по просьбе союзников наступление русской армии в Восточной Пруссии (август 1914 г.) сорвало замыслы германского генштаба, заставив перебросить часть войск с Западного фронта на Вос-

точный. Это позволило франко-английской армии выиграть битву на р. Марне (сентябрь 1914 г.), предотвратив падение Парижа.

Наступление русских армий началось успешно, Германии грозила потеря Восточной Пруссии. Однако воспользовавшись несогласованностью действий двух русских армий, немцы нанесли поражение 2-й русской армии, окружив и принудив к сдаче два корпуса из ее состава (генерал А.В. Самсонов застрелился). Немцы вытеснили русские войска из Восточной Пруссии. Более успешно развивалось другое русское наступление 1914 г. - в Польше и Галиции. В течение месяца была занята вся Галиция. Спасая союзника, немцы начали наступление на Лодзь, вынудив русскую армию занять оборону. На Западном и Восточном фронтах противники перешли к затяжной позиционной войне.

В 1915 г. основной удар германо-австрийские войска нанесли на Восточном фронте. В феврале-марте 1915 г. русские войска продолжили свои успехи в Карпатах, взяв крепость Перемышль, и на Кавказском фронте против Турции. Но в мае 1915 г. Германия начала крупную операцию в районе Горлицы, на стыке австро-германской границы у Польши. После тяжелейших боев к октябрю 1915 г. русские армии были вытеснены из Галиции и Польши и отошли на линию фронта, проходившую от Черновиц на юге до Риги на севере. В оборонительных боях Россия потеряла убитыми, ранеными и пленными около 2 млн человек. Неудачи были обусловлены низким военно-экономическим потенциалом России, бездарностью высшего командования. Были произведены перестановки в руководстве армии: главнокомандующим стал Николай II (вел. кн. Николай Николаевич назначен командующим Кавказским фронтом), начальником генштаба - М.В. Алексеев. Неудачи 1915 г. - потеря Польши, части Прибалтики, Западной Белоруссии и Западной Украины - вызвали широкое недовольство русского общества и критику действий правительства и командования.

В 1916 г. Германия вновь направила основной удар против Франции, с февраля по декабрь безуспешно пытаясь овладеть крепостью Верден. Со-

юзники ответили наступлением на р. Сомме (июнь-октябрь). Несмотря на большие потери с обеих сторон, линия фронта почти не изменилась. На Восточном фронте наступление Юго-Западного фронта (командующий - А.А. Брусилов) против австро-венгерских войск в июне 1916 г. («Брусиловский прорыв») было весьма успешным. Австрийцы потеряли до 1,5 млн человек убитыми, ранеными и пленными. Только массовая переброска немецких войск с Запада спасла австрийский фронт от полного развала. Русское наступление спасло от разгрома итальянскую армию, помогло защитникам Вердена и подтолкнуло Румынию выступить на стороне Антанты.

В результате кровопролитных сражений 1916 г. стратегическая инициатива перешла в руки Антанты. Германия оборонялась на всех фронтах. К 1917 г. за два с половиной года войны Россия потеряла убитыми около 2 млн, ранеными - около 5 млн, пленными около 2 млн человек. В военной кампании 1917 г. Россия участвовала уже после свержения царизма (июньское наступление под Калишем и июльское под Минском и Двинском закончились неудачно).

Таким образом, к 1917 г. Российская империя переживала глубокий политический кризис.

Проверьте себя:

Какие из перечисленных партий являлись либеральными: 1) Союз русского народа; 2) конституционно-демократическая; 3) Союз 17 октября; 4) партия социал-демократов.

Партия «Союз русского народа» выдвигала требования: 1) сохранение самодержавия; 2) введение всеобщего избирательного права; 3) установление конституционной монархии; 4) равноправие народов России.

Манифест 17 октября 1905 г. провозглашал: 1) ликвидацию сословий; 2) введение гражданских свобод; 3) созыв законодательной Государственной думы; 4) ликвидацию национального неравенства.

В ходе первой мировой войны союзниками России были: 1) Англия и

Франция; 2) Болгария и Турция; 3) Германия и Австро-Венгрия; 4) Италия и США.

Библиографический список:

Аврех А.Я. П.А. Столыпин и судьбы реформ в России. - М.,1991.

Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. - М., 1990.

Вехи. Из глубины: Сб. статей. - М., 1991.

Гоголевский А.В. Очерки истории русского либерализма XIX - начала XX в. - СПб., 1996.

Жандармы России / Сост. В.С. Измозик. - СПб.-М., 2002.

Зырянов П.Н. Петр Столыпин: политический портрет. - М., 1992.

История политических партий России / Под ред. А.И. Зевелева. - М., 1994.

Корелин А.П., Степанов С.А. С.Ю. Витте - финансист, политик, дипломат. - М., 1998.

Милюков П.Н. Воспоминания. - М., 1991.

Мировые войны XX века. Кн. 1: Первая мировая война. - М., 2002.

Островский А.В. Кто стоял за спиной Сталина? - СПб.-М., 2002.

Политическая история России в партиях и лицах. - М., 1993.

Политические партии России. Конец XIX - первая треть XX века. Энциклопедия. - М., 1996.

Старцев В.И. Тайны русских масонов. - СПб., 2001.

Степанов С.А. Черная сотня в России (1905-1914 гг.) - М., 1992.

Савинков Б.В. Воспоминания террориста. - М., 1990.

Глава VI. СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО В 1917-1939 гг.

§1. Вторая революция в России. 1917-1921 гг.

Сегодня все больше историков рассматривают события с 23 февраля 1917 г. по март 1921 г. как единый период второй российской революции, с выделением внутри него трех основных этапов: Февраль 1917 г. и его итоги, Октябрь 1917 г. и его последствия, гражданская война. В огромном количестве литературы на эту тему выделяются три концепции. Одни авторы прославляют Октябрь 1917 г. как начало подлинного освобождения человечества, другие - проклинают как преступление и катастрофу. П.Н. Милюков, приветствуя свержение царизма, указывал на утопизм целей большевиков и на то, что их приход к власти стал началом гражданской войны. Третьи подчеркивают обусловленность революционного процесса при всем его трагизме. Главным для краха самодержавия оказалось противоречие между объективной необходимостью модернизации страны, стремлением правящей элиты максимально растянуть этот процесс, сохранив большинство своих привилегий, и недостатком времени для этого особенно в условиях мировой войны, резко обострившей все старые и породившей новые проблемы.

Серьезная выработка собственной точки зрения на данный период невозможна без внимательного изучения работ А.Ф. Керенского, В.И. Ленина, А.И. Деникина, П.Н. Милюкова, В.М. Чернова и др., документов Временного, советского и белых правительств.

Нарастание социально-политического кризиса. Война привела к перегруппировке политических сил. Правые и либеральные партии призвали с ее началом к единству правительства и общества. На левом фланге выделилось три течения. Оборонцы (меньшевик Г.В. Плеханов, эсер Б.В. Савинков) призывали к войне до победы, защите Отечества, гражданскому миру внутри страны, борьбе с царизмом после победы над Германией. Центристы или пацифисты (меньшевик Н.С. Чхеидзе, эсер А.Ф. Керенский) осуждали империализм и шовинизм под лозунгом «Без победителей и побежденных». Ин-

тернационалисты, или пораженцы, были за продолжение революционной борьбы под лозунгами свержения царизма. Среди них были меньшевики (Ю.О. Мартов), эсеры (В.М. Чернов), межрайонцы (Межрайонная организация объединенных социал-демократов, созданная в 1913 г.) и большевики во главе с В. И. Лениным. Часть интернационалистов (Ю.О. Мартов, В.М. Чернов) не приняли ленинский лозунг о поражении своего правительства.

Невиданные масштабы войны вызвали кризис во всех воюющих странах. Организация военных действий потребовала милитаризации экономики, прямого вмешательства государства в производство и распределение. Российская промышленность, несмотря на значительный рост военного производства, не справлялась с задачей обеспечения армии. Сократился объем промышленного производства и посевных площадей в сельском хозяйстве. В четыре раза вырос государственный долг, курс рубля к 1917 г. упал до 27 копеек. Значительно снизился уровень жизни. Для решения возникших проблем были созданы специальные органы по общим вопросам военно-экономической политики (Особые совещания). Впервые в истории страны к управлению хозяйством, хотя в ограниченной форме, была привлечена буржуазия. В 1914 г. были организованы Всероссийский земский союз и Всероссийский союз городов как общественные организации. В 1915 г. появились военно-промышленные комитеты. Но все эти меры не могли остановить разрушения хозяйства. Наиболее наглядно это проявилось в продовольственном вопросе. При наличии хлеба в стране с конца 1915 г. в Центральной России ощущался недостаток продовольствия. У магазинов появились очереди («хвосты»).

Неудачи на фронтах, сложности в экономике обусловливали растущее недовольство во всех слоях общества. Нарастало стачечное движение. Летом 1915 г. полиция стреляла в рабочих-демонстрантов в Костроме и Иваново-Вознесенске. В 1916 г. революционное брожение в армии (на кораблях «Гангут», «Петропавловск»), волнения в городах и деревнях дополняются восстаниями в национальных районах (Закавказье, Средней Азии). Кризис «низов» сочетался с не менее острым кризисом «верхов». Его внешним про-

явлением стали так называемые «министерская чехарда» и распутинщина, отражавшие вырождение правящего слоя. За годы войны сменилось четыре председателя Совета Министров, 6 министров внутренних дел, по 4 руководителя в министерствах военном, земледелии, юстиции и т.д. Одновременно шла «губернаторская чехарда».

Правительство подвергалось критике «справа» и «слева». Крайне правые выступали за режим военной диктатуры, роспуск IV Думы. Умеренные круги настаивали на уступках либеральной буржуазии. Либеральные партии - кадеты, прогрессисты и октябристы - вместе с частью правых и трудовиками создали в августе 1915 г. «Прогрессивный блок», в который вошло более половины депутатов Думы. Главным было требование о создании «ответственного или доверенного министерства», т.е. правительства, назначаемого Думой или с ее согласия. Одновременно эти оппозиционеры боялись революционного взрыва. Эту двойственность выразил В.В. Шульгин, монархист и один из лидеров Думы: «Чтобы не заговорила улица, надо объявить словесную войну тем, кто губит страну». Но сама критика верхов способствовала углублению политического кризиса. Недовольство проявляла даже часть членов императорской фамилии во главе с великим князем, историком Николаем Михайловичем. В ответ царица настаивала на том, что «России нужен кнут», и советовала мужу опереться на «Союз русского народа» и другие черносотенные организации. Либеральная оппозиция казалась им главным врагом.

Продолжали действовать, при всей разобщенности, революционно-демократические организации. Ведущие лидеры большевиков находились в эмиграции (В.И. Ленин, Г.Е. Зиновьев), в ссылке (Л.Б. Каменев вместе с пятью большевиками-депутатами IV Думы), в тюрьмах (Ф.Э. Дзержинский). С осени 1916 г. возобновило работу Русское бюро ЦК РСДРП(б) (А.Г. Шляпников, П.А. Залуцкий, В.М. Молотов). К концу 1916 г. в рядах большевиков насчитывалось около 10-20 тыс. человек. Продолжали работу группы меньшевиков (они имели фракцию в IV Думе во главе с Н.С. Чхеид-

зе, рабочую группу в Центральном военно-промышленном комитете), «межрайонцев», эсеров (к ним была идейно близка фракция трудовиков в Думе во главе с А.Ф. Керенским). В начале 1917 г. листовки всех этих партий содержали лозунги «Долой самодержавие!», «Долой войну!», призывали к созданию Учредительного собрания, демократической республики, победе социализма.

Для сплочения оппозиционных сил либеральные политики в 1912-1916 гг. использовали такую своеобразную форму политических контактов, как масонские ложи. Членами их были октябристы, прогрессисты, кадеты, эсеры, меньшевики и два-три большевика. Вместе с тем классовые интересы и политические позиции оказывались в конечном счете сильнее неофициальных контактов. В литературе дискутируется вопрос о существовании накануне 1917 г. так называемых «двух заговоров». Первый - о намерении царизма заключить сепаратный мир с Германией. Второй - о подготовке некоторыми лидерами буржуазии (А.И. Гучковым) дворцового переворота. Большинство историков считает, что царская семья и правительство были намерены вести войну до победы. Только в победе царизм видел спасение системы. Планы же заговорщиков не вышли из зачаточного состояния.

Февраль 1917 г. и его итоги. 1917 г. начался такой забастовочной волной, какой Россия не знала с 1905 г. Но никто не предполагал, что революция - дело ближайших дней. Николай II, находившийся в Царском Селе после убийства Распутина в декабре 1916 г., 22 февраля выехал в Ставку, в г. Могилев. 23 февраля стало началом второй российской революции. В ходе митингов в День работницы массы рабочих стихийно вышли на улицы Петрограда. 24-го движение приняло характер общеполитической демонстрации против царизма. К рабочим присоединились другие демократические слои: студенты, служащие, интеллигенция. Стихийность выступлений сочеталась со стремлением революционных организаций придать им организованный характер. Стачка стала всеобщей. 26 февраля власть пыталась покончить с беспорядками силой: арестами революционных деятелей,

стрельбой по демонстрантам. 27 февраля утром восстала учебная команда Волынского полка. К концу дня на сторону революции перешло около 60 тыс. солдат. Роль армии в победе революции была решающей.

27 февраля по инициативе меньшевиков возник Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов (председатель - Н..С. Чхеидзе, заместители - А.Ф. Керенский и М.И. Скобелев). Был принят приказ №1, означавший решительную демократизацию армии и одновременно создававший угрозу ее боеспособности (создание солдатских комитетов, отмена «тыканья», отдания чести и т.д.). В марте в стране действовало около 600 Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. В эти дни все партии левее кадетов воспринимались массами как нечто единое. Надежды на установление свободы и права, неприятие царизма, восторженность революционных дней, личная известность Керенского, Чхеидзе способствовали стремительному росту влияния эсеров и меньшевиков. Успеху эсеров, особенно среди солдат, помогала их аграрная программа. В начале марта в Петросовете из 1300 депутатов большевиков было не более 40 человек. Подобное положение сложилось в большинстве Советов страны.

Убедившись в невозможности подавить революцию силой, царь отрекся от престола 2 марта 1917 года в пользу брата Михаила. В свою очередь, Михаил после совещания с политическими деятелями заявил о возможности принять трон лишь по решению Учредительного собрания. Меньшевистско-эсеровские лидеры Петросовета из-за убежденности в буржуазном характере революции и невозможности перехода к социализму в России на том уровне развития выступали за передачу власти буржуазии, отводя себе роль конструктивной оппозиции, отстаивающей интересы трудящихся. После переговоров руководителей Совета и Временного комитета Государственной думы (возник 27 февраля) в ночь на 2 марта было сформировано Временное правительство во главе с председателем Союза земств и городов князем Г.Е. Львовым. Ведущей силой правительства были кадеты (П.Н. Милюков - министр иностранных дел) и октяб-

ристы (А.И. Гучков - военный и морской министр). От революционной демократии министром юстиции стал А.Ф. Керенский, сохранявший пост заместителя председателя Петросовета. В условиях двоевластия Временного правительства и Советов неизбежным становились политические кризисы. Глубинными причинами революции были незавершенность политических и экономических реформ, нерешенность аграрного и национального вопросов, глубокое социальное расслоение, рост маргинальных групп населения (более 4 млн беженцев из западных губерний) в условиях начавшейся индустриализации и мировой войны. Именно мировая война стала мощнейшим ускорителем революции. Февраль 1917 г. завершал длительный период исторического развития России, одновременно поставив страну перед выбором путей развития.

Россия в марте-октябре 1917 г. Значительную роль в выборе исторических альтернатив развития России играла оценка различными политическими силами страны европейских событий того времени. Несмотря на военно-экономическое превосходство стран Антанты, особенно после вступления в войну США в апреле 1917 г., кровопролитные сражения продолжались. Война сопровождалась резким падением жизненного уровня: карточная система в Германии и Франции, милитаризация труда в Германии - все это вело к нарастанию антивоенного движения. В социал-демократических партиях, поддержавших в целом свои правительства в начале войны, усиливались радикальные группы, выступавшие с революционных позиций. В 1915 и 1916 гг. в Циммервальде и Кинтале (Швейцария) состоялись международные встречи левых социалистов с участием Ленина, Мартова, Троцкого, Чернова; социалистов Англии, Германии, Италии, Франции и других стран. В Германии возникла нелегальная группа «Спартак» под руководством К. Либкнехта и Р. Люксембург. В апреле 1917 г. прошла массовая политическая стачка в Германии. Полоса забастовок прокатилась по Франции и Италии, происходили волнения в армии. В июне 1917 г. конференция рабочих в Англии призвала к образованию Советов рабочих депутатов. Все это питало надежды российских боль-

шевиков на возможность и близость европейской социалистической революции.

После свержения самодержавия перед страной стоял ряд коренных вопросов. Это выработка отношения к войне; аграрный, национальный вопросы; утверждение демократической системы власти, преодоление экономической разрухи. Для их решения было предложено два пути: реформистский (буржуазно-демократический) и революционный, опиравшийся на идею перехода к социалистической революции. Выбор предстояло осуществить в условиях войны, наличия реального многовластия (Временное правительство, Советы, национальные органы и т.д.), неграмотности 70% населения. В стране отсутствовало гражданское общество, навыки участия в демократических процедурах (выборах, дискуссиях и т.п.).

Основными социальными силами в стране были имущие классы, промышленный пролетариат, крестьянство, городские средние слои и в конкретных условиях России - армия. Имущие классы (так называемые «цензовые элементы») включали буржуазию, помещиков, значительную часть интеллигенции и насчитывали около 4 млн человек. В политическом отношении после февраля они поддерживали партию кадетов и близкие ей организации. Среди промышленного пролетариата (около 3,5 млн человек) значительным влиянием пользовались социал-демократы (большевики и меньшевики), эсеры. Общая численность пролетариата, включая строительных, сельскохозяйственных рабочих, поденщиков, доходила до 15 млн человек. Здесь гораздо выше была доля маргиналов и люмпенов, немалое влияние имели анархисты. Наименее организованную и политически сознательную массу представляли крестьянство (более 100 млн человек) и солдаты (около 10 млн человек). Но именно эта сила должна была решить исход политической борьбы. Следует помнить, что основная масса населения жила прежде всего повседневными заботами. Решающую роль играла политически активная часть населения. Особое значение имел исход борьбы в крупнейших политических и промышленных центрах.

В стране в это время насчитывалось более 50 партий. Определяющую роль играли кадеты (конституционно-демократическая партия), эсеры (социалисты-революционеры), меньшевики (РСДРП объединенная) и большевики (РСДРП(б). Правые партии на время исчезли с открытой политической сцены, утратили влияние прогрессисты и октябристы. Политический курс кадетов был определен на съездах в марте и мае 1917 г. Отказавшись от лозунга конституционной монархии, они выступали за республику, за продолжение войны до победы с присоединением к России Константинополя и проливов, «соединение всей страны против большевиков», за решение важнейших вопросов жизни страны Учредительным собранием. В аграрном вопросе они предлагали создание особого фонда из государственных, удельных, монастырских и части помещичьих земель и наделение крестьян из этого фонда землей за плату. Кадеты призывали пролетариат «удовлетвориться обеспечением себе достойного минимума средств существования», что в многотрудном 1917 г. вызывало у рабочих возмущение.

Наибольший авторитет весной и летом 1917 г. имели социалистические партии эсеров и меньшевиков. Численность эсеров выросла до 800 тыс. человек. Они привлекали своей аграрной программой, требованием федеративной республики, ореолом героических борцов с царизмом. Их лидерами были В.М. Чернов и М.А. Спиридонова. Меньшевики после февраля выдвигали идею объединения с большевиками, поскольку, по их мнению, прежние разногласия о путях борьбы с самодержавием исчезли, а возможность прихода социал-демократов к власти могла осуществиться лишь через несколько десятилетий капиталистического развития. По словам Плеханова, «русская история не смолола еще той муки, из которой можно испечь пшеничный пирог социализма». После принятия большевиками особого курса на социалистическую революцию к лету 1917 г. раскалываются объединенные социал-демократические организации (до мая их было около 150). Насчитывая до 200 тыс. человек, меньшевики сохраняли организационную и идейную разобщенность: интернационалисты (Ю.О. Мартов), оборонцы

(Ф.И. Дан, И.Г. Церетели), группа «Единство» (Г.В. Плеханов) и т.д.

Эсеры и меньшевики выдвинули лозунги революционного оборончества, созыва Учредительного собрания, контроля государства за распределением и ценообразованием при сохранении частной собственности. Выступая за отчуждение помещичьих земель, за право наций на самоопределение, они боялись разрыва соглашения с кадетами и призывали ждать Учредительного собрания. Само это понятие - Учредительное собрание - было введено народовольцами, о его необходимости говорило в начале века большинство политических партий России. С марта 1917 года требование созыва Учредительного собрания на основе всеобщего, равного, прямого и тайного голосования стало всеобщим. Поэтому и правительство именовалось «Временным», поскольку должно было существовать до созыва этого органа.

В марте восстанавливается партия большевиков. Л.Б. Каменев, И.В. Сталин, вернувшиеся из ссылки, защищали лозунги «давления на Временное правительство», условной его поддержки , т.е. в зависимости от его политики. Решительный поворот произошел после возвращения в Россию 3 апреля В.И. Ленина, Г.Е. Зиновьева с группой эмигрантов через Германию и публикации «Апрельских тезисов». Ленин призвал к переходу от буржуазно-демократической к социалистической революции, передаче власти Советам, демократическому миру, рабочему контролю над производством и распределением, немедленному решению аграрного вопроса. Позиция Ленина исходила из уверенности в неспособности имущих классов вести долговременную гражданскую войну и возможности строительства социализма в России при поддержке победившей социалистической революции в Европе. Впоследствии, 6 ноября 1920 г., Ленин скажет: «Мы и начали наше дело исключительно в расчете на мировую революцию». Весной 1917 г. Ленин предлагал оказывать давление на руководство Советов, считая возможным разрыв меньшевиков и эсеров с кадетами, взятие власти Советами мирным путем.

Со 2 марта по 25 октября 1917 г. сменилось четыре состава прави-

тельства. Они были созданы 2 марта, 5 мая, 24 июня и 25 сентября. С 1 по 24 сентября существовала так называемая Директория из пяти человек. Начиная с мая правительство было коалиционным, так как в него входили представители меньшевиков и эсеров. С июля министром-председателем стал Керенский. 60% министров исполняли свои обязанности 1-2 месяца.

Одновременно формировались советские органы. В мае прошел Всероссийский съезд крестьянских депутатов, в июне - I съезд Советов рабочих и солдатских депутатов. Они представляли лишь часть населения страны. Единых правил избрания Советов не существовало, но считалось, что депутатов избирает лишь трудящееся население открытым голосованием по месту работы или службы. Оба съезда создали свои руководящие органы - Исполком Всероссийского Совета крестьянских депутатов и Всероссийский Центральный исполнительный комитет (ВЦИК). Правительство обещало твердые цены на предметы первой необходимости, снижение государственных расходов, социальный мир и социальные реформы. Во внешней политике была провозглашена идея «революционного оборончества», т.е. продолжение войны без наступательных операций.

Сразу после своего образования Временное правительство провело ряд демократических мер: амнистию по политическим делам, введение политических свобод, отмену ограничений в правах по национальным и религиозным признакам, отмену смертной казни и военно-полевых судов. Началась подготовка к выборам в Учредительное собрание на основе так называемые «четырехвостки» (всеобщего, прямого, равного и тайного голосования), прошли перевыборы городского и земского самоуправления на многопартийной основе. Царская семья была в августе выслана в Тобольск.

Но основные вопросы жизни страны не решались. Это было связано с фактическим многовластием, ожиданием созыва Учредительного собрания, выборы в которое постоянно откладывались, а также с отсутствием четкой правительственной программы. Продолжалась война, и в нарушение обещаний о «революционном оборончестве» в июне была предпринята попытка

наступления на фронтах. Правительство требовало сохранения аграрных отношений в деревне, и недовольство крестьян нарастало. По национальному вопросу кадеты практически стояли на позициях единой и неделимой России, соглашаясь лишь с автономией Польши и Финляндии. Требования национальных движений об автономии на деле (Центральной рады на Украине, Финляндского сейма и др.) оставались без ответа. В результате требования автономии уступали место лозунгам независимости и отделения от России. Сохранялись старые государственные структуры. Только 1 сентября Россия была объявлена республикой.

В экономической жизни правительство действовало методами государственного регулирования. Была введена государственная монополия на продажу и куплю зерна (25 марта), т.е. продразверстка с указанием, какое количество зерна и круп имел право оставить землевладелец на пропитание и семена. Одновременно в городах вводились хлебные карточки на сахар, мясо, крупу и т.п. Эти меры ограничения свободного рынка в ситуации слабой власти, отсутствия реального контроля вели к возрастающему дефициту товаров, росту спекуляции и огромной инфляции. Правительство не гарантировало отоваривания карточек. Реально жители Петрограда имели в среднем по карточкам в марте 4/5 фунта хлеба в день (1 фунт = 409,5 г.), в мае около 1 фунта, в июле - менее 1/3 фунта. Вместо обещанных 1/4 фунта масла в неделю фактически выдавалось 1/8 фунта и 2 яйца на душу в неделю. Правительство пыталось изымать хлеб силой. Была создана Хлебармия снабжения. Но результаты были минимальными. К осени в ряде городов и губерний наступил реальный голод, сопровождавшийся массовой смертью детей, выдачей вместо хлеба подсолнечных выжимок (Калужская, Рязанская губернии, Поволжье и т.д.).

Все это делало неизбежным рост недовольства населения и политические кризисы. Наиболее крупные из них произошли в апреле (20-22), июне (10-18), июле (2-5), августе (25-30) и октябре (24-25). В апреле нота Милюкова союзникам с обязательством вести войну до победы вызвала демон-

страцию солдат и рабочих в столице. Произошли первые кровавые столкновения сторонников и противников правительства. В результате из правительства ушли Милюков и Гучков, было создано коалиционное правительство. Эсеры получили министерства военное и морское (Керенский), земледелия (Чернов), меньшевики - Министерство труда (М.И. Скобелев), почт и телеграфов (И.Г. Церетели), народный социалист А.В. Пешехонов стал министром продовольствия. В июне, во время работы I съезда Советов, большевики назначили на 10 июня демонстрацию в Петрограде, которая была запрещена съездом Советов. Демонстрация в поддержку правительства была объявлена на 18 июня. Большевики подчинились этому решению. 18 июня демонстрации во многих городах выявили растущее недовольство правительством и руководством Советами.

Июльский кризис начался в связи с действиями анархистов в Петрограде, которые отказывались освободить дачу Дурново, и выходом из правительства 2 июля кадетов в знак протеста против соглашения с Центральной радой. Правительство попыталось отправить часть гарнизона на фронт. Результатом стал стихийный выход на улицу Первого пулеметного полка с призывом к свержению Временного правительства. ЦК большевиков принял решение о проведении мирной вооруженной демонстрации. 4 июля на улицах было около 500 тыс. человек. Демонстранты окружили Таврический дворец, где размещался ВЦИК, требуя взятия власти Советами. Правительство вызвало войска с фронта. Правая печать обвиняла Ленина и большевиков в получении немецких денег (вопрос, по которому и сегодня нет ясности) и в шпионаже. На улицах происходили столкновения с человеческими жертвами. ВЦИК поддержал правительство. Началось разоружение части солдат и рабочих. Был отдан приказ об аресте Ленина и Зиновьева. Арестованы Каменев, Троцкий (сотрудничавший с большевиками с лета 1917 г.), председатель Центробалта П.Е. Дыбенко и другие, закрыта газета «Правда». На фронте была восстановлена смертная казнь, главнокомандующим стал генерал Л.Г. Корнилов. Правительство возглавил Керенский.

Но партия большевиков продолжала действовать легально. VI съезд РСДРП(б) (26 июля - 3 августа) снял на время лозунг «Вся власть Советам» и провозгласил курс на подготовку вооруженного восстания. В партию были приняты «межрайонцы», а Троцкий заочно избран членом ЦК. Проходивший одновременно IX съезд кадетов поддержал линию на ликвидацию политической роли Советов, укрепление государственной власти. Попытка объединить проправительственные силы была сделана на Государственном совещании в Москве 12-15 августа (без участия большевиков). Правые силы требовали решительных действий. Шла подготовка к установлению военной диктатуры. 21 августа немцы взяли Ригу. 25 августа Корнилов направил на Петроград 3-й конный корпус. Керенский объявил Корнилова мятежником. Попытки посредничества (в ставку Корнилова для переговоров был послан Милюков) не удались. Через несколько дней мятеж Корнилова провалился, прежде всего, из-за отказа солдат повиноваться.

Все это вело к быстрой радикализации масс, росту авторитета большевиков. В апреле партия насчитывала 80 тыс. человек, в июле - 240 тыс., в октябре - 400 тыс. Если в мае на Всероссийском съезде крестьянских депутатов за резолюцию Ленина было подано 6 голосов из 800, то осенью крестьянские массы на деле поддерживали большевиков. Изменилось соотношение сил в столицах. На выборах в районные думы Москвы в июне эсеры и меньшевики получили 70% голосов (большевики- 11%, кадеты - 17%), а в сентябре - 18% (большевики- 51%, кадеты -26%). Союзниками большевиков выступали левые эсеры (М.А. Спиридонова), анархисты. Под руководство большевиков 31 августа и 5 сентября перешли Петроградский и Московский Советы. Надвигался пятый политический кризис.

Октябрьское вооруженное восстание. Взятие власти большевиками. В сентябре Ленин, скрывавшийся в Финляндии, после неудачной попытки найти политический компромисс с эсерами и меньшевиками на условии разрыва их блока с кадетами, поставил вопрос о проведении вооруженного восстания. Члены ЦК колебались. Решение было принято на за-

седаниях ЦК 10 и 15 октября с участием тайно приехавшего в Петроград Ленина. Против восстания выступили Каменев и Зиновьев, предлагая ориентироваться на парламентскую борьбу в будущем Учредительном собрании. Организатором восстания стал Петроградский Совет (председатель - Л.Д. Троцкий) и созданный при нем Военно-революционный комитет (ВРК). 24-25 октября вооруженное восстание в Петрограде практически без кровопролития свергло Временное правительство.

II съезд Советов (25-26 октября) с преобладанием большевиков и левых эсеров избрал ВЦИК, ставший формально высшим законодательным, распорядительным и контролирующим органом государственной власти между съездами Советов до 1937 г. Его первым председателем был избран Л.Б. Каменев. Но через две недели ввиду продолжавшихся разногласий (он вместе с так называемой группой «правых большевиков» выступал за соглашение с меньшевиками и эсерами и создание «однородного социалистического правительства») его заменили Я.М. Свердловым. Одновременно съезд создал однопартийное большевистское правительство - Совет Народных Комиссаров (СНК), просуществовавшее под этим названием до 1946 г. Председателем СНК до 1924 г. был В.И. Ленин. Съезд принял декреты о мире и земле. Первый из них предлагал установление всеобщего демократического мира и выражал готовность к немедленным переговорам без условий при установлении перемирия. В декрет о земле Ленин включил «Наказ 242 местных крестьянских комитетов и советов», предусматривавший отмену частной собственности на землю, передачу государству высококультурных хозяйств, недопущение наемного труда на земле, конфискацию помещичьих и церковных земель, уравнительное землепользование. Это была, по сути, эсеровская программа, которую осуществили большевики. Через неделю, 2 ноября, была опубликована Декларация прав народов России. Она провозглашала равенство и суверенность народов России, их право на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельных государств, отмену всяких национальных и религиозных привилегий.

К весне 1918 г. советская власть утвердилась на основной территории России. Взятие власти шло в центре в основном мирным путем (вооруженные столкновения произошли в 15 из 84 губернских городов). Это объяснялось тем, что к концу 1917 г. большевиков поддерживала наиболее радикально настроенная часть населения промышленных центров, огромные солдатские массы, требовавшие скорейшего прекращения войны. Первые декреты советской власти увеличили популярность большевиков среди крестьян и в национальных районах.

Гражданская война и интервенция в России. Некоторые историки относят начало гражданской войны уже к лету 1917 г., другие считают ее началом 25 октября 1917 г. Третьи указывают, что лишь с мая 1918 г. гражданская война стала определяющим фактором жизни страны и это положение сохранялось до конца 1920 г. Поэтому события ноября 1917 - апреля 1918 гг. можно определить как «пролог», а вооруженную борьбу 1921-1922 гг. как «эпилог» гражданской войны, когда вооруженная борьба шла в отдельных регионах, не являясь уже главным явлением в жизни государства. Огромные масштабы и продолжительность гражданской войны были обусловлены остротой политических противоречий, вмешательством иностранных держав, просторами страны, но главное - колебаниями в позиции крестьянства, самого многочисленного социального слоя. Одним из вариантов внутренней периодизации гражданской войны можно считать следующий:

1. «Пролог» гражданской войны (ноябрь 1917 - апрель 1918 гг.).
2. Распространение гражданской войны на всю территорию страны (май-октябрь 1918 г.).
3. Усиление интервенции стран Антанты и крушение этой попытки (ноябрь 1918 - апрель 1919 г.).
4. Решающие события гражданской войны (1919 г.).
5. Советско-польская война и поражение Врангеля (1920 г.).
6. Массовое антибольшевистское крестьянское и рабочее движение

(осень 1920 - начало 1921 гг.).

7. «Эпилог» гражданской войны (весна 1921 - конец 1922 гг.).

Отказ либеральных партий, правых эсеров и меньшевиков признать законность решений II съезда Советов, победа в большевистском руководстве курса на отказ от компромиссов с реформистскими партиями, а также готовность последних бороться с большевиками любыми методами, включая вооруженную борьбу, предопределили невозможность выхода из кризиса легитимным (законным) путем, сделали месяцы до мая 1918 г. «прологом гражданской войны».

Основными событиями этого периода стали: временный выход из ЦК и СНК группы «правых большевиков» (Зиновьева, Каменева, Ногина, Рыкова и др.), выступавших за соглашение с меньшевиками и эсерами; бои в Москве, поход Керенского-Краснова на Петроград в конце октября, объединение ВЦИК-ов Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов (ноябрь), «красногвардейская атака на капитал» (введение рабочего контроля в промышленности и торговле, начало национализации казенных и крупных частных предприятий, банков), принятие декретов о создании Всероссийской Чрезвычайной Комиссии (ВЧК) для борьбы с политическими противниками и бандитизмом, организации Красной армии, суда, отмене чинов, сословий, отделении Церкви от государства и школы от Церкви, установление равноправия женщин, вхождение в СНК левых эсеров (декабрь), созыв и разгон Учредительного собрания (5-6 января 1918 г.), слияние Третьего съезда рабочих и солдатских депутатов с Третьим съездом крестьянских депутатов, создание РСФСР (Российской Советской Федеративной Социалистической Республики) и избрание объединенного ВЦИКа (160 большевиков, 125 левых эсеров, 7 максималистов, 7 правых эсеров, 3 анархиста-коммуниста, 2 меньшевика-интернационалиста, 2 меньшевика-оборонца) - январь 1918 г., вооруженная борьба на Дону, Южном Урале, Украине, Дальнем Востоке и т.д., подписание Брестского мира с Германией и ее союзниками 3 марта 1918 г.

Важную роль в распространении гражданской войны на всю страну сыграли разгон Учредительного собрания и заключение Брестского мира. Выборы в Учредительное собрание, проходившие 12 ноября 1917 г., дали более 80% голосов социалистическим партиям, в том числе более 40% - эсерам, 24% - большевикам, 2,5% - меньшевикам. Кадеты получили около 5 % голосов, в том числе в армии - 1,5%. Большевики, проиграв выборы в целом, имели до 50% голосов и более в Петрограде, Москве, на Северном и Западном фронтах, в Балтийском флоте. Результаты выборов придавали большевикам решимость их не признавать, а правых эсеров ориентировали на взятие политической власти парламентским путем. Уже в конце ноября советское правительство запретило партию кадетов и аннулировало мандаты кадетских депутатов Учредительного собрания. Продолжением этой политики стал разгон большевиками при поддержке левых эсеров Учредительного собрания после его первого заседания. Политическим результатом стал рост враждебности к большевикам части демократической интеллигенции, усиление административных методов управления в условиях хаоса.

Брестский мир был подписан после ожесточенных споров в большевистских и левоэсеровских кругах. С декабря 1917 г. в условиях перемирия шли мирные переговоры Советской России с Четверным блоком в Брест-Литовске, к которым отказались присоединиться страны Антанты. Ленин считал необходимым для сохранения власти подписать «похабный мир». «Левые коммунисты» (Н.И. Бухарин, Ф.Э. Дзержинский, М.С. Урицкий), надеясь на близкую европейскую революцию, отказывались от заключения мира на столь тяжелых условиях и выступали за «революционную войну». Промежуточную позицию предложил нарком иностранных дел Л.Д. Троцкий: «Войну прекращаем, армию демобилизуем, но мира не подписываем». В ее основе лежало убеждение, что Германия не способна к крупному наступлению и не надо унижать себя позорным миром. 10 февраля 1918 г. переговоры были прерваны на основе формулы Троцкого. Но в руководстве Германии победила «военная партия», и 18 февраля началось наступление

на Восточном фронте. В условиях стремительного продвижения немецких войск Ленин добился поддержки ЦК РКП(б), а затем и ВЦИКа. 3 марта мир был подписан. Граница прошла в районе Пскова-Могилева. Россия теряла Прибалтику, часть Белоруссии, Карс и Батум на Кавказе. Украина и Финляндия признавались самостоятельными государствами. Брестский договор был ликвидирован в ноябре 1918 г. после революции в Германии и ее капитуляции перед странами Антанты. Политическим итогом Брестского мира стал выход из правительства левых эсеров, рост антибольшевистских настроений, особенно среди имущих и средних городских слоев, интеллигенции.

Таким образом, октябрь 1917 года стал отказом от буржуазно-демократического пути развития России. Утопические лозунги большевиков отражали желания широких масс, что и обеспечило им победу. Теперь предстояла схватка различных политических сил за окончательный выбор той или иной исторической альтернативы путем вооруженной борьбы.

Уже в конце 1917 - начале 1918 гг. формируются три основных политических блока: 1) большевики и их союзники, выступавшие под лозунгами защиты советской власти и пролетарской революции; 2) Белое движение во главе с рядом генералов, призывавшее к уничтожению советской власти, установлению диктатуры на переходный период; 3) сторонники «третьего пути», пытавшиеся совместить лозунг многопартийных Советов с Учредительным собранием, выступавшие против диктата большевиков и диктатуры белых генералов. Если программу Белого движения формулировали кадеты, то идеи «третьего пути» - эсеры и меньшевики.

Еще одной особенностью гражданской войны стало образование различных национальных движений, выступавших под лозунгами образования национальных государств (С.Петлюра на Украине, дашнаки в Армении, муссаватисты в Азербайджане, меньшевики в Грузии и т.п.). Они были одновременно противниками большевиков и Белого движения, отрицавшего их право на самоопределение. Политическими противниками большевиков выступили большинство религиозных конфессий. Православная

Церковь в ноябре 1917 г. восстановила патриаршество. Первым патриархом после 200-летнего перерыва был избран Тихон. В октябре 1918 г. он, обращаясь к Совнаркому, обвинял большевиков в том, что они на деле «вместо мира искусственно разожгли классовую вражду», «во всяком потворстве низменным страстям толпы», и призывал «к устроению порядка и законности». Вместе с тем доброжелательно к советской власти, в целом, отнеслись толстовцы, духоборы и другие сектанты, преследовавшиеся старым режимом.

В период «пролога» гражданской войны шли вооруженные столкновения сторонников и противников большевиков на Дону, Южном Урале, в Сибири и других районах. В январе 1918 г. началось формирование добровольческой Красной армии. Появилось Белое движение: в ноябре 1917 г. в Новочеркасске во главе с Л. Корниловым возникла добровольческая армия, совершившая в марте-апреле 1918 г. так называемый «Ледяной», или 1-й Кубанский поход. Белоказачьи отряды образовались на Дону (А.М. Каледин), Южном Урале (А.И. Дутов), в Забайкалье (Г.М. Семенов), в Приморье (И.М. Калмыков). В марте в Мурманске высадились англичане и французы, в апреле во Владивостоке - англичане и японцы, затем американцы. Прибалтику, Белоруссию, Украину, часть Кавказа оккупировали немецкие войска.

Основными событиями второго периода гражданской войны (май-октябрь 1918 г.) были: введение продовольственной диктатуры советской власти для борьбы с голодом и посылка в деревню продотрядов (май); мятеж Чехословацкого корпуса на Сибирской магистрали (май); создание комитетов бедноты (комбедов) как опоры советской власти в деревне (июнь); массовые крестьянские выступления в Поволжье и Западной Сибири под лозунгами «свободы торговли» и «защиты Учредительного собрания» под руководством эсеров и меньшевиков (май-июнь); создание правительств в Самаре («Комитет членов Учредительного собрания»), в Новониколаевске («Западно-Сибирский комиссариат»), в Омске («Временное Сибирское пра-

вительство»); образование Восточного фронта (июнь); ввод английских войск в Баку (август); захват Баку турками (сентябрь); образование антисоветских правительств на Дону (генерал П.Н. Краснов), в Архангельске (эсер Н.В. Чайковский); антисоветские восстания в центре страны (Ярославль, Рыбинск, Муром - июль); выступление левых эсеров в Москве во время работы V съезда Советов (5-6 июля); взятие Казани белочехами и войсками «Учредилки»; наступление генералов А.И. Деникина на Кубани, П.Н. Краснова на Воронеж и Царицын (июль-август); падение советской власти в Сибири и на Дальнем Востоке (июль-сентябрь).

В ходе этой борьбы все стороны стремились на контролируемой ими территории сформировать политические, военные, экономические органы управления. В июле 1918 г. была принята первая советская Конституция. Она провозглашала целью «уничтожение всякой эксплуатации человека человеком» и «полное устранение деления общества на классы», объявила высшим органом государственной власти Всероссийский съезд советов, а между съездами - ВЦИК. Права голоса были лишены так называемые «нетрудовые элементы». Выборы депутатов не были тайными, не были равными и не были прямыми. Став во главе страны, большевики быстро отказались от привлекательных, но нереальных идей «государства-коммуны» (замена армии вооруженным народом, постоянная сменяемость чиновников и оплата их на уровне среднего рабочего и т.п.). В мае была введена воинская повинность для трудящихся. На всех уровнях власти вводилось единоначалие. 2 сентября был образован Реввоенсовет республики (РВСР) - орган высшей военной власти, просуществовавший до 1934 г. Председатель РВСР был одновременно наркомом по военным и морским делам. Этот пост занял Л.Д. Троцкий. Главнокомандующим Вооруженными Силами стал бывший полковник И.И. Вацетис (с июля 1919 г. - полковник С.С. Каменев). В ноябре под председательством В.И. Ленина возник чрезвычайный высший государственный орган Совет рабочей и крестьянской обороны. В него входили представители ВЦИК, РВСР, наркоматов путей сообщения, продовольствия

и т.д. Для руководства войсками в сентябре были созданы Северный, Южный и Западный фронты. В армию привлекались военные специалисты. Результатом стало наступление Красной армии на Восточном фронте, взятие Казани и Симбирска осенью 1918 г.

Итогами второго периода гражданской войны стало превращение вооруженной борьбы в главный фактор жизни страны, ликвидация советской власти на 75% территории к концу лета, политическая раздробленность антибольшевистских сил и отсутствие у них единой политической программы, белый и красный террор.

Третий период гражданской войны был связан с окончанием мировой войны и последствиями этого. С конца сентября по 11 ноября последовательно капитулировали Болгария, Турция, Австро-Венгрия и Германия. Образовались самостоятельные государства в Эстонии, Латвии, Литве, Польше, Белоруссии, Галиции, на Украине. В Одессе и Севастополе высадились англо-французские войска (ноябрь). В Баку вернулись англичане (ноябрь). Военный министр эсеровско-кадетского Уфимского правительства, находившегося в Омске, адмирал А.В. Колчак 18 ноября совершил переворот, установив военную диктатуру. При поддержке стран Антанты его провозгласили «Верховным правителем России».

В свою очередь, советское правительство аннулировало Брестский мир. В результате наступления Красной армии на Украину, Белоруссию, Прибалтику здесь были образованы советские республики (ноябрь 1918 - январь 1919 гг.). По предложению президента США В.Вильсона обсуждался вопрос о перемирии и проведении мирной конференции правительств России на Принцевых островах в Мраморном море. Созвать ее не удалось из-за отказа прежде всего Колчака. В январе-феврале 1919 г. Красная армия наступала на Дону, используя усталость казачества от войны. Но, стремясь закрепиться здесь, советская власть начала политику так называемого «расказачивания», означавшую репрессии против основной массы населения. Ответом стало восстание на Верхнем Дону (март-май). Войска Колчака наступали на

Восточном фронте (март-апрель), заняв Уфу, Ижевск и угрожая Казани.

В политическом отношении это время характерно ростом недовольства сибирского крестьянства властью Колчака, переходом в оппозицию к нему меньшевиков и эсеров. Советское правительство стремилось наладить отношения со средним крестьянством: ликвидация комитетов бедноты в деревне, лозунг VIII съезда РКП(б) в марте 1919 г. о союзе с середняком при опоре на бедноту, избрание выходца из Тверской губернии М.И. Калинина председателем ВЦИК после смерти Я.М. Свердлова в марте 1919 г. Одновременно такие факты, как образование советских республик в Венгрии (март-июль), в Баварии (апрель), эвакуация французских войск из России в результате волнений французских моряков на Черном море (апрель) и т.п., вселяли уверенность в скорый успех европейской революции. Для быстрейшего основания «международной советской республики» в марте 1919 г. был образован Коммунистический Интернационал (Коминтерн) как мировая коммунистическая партия с секциями в отдельных странах и центром в Москве.

В результате третьего этапа гражданской войны военная интервенция стран Антанты не смогла оказать решающего воздействия на ход событий в России. Причинами этого были широкое недовольство в Европе и США вмешательством в дела России (движение «Руки прочь от России!»), противоречия между странами Антанты, отрицательное отношение к присутствию иностранных войск со стороны значительной части российского населения. Одновременно укрепилось внутриполитическое положение советской власти, был достигнут временный политический компромисс с частью меньшевиков и эсеров.

Четвертый период гражданской войны был решающим для исхода борьбы. Его важнейшими событиями оказались рост партизанского движения в тылу Колчака, образование ряда партизанских армий и партизанских республик в Сибири и на Алтае, контрнаступление советских войск против Колчака (апрель-июнь), образование Туркестанского фронта (август), раз-

вал колчаковского режима, объявление нейтралитета войсками чехословаков, арест и расстрел Колчака (к февралю 1920 г.). Летом 1919 г. была ликвидирована советская власть в Прибалтике. Северо-Западная армия генерала Н.Н. Юденича пыталась дважды захватить Петроград (май-июнь, сентябрь-октябрь), но в результате была разбита, отступила на территорию Эстонии и там расформирована (к январю 1920 г.). В начале февраля 1920 г. войска интервентов покинули север России. Красная армия к марту 1920 г. заняла Архангельск и Мурманск. На юге войска генерала А.И. Деникина, «главкома Вооруженных сил Юга России», к лету вышли на линию Царицын-Белгород-Херсон. В июле они начали генеральное наступление, заняв Киев, Воронеж, Курск, Орел. Но по мере продвижения войск Деникина в его тылу нарастало партизанское движение украинских крестьян во главе с Н.И. Махно и другими вожаками, росли противоречия с казачеством, с национальными движениями и правительствами Украины, Кавказа и Закавказья. В октябре после поражения под Орлом началось отступление деникинской армии. В марте 1920 г. ее остатки были из Новороссийска эвакуированы в Крым. Командование принял генерал П.Н. Врангель.

Главными политическими событиями 1919 г. стали, с одной стороны, неудачные попытки пролетарских революций в Европе, а с другой - неспособность антибольшевистских сил выступить единым фронтом, выдвинуть программу, привлекательную для основной массы населения, прежде всего крестьянства. В итоге к весне 1920 г. основные силы Белого движения потерпели поражение, а войска Антанты, кроме Японии, покинули пределы России.

События, происшедшие после нескольких недель относительного затишья на фронтах, составляют пятый период гражданской войны. Основными его вехами были советско-польская война (апрель-октябрь 1920 г.) и борьба с армией Врангеля (апрель-ноябрь).

В июне 1919 г. во Франции был подписан Версальский мирный договор, подведший черту под Первой мировой войной. Он зафиксировал развал Австро-Венгерской и Турецкой империй, образование новых государств (Польши, Чехо-

словакии, Югославии и др.). Была создана международная организация Лига Наций для поддержания мира, просуществовавшая до Второй мировой войны. Одной из сложнейших стала проблема определения границ новых государств в результате взаимных территориальных претензий. Руководство Польши выдвинуло лозунг о возвращении к границам 1772 г. С другой стороны, по мнению коммунистических вождей, буржуазная Польша мешала соединению российской революции с ожидавшейся пролетарской революцией в Германии и других странах Европы.

Войну начала Польша. В мае был занят Киев. В июне началось контрнаступление Красной армии. Под командованием М.Н. Тухачевского шло наступление на Варшаву с целью прорыва на территорию Германии. Был создан Временный революционный комитет Польши с участием Ф.Э. Дзержинского. Основная масса польского населения хотела сохранить возрожденное национальное государство. В августе Красная армия под Варшавой потерпела поражение и к октябрю отступила до Минска. Было заключено перемирие, а в марте 1921 г. Рижский мирный договор. Под властью Польши оказались районы Западной Украины и Западной Белоруссии. Граница прошла к западу от линии Минск - Каменец-Подольск.

Одновременно до июня шло наступление войск Врангеля на Украине. В октябре после боев в районе Днепра и на Каховском плацдарме они отступили в Крым. Разгром Врангеля был поручен Южному фронту под командованием М.В. Фрунзе. После упорных боев за Перекоп в ноябре 1920 г. Крым был взят Красной армией. Войска Врангеля и часть населения эвакуировались в Константинополь (Стамбул).

«Эпилог» гражданской войны. В 1920 г. РСФСР подписала мирные договоры с Литвой, Латвией, Эстонией, Финляндией, а в начале 1921 г. - с Ираном и Турцией. В 1920 г. начались переговоры о восстановлении торговых отношений с Англией. Рассматривая национальный вопрос с позиций классовой борьбы, большевики создали в 1920 г. Бухарскую и Хорезмскую советские республики. Опираясь на коммунистические организации Закавказья, Красная

армия в апреле 1920 г. вошла в Баку, в ноябре - в Ереван и в феврале 1921 г. - в Тифлис (Тбилиси). Были образованы советские республики Азербайджан, Армения и Грузия. Победе большевиков в этом районе помогла неспособность правительств Закавказья решить национальный вопрос, кровавые межнациональные и межгосударственные конфликты (армяно-грузинский в 1918-1919 гг., армяно-азербайджанский в 1919-1920 гг., преследование абхазского и осетинского национальных меньшинств в Грузии). К началу 1921 г. были ликвидированы основные фронты гражданской войны. В Забайкалье была создана Дальневосточная республика (ДВР) во главе с коммунистами, с участием в Учредительном собрании эсеров, меньшевиков и других партий. Целью этого было избежать прямого военного столкновения с Японией. Войска ДВР под командованием В.К. Блюхера вели борьбу с силами генерала Р.Ф. Унгерна в Монголии, отразили наступление армии Приморского правительства. К осени 1922 г. Приморье покинули японцы. В октябре 1922 г. войска ДВР вступили во Владивосток. В ноябре 1922 г. ДВР вошла в РСФСР.

Политика «военного коммунизма». В 1918-1919 гг. формировалась социально-экономическая политика советской власти, получившая название «военного коммунизма». Она была рождена, с одной стороны, чрезвычайными условиями того времени (развал экономики, голод, особенно в промышленных центрах, вооруженная борьба и т.п.), а с другой - отражала представления большевиков об отмирании товарно-денежных отношений и рынка после победы пролетарской революции. Это сочетание вело к строжайшей централизации, росту бюрократического аппарата, военно-приказной системе управления, уравнительному распределению по классовому принципу. В экономике основными элементами этой политики стали продразверстка (установлена в 1919 г.), запрещение свободы торговли, национализация всей промышленности, управление ею через главные комитеты («Главки»), всеобщая трудовая повинность, военная дисциплина труда, трудовые армии (с 1920 г.), карточная система распределения продуктов и товаров, принудительная кооперация населения, обязательное членство в

профсоюзах, бесплатность коммунальных услуг, зрелищ и т.п.

В политическом отношении «военный коммунизм» означал превращение партии большевиков (с марта 1918 г. называлась Российская Коммунистическая партия (большевиков) - РКП(б) в стержень государственного управления, приобретение ею монопольной политической власти. В июне 1918 г. из Советов были исключены меньшевики и правые эсеры, после 6 июля - большинство левых эсеров. Отмена этих решений в ноябре 1918 - феврале 1919 г. не внесла реальных перемен в однопартийный режим. Главные политические решения принимало Политбюро ЦК (существовало постоянно с марта 1919 гг., члены и кандидаты - Ленин, Каменев, Сталин, Троцкий, Крестинский, Бухарин, Зиновьев, Калинин). При необходимости эти решения дублировались ВЦИК и СНК. Шел процесс бюрократизации партии.

Говоря о «белом» и «красном» терроре, следует подчеркнуть, что их размах определялся несколькими причинами: стремлением всех воюющих сторон к диктатуре как методу управления, отсутствием демократических традиций, обесцениванием человеческой жизни в результате мировой войны. Террор нарастал в ходе гражданской войны. До лета 1918 г. советская власть почти не применяла смертную казнь. 1 мая 1918 г. была объявлена амнистия, в числе освобожденных оказался В.М. Пуришкевич. Жесточайшее подавление в мае 1918 г. революции в Финляндии, случаи измены, крайнее напряжение борьбы усиливали стремление к массовому террору. После убийства 30 августа 1918 г. председателя Петроградской ЧК М.С. Урицкого и тяжелого ранения Ленина в Москве был объявлен «красный террор». Он включал взятие заложников, создание системы концлагерей для изоляции «подозрительных элементов» до конца гражданской войны, массовые расстрелы «прикосновенных к белогвардейским организациям и мятежам».

Сосредоточение в руках ВЧК воедино розыска, следствия, суда и осуществления приговоров вело к массовым злоупотреблениям, которые отмечали многие деятели РКП(б). В свою очередь, зверства белых (пытки,

расстрелы, еврейские погромы и т.п.) усиливали симпатии части населения к советской власти. Большой жестокостью отличались действия отрядов так называемой «третьей силы» - повстанческих отрядов крестьян, дезертиров. Этой всеобщей жестокости по мере сил противостояли лучшие представители российских народов, творившие добро, защищавшие подлинный гуманизм.

Конец 1920 - начало 1921 гг. был еще одним этапом гражданской войны. Он поставил советскую власть перед угрозой краха. Экономическая политика вызывала все большее возмущение широчайших масс крестьянства и рабочих, не имевших стимула к производительному труду, живших впроголодь. Положение осложнилось топливным и продовольственным кризисом в начале 1921 г. (остановились заводы в Петрограде, сократились хлебные пайки), проблемой демобилизованных (отсутствие жилья и работы). В этих условиях шло уменьшение посевных площадей, резкое падение производства. С осени 1920 г. в различных районах страны (Тамбовщина, Западная Сибирь, Среднее Поволжье, Северный Кавказ и т.д.) растет повстанческое крестьянское движение. Его вожаками были А.С. Антонов на Тамбовщине, Н.И. Махно на Украине. Повстанцы требовали отмены продразверстки, свободы торговли. В феврале 1921 г. начались волнения рабочих в Петрограде и Москве. Они выступали под лозунгами «Власть Советам, а не партиям!», «Долой привилегированные пайки!» и т.п. Заколебалась армия. К концу 1920 г. она насчитывала около 5 млн человек, а в боевых действиях непосредственно участвовало около 500 тысяч. Остальные использовались в борьбе с крестьянскими восстаниями, бандитизмом, на трудовых работах. В конце 1920 - начале 1921 гг. выступили против советской власти бывший командир кавалерийского полка К.Т. Вакулин, командир бригады Первой Конной армии Г.С. Маслаков. В марте произошло восстание в Кронштадте. На его подавление было направлено около 300 делегатов X съезда РКП(б). Руководил операцией М.Н. Тухачевский. В этой ситуации В.И. Ленин сделал вывод: «Только

соглашение с крестьянством может спасти социалистическую революцию в России, пока не наступила революция в других странах». Концом гражданской войны стал переход от «военного коммунизма» к новой экономической политике (нэпу).

Итоги гражданской войны. Анализируя причины победы большевиков в гражданской войне, следует отметить, что при всех колебаниях крестьянства именно его позиция определила этот успех. Белое движение, включавшее различные политические течения (от крайних монархистов до конституционных демократов), оказалось неспособным предложить крестьянству реальную альтернативу решения земельного вопроса и будущего государственного устройства России. Получившие землю крестьяне часто делали выбор по принципу «меньшего зла». Сказывался и глубочайший социально-культурный раскол России со времен Петра I. Партии эсеров и меньшевиков не могли принять военную диктатуру Колчака и Деникина. Это усиливало их колебания (от борьбы с советской властью до заявлений о готовности защищать ее от белых генералов в 1919 г. и одновременно требований о демократизации советского режима), распад на отдельные группы, вступление части их членов в РКП(б). Не поддержали Белое движение национальные районы, право на самоопределение которых отрицалось идеологами белых. Наконец, советской власти удалось привлечь в Красную армию до трети офицерского корпуса. 82% командующих армиями и фронтами были бывшими офицерами. В условиях интервенции в глазах значительной части населения большевики становились защитниками российской государственности.

Результатом гражданской войны стали экономический развал, гибель около 12-13 млн и вынужденная эмиграция около 2 млн человек.

Проверьте себя

Учредительное Собрание было созвано в: 1) феврале 1917 г.; 2) октябре 1917 г.; 3) январе 1918 г.; 4) декабре 1920 г.

Главными пунктами приказа №1 Петроградского Совета в марте 1917 г. были: 1) демократизация армии, создание в армии солдатских комитетов; 2) издание Декрета о земле; 3) объявление о выходе России из первой мировой войны; 4) декрет о рабочем контроле.

Среди последствий Февраля 1917 г. были: 1) ликвидация монархии; 2) передача земли крестьянам; 3) выход России из войны; 4) национализация промышленности.

К политике «военного коммунизма» относятся: 1) аренда предприятий частниками; 2) карточная система распределения продуктов и товаров; 3) продразверстка в деревне; 4) однопартийная система.

Библиографический список:

Булдаков В.П. Красная смута. Природа и последствия революционного насилия. - М., 1997.

Волковинский В.Н. Махно и его крах. - М., 1991.

Гражданская война в России: Перекресток мнений. - М., 1996.

Деникин А.И. Очерки Русской Смуты: В 5 т. - М., 2003.

Иоффе Г.З. Семнадцатый год: Ленин, Керенский, Корнилов. - М.,1995.

Ипполитов Г.М. Деникин. - М., 2000

Керенский А.Ф. Россия на историческом повороте: Мемуары. - М., 1993.

Литвин А.Л. Красный и белый террор в России. 1918 - 1922 гг. - М., 2004.

Плотников И.Ф. А.В.Колчак: Исследователь, адмирал, Верховный правитель России. - М., 2002.

Протасов Л.Г. Всероссийское Учредительное собрание: история рождения и гибели. - М., 1997.

Рабинович А. Большевики приходят к власти: Революция 1917 года в Петрограде. - М., 1989.

Октябрьская революция: Мемуары. - М., 1991.

Соболев Г.Л. Тайна «немецкого золота». - СПб., 2002.

Страна гибнет сегодня: Воспоминания о Февральской революции 1917 г.

- М., 1991.

§2. Советское государство в 1920-е гг.

Переход к нэпу. К концу 1920 г. гражданская война в основном закончилась. Она продолжалась на окраинах: на Дальнем Востоке и в Средней Азии. За годы войны экономике страны был нанесен огромный урон. К 1921 г. промышленное производство сократилось в семь раз, а продукция сельского хозяйства - почти наполовину. Процесс экономического развития затормозился и из-за того, что политика «военного коммунизма» убивала стремление к производительному труду, вела в экономический и политический тупик.

Лишь в начале февраля 1921 г. в обстановке растущего недовольства широких масс Ленин приходит к мысли о необходимости «удовлетворить желание беспартийного крестьянства о замене продразверстки… хлебным налогом» и «расширить свободу использования земледельцем его излишков сверх налога в местном хозяйственном обороте». Эти идеи оформил своими решениями в марте 1921 г. X съезд РКП(б). Резолюция съезда «О замене продразверстки натуральным налогом» означала начало перехода к новой экономической политике (нэпу). Теперь землевладельцу устанавливали натуральный налог в зависимости от количества пахотной земли. Остальной продукцией производитель мог распоряжаться сам. Введение нэпа представляло процесс, растянутый на несколько лет. Первоначально Ленин рассчитывал на товарообмен (обмен продуктами производства по твердым ценам и только через государственные или кооперативные магазины), но к осени 1921 г. признал неизбежность товарно-денежных отношений.

Постепенно формируются основные принципы и направления нэпа. В экономике: продналог (до 1925 г. в натуральной форме), свобода торговли, разрешение аренды и открытия небольших частных предприятий, наем рабочей силы, отмена карточной системы и уравнительного распределения, платность

всех услуг, привлечение иностранного капитала путем предоставления концессий, перевод государственной промышленности на полный хозрасчет и самоокупаемость. Вместо главков начала действовать система трестов и синдикатов, отвечавших за результаты деятельности своим имуществом. В торговле наряду с государственными и кооперативными магазинами появились частные. Вместе с тем, в силу политических соображений, допускались исключения из общих принципов: дотация тяжелой промышленности, карточное снабжение рабочих в этой отрасли в 1921-1923 гг.

Но нэп был не только экономической политикой. Это - комплекс мер экономического, политического и идеологического характера. С политикой «военного коммунизма» его объединяло стремление сохранить монопольную власть коммунистической партии с целью построения социализма и коммунизма. Отсюда внутренняя противоречивость нэпа, пытавшегося сочетать определенные экономические уступки частному товаропроизводителю под контролем государства с политической диктатурой коммунистической партии. Эту противоречивость отражала вторая основная резолюция X съезда РКП(б) - «О единстве партии», запрещавшая создание фракций и группировок.

Изменение экономической политики, завершение гражданской войны потребовали определенных политических реформ. Была выдвинута идея гражданского мира, разработаны Кодекс законов о труде, Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы, несколько ограничены полномочия ВЧК с одновременным ее переименованием в Объединенное государственное политическое управление (ОГПУ), объявлена амнистия белой эмиграции и т.п. Хотя политический контроль за настроениями граждан становился все более масштабным и разнообразным, в первые годы нэпа власть несколько расширила поле духовной жизни интеллигенции.

В начале 20-х годов некоторые политические деятели, не разделявшие взглядов большевиков, получили возможность участвовать в общественной и государственной жизни. Это происходило в силу необходимости: советская

власть нуждалась в квалифицированных кадрах. Бывшие анархисты, меньшевики, левые и правые эсеры успешно работали в хозяйственных органах, в том числе в Госплане и ВСНХ. Бывший конституционный демократ Н. Кутлер, например, был одним из главных организаторов денежной реформы в России в 1922-1924 гг.

Характерным для 20-х годов было возникновение в интеллигентских кругах, как в нашей стране, так и за рубежом, такого сложного течения, как «сменовеховство». Свое название это течение общественной мысли получило от сборника статей «Смена вех», вышедшего летом 1921 г. в Праге. Бывшие ранее противниками большевиков теперь «сменовеховцы» считали, что советская власть вступила на путь строительства национального буржуазного государства, и призывали к сотрудничеству с ней.

Это стремление привлечь на свою сторону специалистов, необходимых для экономического прогресса, сочеталось одновременно с подавлением тех, кто мог представлять потенциальную опасность для господства коммунистической партии: процесс над руководством партии правых эсеров в 1922 г., высылка за границу около 200 видных деятелей российской интеллигенции, особенно гуманитарной (Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, П.А. Сорокина и др.). Последнее событие получило название «философского парохода».

В сфере духовной жизни власть видела особую опасность в лице религиозных конфессий, имевших массовую основу. В первую очередь это касалось Православной церкви. Политика большевиков имела открытую атеистическую и богоборческую направленность. Отлучение от религии, столетиями утверждавшейся в сознании народа, должно было привести к возникновению духовного вакуума, который, по мнению большевистских идеологов, значительно проще было бы заполнить верой в коммунистические идеалы. После Октября 1917 г. многие служители Церкви уехали за границу. В 1921 г. в Югославии возникла Русская зарубежная Церковь. Ее члены призывали к насильственному свержению советской власти. Иначе относилось к советской власти другое движение духовенства - «обновленчество». С 1922 г. это была

оппозиция внутри русского православия. Деятели этого движения в целом были сторонниками компромисса с Советами.

Важную роль в поисках компромисса между Церковью и государством сыграл патриарший местоблюститель Сергий (в миру - Иван Николаевич Страгородский), бывший с 1925 г. фактическим главой Русской Православной Церкви. В 1927 г. по его инициативе Синод обратился с посланием к мирянам и духовенству, призывая быть лояльными по отношению к советской власти. Этот шаг на время способствовал стабилизации отношений между Церковью и государством, ослабил процесс целенаправленного разграбления храмов властями, дал возможность органам советской власти опереться в осуществлении своей политики на более широкие слои населения. Таким образом, в 1927 г. между Церковью и государством сложилась обстановка относительного взаимного примирения. Ослабленная Православная церковь смирилась с отстранением от духовного руководства народом и была вынуждена признать свое подчиненное положение по отношению к советскому государству.

Все эти действия были связаны с различным пониманием идеологической концепции нэпа. Многим большевикам он казался отступлением перед капиталистами, сдачей революционных позиций. Лидеры большевиков расценивали нэп как путь построения социализма через относительно длительное существование социалистического и несоциалистического укладов, постепенное вытеснение чуждых хозяйственных форм, товарно-денежных отношений.

Политическая система 20-х гг. Часто спорят о последних письмах и статьях Ленина, продиктованных им в декабре 1922 - марте 1923 гг. Если одни видят здесь «коренную перемену» взглядов на социализм, то другие не находят ничего принципиально нового. У вождя были лишь наброски новых подходов. Возлагая во многом надежды на административные методы борьбы с бюрократизмом, коррупцией (улучшение рабоче-крестьянской инспекции, увеличение числа рабочих в ЦК и т.д.), Ленин видел главное в росте цивилизо-

ванности, культуры; развитии различных форм кооперации на добровольной основе. Вместе с тем, говоря о партии, он ограничивался характеристикой личных качеств ее руководителей (Н.И. Бухарина, Г.Е. Зиновьева, Л.Б. Каменева, Г.Л. Пятакова, И.В. Сталина, Л.Д. Троцкого), не ставя проблем серьезной демократизации политической жизни страны, хотя бы в перспективе. Монополия коммунистической партии на власть не подвергалась ни малейшему сомнению.

Столь же противоречивый характер носили принципы и методы решения национального вопроса. Ленин призывал к терпимости и уступчивости в области межнациональных отношений. Шли поиски форм национальной государственности: национально-территориальной (Белорусская, Украинская республики и т.д.), территориальной (Горская, Крымская республики), федеративной (Закавказская федерация). Национально-территориальная автономия дополнялась культурно-национальной (национальные советы, школы, библиотеки и т.п.). Но одновременно при решении национальных проблем определяющим являлись интересы политики и идеологии, как их понимали вожди РКП(б).

К 1922 г. на территории бывшей Российской империи существовало девять советских республик: РСФСР, Украина, Белоруссия, Азербайджан, Армения, Грузия, Дальневосточная республика, Бухарская и Хорезмская. В РСФСР имелось восемь автономных республик: Башкирская, Горская, Дагестанская, Киргизская (Казахская), Крымская, Татарская, Туркестанская, Якутская - и 14 автономных областей (Вотская, или Удмуртская, Калмыцкая, Чеченская, Чувашская и т.д.). Реальной самостоятельности эти государства не имели, так как во главе их стояли члены одной партии - РКП(б). Все основные вопросы предварительно решались в Москве Политбюро ЦК и на Пленумах ЦК РКП(б). Так, в октябре 1922 г. ЦК РКП(б) принял решение об упразднении Дальневосточной республики и ее вхождении в РСФСР. Затем это было оформлено в советском порядке. Таким же образом в марте 1922 г. произошло образование Закавказской федерации (Азербайджан, Армения, Гру-

зия).

Летом 1922 г. по решению ЦК РКП(б) начался процесс объединения советских республик в единое государство. Здесь столкнулись два основных подхода: идея Сталина об «автономизации» советских республик (вхождение республик в РСФСР) и предложение Ленина о новой форме союзного государства на основе равноправного объединения самостоятельных советских республик. Но в любом варианте обязательными условиями являлись руководящая роль коммунистической партии и социалистическая идея, как гарант единства нового государственного образования.

В ходе практической реализации ленинского плана произошел так называемый «грузинский инцидент». ЦК КП(б) Грузии высказался за прямое вхождение в СССР, а не в составе Закавказской федерации. Развернулись ожесточенные споры между Закавказским крайкомом РКП(б) во главе с Г.К. Орджоникидзе и руководством Грузии. Во время одной из дискуссий Орджоникидзе ударил по лицу своего оппонента за то, что тот назвал его «сталинским ишаком». Инцидент расследовала комиссия Каменева-Дзержинского, взявшая Орджоникидзе под защиту.

Эта история крайне возмутила Ленина, увидевшего в ней проявление великорусского шовинизма и пренебрежения интересами малых народов. 30 декабря 1922 г., в день открытия I съезда Советов СССР, уже парализованный Ленин продиктовал письмо «К вопросу о национальностях или об «автономизации». Здесь он подчеркивал необходимость сохранения и укрепления СССР, предлагая не торопиться с объединением конкретных наркоматов, кроме военного, дипломатического и ОГПУ; резко критиковал Сталина, Дзержинского и Орджоникидзе. Этот документ стал известен тогда лишь узкому кругу руководителей. Опубликован он был только в 1956 г.

Образование СССР 30 декабря 1922 г. произошло в составе четырех республик: РСФСР, Украины, Белоруссии и Закавказской федерации. В январе 1924 г. была принята Конституция СССР. Согласно ей высшим законодательным органом был съезд Советов СССР. Он избирался на основе прямого

избирательного права депутатами губернских и республиканских Советов. Права голоса лишались так называемые «нетрудовые элементы», выборы не были тайными, они проводились на собраниях трудовых коллективов. На одинаковое число избирателей деревня избирала в несколько раз меньше депутатов, чем рабочие.

Между съездами Советов СССР (раз в два года) собирался три раза в год Центральный Исполнительный Комитет (ЦИК). Он состоял из двух законодательных палат: Совета Союза и Совета Национальностей. ЦИК избирал Президиум ЦИК и назначал Совет Народных Комиссаров (исполнительный и административный орган с рядом законодательных функций). После смерти Ленина председателем СНК до конца 1930 г. был А.И. Рыков. В 1922 г. была создана прокуратура для контроля за соблюдением законов, более четкой стала судебная система.

Но эти законодательные, исполнительные и судебные органы имели высшую власть лишь формально. Фактически верховным руководителем политической системы были высшие органы РКП (б) (с декабря 1925 г. - ВКП (б). Все сколько-нибудь важные вопросы предварительно решались руководством партии: Политбюро, Оргбюро, Секретариатом ЦК. Особую роль стал играть пост Генерального секретаря ЦК, созданный в апреле 1922 г. Его занял И.В. Сталин.

Таким образом, новая экономическая политика, в целом, включала административно-рыночную систему хозяйства при государственной собственности на крупную и значительную часть средней промышленности, транспорт, банки, с неэквивалентным обменом с деревней (отчуждение части продукции в виде продналога) и авторитарным политическим режимом. Авторитаризм отличается строго иерархической структурой власти, не допускающей никакой политической оппозиции, при наличии, однако, в экономике разнообразных форм собственности. Отсюда внутренняя противоречивость авторитарных режимов, которая приводит к тому, что их развитие идет либо к постепенной демократизации политической сферы и правовому

обществу, либо происходит огосударствление экономики с дальнейшим ужесточением контроля со стороны государства над политикой, идеологией и личной жизнью граждан, в результате чего складывается тоталитарное общество.

Социально-экономическое развитие. Первые шаги нэповской экономики были крайне трудными. Упадок сельскохозяйственного производства привел в 1921 г. к колоссальному голоду. В Поволжье, на Украине и других местах погибло несколько миллионов россиян. Массовая безработица сочеталась с высокой преступностью и бандитизмом. Бушевала инфляция. Стоимость рубля в 1921 г. упала по сравнению с 1913 г. в 5600 раз. За 1922 г. цены выросли в 256 раз, а за 1923 г. - в 263 раза.

При всех трудностях первых лет нэпа жизнь показала, что новый курс позволил достаточно быстро восстановить сельское хозяйство и легкую промышленность. Уже в 1925 г. валовой сбор зерна в СССР превысил среднегодовой сбор зерновых в Российской империи накануне Первой мировой войны. Достаточно высоким был и прирост промышленного производства. Этому способствовало сокращение армии почти в 10 раз (до 600 тыс. человек), возвращение в деревню миллионов работоспособных мужчин, заинтересованность в результатах труда.

Значительным успехом советской власти во внутренней политике была финансовая реформа. Ее руководителем был народный комиссар финансов Г.Я. Сокольников. В основе реформы лежала идея двух параллельных денег: старых «совзнаков» и твердых «золотых червонцев». Первые два года реформы эти «параллельные деньги» были официально в ходу одновременно. К февралю 1924 г. оставшиеся в обращении «совзнаки» были выкуплены у населения Госбанком СССР. С марта 1924 г. в обращение вошли новые рубли и металлическая монета.

Переход к нэпу позволил не только обеспечить страну продовольствием, но и без ущерба для питания советских граждан восстановить экспорт зерна. Достижением нэпа стало восстановление численности рабочих на

государственных предприятиях, повышение производительности труда. Созданный рыночный механизм внес существенный элемент заинтересованности трудящихся в результатах своего труда. Одновременно появилось социальное законодательство, которого не знала дореволюционная Россия и многие страны Западной Европы: двухнедельный оплачиваемый отпуск для рабочих и служащих, оплата больничных листов и т.п.

Внутрипартийная борьба 20-х гг. К 1925 г. в стране были ликвидированы остатки политических партий (меньшевики, эсеры), противостоявших РКП(б). Между тем стратегия нэпа требовала обновления. Особенно ситуация осложнилась после поражения в Германии осенью 1923 г. попытки коммунистического восстания. Надежды на победу революции в Европе отодвинулись на неопределенное время. Большевистские руководители были едины в своих устремлениях превратить СССР в индустриальную державу. Но перед ними вставали два основных вопроса: сможет ли коммунистическая партия удержать власть в стране с огромным преобладанием крестьянства (мелкой буржуазии согласно теории марксизма)? Возможно ли построить социализм в одной стране, и каким он будет?

Ведущие руководители большевистской партии по-разному отвечали на эти вопросы. Ситуация осложнялась подспудной борьбой за власть в ходе тяжелой болезни В.И. Ленина (паралич правой половины тела в декабре 1922 г. и потеря речи в марте 1923 г.) и особенно после его смерти в январе 1924 г. В мае 1924 г. делегатам XIII съезда РКП (б) было зачитано ленинское «Письмо к съезду», продиктованное им во время болезни. В нем Владимир Ильич дал свою оценку политических, интеллектуальных и человеческих качеств каждого из политических деятелей. Он предупреждал партию о жесткости и властолюбии И.В. Сталина, предлагал заменить его на посту Генерального секретаря ЦК. Однако И.В. Сталину при поддержке Зиновьева и Каменева удалось сохранить свой пост.

Первым этапом внутрипартийной борьбы стало вытеснение из руководства РКП(б) Л.Д. Троцкого. Осенью 1923 г. Троцкий поставил проблему бю-

рократизации партийного аппарата и необходимости внутрипартийной демократии, чтобы обеспечить свободу сопоставления различных точек зрения в рамках одной партии. Дискуссия закончилась поражением Троцкого. Осенью 1924 г. он в работе «Уроки Октября» атаковал Каменева и Зиновьева, напоминая об их выступлении против взятия власти осенью 1917 г. Новый идеологический спор завершился снятием Троцкого с поста наркома по военным и морским делам и председателя РВС СССР в январе 1925 г. Его сменил М.В. Фрунзе, умерший после операции в октябре 1925 г. Новым руководителем Красной Армии до 1940 г. стал К.Е. Ворошилов, сторонник Сталина.

В 1924-1925 гг. И.В. Сталин и Н.И. Бухарин дополнили ленинскую общенациональную идею, заявляя о возможности построения социализма в одной стране. Это давало перспективу коммунистической партии и всем верившим в создание идеального общества, но требовало серьезнейшего пересмотра самого понятия «социализм». Этого сделано не было. Идея построения социализма в одной стране стала важным этапом на пути превращения интернационального большевизма в национал-большевизм, а марксистов - в российских государственников. Одновременно Н.И. Бухарин выдвинул положение, что строительство социализма на путях нэпа будет весьма длительным процессом при постепенной либерализации политического режима.

Этот курс вызвал возражения Г.Е. Зиновьева и Л.Б. Каменева. Они возглавили так называемую «новую оппозицию», которая открыто выступила на XIV съезде ВКП (б) в декабре 1925 г. Оппозиция обвиняла Бухарина в «правом уклоне», в «недооценке кулацкой опасности», ратовала за преимущественное развитие тяжелой промышленности, считала невозможной полную победу социализма в одной стране. Теперь Зиновьев и Каменев предлагали сместить Сталина с поста Генсека. Обе стороны использовали аппаратные методы борьбы. После поражения оппозиции руководителем Ленинграда вместо Зиновьва стал С.М. Киров.

В 1926 г. возник политический союз Зиновьва и Каменева с Троцким. Появился блок с весьма разноречивой платформой, в котором были сторонники

«диктатуры промышленности» (Ю.Л. Пятаков) и сторонники экономического регулирования (Г.Я. Сокольников), твердые сторонники однопартийности и люди, допускавшие возможность появления других легальных партий. Но идеологические споры все больше сменялись оргвыводами. Во внутрипартийной борьбе Сталин теперь использовал органы ОГПУ. В декабре 1927 г. XV съезд ВКП(б) исключил из партии около ста активных деятелей оппозиции. Затем они были высланы в различные города. В последующие годы все они были признаны «врагами народа» и репрессированы. Л.Д. Троцкий в 1929 г. был выслан за границу. В 1940 г. в Мексике он был убит агентом НКВД.

Завершение восстановительного периода. Нэп, как и любая политика, имел свои материальные и моральные издержки. Одной из главных негативных сторон была безработица. Часть большевиков и их единомышленников, как уже отмечалось, считала нэп капитуляцией перед капитализмом. Противники же советской власти, наоборот, радовались «победе» капитализма над Советами. Среди партийного актива было популярно мнение об угрозе социализму, таящейся в дальнейшем проведении новой экономической политики.

Идеологические разногласия подкреплялись реальными экономическими проблемами. Экономическая ситуация оставалась неоднозначной. Абсолютное отставание от ведущих капиталистических стран к концу 20-х гг. увеличилось. Необходимость обновления основных фондов в промышленности сталкивалась с ограниченными возможностями накопления. Сохранялись огромный избыток рабочих рук в деревне и растущая безработица в городе. Значительная часть рабочих и крестьян продолжали жить в крайне стесненных условиях, не видя просвета впереди. Низкая товарность сельского хозяйства вела к снижению экспорта сельхозпродуктов (главного источника валюты) и невозможности увеличить импорт необходимого промышленного оборудования. Экономику страны неоднократно сотрясали кризисы: в 1923, 1925 и 1927 гг.

К 1925 г. ряд партийных и хозяйственных руководителей (Н.И. Бухарин,

Ф.Э. Дзержинский и др.) выступали за строительство социализма на основе развития принципов нэпа: экономическое сотрудничество крупной промышленности и мелкого крестьянского хозяйства, развитие экономики на основе роста благосостояния деревни. Были разрешены долгосрочная аренда земли, выделение крестьян из общины на хутора и отруба, взимание единого сельхозналога в денежной форме и его снижение. Но этот курс оказался непоследовательным.

С конца 1926 г. в стране началось строительство Днепрогэса, а в последующие годы Турксиба, Уралмаша, Сталинградского тракторного завода, крупнейшего в мире завода сельхозмашин в Ростове-на-Дону; началось проектирование Магнитогорского и Кузнецкого металлургических комбинатов. В 1928 г. вступил в строй крупнейший в стране электрозавод, находившийся в Москве. Это требовало огромных средств. Но иностранный капитал боялся серьезно вкладывать средства в СССР. С 1925 г. государство начало торговать 40º водкой, отказавшись от лозунга «Социализм и водка несовместимы» («сухой закон» был введен в августе 1914 г.). Партийное руководство было встревожено политической активностью непролетарских слоев (требования создания Крестьянского союза, выступления интеллигенции за либерализацию режима).

Первым успехам индустриализации страны сопутствовали неудачи в сельском хозяйстве. В 1927-1928 гг. в СССР произошел хлебозаготовительный кризис. Н.И. Бухарин, А.И. Рыков предлагали преодолеть его экономическими путями. Сталин и его сторонники отвергли это предложение. Индустриализация страны была избрана приоритетным направлением отечественной экономики.

Большевистские руководители называли себя преемниками ленинских идей. На деле же все обстояло гораздо сложнее. Еще при жизни В.И. Ленин увидел необходимость отступления Советской страны от попыток реализации концепции мировой революции в ближайшее время. В нэпе он видел не только путь автономного развития социалистического государства, но и будущую модель переустройства всей системы экономических и соци-

альных соотношений в мире.

Сталинцы остались на старых большевистских позициях времен 1917 г. и считали, что победа мировой социалистической революции возможна лишь вооруженным путем. Этот крайне бесперспективный взгляд на дальнейшее развитие общества определял всю внутреннюю и внешнюю политику Советского государства. Если нэп был стратегией созидательной, рассчитанной на обогащение (духовное и материальное) всех слоев населения страны, то потребности курса на вооруженную победу мировой революции требовали иных подходов. Для этого нужна была надежная материально-техническая база, вооружение и боеприпасы.

К концу 20-х годов нэп был свернут окончательно. Начиная с 1929 г. основной формой планирования социально-экономического развития СССР стали пятилетние планы - так называемые «пятилетки».

Внешняя политика. Итоги Первой мировой войны подвел Версальский мирный договор (1919). Была ограничена численность немецкой армии. Германии запрещалось иметь военную авиацию и танки. Прекратили существование Австро-Венгерская и Османская (Турецкая) империи. Появилось много новых государств: Польша, Чехословакия, Югославия и т.д. Для сохранения мира была создана Лига Наций (около 50 государств).

Руководители Советской России после неудачи революции в Европе исходили теперь из идеи существования «пролетарского государства в капиталистическом окружении» и одновременного ожидания пролетарской революции в других странах. Возникало противоречие между деятельностью Коминтерна с его курсом на поддержку мирового революционного движения и заявлениями Наркомата иностранных дел о невмешательстве во внутренние дела других государств. Выражением первой линии было направление партийных работников на нелегальную работу в другие страны, готовность в 1923 г. поддержать возможную революцию в Германии военной силой и т.п. Вторая линия проявилась в участии в Генуэзской конференции в Италии (1922), установлении дипломатических отношений с Великобританией, Францией Италией, Австрией, Шве-

цией, Китаем, Мексикой и т.д.

Особое внимание уделялось сближению с Германией для совместного противостояния странам Антанты. 16 апреля 1922 г. в Рапалло был подписан двухсторонний договор между РСФСР и Германией. Суть его - юридическое признание РСФСР и отказ от взаимных претензий. В 20-е гг. на территории СССР осуществлялась подготовка германских летчиков, танкистов, велись совместная разработка и производство химического оружия. Высшие военные кадры СССР проходили переподготовку в Германии.

На востоке главным объектом советской внешней политики в эти годы являлся Китай. Он рассматривался как важный фактор «мировой революции» и возможный союзник в противостоянии агрессивной Японии. Власть центрального правительства в Китае была крайне слабой. В начале 20-х гг. СССР заключил соглашение с Сунь Ятсеном, руководителем партии Гоминьдан и главой правительства одной из южных провинций. Сюда была направлена группа политических и военных советников (будущий маршал СССР В.К. Блюхер и др.). Было налажено сотрудничество Гоминьдана и компартии Китая. После смерти Сунь Ятсена его политическим наследником стал Чан Кайши. В 1925-1927 гг. Национально-революционная армия освободила огромные территории Южного и Центрального Китая. В апреле 1927 г. начался конфликт Гоминьдана и компартии, переросший в гражданскую войну. В 1929 г. произошел советско-китайский вооруженный конфликт на Китайско - Восточной железной дороге (КВЖД). Дипломатические отношения были прерваны до 1932 г.

Враждебное отношение к СССР в политических кругах Англии, США, Китая и т.д. использовалось в собственных целях политическим руководством страны для нагнетания страха перед новой войной и интервенцией, для оправдания собственного курса во внутренней политике.

Пример Советского Союза - невиданного еще в истории общества, вызывал различную реакцию в других странах. Для многих трудящихся стран Европы и Азии это было осуществлением мечты о единстве, равенстве и братстве.

Эта интернациональная идея соперничала с идеей национальной, воплотившейся в ряде стран в национал - социалистическую идею, приведшую к фашизму. Многих трудящихся других государств пугали последствия борьбы за социализм вооруженными методами. По этой причине в европейских государствах все более популярными становились идеи социал-демократов, предлагавших путь к социализму не революционным, а эволюционным методом, то есть с помощью реформ.

Таким образом, в 20-е годы большевикам удалось не только удержаться у власти, но и укрепить ее. Начав новую экономическую политику, Россия, а позже Советский Союз, стала конкурентоспособной среди различных производителей промышленных и сельскохозяйственных товаров. Нэп во многом способствовал политическому признанию СССР на мировой арене. Новая экономическая политика могла бы стать перспективным направлением развития Советского государства. Однако для Сталина и его сторонников нэп был лишь трамплином к созданию предпосылок для будущей решающей битвы с буржуазией всех стран.

Период новой экономической политики по воле партийного руководства к концу 20-х годов закончился. Дальнейшие стратегические устремления сталинцев были направлены на укрепление военной мощи СССР и ослабление боевого потенциала других государств. Советский Союз брал курс на утверждение тоталитарного режима, выдаваемого за социалистический строй.

Проверьте себя

Восстание Кронштадтского гарнизона произошло: 1) в 1918 г.; 2) в 1920 г.; 3) в 1921 г.; 4) в 1925 г.

В период нэпа в стране существовали: 1) карточная система; 2) свобода найма рабочей силы; 3) платность всех услуг; 4) запрещение частных предприятий.

Слово «оппозиция» в политической жизни СССР 20-х гг. могло означать: 1) легальную партию, не согласную с программой РКП (б) - ВКП (б); 2) фракцию внутри РКП (б)-ВКП (б), не согласную с позицией большинства; 3) легальное общественное движение, выступавшее с критикой большевиков; 4) маленькие

нелегальные группы, выступавшие против существующего режима.

В Конституции 1924 г. СССР был провозглашен: 1) федерацией республик; 2) союзом автономий; 3) конфедерацией регионов; 4) унитарным государством.

Библиографический список:

Бордюгов Г.А., Козлов В.А. История и конъюнктура: Субъективные заметки об истории советского общества. - М., 1992.

Валентинов Н.В. Новая экономическая политика и кризис партии после смерти Ленина: Годы работы в ВСНХ во время нэпа. Воспоминания. - М., 1991.

Виноградов С.В. Нэп: опыт создания многоукладной экономики. - М., 1996.

Гимпельсон Е.Г. Нэп и советская политическая система. 1920-е годы. - М., 2000.

Дьяков Ю.Л., Бушуева Т.С. Фашистский меч ковался в СССР. Красная Армия и рейхсвер. Тайное сотрудничество. 1922-1933. Неизвестные документы. - М., 1992.

Коэн С. Бухарин: Политическая биография. 1888-1938. - М., 1988.

О'Коннор Т.Э. Георгий Чичерин и советская внешняя политика 1918-1930 гг. - М., 1991.

Роговин В.З. Была ли альтернатива? «Троцкизм»: взгляд через годы. - М., 1992.

Советская внешняя политика. 1917-1945 гг. Поиски новых подходов. - М., 1992.

Такер Р. Сталин: Путь к власти. 1879-1929: История и личность. - М., 1990.

Шишкин В.А. Власть. Политика. Экономика: послереволюционная Россия (1917-1928). - СПб,1997.

§3. Сталинская модернизация страны. 1929-1939 гг.

До сих пор крупнейшие проблемы 30-х гг. - политическая система того времени, экономическое развитие и его оценка, социальные итоги - являются предметом жарких дискуссий. Часть авторов до сих пор отстаивают точку зрения, что данный период - время успешной деятельности коммунистической партии, борьбы с «врагами социализма» и «вредителями» при отдельных якобы «ошибках». С противоположных позиций выступают те, кто считает 30-е гг. временем неслыханных преступлений, в котором нет ничего светлого. Эта концепция в ряде случаев также связана с поиском «врагов». В частности, ряд авторов повторяют домыслы черносотенцев и фашистов о «большевистско-еврейском заговоре», о стремлении сионистов установить «мировое господство», «разрушить Россию» и т.п. Третий подход - стремление изучать исторический процесс 30-х гг. как результат взаимодействия различных факторов, в котором переплетались энтузиазм и насилие, героика и подлость, радость и трагедия.

Выбор социально-экономической стратегии. В конце 20-х гг. выявились две основные стратегии экономического развития страны. Первая из них была связана с именами членов Политбюро ЦК Н.И. Бухарина (главного редактора газеты «Правда» и руководителя исполкома Коминтерна), А.И. Рыкова (председателя Совнаркома СССР с 1924 г.) и М.П. Томского (руководителя советских профсоюзов). Они выступали за всемерное развитие кооперации, отвергали путь повышения промышленных или резкого снижения сельскохозяйственных цен, усиления налогов с крестьянства, понимали пятилетний план как прогноз основных тенденций в развитии экономики. Это была стратегия регулируемого рынка с обязательным использованием товарно-денежных отношений и преодоления диспропорций экономическими методами. Одновременно крупнейшие экономисты того времени Н.Д. Кондратьев, А.В. Чаянов, Л.Н. Юровский указывали, что планирование вопреки рынку приведет к замене торговли за деньги распределением по карточкам.

Другой путь отстаивала группа Сталина. В нее входили члены Политбю-

ро ЦК К.Е. Ворошилов, Л.М. Каганович, В.В. Куйбышев, В.М. Молотов, Г.К. Орджоникидзе и другие. Они считали необходимым форсированное развитие тяжелой промышленности, коллективизацию деревни, рассматривали планы как директивы, обязательные для выполнения; доказывали неизбежность обострения классовой борьбы. Это означало курс на укрепление партийно-государственной системы, готовность на значительные жертвы ради достижения «светлого будущего».

Каждая из групп имела свою социальную и политическую базу. Группу Бухарина поддерживала часть партийной интеллигенции, хозяйственников, квалифицированных рабочих-коммунистов и крестьян. Они искали пути превращения промышленного рабочего в реального хозяина на предприятии, выступали против насилия над крестьянством. Их мысли отражались в письмах в ЦК ВКП(б): «хозяйственникам вместо ежемесячного оклада дать процент из доходов предприятия», идти по пути постепенного смягчения форм диктатуры пролетариата и «в недалеком будущем отменить партийную монополию». Но большинство членов партии выступили на стороне Сталина. Партийная и государственная бюрократия не хотела расставаться с рычагами власти. Крестьянская беднота и часть рабочих требовала решительных мер по перераспределению богатств, считая себя обманутыми революцией. «Мы хотим работать и быть сытыми», - писал Молотову один из рабочих. Руководство страны испытывало мощное давление низов, привыкших в определенной степени к социальному иждивенчеству и требовавших скорейшего воплощения социалистических идеалов. Дополнительным стимулом была уверенность в новом приливе «революционной войны» в капиталистическом мире, в приближении полосы «больших империалистических войн».

Определенное время позиции Бухарина и Сталина сосуществовали рядом. Открытое их столкновение произошло в 1928-1929 гг. Началом его стал «хлебный кризис» на рубеже 1927-1928 гг. Сокращение хлебозаготовок было вызвано отсутствием на рынке промышленных товаров, снижением закупочных цен, возможностью уплаты денежного налога за счет других источников дохода. В

этой сложной ситуации руководство партии вступило на путь «чрезвычайных мер»: обыски, запрет рыночной торговли, уголовное преследование зажиточных крестьян. Это означало поворот к нормам командно-административной системы, отказа от принципов нэпа. В мае 1929 г. V съезд Советов СССР принял первый пятилетний план на 1928 - 1933 гг. Основной задачей было удвоение промышленного производства. Первоначально план строился на принципах нэпа, предусматривая дальнейшее углубление хозрасчета, внедрение его на предприятиях. Расчет был на проведение крупных социальных преобразований без особых потрясений в общественной жизни страны, представляя последний компромисс группы Сталина и группы Бухарина. План был попыткой обеспечить в едином комплексе решение вопросов развития промышленности, сельского хозяйства, роста благосостояния народа и культурно-технического развития. Но этому плану не суждено было осуществиться. С конца 1928 г. хозяйственные трудности нарастали. На силовые методы крестьянство ответило сокращением посевных площадей, самоликвидацией высокотоварных хозяйств. В городах вводились карточки на продукты питания. Резко сократился экспорт хлеба.

Политика «большого скачка». Группа Сталина сделала вывод о необходимости резко ускорить темп индустриализации и коллективизации. Она рассматривала деревню как источник рабочей силы для промышленности, поставщика технического сырья и минимума продовольствия для снабжения городов и армии. Хлеб был одним из важнейших источников валюты для закупки промышленного оборудования. Достичь резкого повышения товарности сельского хозяйства намечалось теперь путем ускоренной коллективизации. В ноябре 1929 г. эти решения были приняты на пленуме ЦК. Здесь же окончательно осудили как «правых оппортунистов» группу Бухарина. В статье «Год великого перелома» Сталин обещал, что «если развитие колхозов и совхозов пойдет усиленным темпом, то… наша страна через… три года станет одной из самых хлебных стран, если не самой хлебной страной в мире». Для оправдания этой политики был выдвинут тезис о неизбежном обострении классовой борьбы в стране и, следовательно, необходимости ликвидации кулачества как антаго-

нистического класса.

В январе 1930 г. ЦК ВКП (б) принял постановление «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству». В соответствии с ним были установлены жесткие сроки реализации этой идеи. Предполагалось, что в Поволжье и Северном Кавказе она будет закончена к весне 1931 г. В черноземных областях России, в Сибири, на Украине и на Урале коллективизацию планировалось завершить на год позже, а в Закавказье и Средней Азии - до весны 1933 г. Было принято специальное решение ВЦИК и СНК СССР, которое устанавливало порядок проведения раскулачивания крестьян с конфискацией и выселение кулаков за пределы региона, в котором они проживали. Имущество кулаков передавалось в собственность колхозов. На местах организаторы колхозов, как правило, не имели четкого представления о том, кто такие кулаки. За кулаков обычно принимали всех зажиточных крестьян, большинство из которых составляли середняки. В результате под раскулачивание попали многие сотни тысяч семей, не имевшие никакого отношения к сельской буржуазии. Для проведения коллективизации и укрепления руководства создававшихся колхозов в сельскую местность было направлено 50 тысяч рабочих фабрик и заводов.

Насильственная организация колхозов нанесла сельскому хозяйству непоправимый урон. При вступлении в колхозы многие крестьяне забивали свой скот. В результате поголовье коров сократилось на 35%, свиней - на 50%, а коз и овец - более чем на 30%. Сопротивление крестьянства при организации колхозов, при раскулачивании середняков заставили Центральный Комитет партии принять в марте 1930 г. постановление «О борьбе с искривлением партлинии в колхозном движении». Вся вина за так называемые «перегибы» была возложена на местных руководителей. Руководители районов и областей расформировали часть искусственно созданных коллективных хозяйств. Но уже к осени того же года кампания по созданию колхозов развернулась с новой силой. В июне 1931 г. пленум ЦК ВКП(б) рекомендовал колхозникам ввести оценку труда в трудоднях и в соответствии с ними распреде-

лять доходы. Такая сдельщина не была связана с конечными результатами труда, не способствовала улучшению качества работы. Этот подход стал одной из главных причин многолетнего кризисного состояния сельскохозяйственного производства в нашей стране.

Коллективизация означала переход к жесткому государственному контролю за сельскохозяйственным производством. В конце 1928 г. в деревне появились машинно-тракторные станции (МТС). Они располагали техникой (тракторы, комбайны) и обрабатывали землю колхозов за определенную плату. Создавались также государственные сельхозпредприятия - совхозы. Хотя колхозы формально оставались добровольными кооперативными объединениями, но, как и совхозы, обязаны были выполнять установленные государством планы поставок продукции по государственным ценам.

Поспешное проведение «сплошной коллективизации» и сопутствующие ей нарушения законности привели к огромным моральным и материальным потерям. В ходе раскулачивания и выселения 2 млн так называемых «кулаков», а также из-за голода 1932-1933 гг. погибли миллионы крестьян. В СССР были введены продовольственные карточки, которые действовали вплоть до 1935 г. В январе 1933 г. руководство страны обязало колхозы поставлять государству сельскохозяйственную продукцию по ценам в 10-12 раз ниже рыночных.

Таким образом, на рубеже 20-30-х гг. нэп был окончательно ликвидирован. В экономике на смену товарно-денежным, рыночным регуляторам под контролем государства пришла система всеобъемлющего государственного планирования. Сердцем этой системы стал Госплан (Государственный плановый комитет) СССР. На основе решений Политбюро ЦК Госплан разрабатывал пятилетние и годовые планы по производству всех видов продукции. В 1932 г. был ликвидирован ВСНХ. На его основе появились различные наркоматы для повседневного управления промышленностью и сельским хозяйством (тяжелой, лесной, угольной, текстильной отраслями и т.д.). Для контроля за передвижением рабочей силы в 1932 г. была введена паспортная

система. Жители деревни не имели паспортов до середины 70-х гг. Это позволяло государству путем так называемой «лимитной» системы вербовать рабочую силу из деревень в нужные отрасли производства. Появилась административно-командная система управления экономикой.

В промышленности начался пересмотр плановых заданий в сторону их резкого увеличения. XVI съезд ВКП(б) летом 1930 г. принял решение направить главные усилия на резкий подъем тяжелой индустрии, на реконструкцию транспорта и создание на востоке страны новой угольно-металлургической базы. Для решения этой задачи предстояло привлечь в крупную промышленность дополнительные средства. Для жителей деревни был установлен так называемый «сверхналог». Он изымался путем искусственного занижения государственных цен на поставляемые сельскохозяйственные продукты, а также благодаря резкому увеличению расценок на промышленные товары для сельского хозяйства. Через политику цен резко увеличились косвенные налоги. За 13 лет (с 1928 по 1941 гг.) государственные розничные цены на хлеб возросли в 11 раз, на масло - в 7 раз, на сахар - в 6 раз, на мыло - в 5 раз. Реальная заработная плата к концу первой пятилетки снизилась на 20% и более. На благосостоянии трудящихся негативно сказывалось и постоянное принудительное распространение государством облигаций внутреннего займа. Всенародным бедствие стал голод 1933 г. На Украине, в Поволжье, Казахстане, на Южном Урале и Северном Кавказе погибли несколько миллионов человек. Причиной стало изъятие на экспорт зерна и скота во второй половине 1932 г.

Но и это не позволило осуществить задания пятилетнего плана. Темпы роста промышленности к концу пятилетки резко упали. Задания по производству большинства видов продукции выполнены не были. Не удалось выполнить намеченные планы и в области сельского хозяйства. В этой обстановке И.В. Сталин и его единомышленники фальсифицировали итоги первой пятилетки. На заседании Политбюро ЦК ВКП(б) в конце 1932 г. было принято решение о засекречивании всех статистических данных, связанных с оцен-

кой хода пятилетки и ее результатами. И.В. Сталин в начале 1933 г. заявил, что пятилетний план по выпуску валовой продукции промышленности выполнен досрочно - за четыре года и три месяца, что было абсолютной неправдой. Подобной же «натяжкой» было его утверждение, что к концу первой пятилетки Советский Союз из аграрной страны превратился в индустриальное государство. В действительности доля промышленности в национальном доходе СССР превысила долю сельскохозяйственного производства только в 60-е годы. Подобное манипулирование общественным мнением могло иметь место лишь при недопущения гласности и при условии всевозрастающей личной диктатуры И.В. Сталина. Только те, кто находился в самой верхней части пирамиды власти, знали реальное положение дел в экономике страны. Для большинства же советских граждан первая пятилетка ассоциировалась с превращением страны в гигантскую всесоюзную стройку, с небывалым трудовым энтузиазмом миллионов советских людей.

Подвиг трудящихся был действительно огромен. В стране было построено полторы тысячи крупных заводов, фабрик, рудников. В строй вошли такие заводы-гиганты, как автомобильные предприятия в Москве, Горьком, Ярославле; тракторные заводы в Харькове и Сталинграде; химические комбинаты в Подмосковье, Соликамске, Хибинах и Березняках; на Урале и в Сибири были построены гигантские металлургические комбинаты. Благодаря самоотверженному труду советских людей, в первой пятилетке был пущен Днепрогэс, начали действовать рудники в Казахстане. Промышленный потенциал страны за годы первой пятилетки удвоился. В союзных республиках по сравнению с Россией промышленность росла еще быстрее. Появились десятки новых городов и крупных рабочих поселков. В середине пятилетки в СССР было покончено с безработицей. В период индустриализации появились массовые общественные движения, среди них - ударничество. Первые ударные бригады возникли в Москве, Донбассе, на Урале. На ленинградском заводе «Красный выборжец» был подписан один из первых договоров об организации социалистического соревнования. Однако поощрение штурмовщины, под-

мена громкими фразами реальных программ ускоренного развития промышленности задержала превращение страны в настоящую индустриальную державу.

Индустриализация, освоение новых районов требовали огромного количества дешевой рабочей силы. Поэтому наряду с эксплуатацией энтузиазма стремительно растет численность заключенных и спецпоселенцев. В 1930 г. был создан ГУЛАГ (Главное управление лагерей), игравший все большую роль в экономике страны. На рубеже 30-х гг. начались первые массовые сталинские репрессии. В 1928 г. было сфабриковано «шахтинское дело». После него была развернута кампания травли против «буржуазных специалистов». Жертвами ее стали десятки тысяч представителей интеллигенции. В 1930-1931 гг. жертвами репрессий стали тысячи бывших царских офицеров - командиров Красной Армии. Затем наступила очередь бывших оппозиционеров, так называемых «троцкистов и зиновьевцев».

В начале 1934 г. состоялся XVII съезд ВКП (б), названный официально «съездом победителей». Съезд принял резолюцию о втором пятилетнем плане на 1933-1937 гг. В ходе ее осуществления особое место уделялось модернизации промышленности. В строй вступило еще 4,5 тысячи крупных предприятий, в том числе Новолипецкий металлургический комбинат, Уральский вагоностроительный завод, Ташкентский и Барнаульский текстильные комбинаты; Свирская, Среднеуральская ГЭС. В 1935 году в Москве открылась первая линия метрополитена. На Украине - в Запорожье, Кривом Роге - были открыты металлургические комбинаты. Крупные предприятия создавались в республиках. Некоторую роль в нормализации обстановки в народном хозяйстве сыграло стахановское движение. В августе 1935 г. донецкий шахтер Стаханов превысил норму добычи угля в 14 раз. Этот почин был распространен на все сферы народного хозяйства. Фамилии кузнеца Бусыгина, машиниста Кривоноса, трактористки Ангелиной, ткачих Виноградовых были широко известны. Сила движения базировалась на сочетании новой технологии труда, овладении новой техникой и «неограниченной

сдельщине». Это стимулировало производительность труда на конкретном рабочем месте. Но стахановское движение имело и свои теневые стороны. Погоня за рекордами нередко вела к авариям. Высокая производительность отдельного рабочего часто была не нужна экономике в целом и даже данному предприятию. Реальную силу движения ослаблял пересмотр норм и расценок. Сама система порождала бюрократические извращения: искусственные рекорды, создание особых условий для отдельных передовиков и т.д.

Итоги «большого скачка». Партийная верхушка вновь обманывала народ, заявляя о выполнении пятилетки за 4 года и 3 месяца. В 1936 г. было заявлено о построении в основном социалистического общества. Действительно, в результате двух пятилеток была преодолена техническая отсталость страны. СССР обогнал по валовому объему продукции Англию, Германию и Францию. Основной отраслью промышленности стало машиностроение. Но, по сути, индустриализация в СССР вылилась лишь в развитие тяжелой промышленности, особенно военно-промышленного комплекса. Производство важнейших видов промышленной продукции того времени (стали, нефти, чугуна) на душу населения составляло от 1/4 до 2/3 уровня передовых стран. В сельском хозяйстве средняя урожайность зерновых в 1933-1937 гг. оказалась меньше, чем в 1922-1928 гг. Резко возросла численность управленческого персонала. Не была завершена даже раннеиндустриальная стадия развития. Большинство населения попрежнему жило в сельской местности.

Изменился социальный состав населения. Численность рабочих выросла в 2,5 раза. Сократилась доля занятых в сельском хозяйстве. Значительной социальной группой стали работники умственного труда (интеллигенция). Количество инженеров выросло более чем в шесть раз. Но снизилось качество подготовки специалистов. В конце 20-х - начале 30-х гг. попытались отменить дипломные проекты и работы, сократить срок обучения, сделать основной упор на заочное и вечернее образование. Через несколько лет от этого пришлось от-

казаться. Около четверти населения оставалась неграмотной. При крайне жестоком и циничном отношении к своему народу руководство советского государства понимало, что без прорыва в культурной сфере осуществить поставленные задачи будет невозможно. Новые идеи общественных и технических преобразований могли осуществить только люди, обученные и воспитанные на новой идеологии. В 30-е годы задачи профессионального обучения широких слоев населения и их воспитания на идеях сталинизма слились воедино.

Социальная политика 30-х гг. должна была учитывать реальные интересы трудящихся, в первую очередь рабочего класса. Этого требовали и идеалы революции, верность которым провозглашалась. Но во многом это делалось за счет деревни. Рабочие и служащие получили право на оплачиваемые отпуска, семичасовой рабочий день при так называемой «непрерывке» (пять дней рабочих, шестой-выходной), оплату больничных листов, оплачиваемые отпуска по беременности и родам, пенсии по возрасту в некоторых отраслях промышленности. В массовом сознании эти измененения воспринимались как результат индустриализации.

Но большинство населения, прежде всего в деревне, этих благ (отпуска, выплаты по болезни) не имело. Качество социальных благ оставалось низким. К 1941 г. пенсии получали 4 млн человек, в том числе по возрасту - 200 тысяч. Лишь с 1935 г. началась постепенная отмена карточек на продукты и промтовары. В 1937 г. в письмах Сталину и Калинину звучали жалобы: «в колхозах…во всем печальная картина», «у нас совершенно нет хлеба» и т.д. Уровень жизни к 1940 г. возвратился к исходному 1928 г.

СССР в целом оставался индустриально-аграрной страной. Интересы человека были подчинены задачам наращивания мощи государства. «Раскрестьянивание» деревни проходило беспощадными, грубыми методами. Естественные сами по себе, эти процессы оказались резко сжатыми во времени и велись без необходимой заботы о сохранении народных обычаев, сочетании лучших черт промышленной цивилизации с традиционной культурой народов. Возникшая

система не имела внутренних стимулов к саморазвитию и представляла тупиковый путь развития, хотя и дававший кратковременный выигрыш в отдельных отраслях. Некоторые историки характеризуют ее как «государственный социализм», отягощенный политикой массовых репрессий.

Политическая система сталинизма. Историки и философы спорят о характере политической системы 30-х гг. Большинство именуют ее командно-административной системой, используют термин тоталитаризм при характеристике системы в целом. Под тоталитаризмом понимается стремление государства контролировать все сферы жизни общества. Идеологией советской тоталитарной системы являлся сталинизм, отличавшийся крайним догматизмом и абсолютной непримиримостью к инакомыслию. Важнейшей предпосылкой возникновения этой системы стала монопольная власть коммунистической партии, сложившаяся после лета 1918 г. Новым фактором стало решение X съезда РКП(б) о запрещении фракций и группировок. Результатом стала невозможность для меньшинства отстаивать свои взгляды. В конечном счете партия превратилась в безгласный и послушный придаток партийного аппарата. Диктатура пролетариата превратилась в диктатуру партии, которая, в свою очередь, уже в 20-е гг. стала диктатурой ЦК, а затем диктатурой Политбюро ЦК. К началу 30-х гг. возникла уже личная диктатура Сталина. Была сформирована система, контролировавшая политические настроения граждан и формировавшая их в желательном для власти направлении. Для этого широко использовались органы ОГПУ-НКВД (с 1934 г. - наркомат внутренних дел). Цензуре подвергались все произведения печати и искусства.

Ликвидация нэпа давала возможности для проникновения бюрократической системы во все структуры общества и установления диктатуры вождя. Идеологическим ее выражением стал культ личности. 50-летие Сталина в декабре 1929 г. отмечалось как «всенародное торжество». Важнейшим элементом этой системы стала партия-государство, превратившая в господствующую силу общества партийный и государственный аппарата. Она опиралась на го-

сударственную централизованную систему планового хозяйства. Партийные органы отвечали за результаты деятельности всех государственных структур на своей территории и обязаны были контролировать их работу. Отдавая директивы государственным органам, партия в целом не несла прямой ответственности за них. При ошибочности решений вся ответственность ложилась на исполнителей. Право принятия решений принадлежало «первым лицам»: директорам крупных предприятий, наркомам, секретарям райкомов, обкомов и ЦК республик в пределах своих полномочий. В масштабе страны им обладал лишь Сталин. Постепенно исчезла даже формальная видимость коллективного руководства. С 1928 по 1941 гг. состоялись три партийных съезда и три партийные конференции. Нерегулярными стали пленумы ЦК и даже заседания Политбюро ЦК.

Демократические органы, предусмотренные Конституциями СССР 1924 и 1936 гг. (местные Советы, съезды Советов и ЦИК СССР по Конституции 1924 г., Верховный Совет СССР по Конституции 1936 г.), выполняли роль «демократической ширмы», одобряя заранее выработанные решения партийных органов. До 1937 г. выборы не были всеобщими, равными, тайными и прямыми. Попытки в соответствии с Конституцией 1936 г. выдвигать альтернативных кандидатов пресекались органами НКВД. Все это противоречило провозглашенным при создании советского государства идеям народовластия. Экономической основой тоталитарной системы являлась монопольная государственно-бюрократическая собственность. Сталинизм стремился выступать под маркой марксизма, из которого он черпал отдельные элементы. Вместе с тем сталинизм был чужд гуманистическим идеалам марксизма. Последний, подобно любой идеологии, был исторически ограничен, но сыграл важную роль в развитии научной мысли и представлений о социальной справедливости. Сталинизм сочетал строжайшую цензуру с примитивностью формул, легко воспринимавшихся массовым сознанием. Была сделана попытка превратить так называемый «марксизм-ленинизм» из объекта критического осмысления в новую религию. С этим была связана и жестокая борьба против православия и

других конфессий (мусульманства, иудаизма, буддизма и т.д.), развернувшаяся особенно широко с конца 20-х гг.

Одной из важнейших идей сталинизма было утверждение о непрерывном обострении классовой борьбы как внутри страны, так и в международных отношениях. Оно служило основой для формирования «образа врага», внутреннего и внешнего, а также для проведения массовых репрессий. Как правило, массовым репрессиям, предшествовали и их сопровождали идеологические кампании. Они были призваны объяснить и оправдать в глазах широких масс аресты и казни. Высшей истиной объявлялись высказывания Сталина. Кампании массовых репрессий 1928-1941 гг. имели свою внутреннюю логику. Конец 20-х - начало 30-х гг. - репрессии против старой интеллигенции (хозяйственной, научной, военной). Особенно известны «шахтинское дело», «академическое дело», процессы «Промпартии» и «Союзного бюро меньшевиков». Начало 30-х гг. - так называемое «раскулачивание». Первая половина 30-х гг. - преследования бывших оппозиционеров.

1 декабря 1934 г. в Ленинграде в Смольном был убит член Политбюро ЦК, первый секретарь Ленинградского горкома и обкома ВКП(б) С.М. Киров. Историки спорят о причастности к этой акции И.В. Сталина. Независимо от ответа этот террористический акт И.В. Сталин использовал для развязывания массового террора. Уже 1 декабря 1934 г. Президиум ЦИК СССР принял постановление о порядке рассмотрения обвинений в подготовке и совершении террористических актов. На проведение следствий по таким делам отводилось десять дней. Дела рассматривались без прокурора и защитника. Не допускались обжалования и помилования. Приговор к высшей мере наказания - расстрелу - приводился в исполнение немедленно. Этот самосуд в 1937 г. был распространен также на дела о вредительстве и диверсиях. Дела по политическим обвинениям стали рассматриваться во внесудебном порядке так называемыми «тройками», в которые входили партийные руководители областей и республик, прокуроры и начальники управлений НКВД. Вскоре по политическим делам приговоры стали вы-

носиться списками, состоявшими из десятков, а порой и сотен фамилий.

В августе 1936 г., когда проходило всенародное обсуждение проекта новой Конституции, в Москве был сфабрикован процесс по делу так называемого «Антисоветского объединенного троцкистско-зиновьевского центра». Г.Е. Зиновьеву, Л.Б. Каменеву и ряду других бывших партийных деятелей вменялись в вину шпионаж, вредительство, терроризм. Все обвиняемые были приговорены к высшей мере наказания. Осенью 1936 г. Г.Г. Ягода на посту руководителя НКВД был заменен Н.И. Ежовым, бывшим одновременно секретарем ЦК. При Ежове репрессии достигли своего пика. Впоследствии Г.Ягода (в 1938 г.) и Н.Ежов (в 1940 г.) также были расстреляны. На Ежова была возложена вина за так называемые «перегибы».

1937-1938 годы стали пиком массовых репрессий. Его началом стал февральско-мартовский пленум ЦК ВКП(б) (1937 г.). Органы НКВД получили секретное указание о применении физических пыток. По официальным данным за два года было расстреляно около 700 тыс. человек, из них около 60% крестьян. Было репрессировано более 70% делегатов XVII съезда партии (1934 г.), названного «съездом победителей». В июне 1937 г. состоялся суд над крупнейшими военными руководителями: Корком, Примаковым, Путной, Тухачевским, Уборевичем, Фельдманом, Эйдеманом и Якиром. Они обвинялись в измене Родине и в шпионаже в пользу разведок разных стран. Сразу же после суда они были расстреляны. Всего из 40 высших военных руководителей на конец 1935 г. было уничтожено 36 человек. В марте 1938 г. судили представителей «Антисоветского правотроцкистского блока». Были расстреляны Бухарин, Рыков, Крестинский, Раковский и многие другие видные советские и партийные работники. Но подавляющее большинство репрессированных и уничтоженных составляли рядовые советские граждане: колхозники, рабочие, служащие, служители конфессий. Сталинские репрессии имели несколько целей: уничтожали возможную оппозицию, создавали атмосферу страха и беспрекословного подчинения воле вождя, обеспечивали ротацию (смену)

кадров за счет выдвижения молодежи, ослабляли социальную напряженность, взваливая вину за трудности жизни на «врагов народа»; обеспечивали рабочей силой ГУЛАГ.

Сталинской политике модернизации советского общества в разное время и в разных формах оказывалось сопротивление. Например, только за первые три месяца 1930 г. было более 2 тысяч вооруженных выступлений крестьян. Революционер с дооктябрьским стажем, писатель и дипломат Ф.Раскольников опубликовал в зарубежной печати открытое письмо, в котором подверг личность и дела Сталина уничтожающей критике. В начале 30-х годов были политические выступления против И.В. Сталина и сталинизма внутри самой ВКП(б). Первое - в 1930 г. - возглавили кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП(б), председатель СНК РСФСР Сырцов и секретарь Закавказского крайкома Ломинадзе. В 1932 г. группа московских партийных и советских работников, в том числе Рютин, Галкин, Иванов, Каюров, создала «Союз марксистов-ленинцев», призывая к борьбе против Сталина. Эти же вопросы в 1933 г. обсуждали старые большевики Смирнов, Толмачев, Эйсмонт. Все эти выступления были связаны с критикой экономической политики властей, личной диктатуры вождя. Сталинские оппоненты требовали свободного выхода крестьян из колхозов, подчинения органов ОГПУ строгому партийному контролю, обеспечения независимости профессиональных союзов, пересмотра промышленных программ, а также отстранения И.В. Сталина от руководства страной. Все оппозиционеры были отлучены от власти и вскоре расстреляны. Способом выражения массового недовольства был многочисленный поток писем руководителям страны с описанием реального положения дел на местах. Против политики репрессий выступали нелегальные, чаще всего молодежные, организации.

Это сопротивление, несмотря на неудачу, имело огромное нравственное значение, готовило последующее отрицание этой системы, заставляло власть идти на некоторые уступки и маскировочные шаги. В частности, в конце 1938 г. вся вина за необоснованные репрессии была возло-

жена на Н.И. Ежова и его окружение. НКВД возглавил Л.П. Берия. Небольшое число заключенных было освобождено (поэтесса О.Берггольц, будущий маршал К.К. Рокоссовский и др.). Но суть системы не изменилась.

Внешняя политика. В 1929-1933 гг. разразился мировой экономический кризис. В капиталистических странах шел поиск новых путей развития. В начале 20-х годов в Италии власть захватила фашистская партия во главе с Муссолини, сочетавшая идеи крайнего национализма и расового превосходства с социальной демагогией и элементами социализма. В январе 1933 г. национал-социалистская (фашистская) партия во главе с А. Гитлером пришла к власти в Германии. Этому способствовала политика Коминтерна. В 1928 г. VI конгресс Коминтерна по инициативе Сталина признал социал-демократию «самым опасным врагом рабочего движения» и потребовал отказа компартий от всякого сотрудничества с ней. Другие капиталистические страны вышли из кризиса с помощью реформ и расширения мер по социальной защите трудящихся слоев («новый курс» Ф.Рузвельта в США; расширение прав трудящихся в Англии, Франции и других странах).

Одновременно изменилось геополитическое положение СССР. В 20-е гг. советское руководство видело главную угрозу в Англии, Франции, укрепляя военно-политические отношения с Германией. Теперь главная угроза в Европе исходила от Германии, которая не скрывала своих захватнических устремлений. В 1933 г. Германия вышла из Лиги Наций. В марте 1935 г. в Германии, в нарушение Версальских договоров, была введена всеобщая воинская повинность, началось открытое создание военной авиации. В 1935 г. Гитлер ввел войска в Рейнскую зону. Важнейшими партнерами Германии стали Япония и Италия. В 1931 г. Япония захватила Северо-Восточный Китай, создав там марионеточное государство Маньчжоу-Го. В 1937 г. Япония начала завоевание Центрального Китая. Италия в 1935-1936 гг. захватила Эфиопию. Германия и Япония в ноябре 1936 г. подписали так называемый

«Антикоминтерновский пакт», направленный против СССР. Позже к этому пакту присоединились Италия и Венгрия. В июле 1936 - марте 1939 гг. шла гражданская война в Испании. Против республиканского правительства, победившего на выборах, выступили «фалангисты» во главе с генералом Франко. Его мятеж поддержали Италия и Германия. Помощь Испанской республике оказывали антифашистские силы. Из посланцев многих стран были созданы интернациональные бригады. В марте 1938 г. Германия присоединила Австрию.

В этих условиях руководство СССР вело двойственную политику. С одной стороны, оно выступало за ограничение роста вооружений, стремилось остановить экспансию германского фашизма, оказывало помощь жертвам агрессии (Китаю, Эфиопии, Испании). В 1934 г. СССР вступил в Лигу Наций, в 1935 г. подписал договоры о взаимной помощи с Францией и Чехословакией. Улучшились советско-английские отношения. В 1933 г. были восстановлены дипломатические отношения с США. Летом 1935 г. VII конгресс Коминтерна с учетом новой ситуации объявил главной опасностью фашизм и предложил своим сторонникам проводить политику Народного фронта - политику отпора фашизму, расширения социальных прав трудящихся. СССР поставлял в Испанию вооружение, а также направил туда около трех тысяч летчиков, танкистов, моряков и военных советников.

Вместе с тем сталинское руководство, считая неизбежным столкновение «мирового капитализма» с «первой страной социализма», держа курс на поддержку мирового революционного движения, не отказывалось фактически от вмешательства во внутренние дела других стран, не делало серьезных различий между фашистскими режимами и демократическими правительствами капиталистических государств. Сохранялось стремление Сталина превратить Коминтерн в сверхцентрализованную мировую партию, согласовывающую все свои действия с «вождем». В частности, в Испании советские спецслужбы продолжали борьбу с «троцкистами», анархистами, вмешиваясь во внутренние дела страны. Многие из находившихся в СССР

деятелей нелегальных коммунистических партий были уничтожены в 1937-1938 гг.

Все это обусловливало недоверие к СССР со стороны западных держав. В свою очередь Англия, Франция и США, преследуя свои собственные интересы, нередко прикрывали миролюбивыми фразами заботу о сохранении колониальных империй, стремление к новым захватам, желание направить германскую агрессию на восток, против СССР. Примером закулисных сделок стало Мюнхенское соглашение (сентябрь 1938 г.), по которому Англия, Франция, Италия и Германия в отсутствие Чехословакии договорились о передаче Германии западных земель Чехословакии, так называемой «Судетской области». Путем уступок Гитлеру Англия и Франция стремились остаться в стороне от надвигающейся войны. Правительство Чехословакии, опасавшееся Сталина не меньше, чем Гитлера, отвергло предлагаемую советскую помощь и приняло решение Мюнхенской конференции.

Таким образом, в 30-е годы, накануне Второй мировой войны в Советском Союзе произошли огромные политические, экономические и культурные перемены. Успешно победив своих конкурентов, И.В. Сталин укрепил единоличную власть в большевистской партии и в государстве. Многомиллионные репрессии были не самоцелью. С их помощью сталинское руководство сумело построить тоталитарное государство, захватив монополию не только на материальные, но и на духовные ценности своего народа. В ущерб народному благосостоянию в Советском Союзе был создан общественный строй, формально называвшийся социалистическим, но на деле имевший с социализмом мало общего. Это было государство, находившееся на ступени раннеиндустриального способа производства. Его политика, экономика и идеология были устремлены к осуществлению во что бы то ни стало грядущей победы над мировым капиталом.

Проверьте себя

Первый пятилетний план был рассчитан на: 1) 1927-1932 гг.; 2) 1928-1933 гг.; 3) 1929-1934 гг.; 4) 1930-1935 гг.

В 1930-е гг. в СССР существовала: 1) паспортизация всего населения; 2) социальная защита рабочих; 3) свобода выезда из страны; 4) альтернативные выборы.

Курс на сплошную коллективизацию сельского хозяйства осуществлялся путем: 1) созданием агрогородов в сельском хозяйстве; 2) передачи всей земли совхозам; 3) объединением единоличников в колхозы; 4) переселением в деревню рабочих.

Установите соответствие между годами и событиями внешней политики в 1930-е гг.

ГОДЫ	СОБЫТИЯ
1) 1933 г.	1) заключение Мюнхенского соглашения
2) 1934 г.	2) принятие СССР в Лигу Наций
3) 1938 г.	3) установление дипломатических отношений между СССР и США

Библиографический список:

Волкогонов Д.А. Триумф и трагедия: Политический портрет И.В. Сталина: В 2 кн. - М., 1989. Кн. 1.

Индустриализация Советского Союза. Новые документы. Новые факты. Новые подходы. Ч. I-II. - М., 1997, 1999.

Кирилина А.А. Неизвестный Киров. - СПб.-М.; 2002.

Коэн С. Бухарин: Политическая биография. - М., 1988.

Осокина Е.А. Иерархия потребления. О жизни людей в условиях сталинского снабжения. 1928-1935 гг. - М., 1993.

Раппопорт В.Н., Геллер Ю.А. Измена Родине. История репрессий в Красной Армии. - М., 1995.

Роговин В.З. Сталинский неонэп. - М., 1994.

«Совершенно секретно»: Лубянка - Сталину о положении в стране. 1922-1934. - М., 2001.

Такер Р. Сталин у власти. 1928-1941. История и личность. - М., 1997.

Хлевнюк О.В. Политбюро. Механизмы политической власти в 30-е годы. - М., 1996.

Глава VII. СССР В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ. 1939-1945 гг.

При рассмотрении данного раздела в исторической литературе и публицистике существует немало различных точек зрения. Они касаются прежде всего следующих проблем: причины возникновения Второй мировой войны и главные ее виновники ; какова в этом роль пакта «Риббентроп-Молотов»; оценка внешней политики СССР в первый период Второй мировой войны (сентябрь 1939 - июнь 1941 гг.); возможно ли было примирение Германии и Англии весной 1941 г.; собирался ли Сталин объявить войну Германии летом 1941 г.; можно ли отождествлять фашизм и сталинизм; оценка военного руководства Красной армии в годы войны; отношения внутри антигитлеровской коалиции; роль помощи Англии и США Советскому Союзу в годы Великой Отечественной войны; движение Сопротивления и коллаборационизм на оккупированной территории СССР; цена победы над фашистской Германией и другие.

Признавая право историков, философов, представителей других отраслей научного знания давать свою оценку происходивших событий, нельзя вместе с тем, особенно в этом случае, забывать о нравственной стороне данной темы. Германский фашизм впервые за многие столетия грозил уничтожить целые народы, государства и цивилизации не только в Восточной Европе, но и в других регионах земли. Поэтому все те, кто противостоял фашизму, совершили великий подвиг, спасая человечество от величайшей трагедии в его истории, давая возможность поступательного развития на-

родов на путях гуманизма и взаимного уважения друг к другу. Но внутренняя трагедия народов СССР состояла и в том, что система сталинизма, по сути, также противостояла подлинным интересам людей в собственной стране и других странах в их исторической перспективе. Совпадение целей народа и этой системы могло быть лишь временным, на период общей опасности.

Версальская система договоров 1919 г., которая подвела итоги Первой мировой войны, не устранила серьезных противоречий между крупнейшими государствами: Германией и Францией, Германией и Англией, Японией и США и т.д. У политического руководства большинства стран сохранялось представление о войне как естественном средстве достижения внешнеполитических целей. Фашистские Германия, Италия и Япония мечтали о коренном переделе мира в свою пользу путем войны. Руководство СССР также оценивало возможную войну как источник новых, так называемых «социалистических революций». Поражение республиканской Испании, политика «невмешательства» Англии, Франции и США делали перспективу мировой войны все более реальной.

§1. Начальный период Второй мировой войны. 1939-1941 гг.

В марте 1939 г. Германия, нарушив прежние договоренности, оккупировала всю Чехословакию. Это заставило Англию и Францию активизировать переговоры с СССР о военном союзе против Германии. В августе 1939 г. в Москву прибыли военные делегации Англии и Франции. Одновременно Англия вела тайные переговоры с Германией об урегулировании противоречий в надежде направить агрессию Гитлера против Советского Союза. Позиция СССР также строилась на стремлении использовать противоречия между Англией и Францией, с одной стороны, и Германией - с другой. Тайные контакты СССР и Германии продолжались несколько лет. Еще в 1937 г. был подготовлен первый проект соглашения. Высказывания Сталина в марте 1939 г., замена Литвинова Молотовым на посту наркома иностранных дел в мае

1939 г. были расценены в Германии как намек на готовность к переговорам. Летом 1939 г. гитлеровское руководство поставило перед Сталиным вопрос о заключении широкомасштабного соглашения. На позицию сталинского руководства оказывало воздействие и обострение советско-японских отношений: конфликт у озера Хасан в июле-августе 1938 г., бои армейских группировок на территории Монголии в районе реки Халхин-Гол в мае-сентябре 1939 г. Сталин дал согласие на визит в Москву министра иностранных дел Германии И. Риббентропа. 22 августа переговоры с Англией и Францией были прерваны.

23 августа 1939 г. в Москве состоялось подписание Молотовым и Риббентропом пакта о ненападении сроком на десять лет. Помимо этого был подписан секретный протокол о разделе Европы на сферы влияния между Германией и Советским Союзом. Это предрешало судьбу Прибалтийских государств, Польши, Финляндии и Бесарабии. По замыслу И.В. Сталина, пакт срывал планы ведущих западных государств столкнуть Германию и Советский Союз в войне в ближайшее время. Ему казалось, что это дает время нашей стране укрепить свою обороноспособность и подготовиться к боевым действиям против фашистов, которые неминуемо должны начаться. В свою очередь подписание этого документа позволяло Гитлеру беспрепятственно начать агрессию против Польши.

1 сентября 1939 г. германские войска вторглись на территорию Польши. Франция и Великобритания, связанные с Польшей договором о взаимной помощи, объявили Германии войну. Началась Вторая мировая война.

17 сентября 1939 г. Красная армия перешла государственную границу, заняв восточные области Польши, на которых в основном проживали украинцы и белорусы. Десятки тысяч польских офицеров и солдат были захвачены в плен. Около 22 тысяч офицеров весной 1940 г. были уничтожены НКВД по решению Политбюро ЦК в районах Катыни (около Смоленска), Харькова и Осташкова. 28 сентября 1939 г. в Москве Молотов и Риббентроп подписали новый советско-германский договор о дружбе и границе. К этому документу

также прилагался секретный протокол, в соответствии с которым Польша утрачивала свою государственность.

В сентябре-октябре 1939 г. СССР, используя политические договоренности, разместил в странах Прибалтики группировки своих войск. В июне 1940 г. прокоммунистические силы в Эстонии, Латвии и Литве, опираясь на поддержку советских войск, взяли власть в свои руки. В августе 1940 г. эти страны вошли в состав СССР. Вскоре тысячи граждан Прибалтийских республик были «раскулачены», а также репрессированы по политическим мотивам.

В июне 1940 г. СССР предъявил Румынии требование передать ему Бессарабию. Оно было удовлетворено. Спустя два месяца была образована Молдавская ССР. Здесь также были проведены репрессии.

30 ноября 1939 г. Советский Союз начал войну с Финляндией. Ей предшествовали безуспешные переговоры по территориальному вопросу. СССР хотел получить Карельский перешеек, чтобы отодвинуть границу от Ленинграда. Правительство Финляндии не соглашалось на это. Начав военные действия, советское руководство рассчитывало на быструю победу и создание так называемой «народной республики». Но его расчеты не оправдались. Боевые действия длились четыре месяца. Неся огромные потери, красноармейские части сумели преодолеть финские оборонительные укрепления, так называемую «линию Маннергейма». Создалась угроза примирения Англии, Франции и Германии против СССР. 12 марта 1940 г. между Финляндией и СССР был подписан мирный договор. Советскому Союзу удалось отодвинуть границу на несколько десятков километров от Ленинграда (прежде она находилась в 30 км от города), обезопасить от возможного вторжения Мурманск, а также Мурманскую железную дорогу. Финляндия отстояла свою независимость. Потери Красной армии составили более 200 тыс. человек. Важной причиной неудач была нехватка опытных командиров, что являлось следствием репрессий. Политические последствия этой войны были также тяжелы. В декабре 1939 г. Советский Союз был исключен из Лиги Наций. Между-

народная общественность все чаще рассматривала Советский Союз как союзника Германии. Гитлер пришел к выводу, что Красная армия слаба, и это ускорило его стремление начать агрессию против нашего государства.

27 сентября 1940 г. в Берлине между Германией, Италией и Японией был заключен военно-политический союз («Тройственный пакт»). Между ними были разграничены сферы влияния в борьбе за мировое господство. Весной - летом 1940 г. Германия захватила Бельгию, Нидерланды, Данию и значительную часть Франции, весной 1941 г. Югославию, Грецию. Сопротивление Германии продолжала лишь Англия. В мае 1940 г. правительство Англии возглавил У.Черчилль. Летом 1940 г. фашистская Германия потерпела первое поражение в так называемой «битве за Англию»: английские летчики сорвали планы высадки немецкого десанта на британские острова. С осени 1940 г. Гитлер главные усилия направляет на подготовку войны с СССР. В ноябре 1940 г. в Берлине побывал В.М. Молотов. Сталин добивался от Гитлера согласия на вывод немецких войск из Финляндии, признания сферой интересов СССР Болгарии, строительства военной советской базы в районе Босфора и Дарданелл и т.д. Эти советские предложения остались без ответа. Германский генштаб разработал план «Барбаросса» - план разгрома СССР «в ходе кратковременной кампании».

В СССР также шла усиленная подготовка к будущей войне. Во-первых, шел резкий рост военно-промышленного комплекса. Срочно строились предприятия-дублеры военного профиля в глубоком тылу. Для скорейшего создания новой военной техники были организованы конкурирующие конструкторские бюро. В результате в предвоенные годы появились танк Т-34; истребители ЛаГГ-3, МиГ-3, Як-1; штурмовик Ил-2; бомбардировщик Пе-2, реактивная артиллерийская установка, получившая позже прозвище «Катюша». Но репрессии и непрерывные реорганизации создавали крайне тяжелую обстановку в народном хозяйстве. Утвержденные планы не выполнялись. Многие разработчики военной техники были репрессированы. Те, кто не был расстрелян, работали в закрытых конструкторских бюро, напоминавших по своему режиму

обычную тюрьму. Среди этих людей были Королев, Петляков, Туполев. Роста производительности труда система стремилась обеспечить путем «завинчивания гаек». Был принят ряд антирабочих законов. Для колхозников в 1938 г. установили обязательный минимум трудодней. В 1940 г. была введена семидневная рабочая неделя (седьмой день - выходной) с 8-ми часовым рабочим днем, запрещен переход рабочих и служащих на другую работу без согласия администрации; прогулы и опоздания влекли уголовную ответственность, выпуск бракованной продукции приравнивался к вредительству. Однако в реальной жизни сохранялись приписки, аварии, бесхозяйственность и другие пороки государственной экономики.

Во-вторых, особое внимание уделялось вооруженным силам. В октябре 1939 г. был принят закон «О всеобщей воинской обязанности». Призывной возраст был снижен с 21 года до 19 лет. Резко выросло число военных академий и училищ. Советским руководством был учтен печальный опыт войны с Финляндией. В частности, наркома обороны СССР К.Е. Ворошилова сменил более грамотный С.К. Тимошенко. Из заключения был освобожден ряд репрессированных военачальников, в том числе К.К. Рокоссовский. К июню 1941 г. армия превышала 5 млн человек, имела бронетанковой техники почти в 4 раза, а боевых самолетов - в 3,6 раза больше, чем Германия.

Тем не менее, накануне Великой Отечественной войны были допущены колоссальные просчеты. Красная армия из-за репрессий лишилась 80% высшего командного состава. В соответствии с доктриной «воевать малой кровью и на чужой территории» Красная армия обучилась только наступательным действиям. Информация, полученная по каналам разведки о скором нападении Германии на СССР, сталинским окружением рассматривалась как дезинформация. В итоге Советский Союз к лету 1941 г. к войне готов не был.

В высших эшелонах власти понимали, что вторжение на территорию СССР фашистов неминуемо. Однако, желая оттянуть начало войны, советские средства пропаганды всячески пытались сгладить остроту предстоящего кон-

фликта.

§2. Боевые действия в ходе Великой Отечественной войны

Начальный период. В последние годы распространились утверждения, что Советский Союз предполагал первым напасть на Германию (книги В.Суворова и ряда других авторов). Эта точка зрения не соответствует действительности. В частности, германская военная разведка, возглавляемая адмиралом Канарисом, никакой информацией о возможном ударе Красной армии не обладала. В январе 1941 г. Гитлер утверждал, что «Сталин против Германии открыто не выступит». Примерно в те же дни в беседе с итальянским диктатором Муссолини он подчеркнул: «Пока жив Сталин, опасности не существует».

22 июня 1941 г. без объявления войны германские войска перешли границу Советского Союза. В рамках Второй мировой войны начались крупномасштабные боевые действия, получившие в нашей истории название Великой Отечественной войны. На стороне Германии в войне против СССР участвовали Венгрия, Италия, Румыния, Словакия и Финляндия. У Советского Союза к этому моменту союзников в Европе не было. Нападавшая сторона имела 5,5 млн военнослужащих, 3500 танков, 5000 самолетов. Германия обладала огромным военно-промышленным потенциалом, используя экономические ресурсы всех завоеванных ею государств. Цель фашистской агрессии состояла в уничтожении Советского Союза как государства, порабощении и физическом уничтожении значительной части его населения.

Немецко-фашистские войска наступали на широком фронте от Баренцева до Черного морей. Они рассчитывали на проведение блицкрига - молниеносной войны, завершить которую планировалось через несколько месяцев. Войсками Германии руководили военачальники, имевшие опыт Первой и Второй мировых войн. Среди них выделялись Бок, Гудериан, Манштейн, Паулюс и др. На Прибалтийские республики и Ленинград наступала

группа армий «Север»; на Белоруссию, Смоленск и Москву - группа армий «Центр»; на Киев, Одессу и регион Донецкого бассейна - группа армий «Юг».

К началу гитлеровского вторжения главные силы Красной армии, находившиеся в приграничных округах, не были приведены в боевую готовность. Это позволило противнику вклиниться в оборону советских войск, завладев стратегической инициативой. К концу первого дня войны фашистские войска продвинулись на глубину от 25 до 50 км советской территории. В тот день Красная армия потеряла 1200 самолетов, две трети из которых даже не успело взлететь с аэродромов. Несмотря на героизм отдельных частей, многие соединения Красной армии были окружены противником. Красноармейцы героически защищали Брестскую крепость, Таллинн, полуостров Ханко. В итоге приграничных сражений через месяц боевых действий Красная армия потеряла около миллиона человек, в том числе 725 тыс. пленными. К осени 1941 г. немецкие войска оккупировали Эстонию, Латвию, Литву, Белоруссию, Молдавию, значительную часть Украины и Крыма, часть территории Российской Федерации. В середине сентября 1941 г. на левом берегу Днепра была окружена фашистами Киевская группировка Юго-Западного фронта под командованием генерал-полковника М.П. Кирпоноса. В фашистский плен попало более 650 тыс. красноармейцев, а командующий нашими войсками погиб в бою. 19 сентября 1941 г. Киев был оставлен советскими войсками. 8 сентября во вражеском кольце оказался Ленинград. К ноябрю 1941 г. враг захватил территории, на которых до начала войны проживало около 40% населения страны.

30 июня 1941 г. был создан Государственный Комитет Обороны (ГКО), который возглавил И.В. Сталин. Это был высший чрезвычайный орган военного времени. С 10 июля 1941 г. и до конца войны действовал орган высшего военного управления - Ставка Верховного Главнокомандования. Верховным Главнокомандующим Красной армии также стал И.В. Сталин. 24 июня возник Совет по эвакуации. Под его руководством осуществлялась крупномасштабная переброска ведущих предприятий (оборудования,

сотрудников) на восток страны. С начала июля по всей стране стали формироваться отряды народного ополчения, в основном из людей, не подлежавших призыву в армию.

В середине июля 1941 г. немецкие войска захватили Смоленск, а 30 сентября перешли в наступление на Москву, осуществляя операцию под названием «Тайфун». В окружение попала крупная группировка наших войск. Только в плен под Вязьмой и Брянском попало более 600 тысяч советских воинов. 19 октября 1941 г. Москва была объявлена на осадном положении. Спустя несколько дней противник был остановлен на линии Волоколамск - Наро-Фоминск - Тула. Таким образом, провалилась попытка захватить Москву сходу. 15-18 ноября фашистское наступление возобновилось. Упорные бои под Москвой продолжались три недели. Фашистам удалось подойти к столице на расстояние до 30 км. Войска Красной армии оказывали героическое сопротивление. Это позволило нашему командованию перегруппировать силы и подготовиться к контрнаступлению.

5-6 декабря 1941 г. соединения советских войск под Москвой начали контрнаступление. В нем участвовали войска Западного, Калининского, Юго-Западного фронтов, которыми соответственно командовали Г.К. Жуков, И.С. Конев и С.К. Тимошенко. Неся огромные потери, противник отступил. К началу января 1942 г. он был отброшен на 100-250 км от Москвы. Началось наступление наших войск на других участках фронта. Таким образом, гитлеровский план молниеносной войны был сорван. Победа под Москвой развеяла миф о непобедимости германской армии и стала началом коренного перелома в ходе войны. Войска Красной армии полностью освободили Московскую, Тульскую и Рязанскую области, а также частично Калининскую, Ленинградскую, Орловскую и некоторые другие. На юге были освобождены Ростов-на-Дону и Керчь.

Руководство Красной армии предлагало И.В. Сталину весной 1942 года перейти к глубокой обороне, для того чтобы измотать противника. Однако Верховный Главнокомандующий этот план не одобрил - он стремился до-

биться коренного стратегического перелома в войне немедленно. В результате в мае 1942 г. советские войска потерпели поражение в Крыму в ходе проведения Керченской операции, а на Волховском фронте полегла Вторая ударная армия. Одновременно Красная армия потерпела тяжелое поражение под Харьковом. Немецко-фашистские войска сосредоточили основной удар на южном направлении - в районе Дона, Кубани, Кавказа и Поволжья, чтобы лишить Советский Союз важных экономических регионов. Германское командование планировало, захватив эти территории, добиться окончательной победы. СССР потерял значительную часть Дона и Донецкого бассейна. Падение 24 июля 1942 г. Ростова-на-Дону означало непосредственную угрозу Сталинграду и всему Кавказскому региону.

12 июля 1942 г. был создан Сталинградский фронт. 5 дней спустя началась знаменитая Сталинградская битва. 28 июля И.В. Сталин подписал приказ № 227, получивший название «Ни шагу назад!». В нем не только давалась реальная оценка положения на фронтах, но и требовалось создавать штрафные батальоны, применять жестокие карательные меры, включая расстрел, за оставление позиций без приказа. Военные историки дают различную оценку этому документу. В середине августа 1942 г. немецко-фашистские войска форсировали Дон, а 23 августа вышли к Волге к северу от Сталинграда. 13 сентября 1942 г. фашисты прорвались в Сталинград. В течение 2 месяцев в городе не стихали ожесточенные бои. Оборона Сталинграда была возложена на войска 62-й армии под командованием В.И. Чуйкова и 64-й армии под командованием М.С. Шумилова. Действиями Донского фронта руководил К.К. Рокоссовский, а Сталинградского - А.И. Еременко. В этих боях росло воинское мастерство советских бойцов. 19 ноября советские войска перешли в контрнаступление. Вражеская группировка численностью около 300 тыс. человек была окружена и к февралю 1943 г. ликвидирована. Эта победа означала коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны.

Тогда же германские войска были остановлены и на рубежах Главно-

го Кавказского хребта. Гитлеровские планы по захвату нефтяных скважин в Баку и Грозном провалились. Стратегическая инициатива окончательно перешла в руки нашей армии. Началось изгнание фашистов с советской территории: было освобождено около 500 тыс. кв. км советской земли, в том числе Воронеж, Харьков, Вязьма, Ржев, часть Северного Кавказа и Донбасса. В январе была прорвана блокада Ленинграда.

Этими событиями был завершен первый этап Великой Отечественной войны.

Завершение коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны. В ходе войны шел процесс обновления руководящих кадров Красной армии. От руководства боевыми действиями были отстранены маршалы С.М. Буденный, К.Е. Ворошилов, Г.И. Кулик. Их место заняли Г.К. Жуков, А.М. Василевский, К.К. Рокоссовский, И.С. Конев и другие.

Летом 1943 г. фашистское руководство попыталось перехватить стратегическую инициативу в войне. Основные события развернулись на центральном участке фронта. В этом районе после упорных боев весной 1943 г. советские войска вновь оставили Харьков. В результате образовалась так называемая Курская дуга. Германское командование особые надежды возлагало на нанесение танковых ударов от Орла и Белгорода в основание выступа Курской дуги; предполагая окружить и уничтожить развернутые на ней войска Красной армии. Советское командование впервые решило встретить удар врага в преднамеренной обороне. Битва на Курской дуге началась 5 июля 1943 г. За неделю боев противник продвинулся вперед на 10-12 км на Орловско-Курском направлении и до 35 км на Белгородско-Курском направлении.

12 июля произошло небывалое танковое сражение под Прохоровкой, в котором с обеих сторон участвовало полторы тысячи танков и самоходных орудий. В тот же день наши войска перешли в контрнаступление. 5 августа войска Красной армии заняли Орел и Белгород, а 23 августа был освобожден Харьков. Это означало победоносное завершение битвы на Курской ду-

ге. После нее стратегическая инициатива окончательно перешла к Красной армии. В ходе летних и осенних боев 1943 г. советские войска освободили Донецкий бассейн, форсировали Днепр, а 6 ноября 1943 г. освободили Киев. Этот период боев был связан с освобождением Брянска, Гомеля, Смоленска и других крупных городов.

Победа советских войск под Сталинградом и на Курской дуге сыграла важную роль в изменении обстановки в мире. Фашистский блок начал распадаться. В сентябре 1943 г. капитулировала Италия. Через месяц ее новое руководство объявило войну Германии. Победы Красной армии благотворно влияли на сплочение антифашистской коалиции. 28 ноября - 1 декабря 1943 г. в Тегеране прошла первая встреча руководителей Советского Союза, США и Великобритании. На ней было принято решение об открытии в мае 1944 года второго фронта. С декабря 1943 г. и до конца войны главнокомандующим силами наших союзников в Западной Европе был Д.Эйзенхауэр. В июне 1944 г. англо-американские войска высадились во Франции. Это означало открытие второго фронта. Он оттянул на себя значительные силы Германии.

§3. Советский тыл в годы войны

Неудачи первого периода войны крайне осложнили выполнение главной экономической задачи периода войны: создать превосходство по основным видам вооружения, снабжать армию и население необходимым минимумом продовольствия и товаров. К декабрю 1941 г. объем промышленной продукции сократился в два с лишним раза. Даже в 1944 г. производство электроэнергии, стали, проката черных металлов не достигли довоенного уровня. Это требовало новых инженерных и управленческих подходов в решении задач.

Переход народного хозяйства на военные рельсы начался с первых дней войны. Шла эвакуация предприятий и населения. Всего на восток было вывезено более 2,5 тыс. предприятий и 25 млн человек. К середине 1942 г. на Урале, в Кузбассе, Северном Казахстане были построены новые угольные шах-

ты; в стране возросла добыча нефти, восстановлено производство вооружения. Но только к 1944 г. удалось создать такой военно-промышленный комплекс, который производил вооружения больше, чем были его потери на фронте. Потери 1941 г. в стрелковом вооружении были возмещены в 1943 г. Успех обеспечивался патриотическим настроем большинства тружеников, созданием новых технологий, обучением новых рабочих (подростков и женщин), организаторской работой партийных комитетов и советских органов, а также безжалостными требованиями выполнить задания «любой ценой».

Огромных успехов добилась советская конструкторская и инженерная мысль. Перевод производства орудий, танков, самолетов на конвейерное производство дал возможность новым рабочим быстрее овладеть своими специальностями. Лучшие рабочие поощрялись и материально: повышенная зарплата, дополнительные порции в столовых. На ряде предприятий применяли элементы хозрасчета с вознаграждением за экономию энергии и материалов.

Для обеспечения предприятий рабочей силой рабочие и служащие были объявлены мобилизованными на время войны, отменялись отпуска, увеличивалась продолжительность рабочего дня. В городах была введена карточная система распределения. С конца 1943 г. рабочие получали по 500-700 граммов хлеба в день, служащие - 400-5000 г., иждивенцы и дети - 300 г. Рыночные цены выросли в 13 раз. В особо тяжелом положении оказались многие сельские районы. Продукция сельского хозяйства в 1943 г. составила менее 40% довоенной. Летом 1944 г. Л.П. Берия докладывал Сталину об употреблении в пищу «падали, кошек и собак, дикорастущих трав и корней», а также о смертных случаях от истощения в ряде районов Алтайского края.

Война привела к некоторым изменениям в политической системе. Сводки партийных комитетов, органов НКВД говорили о сочетании патриотизма с растущим недоверием к управленцам, о стремлении к самостоятельному мышлению. В официальной идеологии классовые лозунги («Пролета-

рии всех стран, соединяйтесь!») заменяются национальными («Смерть немецким оккупантам!»). Вместо государственного гимна «Интернационал» с 1 января 1944 г. исполнялся новый гимн. В 1943 г. в армии были введены погоны, комиссары стали заместителями командиров частей по политической части. В сентябре 1943 г. произошел открытый поворот в религиозной политике. После встречи Сталина и Молотова с тремя оставшимися митрополитами русской православной церкви состоялось избрание патриарха (Тихон умер в 1925 г.). Им стал Сергий. Был открыт ряд церквей, освобождена из лагерей и ссылок часть священнослужителей. В мае 1943 г. был ликвидирован Коммунистический Интернационал. В 1941 г. были освобождены из лагерей и направлены в Красную Армию около 200 тыс. человек.

Вместе с тем сталинский режим шел лишь на те уступки, которые были ему необходимы для своего спасения. После решающих побед 1943 г. вновь усилились политические репрессии. Большинство работников спецслужб (в 1943 г. НКВД был разделен на два наркомата: НКВД и Наркомат государственной безопасности - НГБ) в годы войны вели важную для страны работу: разведку и диверсии в тылу врага, контрразведку и охрану военных объектов. Однако существовавшая система толкала часть работников на фабрикацию следственных дел, поощряла аресты людей по ложным обвинениям. Так, в блокадном Ленинграде были обвинены в мнимой антисоветской деятельности более 100 ученых.

Новым явлением стали репрессии целых народов. Они начались в предвоенные годы, когда с Дальнего Востока в Среднюю Азию в 1937-1938 гг. были выселены корейцы и китайцы. В августе 1943 г. была ликвидирована автономная республика немцев Поволжья. Жители, немцы по национальности, были выселены в Сибирь; мужчины мобилизованы в так называемые «трудовые части», попав в положение фактически заключенных. В 1942 г. были высланы финны и финно-угорские народы из района Ленинграда и Ленинградской области, в конце 1943 г. - калмыки и карачаевцы, в 1944 г. - чеченцы, ингуши, крымские татары, греки, болгары, курды, турки-месхетинцы.

Были ликвидированы их национальные автономные образования. Всего в годы войны были выселены в Казахстан, Среднюю Азию, на Урал и в Сибирь более 2 млн человек. Часть из них погибли в пути от голода и холода. Все это оставляло глубокий след в сознании народов СССР и стало впоследствии одним из факторов его разрушения.

§4. Движение сопротивления и проблема коллаборационизма

Еще до нападения на СССР руководители фашистской Германии планировали свои действия на оккупированных территориях. Руководитель гестапо (политической полиции) Г.Гиммлер подчеркивал: «Для ненемецкого населения … достаточно четырехклассной … школы. Целью обучения … должно быть только: простой счет, … умение расписаться, внушение, что божественная заповедь заключается в том, чтобы повиноваться немцам, быть честным, старательным и послушным. Умение читать я считаю ненужным». План «Ост» предусматривал ликвидацию государственности народов СССР, экономическое ограбление завоеванных территорий, ликвидацию интеллигенции и коммунистической партии, поголовное уничтожение евреев и цыган, уничтожение части славянских народов, превращение остальных в рабов, онемечивание эстонцев и латышей.

В ноябре 1941 г. было создано Министерство по делам оккупированных областей на Востоке. На захваченных территориях было образовано два рейхскомиссариата: «Остланд» (Прибалтика и часть Белоруссии) и «Украина» (часть Украины, Белоруссии и Крым). Особое управление существовало в оккупированных областях РСФСР. Везде создавался так называемый «новый порядок». Он включал организацию марионеточной системы «самоуправления». Стремясь добиться сотрудничества населения, отдельные руководители Германии обещали националистам Кавказа, Прибалтики, Украины сохранение государственных структур. Из числа местных граждан создавалась так называемая «вспомогательная полиция». Территории бывших

колхозов подчинялись сельским старостам. Еврейское население сразу переселялось в гетто - специально отведенные территории в городах. Во многих районах ничтожные выдачи продуктов производились лишь рабочим и служащим: по 200 г. хлеба в день. Карточек не получали семьи коммунистов и военнослужащих Красной Армии, евреи. С 1942 г. начался массовый насильственный вывоз людей на работу в Германию.

Стремясь использовать антисемитские настроения, фашисты с первых дней оккупации проводили массовые убийства евреев. Символом этих зверств стал Бабий Яр, район Киева, где в конце сентября 1941 г. были расстреляны более 70 тыс. человек: в основном старики, женщины и дети. Полное уничтожение еврейских гетто прошло весной-летом 1942 г. На территории СССР и стран Европы были построены специальные лагеря уничтожения «нежелательных элементов»: подпольщиков, партизан, евреев. Настоящими «фабриками смерти» были Освенцим, Майданек, Треблинка.

Одновременно гитлеровцы старались создать опору среди местного населения. Серьезной проблемой стал коллаборационизм (сотрудничество с врагом). По разным данным, на стороне Германии и ее союзников воевали от нескольких сот тысяч до миллиона советских граждан. Они делали это по разным причинам: из ненависти к советской власти, в надежде возродить Русское государство, из страха за свою жизнь, в стремлении вырваться из плена и вернуться к своим. Наибольшую известность получила «Русская освободительная армия» (РОА) во главе с бывшим генерал-лейтенантом Власовым, командовавшим 2-й ударной армией на Волховском фронте и попавшим в плен в июле 1942 г.

Но большинство населения отвергало сотрудничество с оккупантами, расценивая его как тягчайшее преступление. Это стало основой массового движения Сопротивления. Оно проявлялось в разных формах: укрывательство бежавших военнопленных и евреев, отказ выезжать на работы в Германию, саботаж и диверсии на предприятиях, сокрытие материальных и культурных ценностей от оккупантов, помощь партизанам и подпольщикам, не-

посредственное участие в вооруженной борьбе.

Призыв к развертыванию партизанской борьбы в тылу врага прозвучал в директиве СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29 июня 1941 г. На оккупированной территории срочно создавалось партийное подполье, туда перебрасывались партизанские отряды и группы. Очень тяжелым для партизанского движения был 1941 год. Не хватало заранее подготовленных партизанских баз и складов оружия. У подпольщиков не было опыта. Нередки были случаи предательства. Часть арестованных не выдерживала пыток. В результате в Белоруссии к январю 1942 г. из переброшенных 437 отрядов осталось не более 50. И все же к 1942 г. в тылу врага действовало около 2 тыс. партизанских отрядов численностью 90 тыс. человек. Они состояли из партийного и советского актива, комсомольцев; бежавших из плена и гетто, попавших в окружение. В мае 1942 г. был создан Центральный штаб партизанского движения. Появились крупные партизанские соединения, насчитывавшие по несколько тысяч человек. Среди их руководителей надо отметить С.А. Ковпака, М.А. Наумова, А.Ф. Федорова. На оккупированных территориях возникали партизанские края, где восстанавливалась советская власть. Были специальные отряды для разведывательной и диверсионной работы. Прославился разведчик такого отряда, действовавшего под Ровно, Николай Кузнецов. С весны 1943 г. действия партизан стали координироваться с операциями Красной Армии. В период Курской битвы и осенью 1943 г. были организованы операции «Рельсовая война» - одновременный подрыв сотен километров железных дорог, чтобы не допустить переброски фашистских резервов.

На действия партизан и подпольщиков фашисты отвечали массовыми репрессиями, стремясь запугать население, изолировать борцов с оккупантами. Символом этих зверств стало сожжение белорусской деревни Хатыни вместе со всеми ее жителями. Таких деревень были тысячи. Проводились публичные казни схваченных подпольщиков и партизан. Выражением мужества этих людей является поведение 17-летней московской девушки Зои Космодемьянской, повешенной гитлеровцами. Одной из многих была дейст-

вовавшая в г. Краснодоне (Донбасс) подпольная комсомольская организация «Молодая гвардия». Почти все ее участники, более 100 человек, были брошены врагами в шахту.

§5. Антифашистская коалиция в годы войны

Сразу после нападения Германии на СССР лидеры Англии и США заявили о поддержке нашей страны. Основой сотрудничества стало общее стремление разгромить Гитлера и его союзников. 1 января 1942 г. в Вашингтоне 26 государств, воевавших с Германией, подписали Декларацию, завершившую создание антигитлеровской коалиции. Вместе с тем руководители этих стран по-разному представляли послевоенное устройство мира. Поэтому неизбежны были споры и противоречия особенно по таким важнейшим вопросам, как поставки вооружений и военных материалов, согласование военных операций и открытие второго фронта против Германии в Европе, послевоенные границы, судьба Германии и т.д.

Поставки в СССР вооружения, продовольствия и других необходимых материалов из США и Англии начались в 1941 г. и продолжались до 1945 г. Основная их часть шла тремя путями: через Ближний Восток и Иран (в Иран в августе 1941 г. вошли английские и советские войска), через Мурманск и Архангельск, чрез Владивосток. В США был принят закон о ленд-лизе (о передаче необходимых материалов союзникам взаймы или в аренду). Общая стоимость этой помощи составила около 11 млрд долларов. Особенно важны были поставки грузовиков, ряда металлов, самолетов и т.п.

7 декабря 1941 г. Япония напала на США. Одновременно США объявили войну Германии. К лету 1942 г. Япония захватила Юго-Восточную Азию, но затем американцы перешли от обороны к наступлению. Английские войска в ноябре 1942 г. в Северной Африке одержали победу над немецкой группировкой. В 1943 г. англо-американцы полностью освободили Северную Африку. Летом 1943 г. они высадились на о. Сицилия, а затем в

Италии. В сентябре 1943 г. Италия перешла на сторону антигитлеровской коалиции. Большую часть Италии захватили немцы. СССР добивался скорейшей высадки англо-американских войск во Франции и открытия там «второго фронта». Хотя союзники обещали это сделать в 1942 г., но на деле это произошло 6 июня 1944 г.

В годы войны прошли три встречи руководителей СССР, Англии и США. Первая встреча «большой тройки» состоялась в Тегеране 28 ноября - 1 декабря 1943 г. На ней обсуждались вопросы открытия «второго фронта», вступления СССР в войну с Японией после разгрома Германии, судьбы Германии и границ Польши. На встрече в Ялте (Крым) в феврале 1945 г. было достигнуто соглашение об оккупационных зонах в Германии, об участии Франции в оккупации Германии, о наказании фашистских военных преступников, о германских репарациях (возмещении ущерба, нанесенного фашистской Германией народам Европы), об учреждении ООН и ее структуре, о восточных и западных границах Польши (в качестве «компенсации» за Западную Украину и Западную Белоруссию Польша получала территории на западе и на севере), о вступлении СССР в войну с Японией. По сути, Ялтинские соглашения заменили Версальский договор 1919 г., установили послевоенные границы в Европе и просуществовали до начала 90-х гг. С 17 июля по 2 августа 1945 г. в Потсдаме (под Берлином) состоялась последняя встреча. В ней участвовали И.Сталин, Г.Трумэн (Ф.Рузвельт умер в апреле 1945 г.), У.Черчилль (с 28 июля его заменил лидер лейбористов К.Эттли, победивший на парламентских выборах). Эта конференция подтвердила основные решения Ялтинской встречи. Было принято соглашение о разоружении Германии, запрете нацистских организаций, демократизации общественного строя; о взимании с Германии репараций, о предании суду главных военных преступников. Была определена новая граница Польши по Одеру и Нейсе. Город Кенигсберг и близлежащие к нему районы Восточной Пруссии (сейчас Калининград и Калининградская

область) передавались Советскому Союзу.

§6. Завершающий период Великой Отечественной и Второй мировой войны

В начале 1944 г. Красная армия развернула новое наступление, цель которого состояла в окончательном изгнании немецко-фашистских захватчиков с советских территорий. 27 января 1944 г. была ликвидирована блокада Ленинграда. Были освобождены Ленинградская, Новгородская и Псковская области. В феврале-марте прошла Корсунь-Шевченковская операция, освобождена Правобережная Украина. Советские войска подошли к государственной границе СССР. В мае 1944 г. от врага был освобожден Крым. Войска Красной армии вышли к Карпатам, расколов фронт немецко-фашистских войск на две части. Наши войска достигли границ Чехословакии и вступили на территорию Румынии. В июне войска Красной армии вышли к советско-финской границе. Финляндия в сентябре 1944 г. была вынуждена заключить с нашей страной перемирие и объявить войну Германии.

В июле-августе 1944 г. Красная армия провела операцию «Багратион», развернувшуюся на фронте от Западной Двины до Припяти. Ее успех привел к продвижению наших войск на запад еще на 600 км. Была освобождена Белоруссия. Наша армия вышла к границам Германии. Красная армия освободила Львов и Юго-Восточную Польшу, окружив и уничтожив в ходе Ясско-Кишиневской операции 22 дивизии противника, завершив тем самым освобождение Молдавии и Юго-Западной Украины. В Прибалтике от фашистов были освобождены Вильнюс, Таллинн, Рига, а на Курляндском полуострове были окружены и взяты в плен более 30 фашистских дивизий. 24 августа 1944 г. Румыния объявила войну Германии. 9 сентября так же поступило новое болгарское руководство. Развернулось освобождение Венгрии, Чехословакии, Югославии. Во время освобождения европей-

ских государств погибло более миллиона советских воинов.

Советским руководством в 1945 г. ставилась задача Красной армии окончательного разгрома гитлеровской Германии. В январе была проведена Висло-Одерская операция, в результате которой нашим войскам удалось взять Варшаву, Краков и Лодзь. Войска Красной армии подошли к Одеру и заняли плацдарм на его западном берегу. До середины весны 1945 г. войска Красной армии уничтожили фашистов в Восточной Пруссии и Восточной Померании, освободили Гданьск, Гдыню, взяли Кенигсберг и крепость Пиллау. 13 февраля войска Красной армии овладели Будапештом. 13 апреля была освобождена столица Австрии Вена.

Крупнейшей операцией 1945 г. стало взятие Берлина. Операция началась 16 апреля. 25 апреля Берлин был окружен. Непосредственные бои за Берлин длились 10 суток. 30 апреля начался штурм Рейхстага, над которым несколько групп советских воинов водрузили красные знамена. 2 мая гарнизон Берлина капитулировал.

Поздно вечером 8 мая 1945 г. (по московскому времени - 9 мая) в предместье Берлина Карлсхорсте был подписан акт о безоговорочной капитуляции фашистской Германии. 9 мая советские войска освободили Прагу. Был осуществлен полный разгром немецко-фашистских войск. 9 мая стало днем Победы над фашистской Германией.

Выполняя обязательства перед союзниками, принятые на Ялтинской конференции, СССР 9 августа 1945 г. начал боевые действия против Японии. Война с Японией была составной частью второй мировой войны. Красноармейские части и соединения начали наступление в Маньчжурии. За 3,5 недели наступательных действий войска Красной армии уничтожили войска Квантунской армии противника. 2 сентября 1945 г. японское руководство подписало акт о безоговорочной капитуляции. С капитуляцией Японии окончилась Вторая мировая война.

В ходе Великой Отечественной войны Советский Союз понес колоссальные потери. Погибло около 27 миллионов советских граждан.

В апреле - июне 1945 г. в Сан-Франциско прошла конференция государств антигитлеровской коалиции, на которой была учреждена Организация Объединенных Наций.

Значение победы советского народа в Великой Отечественной войне состоит в том, что в ходе нее были уничтожены международные силы фашизма и реакции. Эта победа подтвердила, что созданная сталинским режимом модель государства и общества, несмотря ни на что, являлась жизнеспособной и представляла собой слаженный организм, который был в состоянии себя защитить. Эта победа существенно подняла международный авторитет Советского Союза. Она создала условия для крупномасштабного эксперимента в Европе по созданию так называемой мировой системы социализма. Эта победа послужила толчком к национально-освободительному движению в колониальных и зависимых странах, способствовала приближению краха колониальной системы.

Вместе с тем эта победа еще раз показала бесчеловечную сущность сталинской системы, ее пренебрежение к людям, их жизни. Отсюда «трагедия победы», которую добывали не только воины и свободные труженики тыла, но также миллионы невинно осужденных и спецпереселенцев.

Антифашистским силам в 1939-1945 гг. удалось отстоять идеи прогресса и государственной независимости народов, не допустить распространения фашизма в Европе и во всем мире.

Проверьте себя

Блокада Ленинграда была ликвидирована: 1) 19 ноября 1942 г.; 2) 18 января 1943 г.; 3) 5 июля 1943 г.; 4) 27 января 1944 г.

Крупнейшее танковое сражение Великой Отечественной войны произошло в ходе битвы: 1) под Москвой; 2) под Сталинградом; 3) за Кавказ; 4) Курской.

Издание Сталиным приказа № 227 «Ни шагу назад!» от 28 июля 1942 г. было вызвано угрозой: 1) захвата немцами Крыма; 2) нового прорыва немцев к Москве; 3) потери Ленинграда; 4) потери Сталинграда и выхода немецких армий к Волге.

Прочтите фрагмент из приказа немецкого генерального штаба в сентябре 1941 г. и назовите город, о котором здесь идет речь: «… Фюрер решил стереть с лица земли этот город, уничтожить его с помощью артиллерийского обстрела и воздушных атак авиации. … Мы не заинтересованы в сохранении даже части населения этого большого города».

Библиографический список:

Безыменский Л.А. Гитлер и Сталин перед схваткой. - М., 2002.

Война и общество. 1941-1945: в 2-х кн. - М.: Наука, 2004.

Горьков Ю.А. Кремль. Ставка. Генштаб. - Тверь, 1995.

Готовил ли Сталин наступательную войну против Гитлера? Незапланированная дискуссия. Сб. материалов. - М., 1995.

Другая война: 1939-1945 / Под ред. Ю.Н. Афанасьева. - М., 1996.

Жилин В.А. Сталинградская битва: хроника, факты, люди: В 2 кн. - М.,2002.

Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. Т. 1-3. - М., 1991.

Зимняя война 1939-1940 гг. Политическая история: В 2 кн. - М., 1998.

Кожухин В.С. Народ и власть. 1941 - 1945: Новые документы. - М., 1995.

Кларк А. План «Барбаросса». Крушение Третьего рейха. 1941-1945. - М., 2002.

Кто был кто в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.: Краткий справочник. - М., 1995.

Ломагин Н.А. Неизвестная блокада: В 2 кн. - СПб., 2002.

Мировые войны XX века: В 4 кн. - М., 2002. Кн.3-4: Вторая мировая война.

Семиряга М.И. Коллаборационизм: Природа, типология и проявления в годы Второй мировой войны. - М., 2000.

Солсбери Г. 900 дней. Блокада Ленинграда. - М., 1993.

Союзники в войне. 1941-1945. - М., 1995.

Сталинград. Событие. Воздействие. Символ. - М., 1995.

1941 год: Документы. - М., 1998.

Глава VIII. СССР в 1946-1953 гг.

В разные периоды о послевоенных годах писали по-разному. До середины 80-х гг. их славили как время массового подвига советских людей, сумевших в кратчайший срок восстановить разрушенное войной. Подчеркивались достижения науки и техники, в том числе создание атомной промышленности и ядерного оружия. И только изредка прорывались упоминания о новых репрессиях, о тяжелой и скудной жизни миллионов людей, об идеологических «погромах» в искусстве и науке. Со второй половины 80-х гг. хлынул поток сведений о голоде 1946-1947 гг. во многих районах страны; об освобожденных советских военнопленных, которых везли в сталинские лагеря; о разгроме генетики и ряда других направлений научной мысли; об идеологическом осуждении А.Ахматовой, М.Зощенко и других писателей; о так называемых «ленинградском деле» и «деле врачей».

Главное, что все эти публикации в основном верны. Подлинная правда истории состоит в том, что тоталитарная система умело эксплуатировала энтузиазм людей, веривших в идеалы социализма; готовых терпеть жизненные неудобства ради мира на земле; веривших обещаниям о скором наступлении счастливой жизни. Одновременно росло число людей с повышенным чувством ответственности за судьбы страны, стремившихся самостоятельно осмыслить реальное положение дел; видевших глубинные противоречия между теоретическими идеалами социализма и фактическими методами партийно-государственного руководства.

Могущественная система все более проявляла свою неспособность решать коренные вопросы экономической и социальной жизни. Сомнения в ее непогрешимости начинали возникать у части партийных работников. Таким образом, эти послевоенные годы стали временем нарастающего кризиса системы и растущего понимания необходимости ее реформирования.

§1. Социально-экономическое развитие

Послевоенные годы начались с победы над фашизмом, с веры, что все самое трудное осталось за порогом невиданной в мировой истории по масштабам разрушений войны и *с* пафоса восстановления. Страшный итог войны гласил: 1710 разрушенных городов, 70 тысяч уничтоженных дотла сел и деревень, 32 тысячи промышленных предприятий, 65 тысяч километров железнодорожных путей. В целом материальный ущерб, нанесенный нашей стране, был оценен в 679 млрд рублей, что в 5,5 раза превышало национальный доход СССР в 1940 г. Страна потеряла, по весьма приблизительным и пока еще дискуссионным оценкам, 27 млн человек убитыми, что составило шестую часть активного населения страны, общая численность которого в 1946 г. (172 млн человек) едва превышала уровень начала 1939 г.

Стремясь доказать мировому сообществу, что только первое в мире социалистическое государство, несмотря ни на что, в первую очередь думает о благе человека, И.В. Сталин дал указание отменить карточную систему снабжения населения, провести денежную реформу и снизить цены на различные товары. Условия проведения денежной реформы 1947 г. (обмен денег проводился с 16 декабря по 22 декабря, а в отдельных районах до 29 декабря) обусловили фактическую конфискацию наличных денег у населения, которые обменивались по курсу 10 к 1. Выиграли лишь те граждане, которые держали деньги на сберкнижках, так как здесь вклады обменивались дифференцированно. Причем суммы до трех тысяч рублей меняли 1 к 1, от трех до десяти тысяч рублей - 3 к 2, свыше десяти тысяч рублей - 2 к 1. Считалось, что это удар по спекулятивным элементам, а трудящиеся в результате реформы даже выиграют. На самом деле денежная реформа 1947 г. весьма чувствительно ударила по наиболее квалифицированным и энергичным труженикам - рабочим высоких разрядов, технической интеллигенции, а также по тем, кто был занят в тяжелых и вредных производствах (там были повышенные ставки) и в сельском хозяйстве. Сокращения коснулись именно их накоплений,

которые в основном и были представлены наличностью. И наоборот, есть ряд свидетельств, говорящих о том, что многие работники партийных, советских, хозяйственных и правоохранительных органов в центре и на местах, узнав накануне об условиях проведения реформы, успели молниеносно отоварить значительные суммы наличных денег, перевели их на сберкнижки, разделили крупные вклады в сберкассе на несколько мелких, чтобы обеспечить обмен по льготному курсу, и т.д.

Широко рекламируемая кампания отмены карточной системы и понижения цен на самом деле на повышение уровня жизни народа практически не повлияла. Цены в госторговле по мере восстановления хозяйства и роста производства товаров действительно снижались. Если их уровень в четвертом квартале 1947 г., когда были отменены карточки, принять за сто, то на 1 марта 1949 г. их индекс составлял 71%, на 1 апреля 1954 г. - 43%. Но при этом они были более чем на треть выше довоенного уровня. Следует отметить, что от снижения цен выигрывали в большей степени люди с высокими по тем временам заработками. Зарплата же в те годы была практически заморожена.

Рыночные цены в ту пору бывали порой ниже государственных. Однако не следует забывать: в то время продавец на рынке, колхозник, представлял большинство народа, так что низкие цены означали низкий доход этого большинства. Сами недоедали, а на рынок везли - вот откуда было рыночное изобилие. Крестьян у нас в то время было около 70 млн из 170 млн населения страны. Они паспортов не имели и покидать деревни «самовольно» не могли - за такое отправляли за решетку. Из оставшихся 100 млн по крайней мере 20 млн было пенсионеров. Пенсия в то время составляла от трех до семи рублей в месяц (в пересчете на деньги 1961 г.) - на эти деньги можно было купить разве что несколько банок консервов. Из оставшихся 80 млн человек не менее 12 млн (точной статистики и сегодня не имеется) составляли заключенные, более 8 млн - ссыльные и вольные поселенцы. Поэтому только 60 млн человек, чуть более трети всего нашего народа, представляли собой реальных покупателей. Но и они получали в году не 12 ме-

сячных зарплат, а меньше, ибо их принуждали в обязательном порядке подписываться на государственные займы.

В 1947 г. значительную часть территории страны охватил голод. Он возник после сильной засухи 1946 г., охватившей основные сельскохозяйственные житницы европейской части СССР. После войны натуральные и денежные доходы с колхозов и колхозников в пользу государства возросли неимоверно. Новые поборы привели к гибели сотен тысяч крестьян и к окончательному обнищанию миллионов. Чтобы избежать уплаты налогов, а они взимались не в виде общей суммы, а с каждой единицы сельскохозяйственной культуры или домашнего скота и птицы, колхозники вынуждены были свертывать многостороннее хозяйство и оставлять производство только той его части, налог на которую был меньше или без чего семье грозила бы голодная смерть. Наряду с этим от колхозов требовали в виде натуральных поставок продукты, которые они не производили. Решая эту проблему, они были вынуждены приобретать эти продукты по рыночной цене и сдавать их государству бесплатно. Работа на земле превращалась в безрадостный и малодоходный принудительный труд.

Дальнейшее развитие народного хозяйства страны упиралось в порочность самой системы административно-командного социализма. Все даже незначительные вопросы развития экономики решались в центре, а инициатива местных хозяйственных органов была ограничена до предела. Планы и необходимые материальные фонды для их выполнения также спускались сверху. Абсурдность централизованного управления приводила к тому, что коммуникации между поставщиками, производителями и смежниками растягивались на тысячи километров. Бесхозяйственность и неразбериха порождали простои на производстве, штурмовщину и вели к огромным материальным потерям. Немыслимо вырос центральный бюрократический аппарат. Взяточничество стало обычной формой деловых отношений, ложь - образом жизни.

После войны многократно производились внутриведомственные ре-

формы, менялись характер и функции планирующих органов, но существенных изменений эти меры в руководство экономической жизнью страны не внесли. На первой сессии Верховного Совета СССР (март 1946 г.) Совет Народных Комиссаров был преобразован в Совет Министров СССР, а Советы Народных Комиссаров союзных и автономных республик были преобразованы в Советы Министров данных национальных образований. Этим актом как бы особенно подчеркивалась возросшая роль государства, увы, давно не зависящего от воли собственного народа.

§2. Политическая жизнь страны

В послевоенном обществе зрело понимание необходимости перемен. С войны пришел человек, который на многое смотрел уже другими глазами. Победители, фронтовики стали основой «критической массы», наиболее остро реагирующей на болевые точки действительности, и прежде всего на главнейший вопрос после победных дней: как жить дальше? Мыслящая часть советского общества стала всерьез задумываться над судьбами социализма в стране. Объективно это возвышение народного самосознания таило в себе угрозу тоталитаризму, режиму безграничной личной власти, приближало крах «сталинщины». Однако дальнейшее укрепление административно-командной системы, идеологический прессинг по-прежнему работали на усиление культа личности Сталина, которому официальная пропаганда, а нередко и массовое сознание приписывали практически все достижения партии и народа.

Начавшийся было поиск путей демократизации жизни, оптимальной модели послевоенной экономики оказался уже в который раз не ко двору и был законсервирован. В руководстве страны вновь восторжествовала жесткая линия, ведущая к укреплению старой системы общественных отношений, политических и хозяйственных структур.

В руководстве страны назревали серьезные кадровые перестановки.

Прошедший в марте 1946 г. Пленум ЦК ВКП(б) пополнил новыми силами Политбюро и Оргбюро ЦК. В отличие от Политбюро, Оргбюро было сформировано из нового поколения партийных руководителей, зарекомендовавших себя в годы прошедшей войны. На повестке дня вновь встала «кадровая революция», однако система включила защитные механизмы. С руководящих постов устранялись люди, известные своими радикальными взглядами, усилился идеологический диктат партии в сфере духовной культуры, ужесточился контроль за общественной жизнью.

Только около 20% из 2 млн 270 тыс. военнопленных, вернувшихся в страну из плена, получили возможность возвратиться домой. Остальные были или отправлены в лагеря, или приговорены к ссылке на пять лет, или к принудительным работам. Продолжились, хотя и в меньшей степени, чем в конце 1930-х гг., репрессии в армии. Был переведен с должности заместителя Наркома обороны и заместителя Верховного Главнокомандующего на должность командующего Одесским военным округом Маршал СССР Г.К. Жуков. В 1946 г. были отданы под суд чести заместитель министра Вооруженных Сил СССР, главнокомандующий ВМФ адмирал Н.Г. Кузнецов, а вместе с ним адмиралы Л.М. Галлер, В.А. Алафузов, Г.А. Степанов. И хотя вина адмиралов была не доказана, последние два получили по десять лет тюрьмы, а Л.М. Галлер - четыре года. Н.Г. Кузнецов был понижен в звании до контр-адмирала и послан в Хабаровск заместителем главкома по Дальнему Востоку. В 1946 г. были арестованы дважды Герой Советского Союза, Главный маршал авиации А.А. Новиков; член ЦК ВКП(б), Герой Социалистического Труда, нарком авиационной промышленности А.Шахурин и другие руководящие работники. Всего по сфабрикованному делу работников авиационной промышленности («дело авиаторов») было арестовано 37 генералов, которые в течение шести лет находились под следствием без предъявления обвинения.

Наряду с «делом авиаторов» были сфабрикованы и другие «дела»: маршала авиации С.Худякова, генерал-полковника В.Гордова и т.д. В 1950 г. были расстреляны освобожденные из фашистского плена генералы

П.Понеделин и Н.Кириллов, многие советские командиры и политработники подверглись репрессиям «за встречу на Эльбе» (контакты с военнослужащими США и Англии).

Депортации и арестам подверглось не менее одного миллиона человек в районах Западной Украины и Прибалтики. Здесь в первые послевоенные годы продолжилась в широких масштабах насильственная коллективизация. Несколько лет шла ожесточенная борьба с подпольной вооруженной организацией украинских националистов (ОУН), а также с партизанско-диверсионными группами в Прибалтике.

Летом 1946 г. руководство страны при самом активном участии А.А. Жданова развернуло широкую кампанию против любого проявления независимого интеллектуального творчества, «низкопоклонства перед Западом». Одним из первых признаков начала травли российской интеллигенции стало создание в августе 1946 г. журнала «Партийная жизнь», призванного установить партийный контроль над всеми явлениями художественной, научной и духовной жизни страны.

В том же месяце ЦК партии в лице того же А.А. Жданова обрушился с гневными нападками на ленинградские журналы «Ленинград» и «Звезда», ставшие, по мнению Сталина, проводниками чуждой советскому духу идеологии. Публиковавшие в этих журналах свои произведения поэтесса А. Ахматова и сатирик М.Зощенко были исключены из Союза писателей, что практически означало невозможность публиковать свои произведения без особого разрешения. Журнал «Звезда» получил выговор, а «Ленинград» был закрыт. Одновременно разгрому подверглись «безыдейные» фильмы «Большая жизнь» Л.Лукова и вторая серия «Ивана Грозного» С.М. Эйзенштейна.

Еще один новый еженедельник «Культура и жизнь» в конце 1946 г. начал кампанию против «декадентских» тенденций в театре, потребовав исключить из их репертуаров все шедшие до этого на сцене пьесы зарубежных драматургов, в следующем году обвинения обрушились на Шестую симфонию С.С. Прокофьева, «Поэму» А.И. Хачатуряна и оперу В.И. Мурадели «Вели-

кая дружба»; подверглось критике творчество Д.Шостаковича. Специальное постановление ЦК ВКП(б) 10 февраля 1948 г. «О декадентских тенденциях в советской музыке» не только осудило творчество названных композиторов, но и развязало «чистку» Союза композиторов.

С конца 1948 г. была развернута кампания борьбы с «космополитизмом», первым актом которой стал запрет на вступление в брак советских граждан с иностранцами. В дальнейшем эта кампания приняла явно антисемитский характер. В Минске сотрудниками МГБ был убит выдающийся советский артист, художественный руководитель Еврейского театра С.М. Михоэлс. Был распущен Еврейский антифашистский комитет. Его члены и сотрудники были арестованы и осуждены. Ряд выдающихся деятелей советской и еврейской культуры были в 1952 г. расстреляны.

Продолжением антисемитских акций, проводившихся в стране, стало так называемое «дело врачей», сфабрикованное органами государственной безопасности в конце 1952 - начале 1953 гг. Ряд виднейших медицинских специалистов, в основном евреев, были обвинены в заговоре с целью уничтожения крупнейших политических и общественных деятелей СССР. Только смерть И.В. Сталина приостановила дальнейший ход следствия. Ничего не подозревавшие о своих «преступлениях» врачи были освобождены.

Проведенные в 1947-1951 гг. погромные кампании в области философии, истории, политэкономии, языкознания привели к шельмованию многих известных российских ученых, увольнению с работы и ссылке из крупных научных центров в отдаленные районы Сибири и севера страны. В ходе этих так называемых «дискуссий» «истинность» тех или иных научных положений определяли партийные органы. Например, в языкознании многие годы господствующее положение занимала теория Н.Я. Марра, которая считалась подлинно марксистской. Сторонники Н.Марра обвиняли несогласных с ними в идеологических грехах. Но в 1950 г. И.В. Сталин опубликовал статью «Марксизм и проблемы языкознания», подвергнув взгляды

Н.Марра сокрушительной критике. После этого высшим авторитетом в языкознании стал Сталин.

Печальную известность в истории советской науки того времени получила августовская сессия ВАСХНИЛ 1948 г., в ходе которой шарлатан Т. Лысенко, ставший президентом Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В.И. Ленина, и его сторонники, с одобрения Сталина, подвергли шельмованию и преследованию генетиков и биологов - «менделистов». Несколько сот известных ученых и их учеников были изгнаны из академии и научных институтов. В стране были запрещены также кибернетика, социология и другие, новейшие для того времени отрасли научных знаний.

Усиление идеологического и политического воздействия на советских граждан в 1945-1953 гг. представляло собой апогей сталинизма как политической системы. И.В. Сталин по-прежнему единовластно управлял страной. Он расширил и укрепил репрессивные органы и концентрационную систему. В 1946 г. были образованы Министерство внутренних дел (МВД) и Министерство государственной безопасности (МГБ). Отражением усилившейся в окружении Сталина борьбы за власть стали многочисленные перестановки в руководстве МВД и МГБ, ослабление роли Л.П. Берии и так называемое «ленинградское дело».

Соперничество между видными соратниками И.В. Сталина Г.М. Маленковым и А.А. Ждановым проходило с переменным успехом. В 1946 г. Маленков был выведен из Оргбюро ЦК и отправлен на работу в Ташкент. В Москву его вернули в начале 1948 г. В это время падает роль Жданова. Вскоре после смерти последнего в августе 1948 г. началось «ленинградское дело» - «чистка» бывших соратников А.А. Жданова. Она была проведена при молчаливом согласии Сталина. Акция, организованная Г.М. Маленковым совместно с Л.П. Берия, привела к репрессиям в 1949-1952 гг. в отношении примерно двух тысяч партийных, хозяйственных и государственных деятелей; к расстрелу около 30 видных руководителей, проявивших себя с наилучшей стороны в годы Великой Отечественной войны. Были расстреляны: председатель Госплана, член Политбюро

Н.А. Вознесенский, секретарь ЦК ВКП(б) А.А. Кузнецов, председатель Совмина РСФСР М.И. Родионов, партийные и советские руководители Ленинграда и области П.С. Попков, П.Г. Лазутин, Я.Ф. Капустин и другие.

Развернувшиеся в конце 1951 и 1952 гг. новые кампании в прессе против «кумовства», «бюрократического перерождения» ряда партийных и советских работников стали в определенной степени началом нового витка перестановок в партийном руководстве страны. Состоявшийся в 1952 г. XIX съезд партии переименовал ВКП(б) в КПСС. Политбюро было заменено более громоздким Президиумом, насчитывавшим 25 членов и 11 кандидатов; значительно возросла также численность Секретариата и самого ЦК. И.В. Сталин выказал открытое недовольство деятельностью В.М. Молотова, А.И. Микояна и К.Е. Ворошилова. «Дело врачей» и «мингрельское дело» значительно ослабили позиции Л.П. Берии. Однако последовавшая 5 марта 1953 г. смерть И.В. Сталина предотвратила новую волну репрессий в высшем эшелоне власти. Пышные похороны и гибель сотен людей, фанатично преданных «гениальному вождю», в давке на улицах Москвы стали заключительным аккордом окончания сталинской эпохи.

§3. Послевоенное устройство мира в 1946-1953 гг.

Послевоенный мир не стал более прочным. За короткое время отношения между СССР и его союзниками по антигитлеровской коалиции значительно ухудшились. Для их характеристики все больше стала использоваться метафора **«холодная война»**, появившаяся впервые на страницах английского журнала «Трибюн» осенью 1945 г. в международном комментарии известного писателя Дж.Оруэлла. Позднее этот термин употребил весной 1946 г. в одной из своих публичных речей видный американский банкир и политик Б.Барух. В конце 1946 г. влиятельный американский публицист У.Липпман издал книгу, заглавием которой стали эти два слова.

Однако «декларацией», или провозглашением, «холодной войны»

традиционно считаются два исторических факта: речь У.Черчилля (март 1946 г.) в Фултоне (штат Миссури) в присутствии президента США Г. Трумэна о «железном занавесе» и советской угрозе, а также обнародование «доктрины Трумэна» (март 1947 г.) - американской внешнеполитической концепции, провозгласившей основной задачей, стоящей перед США, противодействие коммунизму и его «сдерживание». Послевоенный мир раскололся на два антагонистических блока, и «холодная война» вошла в свою активную фазу летом 1947 г., приведя, в конечном счете, к образованию противостоящих друг другу военно-политических блоков.

Свой специфический вклад в послевоенную конфронтацию внесла каждая из сторон. Запад был напуган возросшей военной мощью Советского Союза, непредсказуемостью действий Сталина и все более настойчивым продвижением коммунистического влияния на страны Восточной Европы и Азии. На протяжении 1945-1948 гг. в орбиту советского влияния был втянут ряд восточноевропейских стран (Албания, Болгария, Венгрия, Польша, Румыния, Чехословакия, Югославия, восточная часть расчлененной Германии), в которых под нажимом СССР были сформированы вначале коалиционные, с определяющим влиянием коммунистических партий, а затем и чисто коммунистические по составу правительства.

В конце сентября 1947 г. под давлением сталинского руководства из представителей шести компартий стран Восточной Европы и двух крупнейших западноевропейских коммунистических партий (Франции и Италии) было создано Информационное бюро коммунистических и рабочих партий (Коминформбюро) со штаб-квартирой в Белграде. Этот орган способствовал усилению давления СССР на страны так называемой «народной демократии» наряду с присутствием на территории некоторых из этих стран советских войск и заключенными с ними договорами о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. Созданный в 1949 г. Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ) со штаб-квартирой в Москве еще более привязал экономически страны «народной демократии» к СССР, так как последние вынуждены были по со-

ветскому сценарию провести все необходимые преобразования в культуре, сельском хозяйстве и промышленности, опираясь исключительно на советский, не во всем позитивный опыт.

В Азии в орбиту влияния СССР на протяжении рассматриваемого периода были втянуты Северный Вьетнам, Северная Корея и Китай, после того как народы этих стран смогли одержать победу в возглавляемых коммунистами национально-освободительных войнах.

Влияние СССР на внутреннюю и внешнюю политику восточноевропейских стран, несмотря на все прилагаемые Сталиным усилия, не было безоговорочным. Не все лидеры коммунистических партий здесь стали послушными марионетками. Независимость и определенная амбициозность лидера югославских коммунистов И. Тито, его стремление создать балканскую федерацию при главенствующей роли Югославии вызвали недовольство и подозрение И.В. Сталина. В 1948 г. возник и вскоре резко обострился советско-югославский кризис, приведший к осуждению действий югославских руководителей со стороны Коминформбюро. Несмотря на это, югославские коммунисты сохранили единство своих рядов и пошли за И.Тито. Экономические отношения с СССР и восточноевропейскими странами были разорваны. Югославия оказалась в экономической блокаде и вынуждена была обратиться за помощью к капиталистическим странам. Вершиной советско-югославского противостояния стал разрыв дипломатических отношений между двумя странами 25 октября 1949 г. Следствием этого разрыва и стремлением добиться единства в коммунистическом движении стали прошедшие в странах «народной демократии» под контролем и при активном участии советских спецслужб две волны чисток коммунистов, обвиненных в «титоизме». В период 1948-1949 гг. были репрессированы в Польше - В.Гомулка, М.Спыхальский, З.Клишко; в Венгрии Л.Райк и Я.Кадар (первый был казнен, второй приговорен к пожизненному заключению), в Болгарии был казнен Т.Костов, в Албании - К.Дзодзе и многие другие. В 1950-1951 гг. практически во всех восточноевропейских странах состоялись судебные про-

цессы против «югославских шпионов». Одним из последних по времени был процесс в Праге в ноябре 1952 г. против генерального секретаря Компартии Чехословакии Р.Сланского и тринадцати видных чехословацких коммунистов, в подавляющем большинстве казненных после окончания процесса. Показательные политические процессы, как в свое время подобного же рода «мероприятия», проходившие в конце 1930-х гг. в СССР, должны были напугать всех недовольных проводимой Советским Союзом политикой в отношении стран «народной демократии» и закрепить единственный, уже проложенный СССР путь к так называемому «социализму».

Несмотря на достаточно серьезное влияние коммунистов в ряде западноевропейских стран (в первые послевоенные годы их представители входили в состав правительств Франции, Италии и т.д.), авторитет западноевропейских компартий снизился в Европе после принятия «Плана Маршалла», названного так по имени госсекретаря США Дж.Маршалла - одного из «отцов» идеи американской экономической помощи послевоенному восстановлению Европы. Советское правительство не только само отказалось от участия в этом плане, но и повлияло на соответствующие решения восточноевропейских стран, в том числе Чехословакии и Польши, первоначально успевших выразить свою готовность участвовать в нем.

После этого участниками «Плана Маршалла» стали 16 западноевропейских стран. Разделение Европы на два враждебных лагеря завершило создание в апреле 1949 г. Североатлантического пакта (НАТО), объединившего к 1953 г. под эгидой США 14 государств Европы. Созданию этого военно-политического блока во многом способствовали события, связанные с блокадой советской стороной Западного Берлина летом 1948 г. ОПТА были вынуждены организовать «воздушный мост», который снабжал город около года. Лишь в мае 1949 г. советская блокада была снята. Однако действия Запада и непримиримость СССР привели в конечном счете к созданию в 1949 г. двух стран на германской земле: 23 мая Федеративной Республики Германии и 7 октября Германской Демократической Республики.

Конец 1940 - начало 1950-х гг. стали кульминацией «холодной войны». В сентябре 1949 г. в СССР было проведено испытание первой советской атомной бомбы, создание которой связано с именем выдающегося советского ученого И.В. Курчатова. Серьезнейшей международной проблемой для СССР стала развязанная при непосредственном согласии Сталина война Северной Кореи против проамериканского режима Южной Кореи (1950-1953). Она стоила жизни нескольким миллионам корейцев, китайцев и представителей других народов, принявших участие в этом крупнейшем после Второй мировой войны конфликте. Огромную сложность представлял вопрос об интеграции ФРГ в западную политическую систему и ее сотрудничестве с НАТО.

Смерть И.В. Сталина, случившаяся в разгар «холодной войны», способствовала снижению напряженности в международных отношениях, хотя и не сняла вопрос о дальнейшем продолжении борьбы между США и их союзниками, с одной стороны, и СССР, авангардом содружества так называемых «социалистических» государств Европы и Азии, - с другой, за мировое господство.

Проверьте себя

Раздел Германии на два государства произошел: 1) в 1945 г.; 2) в 1948 г.; 3) в 1949 г.; 4) в 1953 г.

Кто из названных писателей подвергся особенно резкой критике со стороны властей в 1946-1953 гг.: 1) А. Ахматова; 2) М. Шолохов; 3) М. Зощенко; 4) К. Симонов

Какие из названных событий, явлений относятся к понятию «холодная война»: 1) подписание Антикоминтерновского пакта; 2) политическая конфронтация СССР и США; 3) советско-югославский конфликт 1948-1953 гг.; 4) война в Корее в 1950-1953 гг.

Назовите основные политические репрессивные кампании послевоенного времени: 1) «дело Промпартии»; 2) «ленинградское дело»; 3) «процесс Тухачевского»; 4) «дело врачей».

Библиографический список:

Быстрова И.В. Военно-промышленный комплекс СССР в годы холодной

войны (Вторая половина 40-х - начало 60-х годов). - М., 2000.

Зима В.Ф. Голод в СССР 1946-1947 годов: Происхождение и последствия. - М., 1996.

Зубкова Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945-1953 . - М., 1999.

«Ленинградское дело». - Л., 1990.

Медведев Ж.А., Медведев Р.А. Неизвестный Сталин. - М., 2001.

Пыжиков А.В., Данилов А.А. Рождение сверхдержавы. 1945-1953 годы. - М., 2002.

Советская внешняя политика в годы «холодной войны» (1945-1985). Новое прочтение. - М., 1995.

Торкунов А.В. Загадочная война: Корейский конфликт. 1950-1953. - М., 2000.

ГЛАВА IX. СССР в 1953 - 1985 гг.

§1. Хрущевская «оттепель». 1953-1964 гг.

Смерть И.В. Сталина и обострение внутрипартийной борьбы. Вечером 5 марта 1953 г., после нескольких дней внезапной болезни, умер И.В. Сталин. В последние часы его жизни ближайшее окружение вождя делило власть, стремясь узаконить свое положение и пересмотреть решения XIX съезда КПСС. Главой правительства стал Г.М. Маленков. Л.П. Берия получил пост министра внутренних дел, в состав которого вошло и министерство госбезопасности. Н.С. Хрущев остался секретарем ЦК КПСС. «Опальные» Микоян и Молотов вернули свои позиции. До настоящего времени существуют разные версии о болезни и смерти Сталина: естественная смерть, убийство, намеренное промедление с вызовом врачей. Ясно, что смерть Сталина была выгодна многим из его окружения.

Борьба за власть весной-летом 1953 г. была связана с определением стратегии развития страны. Многочисленные проблемы требовали решения. Страна

не могла содержать огромную армию, иметь 2,5 млн заключенных, тратить деньги на «великие стройки», по-прежнему эксплуатировать крестьянство, разжигать конфликты по всему миру, создавать новых врагов. Нестабильность правящего слоя, угрозы репрессий ухудшали управляемость государством. Все члены политического руководства понимали необходимость преобразований. Но каждый по-своему определял приоритеты и глубину неизбежных перемен. Первыми идеологами реформ выступили Берия и Маленков. С июня 1953 г. сторонником реформ стал Хрущев. Более консервативную позицию занимали Молотов, Каганович и Ворошилов.

По инициативе Берия 27 марта 1953 г. был принят указ об амнистии, по которому на свободу вышло около 1 млн человек, осужденных на срок до 5 лет: опоздавшие на работу и прогульщики, женщины с детьми до 10 лет, престарелые и т.п. Вопреки распространенному мнению, амнистия не касалась убийц и бандитов, но и не затрагивала политических заключенных. Эта акция (на свободу вышло более трети заключенных, приобретших криминальный опыт в лагерях и не обустроенных в бытовом смысле) вызвала волну преступности в городах. В начале апреля 1953 г. было прекращено «дело врачей». В официальном сообщении впервые говорилось об ответственности работников МВД, применявших «запрещенные методы допроса». Вскоре были освобождены осужденные по другим послевоенным политическим процессам («мингрельское дело», «дело авиаторов»). В июне 1953 г. Берия внес в Президиум ЦК КПСС предложение об ограничении прав Особого совещания при МВД СССР. Были предприняты шаги к реформированию системы ГУЛАГа - «ввиду экономической неэффективности» ряд предприятий был передан отраслевым министерствам.

Инициативы Берии выходили за рамки компетенции МВД. Он выступал за изменение кадровой политики в республиках, предлагая, в частности, широкое выдвижение к руководству национальных кадров. Берия настаивал на нормализации отношений с Югославией, а также на отказе от дорогостоящего строительства социализма в ГДР и создании нейтральной единой Германии.

Феномен Берии в истории СССР еще до конца не исследован. За ним закрепилась репутация злодея и палача. Представляется, что такая оценка страдает упрощенностью. Конечно, Берия несет ответственность за преступления, совершенные властью, однако в той же самой мере, как и его соратники - Маленков, Молотов, Каганович, Ворошилов, Хрущев и другие. Берия в силу своего положения был наиболее информированным человеком в составе руководства, лучше всех зная «болевые точки» системы, к нему через органы безопасности стекалась вся информация о том, против чего в первую очередь выступает население страны. Активность Берии вызывала опасения остальных членов политического руководства - его «заклятых друзей». Берию боялось и ненавидело руководство армии. Местную номенклатуру контролировал аппарат МВД, который ни за что не отвечал, но во все вмешивался. Соратники стали подозревать Берию в подготовке собственной диктатуры. Таким образом, Берия стал символом угрозы. Его боялись и ненавидели все основные политические силы. По предварительной договоренности Маленкова, Хрущева и министра обороны Булганина, 26 июня 1953 г. на заседании Президиума Совета министров Берия был арестован. В роли исполнителей «операции» выступали маршал Жуков, командующий МВО Москаленко и несколько офицеров. В начале июля 1953 г. состоялся пленум ЦК, на котором был создан образ государственного преступника, шпиона «международного империализма», заговорщика, «врага, хотевшего восстановить власть для реставрации капитализма». Отныне Берия становится, по словам современного исследователя Р.Г. Пихои, «своего рода сливной ямой истории партии, источником всего, что не отвечало канонизированным представлениям о роли партии». Таким образом, виновным во всем был объявлен конкретный «политический интриган», а не система власти, не Сталин. В декабре 1953 г. на закрытом заседании Верховного Суда СССР Берия и его ближайшие помощники были осуждены за измену Родине к смертной казни.

Начало «оттепели». «Дело Берии» приобрело мощный общественный резонанс, породив надежды на изменение политической атмосферы в стране. Важным итогом пленума ЦК КПСС стало подтверждение принципа партийного

руководства. Логичным результатом стало введение на сентябрьском 1953 г. пленуме должности Первого секретаря ЦК КПСС, которую получил Хрущев. Именно он стал постепенно перехватывать инициативу преобразований, названных позже «хрущевской оттепелью».

Время с конца 1953 до начала 1955 гг. характеризуется борьбой за власть между Хрущевым и Маленковым. Их соперничество разворачивалось на фоне определения стратегии экономического развития страны. Маленков предполагал изменить приоритеты в развитии экономики путем увеличения удельного веса производства товаров народного потребления. Хрущев настаивал на сохранении прежнего, сталинского курса на преимущественное развитие тяжелой, оборонной промышленности. Особенно острая ситуация сложилась в сельском хозяйстве, которое необходимо было выводить из состояния полной разрухи. В августе 1953 г. на сессии Верховного Совета СССР Маленков объявил о снижении налогов с крестьян и наделении крестьян элементарными социальными правами (в первую очередь - частичная выдача паспортов). Новая аграрная политика была окончательно сформулирована на сентябрьском (1953 г.) пленуме. Было прямо сказано о тяжелейшем положении на селе. Хрущев сообщил о значительном повышении государственных закупочных цен на сельхозпродукцию, аннулировании задолженности колхозов, необходимости увеличить капиталовложения в аграрный сектор экономики. Эти меры позволили несколько улучшить положение с продовольствием, стимулировали развитие частного производства мяса, молока, овощей, облегчили жизнь миллионов граждан СССР. В 1954 г. для решения зерновой проблемы началось освоение целинных и залежных земель в Западной Сибири и Казахстане.

Следующим шагом явилась выборочная реабилитация жертв сталинского террора. В апреле 1954 г. были реабилитированы осужденные по так называемому «Ленинградскому делу». В течение 1953-1955 гг. были пересмотрены все основные политические дела послевоенного времени, упразднены внесудебные органы, восстановлен в своих правах и усилен прокурорский надзор и т.д. Но политические процессы 1930-х годов практически не пересматривались. Кроме

того, реабилитация шла очень медленно. В 1954-1955 гг. было освобождено только 88 тыс. заключенных. При таких темпах для рассмотрения миллионов заявлений потребовалось бы несколько десятков лет. В самих лагерях начались забастовки и восстания. Одним из крупнейших было восстание в Кенгире (Казахстан) весной-летом 1954 г. под лозунгом «Да здравствует Советская Конституция!». Восстание продолжалось 42 дня и было подавлено только с помощью танков и пехоты.

«Подковерная» борьба между Хрущевым и Маленковым завершилась победой первого. В феврале 1955 г. сессия Верховного Совета освободила Маленкова от должности главы правительства. На состоявшемся накануне январском (1955 г.) пленуме ЦК КПСС в вину Маленкову были поставлены его экономические и внешнеполитические воззрения (например, рассуждения о возможной гибели человечества в условиях ядерной войны). Весомым аргументом стала его причастность к репрессиям. Он был впервые публично обвинен в сотрудничестве с Берией, в том, что несет ответственность за «ленинградское дело» и ряд других политических процессов 40-х- начала 50-х гг. Следствием этого стали новые реабилитации. В течение 1955-1956 гг. тема репрессий и отношения к Сталину постепенно становится главной в обществе. От ее решения зависела не только судьба партийно-политического руководства, но и место партии в политической системе страны.

Рассматривая историю первого послесталинского десятилетия, следует особо отметить значение **XX съезда КПСС.** Он стал поворотным пунктом в развитии советского общества, в корне изменил ситуацию в международном коммунистическом движении благодаря секретному докладу Хрущева «О культе личности и его последствиях», прочитанному 25 февраля 1956 г. на закрытом заседании.

Само решение Президиума ЦК КПСС о зачтении этого доклада на съезде не было единодушным. Доклад стал потрясением для абсолютного большинства делегатов. Многие впервые узнали о так называемом «завещании» Ленина и его предложении снять Сталина с поста генерального секретаря ЦК. В докладе

говорилось о чистках и «незаконных методах следствия», при помощи которых у тысяч коммунистов были вырваны совершенно невероятные признания. Хрущев нарисовал образ Сталина - палача, виновного в уничтожении «ленинской гвардии», расстрелявшего XVII съезд. Таким образом, Хрущев стремился возложить вину за все плохое в прошлом на Сталина, Ежова и Берию и тем самым реабилитировать партию, идеи социализма и коммунизма. Это позволяло обойти вопрос о системе организации власти, в недрах которой зрел и развивался развенчиваемый «культ».

Особо Хрущев остановился на вине Сталина в начальный период войны. Но полной картины репрессий не было: разоблачения не касались коллективизации, голода 1930-х годов, репрессий против простых граждан, а борьба с троцкистами, оппозиционерами «всех мастей» признавалась одним из важнейших достижений Сталина. В целом, доклад не претендовал на теоретическую глубину и анализ такого явления, как сталинизм.

Закрытое заседание XX съезда партии не стенографировалось, прения не открывались. Было решено ознакомить с «секретным докладом» коммунистов и комсомольцев, а также «беспартийный актив», не публикуя его в печати. Им зачитывался уже отредактированный вариант доклада Хрущева. Это вызвало огромный общественный резонанс. Присутствовал весь спектр мнений: от разочарования неполнотой постановки вопроса о «культе», требований партийного суда над Сталиным до неприятия такого быстрого и резкого отказа от незыблемых еще вчера ценностей. В обществе росло желание получить ответы на многочисленные вопросы: о цене преобразований; о том, что из трагедий прошлого было порождено лично Сталиным, а что было предопределено самой партией и идеей строительства «светлого будущего». Стремление ввести критику в определенные рамки проявилось в постановлении ЦК КПСС от 30 июня 1956 г. «О преодолении культа личности и его последствий». Оно было шагом назад по сравнению с «секретным докладом» на XX съезде. Сталин характеризовался теперь, как «человек, который боролся за дело социализма», а его преступления - как «некоторые ограничения внутрипартийной советской демократии, неиз-

бежные в условиях ожесточенной борьбы с классовым врагом». Таким образом объяснялась и оправдывалась деятельность Сталина. Применение принципа: с одной стороны, выдающийся деятель, преданный делу социализма, с другой - человек, злоупотреблявший властью, должно было снять остроту критики порядков недавнего прошлого и тем более не перенести эту критику на современность. Все последующее 30-летие критика Сталина в советской историографии носила ограниченный и конъюнктурный характер. Это проявилось в том, что, во-первых, деятельность Сталина отделялась от строительства социализма и тем самым, по сути, оправдывалась административно-командная система. Во-вторых, не был вскрыт весь масштаб репрессий и не реабилитированы ближайшие соратники Ленина - Троцкий, Бухарин, Каменев, Зиновьев и др. В-третьих, не был поставлен вопрос о личной ответственности ближайшего сталинского окружения и многочисленных исполнителей террора.

Тем не менее значение критики культа личности Сталина трудно переоценить. В обществе наметился поворот к демократии и реформам. Система тотального страха была во многом разрушена. Решения XX съезда означали отказ от использования репрессий и террора во внутрипартийной борьбе, гарантировали безопасность высшему и среднему слоям партгосноменклатуры. Процесс реабилитации принял не только массовый, повсеместный характер, но и воплотился в восстановлении прав целых народов, пострадавших в сталинское время.

Проводимая Хрущевым политика десталинизации, его многочисленные экономические инициативы, не всегда отличавшиеся продуманностью и цельностью, авантюрные заявления (лозунг «Догнать и перегнать Америку по производству мяса и молока на душу населения», выдвинутый в мае 1957 г.) вызывали растущее недовольство консервативной части партийно-государственного аппарата. Выражением этого стало выступление так называемой «антипартийной группы» внутри Президиума ЦК КПСС. Маленков, Молотов, Каганович, пользуясь поддержкой большинства, попытались на заседании Президиума ЦК в июне 1957 г. снять Хрущева с поста первого секретаря ЦК (предполагалось вообще ликвидировать этот пост) и назначить его министром сельского хозяй-

ства. Против него выдвинули обвинения в нарушении принципов «коллективного руководства», в формировании культа собственной личности, в необдуманных внешнеполитических действиях. Однако Хрущев, заручившись поддержкой членов ЦК, потребовал срочного созыва пленума. Важную роль сыграла поддержка Хрущева министром обороны Г.К. Жуковым. На пленуме ЦК КПСС действия противников Хрущева были осуждены. Проявлением некоторой демократизации партии стало то, что впервые за многие десятилетия в роли решающей инстанции выступил не узкий круг членов Президиума, а пленум ЦК. Наконец, сами оппозиционеры остались на свободе и членами партии. Их вывели из состава ЦК и понизили в должности. Хрущев получил возможность продолжать реформаторскую деятельность. Однако то рациональное, что содержалось в критике Хрущева, не было до поры до времени замечено ни им самим, ни его окружением.

Роль Г.К. Жукова в июне 1957 г. показала руководству потенциальную возможность вмешательства армии в политическую жизнь страны. Во время визита Жукова в Югославию и Албанию осенью 1957 г. Хрущев огульно обвинил его в «бонапартизме», переоценке своих военных заслуг. В вину ему поставили «отрыв» Вооруженных Сил от партии, создание без согласования с ЦК центральной разведшколы - прообраза будущего спецназа. В конце октября 1957 г. Жуков был снят с поста министра обороны. С марта 1958 г. Хрущев стал совмещать руководство партией и государством (занял пост Председателя Совета Министров СССР), что явилось началом его единоличного правления. Своим триумфом он был обязан тогдашней политической элите и, прежде всего, партаппарату. Это во многом определило его дальнейшую политическую линию и вынужденное приспособление к интересам этого слоя. В то же время, разгром «антипартийной группы», отстранение Жукова и превращение Хрущева в единоличного лидера лишили его всякой легальной оппозиции, которая сдерживала бы его не всегда продуманные шаги и предостерегала от ошибок.

Социально-экономические реформы. Первоочередной задачей экономической политики нового руководства стала некоторая децентрализация руко-

водства промышленностью, передача предприятий в республиканское подчинение. Другим направлением стал курс на ускорение технического прогресса. Результатом стало появление атомной электростанции и ледокола, реактивного гражданского самолета Ту-104, ускоренное развитие химической промышленности. В военной сфере появились атомные подводные лодки и самолеты-ракетоносцы. Эпохальными событиями, выходящими далеко за рамки чисто научных достижений, стали запуск 4 октября 1957 г. первого в мире искусственного спутника Земли и 12 апреля 1961 г. космического корабля с человеком на борту. Первым космонавтом мира стал Ю.А. Гагарин.

В 1957 г. была начата перестройка управления экономикой, главной целью которой был переход с отраслевого на территориальный принцип. В каждом экономическом районе создавался Совет народного хозяйства. Всего было создано 105 совнархозов и ликвидировано 141 министерство. Реформа преследовала следующие цели: децентрализация управления, усиление территориальных, межведомственных связей, повышение самостоятельности субъектов производства. Первоначально реформа принесла ощутимые результаты: сократился путь принятия решений, уменьшились встречные перевозки грузов, закрылись сотни однотипных мелких производств. В 50-е годы, по оценкам некоторых исследователей, темпы роста промышленного производства и национального дохода были наивысшими за всю советскую историю. Но это не меняло в принципе саму тупиковую экономическую систему. Основы административно-командной системы оставались неизменными. Недовольство, к тому же, проявляла столичная бюрократия, утратившая часть власти.

Еще менее успешными оказались реформы в аграрном секторе. Здесь особенно ярко проявилась импульсивность, импровизаторство Хрущева. Например, внедрение кукурузы было само по себе разумным шагом для развития животноводства, но выведение новых сортов применительно к российским условиям требовало, по крайней мере, 10 лет, а отдачу ждали немедленно. К тому же «царицу полей» сажали вплоть до северных районов Архангельской области. Освоение целинных земель превратилось в очередную кампанию, якобы

способную немедленно решить все проблемы с продовольствием. Но после кратковременного роста (в 1956-1958 гг. целина дала более половины заготовленного хлеба) урожаи там резко упали из-за эрозии почвы, засух и других природных явлений, о которых предупреждали ученые. Это был экстенсивный путь развития.

С конца 50-х гг. вновь стали нарушаться принципы материальной заинтересованности колхозников в результатах труда. Начались административные реорганизации и кампании, неизбежные в существовавшей системе. Ярким примером стала «мясная кампания в Рязани»: обещание утроить производство мяса за 3 года. Результатом стало резкое сокращение поголовья коров, пущенных под нож, и самоубийство первого секретаря обкома КПСС. Подобное, пусть в меньших масштабах, происходило повсеместно. Одновременно под флагом ликвидации различий между городом и деревней, строительства коммунизма началось ограничение и даже ликвидация личного подворья крестьян. Усилился отток сельских жителей и, прежде всего, молодежи в города. Все это наносило невосполнимый урон деревне.

Наиболее успешными были социальные реформы. Была окончательно ликвидирована неграмотность. Прекратилась практика принудительных (так называемых «добровольных») государственных займов. С 1957 г. началось промышленное жилищное строительство в городах - «хрущевские» пятиэтажки. С них началось изменение типа жилья для миллионов людей: из коммуналок - в отдельные квартиры. В 1956 г. были введены пенсии по возрасту во всех государственных отраслях (до этого их получало ограниченное число работавших), а с 1964 г. они впервые стали выдаваться колхозникам. Были отменены антирабочие законы: уголовная ответственность за прогулы и систематические опоздания на работу. Значительно выросли зарплаты, потребление населением промышленных и продовольственных товаров. Произошло сокращение рабочего дня (до 7 часов) и рабочей недели.

Духовная жизнь. Первое десятилетие после смерти Сталина ознаменовалось значительными переменами в духовной жизни. «Оттепель» (по названию

повести И.Г. Эренбурга) положила начало освобождению общественного сознания от догм и идеологических стереотипов. На перемены, начавшиеся в обществе, первыми откликнулись представители литературы (произведения Дудинцева, Гранина, Пановой, Розова и др.). Было реабилитировано творчество Бабеля, Булгакова, Тынянова и др. После XX съезда появились журналы «Москва», «Нева», «Юность», «Иностранная литература», «Дружба народов» и др. Особую роль играл журнал «Новый мир», возглавляемый Твардовским. Здесь в ноябре 1962 г. была опубликована повесть Солженицына «Один день Ивана Денисовича», рассказывающая о жизни заключенных. Решение о ее публикации было принято на заседании Президиума ЦК КПСС под личным давлением Хрущева. Особенностью «оттепели» было появление так называемой «эстрадной» поэзии - молодые авторы Вознесенский, Евтушенко, Рождественский, Ахмадулина собирали в Москве большие аудитории. Значительных успехов в этот период достиг кинематограф. Лучшие фильмы: «Летят журавли» (реж. Калатозов), «Баллада о солдате» (реж. Чухрай), «Судьба человека» (реж. Бондарчук) - получили признание не только в СССР, но и в мире. ЦК КПСС признал несправедливыми прежние оценки творчества выдающихся композиторов Шостаковича, Прокофьева, Хачатуряна и др.

Однако «оттепель» в духовной жизни также была противоречивым явлением, поскольку имела вполне определенные границы. Власть нашла новые приемы воздействия на интеллигенцию. С 1957 г. стали регулярными встречи руководителей ЦК КПСС с деятелями искусства и литературы. На этих встречах подвергалось осуждению все, что не вписывалось в официальную идеологию. Заодно отрицалось все то, что было лично непонятно самому Хрущеву. Личные вкусы руководителя страны приобретали характер официальных оценок. Самый громкий скандал разразился в декабре 1962 г., когда Хрущев во время посещения выставки в Манеже подверг разносу сложные для его понимания работы молодых художников - авангардистов. Одним из ярких примеров травли деятелей культуры стало «дело Пастернака». Публикация на Западе не пропущенного цензурой к публикации в СССР романа «Доктор Живаго» и при-

суждение Б.Н. Пастернаку Нобелевской премии вызвали травлю писателя. Он был исключен из Союза писателей и, чтобы избежать высылки из страны, отказался от Нобелевской премии. От интеллигенции по-прежнему требовалось быть «солдатами партии» или приспособиться к существующим порядкам.

Внешняя политика. Рассматривая внешнюю политику в хрущевское десятилетие, необходимо отметить ее противоречивый характер. Летом 1953 г. между СССР и США был достигнут компромисс, результатом которого стало подписание перемирия в Корее. В середине 50-х Европа представляла собой два противоборствующих блока. В ответ на вступление Западной Германии в НАТО, в 1955 г. страны социалистического блока создали Организацию Варшавского Договора. Но одновременно начали закладываться основы стабилизации в этой части света. СССР нормализовал отношения с Югославией. На XX съезде КПСС были обоснованы тезисы о мирном сосуществовании двух систем, о мирном их соревновании, о возможности предотвращения войн в современную эпоху, о многообразии форм перехода различных стран к социализму. В то же время действия советского руководства на международной арене далеко не всегда проходили в русле этих идей.

Процесс, начатый XX съездом, вызвал кризис внутри социалистического лагеря. В странах Восточной Европы, строивших социализм по сталинскому образцу, начался отход от этой модели. Особенно острый характер указанные процессы приобрели в Польше и Венгрии. В Польше удалось сохранить власть коммунистической партии путем обновления руководства страны. В Венгрии в октябре 1956 г. начались многотысячные антисоветские демонстрации, которые переросли в вооруженные действия. Начались кровавые расправы над работниками госбезопасности и партаппарата. В этих условиях Советский Союз применил вооруженную силу. Очаги вооруженного сопротивления были подавлены. 7 ноября 1956 г. новый руководитель Венгрии Я.Кадар на советской бронемашине прибыл в Будапешт. СССР создал прецедент, когда силами советского оружия решались споры в социалистическом лагере и исполнил хорошо известную в Европе первой половины XIX в. роль России как жандарма, наво-

дившего «порядок» в Польше и Венгрии. В СССР помощь своему союзнику рассматривалась как интернациональный долг. Силовое поддержание баланса между СССР и США, а также обеспечение мира «с позиции силы» после событий в Венгрии стало основной линией внешнеполитического поведения Советского Союза. Венгерские события отразились и в СССР. Они стали одной из причин волнений студенчества, прокатившихся практически по всей стране.

Одной из самых горячих точек мира с 1958 по 1961 г. оставался Берлин. В августе 1961 г. по решению политического руководства стран Варшавского Договора за одну ночь была возведена берлинская стена - полоса укреплений, полностью изолировавшая Западный Берлин от остальной части ГДР. Она стала символом «холодной войны». Основным инструментом поддержания баланса сил стала гонка вооружений, которая касалась, прежде всего, производства ядерных зарядов и средств их доставки к целям. В августе 1953 г. СССР заявил об успешном испытании водородной бомбы, продолжался выпуск межконтинентальных баллистических ракет. В то же время в Москве понимали опасность дальнейшей эскалации вооружений. Советский Союз выступил с целой серией инициатив по разоружению, в одностороннем порядке сократив численность армии на 3,3 млн человек. Но эти меры не имели успеха. Одна из причин заключалась в том, что мирные инициативы сопровождались постоянным «бряцанием оружием». К тому же миролюбивые заявления нередко сочетались с импульсивными импровизациями Хрущева, типа «Мы вас (то есть США) закопаем!» или, что СССР делает «ракеты, как сосиски».

Своей кульминации «холодная война» достигла осенью 1962 г., когда разразился «карибский кризис». В 1959 г. к власти на Кубе пришли революционные повстанцы во главе с Ф.Кастро. В апреле 1961 г. при поддержке США противники Кастро пытались высадиться на острове. Десант был уничтожен. Началось стремительное сближение Кубы и СССР. Летом 1962 г. на Кубе появились советские ракеты, создавая непосредственную угрозу США. Противостояние достигло пика в конце октября 1962 г. В течение нескольких дней мир был на грани ядерной войны. Ее удалось избежать лишь благодаря секретному

компромиссу между Кеннеди и Хрущевым. Советские ракеты были выведены с Кубы взамен обещания США отказаться от агрессии против этой страны и демонтажа американских ядерных ракет в Турции.

После карибского кризиса началась полоса относительной разрядки в советско-американских отношениях и международных отношениях в целом. Была установлена линия прямой связи между Кремлем и Белым Домом. Но после убийства Кеннеди (1963 г.) и отставки Хрущева этот процесс был прерван.

События 1962 г. углубили раскол в советско-китайских отношениях, который начался после XX съезда. Китайский лидер Мао Цзэдун полагал, что ядерной войны бояться не следует и обвинил Хрущева в капитулянтстве. Большое внимание уделялось развитию взаимоотношений с государствами «третьего мира» (развивающимися странами). В эти годы рушится колониальная система. Шло образование десятков новых государств, прежде всего в Африке. СССР стремился распространить свое влияние на эти части света. В 1956 г. руководство Египта национализировало Суэцкий канал. В октябре 1956 г. Израиль, Англия и Франция начали боевые действия против Египта. Огромную роль в их прекращении сыграл советский ультиматум. Одновременно развивается экономическое сотрудничество с Египтом, Индией, Индонезией и другими странами. СССР оказывал им помощь в строительстве промышленных и сельскохозяйственных объектов, подготовке кадров. Главный внешнеполитический итог данного периода заключался в доказательстве того, что при обоюдном желании обе сверхдержавы (СССР и США) могут вести диалог между собой и преодолевать международные кризисы.

Кризис «оттепели». Высокие темпы прироста промышленной продукции в 50-е гг. послужили основой для оптимистических прогнозов. В 1959 г. XXI съезд КПСС заявил, что социализм в СССР одержал полную и окончательную победу. В новой, третьей Программе партии, принятой на XXII съезде (1961) ставилась задача создать материально-техническую базу коммунизма уже к 1980 г. Для этого выдвигалась задача «догнать и перегнать Америку по основным видам продукции промышленности и сельского хозяйства». Утопизм про-

граммных целей этого документа сегодня очевиден. Но и в начале 60-х годов он вызывал широкую гамму чувств: искренний восторг от дерзновенности намеченных планов, но в большей степени - скепсис, многочисленные шутки и анекдоты. Из намеченных планов удалось выполнить лишь небольшую часть.

Вместе с тем пропаганда коммунистического мифа все больше уходила в отрыв от реальной действительности. В 1963 г. в стране разразился продовольственный кризис. В городах не хватало хлеба, за ним выстраивались громадные очереди. Впервые за всю историю СССР зерно было закуплено за границей (в первый год купили 12 млн тонн, что обошлось государству в 1 млрд долларов). После этого закупки импортного зерна стали нормой. В 1962 г. правительство объявило о повышении цен на мясомолочные продукты (по сути, первое после войны и отмены карточной системы официально объявленное государством повышение цен). Это сразу вызвало массовое недовольство и возмущение, особенно в рабочей среде. Своего апогея недовольство трудящихся достигло в Новочеркасске, где состоялась 7-тысячная рабочая демонстрация. С ведома высших руководителей КПСС Микояна и Козлова она была расстреляна войсками. Погибло 23 человека, арестовано - 49, из них семеро были приговорены к смертной казни.

Снятие Н.С. Хрущева. Все это вело к падению авторитета Хрущева. Был очевиден провал его внутренней политики. В армейских кругах недовольство Хрущевым вызывали масштабные сокращения вооруженных сил. Офицеры, прослужившие много лет, вынуждены были уходить в гражданскую жизнь без профессии, без достаточной пенсии, без возможности найти желаемую работу. Работников МВД лишили ряда привилегий. Партийная и хозяйственная бюрократия была недовольна бесчисленными реорганизациями управленческих структур, приводившими к частой смене кадров. К тому же принятый на XXII съезде новый Устав партии предусматривал ротацию (обновление) кадров, что особенно задевало интересы номенклатуры, которая стремилась избавиться от «неуемного реформатора». Уязвимость Хрущева существенно повышали его ошибки в кадровой политике и некоторые личные качества: импульсивность,

склонность к непродуманным, скоропалительным решениям, низкий уровень культуры. При этом именно в 1962-1963 гг. стала расти идеологическая кампания по неумеренному восхвалению Хрущева («великий ленинец», «великий борец за мир» и т.п.), что на фоне хозяйственных трудностей и недавнего разоблачения культа Сталина еще более подрывало его авторитет.

К осени 1964 г. противники Хрущева заручились поддержкой руководителей армии, КГБ и партаппарата. 13 октября 1964 г. Хрущев, находившийся на отдыхе в Пицунде (Кавказ), был вызван в Москву на заседание Президиума ЦК, на котором ему предъявили длинный список обвинений. В его защиту выступил лишь Микоян. На открывшемся вслед за этим пленуме ЦК Хрущев был смещен со всех своих постов и отправлен на пенсию. Официально это объяснялось состоянием здоровья лидера страны. Первым секретарем ЦК КПСС был избран Л.И. Брежнев, а пост главы правительства занял А.Н. Косыгин. Участники Пленума подчеркивали необходимость коллективного руководства. Таким образом, смещение Хрущева произошло в результате формально законного акта - на Пленуме ЦК, «простым голосованием». Такое разрешение конфликта - без арестов и репрессий - можно считать главным итогом минувшего десятилетия. Отставка Хрущева, несмотря на то что она явилась результатом заговора, не вызвала в стране недовольства. И население, и номенклатура встретили решения пленума с одобрением. Общество жаждало стабильности. Мало кто осознавал, что вместе с отставкой Хрущева закончилась и эпоха «оттепели».

Проверьте себя

Когда прошла первая после смерти Сталина реабилитация жертв террора и кто были эти люди? 1) в 1953 г. врачи, арестованные по «делу о врачах-убийцах»; 2) в 1954 г. все, проходившие по делу об убийстве Кирова; 3) в 1955 г. бывшие советские военнопленные в Германии.

Когда на Кубу были завезены советские ракеты, что явилось причиной карибского кризиса? 1) в 1956 г.; 2) в 1959 г.; 3) в 1962 г.

Назовите имя писателя, автора повести «Один день Ивана Денисовича», уви-

девшей свет благодаря хрущевской «оттепели»: 1) А.Солженицын; 2) Б. Пастернак; 3) А.Твардовский.

Кто стал первой жертвой борьбы за власть после смерти Сталина? 1) Г.К. Жуков; 2) Л.П. Берия; 3) Г.М. Маленков.

Библиографический список:

Бурлацкий Ф.М. Никита Хрущев и его советники - красные, черные, белые. - М., 2002.

Козлов В.А. Массовые беспорядки в СССР при Хрущеве и Брежневе (1953 - начало 1980-х гг.) - Новосибирск, 1999.

Лаврентий Берия. 1953. Стенограмма июльского пленума ЦК КПСС и др. документы. - М., 1999.

Молотов, Маленков, Каганович. 1957. Стенограмма июньского пленума ЦК КПСС и другие документы. - М., 1998.

Пыжиков А.В. Хрущевская «оттепель». - М., 2002.

Хрущев Н.С. Воспоминания: Избранные фрагменты. - М., 1997.

§2. Нарастание противоречий в развитии Советского общества (1965 - 1985 гг.)

Экономическая и социально-политическая ситуация. Некоторое время после прихода к власти «коллективного руководства» во главе с Брежневым реформы продолжались. В экономике они были определены решениями мартовского и сентябрьского (1965 г.) пленумов ЦК КПСС. Их основная идея заключалась в переходе от преимущественно административных к преимущественно экономическим методам в области сельского хозяйства и промышленности. Восстанавливались единые отрасли во главе с министерствами. Сокращалось число директивных плановых показателей. Предполагалось укрепить хозрасчет предприятий и оставлять в их распоряжении большую долю прибыли; перестроить систему ценообразования. В аграрном секторе, в частности, вновь

обозначился поворот к некоторой поддержке личных подсобных хозяйств: разрешалось восстановить их прежний размер, а позже даже увеличить его в 2 раза. Ставилась задача внедрения в производство достижений научно-технического прогресса.

Однако реформы дали лишь временный эффект и не были осуществлены полностью. Главная проблема заключалась в сохранении коренной черты прежней системы управления - главным критерием оценки предприятия по-прежнему оставался не объективный уровень экономической эффективности, а процент выполнения обязательных заданий центра. Противоречия реформы можно было устранять, либо продвигаясь к рынку, что было невозможно, либо вновь усиливая административные рычаги управления и свертывая реформу. На практике происходил постепенный возврат к более детальному планированию. Свертывание реформы особенно ускорилось после Чехословацкого кризиса («пражской весны 1968 г.»), который обозначил зависимость между экономическими реформами с использованием рыночных механизмов и неизбежными политическими изменениями системы советского типа. Поэтому, если в годы 8-й пятилетки экономика страны развивалась в целом успешно, то в 70-80-е гг. обнаружилось затухание темпов социально-экономического роста, что было обусловлено целым рядом причин.

Во-первых, страна оказалась втянутой в разорительную гонку вооружений, соперничая одновременно с США и странами НАТО, а также с Китаем. Это вело к предельной милитаризации народного хозяйства, военные расходы поглощали около 20% валового национального продукта. Но, в отличие от других великих держав, в СССР производством оружия и военных материалов занимался не только ограниченный военно-промышленный комплекс. Например, по разным оценкам, по заказам ВПК в эти годы работало от 60 до 80% всех машиностроительных заводов.

Во-вторых, в начале 1960-х гг. в стране были открыты уникальные по запасам нефтегазовые месторождения в Западной Сибири. В 70-е гг. мировые цены на топливо выросли в среднем в 20 раз. Учитывая энергетический «кризис»

на Западе советское руководство предпочло пойти по пути экспорта сырьевых и энергетических ресурсов. В бюджет страны потекли «нефтедоллары», что позволяло стране относительно безбедно существовать, «решая» продовольственную, космическую и другие программы. Форсирование этого процесса объективно увеличивало сырьевую ориентацию экономики страны. У руководства крепли иллюзии в легкости долларовых поступлений и абсолютной дешевизне топлива. Это вело к легкомысленному «проеданию» природных запасов, бесхозяйственности и нерациональному расходованию средств. Но с начала 80-х гг., в связи с переходом западной экономики на энергосберегающие технологии, цены на нефть упали и поступление «нефтедолларов» стало уменьшаться - внутренние болезни так называемой «социалистической» экономики стали выходить на поверхность.

В-третьих, отказ от экономических методов управления и даже частичной децентрализации привели к существенному повышению роли центра и столичной бюрократии в принятии решений. С 1965 по 1985 г. число союзных и союзно-республиканских министерств увеличилось в 5,5 раза и достигло 160. За тот же период общая численность управленческого персонала страны приблизилась к 18 млн человек, то есть на каждых 6-7 работающих приходился один управленец. Централизованная плановая экономика СССР закрывала простор для самостоятельности, инициативы с низов. Хотя СССР считался союзом суверенных республик, они могли распоряжаться лишь 10-25% расположенного на их территориях производства. По выражению М.С. Горбачева, «гвоздь забить не могут без спроса в Москве». «Окостенелый» партийно-хозяйственный бюрократический аппарат, стремясь сохранить свои позиции в управлении экономикой и обществом, все меньше считался с требованиями экономической целесообразности. С начала 70-х гг. само слово «рынок» стало критерием идеологической неблагонадежности.

Следует отметить и некоторые другие особенности советской экономической системы. Экономика страны носила автаркический (замкнутый) характер. Мировая экономика рассматривалась как источник неприятностей и бед, а не-

зависимость от нее представлялась громадным достижением. Работа советской промышленности оценивалась главным образом по количественным показателям. Современные экономисты отмечают, что СССР, в результате приверженности марксистским схемам и игнорирования действительности, стал страной «слаборазвитой наоборот». Например, к концу 80-х гг. на него приходилось порядка 670% мирового грузооборота железных дорог, 40-50% изымаемой в мире из недр горной массы и около 75% выплавки стали в мартенах (технически самый отсталый способ), а по уровню телефонизации населения СССР отставал от ведущих стран мира на 50-150 лет, т.е. отставание было абсолютным. Железной руды, к примеру, добывалось в 6 раз больше, чем в США, и примерно во столько же раз меньше производилось предметов потребления. Таким образом, советская экономика носила «самоедский» характер, ее большая часть работала не на человека, а на себя.

Хронически отставал аграрный сектор экономики. Около 70% колхозов и совхозов, даже по советским меркам, оставались убыточными. Начиная с 9-й пятилетки (1971-1975) инвестиции в сельское хозяйство устойчиво превышали все вложения в жилищное строительство. В 1982 г. была принята специальная Продовольственная программа, чтобы обеспечить необходимый уровень производства зерна и другой продукции. Однако увеличение капиталовложений не давало видимого эффекта. Более того, в 1979-1984 гг. в страну ввозилось около 40 млн тонн зерна ежегодно. Главной проблемой оставалось отсутствие у крестьян стимула к труду. По официальным данным производительность труда в аграрной сфере составляла 20% от уровня США. По словам ряда председателей колхозов, «если раньше не работали, потому что знали - все равно ничего не дадут, то теперь не работают, потому что знают - все равно дадут».

В решении жилищной проблемы СССР отставал от США на 170 лет. Ярким показателем экономического кризиса явилось снижение темпов роста валового национального продукта. За период с 8-й (1966-1970) по 11-ю (1981-1985) пятилетку он составил, по официальным данным, соответственно 42, 36, 23, 19 процентов.

На рубеже 70-80-х гг. в мире начался новый этап научно-технической революции (НТР), получивший название «микроэлектронная революция». С этого момента на роль основного ресурса выдвигалась не земля (как в аграрном обществе), не фабрики и заводы (как в обществе индустриальном), а информация. Уровень развития страны стал определяться использованием микроэлектронной техники. По этому показателю СССР отставал от стран Запада, вступивших в период постиндустриального развития, на десятилетия. К 1980-м гг. более 40 стран, обогнав СССР, достигли новой, электронно-информационной ступени производства. Советский Союз пропустил новый научно-технический и цивилизационный виток развития. Советское руководство по-прежнему развивало отрасли, присущие индустриальному обществу. Реальная экономика была невосприимчива к научно-техническому прогрессу. Причина была в неспособности и незаинтересованности административно-командной системы внедрить их в производство. В условиях главенства количественных показателей промышленность и наука мало нуждались друг в друге. В научной сфере СССР было занято почти в два раза больше сотрудников, чем в США, но в то же время за весь послевоенный период советские ученые получили в 14 раз меньше Нобелевских премий, чем американские ученые.

Со второй половины 70-х гг. начала меняться организация промышленного производства. Появились производственные и научно-производственные объединения (НПО), в рамках которых реализовалась техническая цепочка «исследование - освоение - производство». Наиболее успешно эта программа была реализована в Ленинграде. Однако в целом по стране желаемого слияния науки и производства не произошло. Практическим результатом стал гигантизм промышленных организаций.

Одной из черт экономического развития СССР стало формирование «теневой экономики». Она выступала как в форме подпольных производств (особенно в республиках Прибалтики, Закавказья и Средней Азии), так и на базе легального производства. Более всего этим были поражены такие отрасли, как торговля и строительство. Доходы «теневой экономики» исчислялись многими

миллиардами. Эти «криминальные капиталистические отношения» нарастали и размывали «реальный социализм».

Вместе с тем режиму Брежнева удалось обеспечить относительный рост благосостояния народа, поддерживаемый сдерживанием цен и искусственным подъемом заработной платы за счет «нефтедолларов». На рубеже 60-70-х гг. большую часть общества охватила поистине потребительская революция. Начало было положено раздачей земельных участков горожанам и массовой (по советским меркам) автомобилизацией. В результате перехода от коммуналок к отдельным квартирам энергия многих людей была нацелена на обустройство домашнего очага. Нарастание потребностей быстро обнаружило, что «социалистическая» экономика не предназначена для их удовлетворения. Наступил товарный голод. Дефицит затронул практически всю сферу товаров и услуг, что вызывало недовольство людей, вынужденных часами простаивать в очередях. Начиная со второй половины 1970-х гг. государство, стараясь снять социальную напряженность на товарном рынке, на нефтедоллары закупало за границей практически весь спектр необходимых товаров. Несмотря на это СССР занимал по уровню потребления на душу населения 77-е место в мире.

Накапливались противоречия в социальной сфере. С одной стороны, с 1965 г. до середины 80-х гг. стали получать ежемесячную денежную оплату труда колхозники, росли пенсии и стипендии, существовала развитая система бесплатных социальных услуг (здравоохранение, образование, детские учреждения); ощутимые льготы устанавливались для пенсионеров, инвалидов, участников Отечественной войны. С другой стороны, уравниловка в оплате труда на общественном производстве пробуждала частную инициативу - «теневую экономику» в мелких ее проявлениях, так называемые «левые» приработки. Государство смотрело на все это «сквозь пальцы», как на фактор снижения общественного напряжения. К середине 1980-х гг. «частники» оказывали населению треть всех услуг в стране. Недовольство «уравниловкой» проявлялось и в таких формах, как пьянство, прогулы, опоздания, низкая производительность труда и пр. В таких условиях многочисленные трудовые почины и разные формы со-

циалистического соревнования при отсутствии стимулов превращались в кратковременные кампании и показуху.

В то же время, потребности советских людей никогда не ограничивались материальной сферой. Напротив, общество жило напряженной духовной жизнью. Это была действительно читающая страна, а посещение театра было вполне доступно каждому. Была создана весьма устойчивая система подготовки спортивных кадров. Яркий пример - регулярные победы нашей хоккейной дружины на международных состязаниях. Но ведущие спортсмены были фактически профессионалами, продолжая числиться любителями.

Внешняя политика СССР в 70-е - 80-е гг. Противоречивый характер носила внешняя политика СССР. Основу ее составляли два взаимоисключающих процесса: «разрядка международной напряженности» и идеологическая конфронтация с Западом, продолжавшаяся гонка вооружений. К концу 60-х - началу 70-х гг. после целой полосы кризисов началась постепенная нормализация отношений между Востоком и Западом. В этой связи необходимо выделить следующие события: улучшение советско-французских отношений и советско-германских отношений, возобновление советско-американских встреч на высшем уровне (начиная с визита Р.Никсона в Москву в мае 1972 г.); принятие советским руководством на XXIV съезде КПСС (1971 г.) Программы мира. Это новое состояние внешнеполитической атмосферы получило название «разрядка международной напряженности». Основой «разрядки» принято считать достижение паритета - стратегического равенства вооружений - СССР и США, достигнутое в конце 60-х гг. Стержнем «разрядки» стали благоприятные советско-американские отношения, впервые после войны вышедшие за рамки сугубо дипломатических контактов. Улучшилась ситуация в Европе. В 1970 г. был подписан договор с ФРГ о признании послевоенных границ. Пик «разрядки» пришелся на 1972-1975 гг., когда между двумя сверхдержавами было заключено свыше 40 соглашений в сфере экономики и политики (например, об ограничении ядерных вооружений и противоракетной обороны). В 1975 г. в Хельсинки состоялось Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) ли-

деров 33-х европейских стран, США и Канады. Был подписан Заключительный акт, который провозгласил нерушимость границ, отказ от применения силы, невмешательство во внутренние дела, признание свободы передвижения, свободу получения информации и другие принципы мирного сосуществования между различными государствами.

Вместе с тем говорить об окончании «холодной войны» было преждевременно. Сохранялось противостояние двух военно-политических блоков - Варшавского Договора и НАТО. В рассматриваемый период с обеих сторон усиливается роль геополитических интересов, которые облекались в прежнюю идеологическую форму. После чехословацких событий 1968 г. советское руководство в начале 70-х гг. сформулировало концепцию отношений с так называемыми «социалистическими» странами Восточной Европы, названной на Западе «доктриной Брежнева». Упор в ней делался на защиту от любых посягательств политического строя стран Восточной Европы вплоть до использования вооруженных сил СССР. Эта политическая линия характеризовалась усилением экономической зависимости стран «социалистического содружества» от СССР и закреплялась присутствием на территории Венгрии, ГДР, Польши, Чехословакии советских войск.

В то же время ввод советских войск в Чехословакию усилил раскол социалистических стран. Еще более отдалились от СССР Румыния, Югославия и Албания. Особенно острой была реакция Китая, обвинившего советское руководство в империалистической политике, не принимая одновременно «чешскую демократизацию». Отношения СССР и Китая приобретали все более конфронтационный характер. Восточный сосед стал предъявлять территориальные требования, что привело в 1969 г. к пограничным вооруженным конфликтам. Наиболее крупный произошел в районе острова Даманский на участке восточной советско-китайской границы. В этот период советское руководство было всерьез обеспокоено угрозой крупномасштабной войны с Китаем. В связи с этим, важное значение приобретало освоение Дальнего Востока. Началось форсированное строительство Байкало-Амурской магистрали (БАМа). В 70-е годы

СССР потратил 200 млрд рублей на укрепление границы с КНР. Урегулирование отношений СССР с Китаем произошло лишь в период перестройки.

Тяжелым финансовым бременем становилась помощь СССР «развивающимся странам». В условиях скрытого противостояния двух сверхдержав в различных регионах мира Советский Союз оказывал поддержку режимам, декларировавшим свою «социалистическую ориентацию», а также коммунистическим партиям других стран. Это были льготные кредиты, поставки военной техники, а также выполнение советскими военнослужащими «интернационального долга» в Египте, Вьетнаме, Анголе, Мозамбике, Эфиопии и др. - всего более чем в 20 странах. В 1978 г. СССР заключил договор о дружбе и сотрудничестве с новым правительством Афганистана, которое пришло к власти в результате революции. Но в Афганистане началась гражданская и междоусобная война между представителями различных социальных, этнических и клановых группировок. В первое время советское руководство отклоняло настойчивые просьбы из Кабула о военном вмешательстве. Но осенью 1979 г. в руководстве Народно-демократической партии (НДПА) произошел переворот. К власти в стране пришел президент Амин, начавший кровавые репрессии в партии. Советское руководство опасалось усиления исламской оппозиции, а также подозревало Амина в симпатиях к Китаю и желании восстановить отношения с США. Не желая «потерять Афганистан» и считая необходимым корректировку внутриполитического курса этой страны, узкий круг советских руководителей (Брежнев, Андропов, Устинов, Громыко) принял решение о применении силы. 27 декабря 1979 г. спецотряд КГБ захватил дворец Амина. Одновременно советские войска вошли в Афганистан, а новый президент, ставленник Москвы, Б.Кармаль легализовал этот шаг соответствующим «приглашением». Однако задуманная единовременная акция превратилась в длительные широкомасштабные военные действия, поскольку, по существу, советские войска оказались вовлечены в гражданскую войну. По мере роста военных потерь Афганистан из внешнеполитической проблемы стал превращаться во внутриполитическую, которая усугублялась полным отсутствием правдивой информации. По

официальным данным, СССР потерял в афганской войне (1979-1989 гг.) 14,5 тыс. человек убитыми.

Ввод советских войск в Афганистан стал концом «разрядки». США сочли это нарушением раздела «сфер влияния». Мировая общественность осудила действия Советского Союза, многие страны бойкотировали Московскую Олимпиаду-80. Процессу разрядки помешали также ставка США на новый тип вооружений (крылатые ракеты) и решение СССР о размещении в Чехословакии и ГДР ракет среднего радиуса действия. Новый лидер страны Ю.В. Андропов (с 11.1982) пытался наладить диалог с Западом, однако ситуация еще более обострилась, когда 1 сентября 1983 г. советский истребитель сбил над о. Сахалин южнокорейский пассажирский самолет, нарушивший воздушное пространство СССР. Советское руководство квалифицировало инцидент как провокацию спецслужб США. Президент США Р.Рейган назвал Советский Союз «империей зла», провозгласил против него «крестовый поход» и объявил о начале работ над программой «звездных войн» (СОИ). Таким образом, крайняя идеологизация внешней политики вновь привела к обострению международных отношений. Начавшийся новый виток гонки вооружений поставил экономику СССР в крайне тяжелые условия.

Отвечая на вопросы, связанные с политическим развитием страны в 60-80-е гг., следует обратить внимание на развитие консервативных тенденций в деятельности КПСС. После снятия Хрущева началась полоса тихой «реабилитации» Сталина. Его имя все чаще начинает присутствовать в художественных произведениях, кинофильмах, мемуарах. Прекратилась реабилитация жертв сталинских репрессий. Хотя сталинистам не удалось добиться полной реабилитации вождя, сам вопрос о преодолении «культа личности» был снят.

Общественно-политическая жизнь страны. Слабые попытки протеста со стороны интеллигентов против ввода войск в Чехословакию власти использовали для «закручивания гаек», ужесточения цензуры и борьбы с инакомыслием. При Брежневе появились новые формы репрессий - внесудебные помещения в психиатрические лечебницы. Эта «новация» была связана с именем пред-

седателя КГБ Андропова. От идеологической реакции особенно пострадала культура. Талантливые литературные произведения, неугодные режиму, не публиковались. Ряд кинофильмов оставался на полках, а театральная деятельность находилась под жестким контролем. В разное время были лишены гражданства и оказались за границей писатели В.Войнович, Г.Владимиров, В. Некрасов, будущие лауреаты Нобелевской премии писатель А.Солженицын и поэт И.Бродский, режиссер Ю.Любимов, кинорежиссер А.Тарковский и др.

В середине 60-х гг. в стране возникло легальное движение диссидентов, или инакомыслящих, провозгласившее целью борьбу за права человека. У истоков правозащитного движения стояли А.Есенин-Вольпин, А.Гинзбург, В. Буковский, И.Габай. К концу 60-х относятся первые выступления академика А.Сахарова в защиту репрессированных. В исторической литературе содержатся разные оценки этого явления. Ряд историков считает, что это движение было больше западным мифом, чем реальным течением среди интеллигенции. Противоположная позиция заключается в том, что, не смотря на свою малочисленность, это движение наносило моральный и идеологический урон тоталитарной системе, поскольку бросило открытый вызов властям и подрывало официальную демагогию о «морально-политическом единстве советского народа». После вторжения наших войск в Афганистан на диссидентов обрушились особенно тяжелые репрессии, а после прихода к власти Андропова диссидентское движение было почти полностью разгромлено.

Усилились догматические тенденции в идеологии и общественных науках. Очевидный факт провала установок программы КПСС 1961 г. привел к выдвижению концепции «развитого социализма» (тезис о его построении в СССР выдвинул Брежнев в 1967 г.). Партийные съезды проходили под знаком парадности. Очевидные проблемы замалчивались, зато все громче звучали победные реляции, сообщалось о мнимых успехах и достижениях. Все больше теория отрывалась от социальной практики.

Претерпела изменения и сама КПСС. Из политической организации она превратилась в важнейший элемент государственной структуры, при которой,

как декоративный элемент, существовали Советы и другие представительные органы. В новой Конституции СССР, принятой в 1977 г., было закреплено монопольное положение КПСС - 6-я статья узаконила роль партии как руководящей и направляющей силы советского общества, ядро политической системы. Ряды КПСС постоянно росли (с 12,4 млн в 1966 г. до 19 млн в 1985 г.), поскольку членство в партии превратилось для граждан в необходимое условие служебного роста. В действительности рядовые коммунисты не участвовали в определении политики партии - от них требовалось формальное одобрение аппаратных решений. В 60-80-е гг. реальной властью в стране обладала бюрократия («новый класс») - привилегированный руководящий слой общества, основу которого составляла верхушка партийных функционеров. Кроме них к касте «избранных» принадлежали представители высшего генералитета, руководство КГБ, руководители министерств и ведомств, директора крупнейших предприятий, привилегированная научная и творческая интеллигенция. После отстранения Хрущева от власти происходит окончательное формирование этого класса как мощной политической силы. С приходом Брежнева номенклатура получила гарантии личной безопасности, освободилась от страха, который довлел над ней при Сталине, и обрела стабильность, которой не было при Хрущеве. В условиях безнаказанности и вседозволенности брежневской эпохи «новый класс» освободился и от многих моральных запретов. В этом узком «своем кругу» господствовали иные нравственные законы, а марксистская идеология оставалась лишь привычной риторикой. Главным источником обогащения правящего класса становятся злоупотребления должностями, взятки, приписки, протекционизм, «телефонное право». Процветали номенклатурные привилегии (госдачи, спецпайки, персональные машины, эксклюзивное жилье). Правящая номенклатура была заинтересована в стабильности высшего политического руководства. Сама политическая система не имела источников ротации, кроме репрессий. По этой причине в 1965-1984 гг. состав Политбюро почти не обновлялся. Члены Политбюро теперь покидали свой пост только в случае смерти. В 1980 г. их средний возраст составил 71 год. Правящий слой стал приобретать

черты геронтократии (власть стариков).

Следует особо остановиться на роли Брежнева в событиях 60 - начала 80-х гг. Рядовой функционер КПСС, поднявшийся в верхний слой аппарата благодаря сталинским репрессиям 30-х гг., он оказался у руля советского государства в результате сложного переплетения политических сил. После снятия Хрущева многие в руководстве страны рассматривали его как временную фигуру. Однако, не обладая выдающимися способностями, Брежнев в течение 18 лет находился у власти. Он постепенно, в результате тонких закулисных игр, устранил всех участников переворота 1964 г. и заменил их своими друзьями и земляками из Днепропетровска, Молдавии и Казахстана. В свою очередь окружение Брежнева делало все, чтобы раздуть его авторитет и несуществующие таланты. Началась кампания по возвеличиванию Брежнева, которая шла по сталинскому образцу, но приобретала трагикомические черты. «Слабостью» Брежнева стало коллекционирование званий, наград и неприкрытое лестелюбие. До своего избрания Первым (с 1966 г. Генеральным) секретарем ЦК КПСС он был «всего лишь» Героем социалистического труда (1961 г.). После своего прихода к власти Брежнев четыре раза (в 1966, 1976, 1978 и 1981 гг.) получал звание Героя Советского Союза. Кроме того, он награждается орденом «Победы», восьмью орденами Ленина, становится лауреатом Ленинской премии по литературе (за трилогию «Малая земля», «Целина», «Возрождение»). Этот «звездопад» продолжался до самой смерти вождя. Всего в его «коллекции» было 114 орденов и медалей СССР и других государств. В 1976 г. ему было присвоено звание Маршала Советского Союза. В июне 1977 г. Брежнев становится председателем Президиума Верховного Совета СССР. Публичные славословия в адрес «дорогого товарища Леонида Ильича Брежнева» становились все более оглушительными по мере того, как Брежнев становился все менее дееспособен. Последние 10 лет он сильно зависел от успокаивающих и снотворных средств (отсюда и скованная походка, и заторможенность, и вялая речь), и в таком состоянии должен был принимать важные для страны решения. Физически немощные, увешанные всевозможными регалиями фигуры Брежнева и других

членов Политбюро как бы персонифицировали разложение существовавшего политического режима, в котором легализовались двойная мораль, двойные стандарты жизни - официальные и реальные. Многие руководители чувствовали себя полновластными хозяевами «своих» республик, регионов, заводов и т.п. В некоторых регионах (особенно в Средней Азии, Кавказе и Москве) происходило прямое сращивание целых звеньев партийного и государственного аппарата с теневой экономикой, уголовными элементами. И все это на фоне трескучей пропаганды успехов во всех сферах, непрерывных юбилеев, массовых награждений.

Сохранение уравнительной и дефицитной системы распределения в «нижней» части социальной пирамиды при наличии многочисленного партийно-государственного строя «управляющих» с их тщательно охраняемой системой привилегий, усиливающейся коррупцией и казнокрадством вели к росту социальной апатии, моральному разложению общества, «кухонной» критике властей и многочисленным анекдотам с политическим подтекстом, ставших знаковым явлением эпохи.

Таким образом, к концу 70-х-началу 80-х гг. советский режим в СССР вступил в стадию стагнации, а затем и кризиса, который охватил все стороны общественной жизни, экономики, социальной сферы. Нравственное состояние общества, по словам бывшего Председателя Совета министров Н.И. Рыжкова, «можно было сравнить с тем, что принято описывать словами старой песни: «Последний нонешний денечек…» Позже, выступая на XXVII съезде КПСС (1986 г.), М.С. Горбачев охарактеризует брежневскую эпоху как время «застоя». Такая оценка утвердилась в исторической литературе.

Смерть в ноябре 1982 г. Брежнева и приход к власти Ю.В. Андропова пробудили в обществе надежды на возможное изменение жизни к лучшему. Андропов, руководивший страной 15 месяцев, стал первым советским лидером, который признал необходимость модернизации экономической и политической системы «реального социализма» при сохранении и усилении идеологического контроля КПСС над населением. Признавая наличие в советском обществе про-

тиворечий и трудностей, Андропов встряхнул общественное сознание, заявив: «Мы не знаем общества, в котором живем». Будучи в течение 15-ти лет руководителем КГБ, Андропов обладал полной информацией о масштабах коррупции на различных уровнях властных структур. Новый Генеральный секретарь ЦК КПСС энергично взялся за наведение порядка, дисциплины и борьбу с коррупцией, в том числе в высших эшелонах власти. Уже в первые месяцы были сняты со своих постов несколько сот коррумпированных чиновников, в том числе руководитель МВД Н.А. Щелоков. Было проведено несколько показательных процессов руководителей московской торговли. Некоторых из них приговорили за хищения к высшей мере наказания. Началась борьба с «нетрудовыми доходами» и мелкой спекуляцией. Одновременно началась кампания по укреплению трудовой дисциплины: у посетителей магазинов, кинотеатров, бань и других общественных мест проверяли документы, чтобы выявить тех, кто оказался там в рабочее время. Укрепление дисциплины рассматривалось вначале как основное средство решения экономических проблем, после чего предполагалось перейти к расширению самостоятельности предприятий, хозрасчету, кооперативам и т.д. Однако смерть Андропова в феврале 1984 г. и приход к власти совершенно больного Черненко, типичного аппаратчика, которому в тот момент было 73 года, заморозили имеющиеся планы реформ. В период правления последнего «кремлевского старца» обозначился откровенный откат внутренней и внешней политики СССР к временам брежневского «застоя».

Избрание в марте 1985 г. М.С. Горбачева на пост Генерального секретаря ЦК КПСС возродили надежду на возможность реальных перемен.

Проверьте себя

Как называлась внешнеполитическая концепция, выдвинутая брежневским руководством в начале 70-х гг.? 1) принцип разумной достаточности; 2) «новое мышление»; 3) разрядка международной напряженности.

Почему 1970-е гг. называют периодом застоя? 1) потому что в эти годы практически не решались проблемы во внутренней жизни страны; 2) потому что в эти годы установилась экономическая и политическая стабилизация; 3) потому что

в эти годы произошло выравнивание уровня жизни в городе и деревне.

Когда были введены советские войска в Афганистан? 1) в 1976 г.; 2) в 1978 г.; 3) в 1980 г.

Как называлась книга Л.И. Брежнева, по которой советских школьников в конце 70-х - начале 80-х гг. заставляли изучать один из «выдающихся» эпизодов Великой Отечественной войны? 1) «Малая земля»; 2) «Горячий снег»; 3) «Сорок первый».

Библиографический список:

Алексеева Л. История инакомыслия в СССР. Новейший период. - М., 2001.

Бурлацкий Ф.М. Русские государи: Эпоха реформации. - М., 1996.

Медведев Р.А. Неизвестный Андропов. - М., 1999.

Млынарж З. Мороз ударил из Кремля. - М., 1992.

Премьер известный и неизвестный: Воспоминания о А.Н. Косыгине. - М., 1997.

Сахаров А.Д. Воспоминания: В 2 т. - М., 1996.

Шубин А.В. От «застоя» к реформам. СССР в 1917-1985 гг. - М., 2001.

ГЛАВА X. ТРЕТЬЯ РЕВОЛЮЦИЯ В РОССИИ. РАСПАД СССР

§1. Начало перестройки. Апрель 1985 - 1988 гг.

Причины «перестройки». К объективным ее предпосылкам следует отнести:

Стагнацию в экономике, нарастание научно-технического отставания от Запада, провалы в социальной сфере;

Политический кризис, выразившийся в постепенном разложении руководства, в его неспособности обеспечить экономический прогресс, в сращивании партийно-государственной номенклатуры с дельцами «теневой» экономики и преступностью, что привело к формированию в середине 80-х гг. устойчивых мафиозных группировок, особенно в союзных республиках;

Подталкивали к переменам апатия и негативные явления в духовной сфе-

ре общества. Было очевидно, что без перемен невозможно поднять активность народа.

Субъективной предпосылкой перестройки явился приход во второй половине 70-х- начале 80-х гг. в руководство страны относительно молодых политиков (М.Горбачева, Е.Лигачева, Н.Рыжкова, Э.Шеварнадзе), стремившихся не только к укреплению своей власти, но и выступавших за обновление государства и общества. Их способность к обновлению была предопределена не только их молодостью и более высоким уровнем образования, но и тем обстоятельством, что эти руководители выдвинулись на волне XX съезда КПСС и не были участниками сталинского террора.

Таким образом, перестройка была вызвана к жизни грузом накопившихся проблем и, как и для всех модернизаций в России, переход к ней оказался вынужденным.

Можно предложить следующую периодизацию перестройки:

1) апрель 1985 г. - 1986 г.; 2) январь 1987 г. - 1988 г.; 3) 1989 г. - август 1991 г. Несмотря на условность выделения периодов, они знаменовали этапы политической борьбы, участие в них широких масс народа.

10 марта 1985 г. на пост Генерального секретаря ЦК КПСС был избран М.С. Горбачев. Вопреки существующему в ряде исторических работ мнению, борьбы за власть после смерти Черненко не было. Между «стариками» (главной фигурой здесь был министр иностранных дел Громыко, который и предложил кандидатуру Горбачева) и новым поколением политиков был достигнут компромисс, позволивший безболезненно решить данный вопрос. Личность нового генсека олицетворяла начало перемен в стране. Горбачев, которому на момент избрания было 54 года, мог говорить часами без бумажки и чувствовал себя раскованно среди толпы. Это вызывало к нему симпатии, делало его общественную поддержку исключительно широкой.

Первые шаги. Официально принято считать, что начало перестройки было положено апрельским (1985 г.) пленумом ЦК КПСС, который провозгласил курс на ускорение социально-экономического развития страны. Ускорения

планировалось достичь за счет научно-технического прогресса, перевооружения машиностроения и активизации человеческого фактора. Все это намечалось осуществить путем продолжения андроповского курса на повсеместное укрепление трудовой и технологической дисциплины, повышения ответственности кадров. Таким образом, концепция «ускорения» не была чем-то радикально новым, а представляла собой некое новое сочетание приемов из арсенала традиционного советского опыта. Примечательно, что в 1985 г. термина «перестройка» еще не было в политическом лексиконе. Горбачев позже признал, что на первых порах предусматривалось лишь совершенствование советского общества и выправление «отдельных деформаций» социализма.

Вначале меры по ускорению дали положительный эффект и привели к определенному подъему производства в 1985-1986 гг., что укрепило веру руководства в силу «правильных» приказов и установок. В принятой XXVII съездом КПСС «новой редакции» партийной Программы, по инерции прошлого, содержалась очередная весьма смелая задача - предоставление каждой семье отдельной квартиры или дома к 2000 г.

Решение задач по техническому перевооружению экономики и реализации социальных программ требовало больших ассигнований. Однако ряд факторов больно ударили по экономическим планам правительства. В 1985 г. резко упали мировые цены на нефть - за два года поступления в бюджет от экспорта нефти сократились на 30%.

С мая 1985 г. по всей стране началась широкомасштабная антиалкогольная кампания, призванная в кратчайший срок административно-запретительными мерами утвердить здоровый образ жизни и преодолеть вековые традиции народа. Несмотря на определенный положительный эффект (сократился травматизм, снизились смертность людей, потери рабочего времени), негативные последствия кампании превзошли ее плюсы. Самое главное - в государственном бюджете страны образовалась «дыра» («водочные» деньги были одним из главных и стабильных источников дохода). Зато значительно обогатилась «теневая» экономика. Резко возросло потребление суррогатов алкоголя. На юге

страны были вырублены виноградники наиболее ценных элитных сортов.

Весной 1986 г. общество и весь мир испытали глубокий шок от взрыва на Чернобыльской АЭС. Затраты на первичное преодоление аварии составили десятки миллиардов рублей. Сказывалось продолжение афганской войны. Главное, сама экономическая система оставалась «тупиковой», лишенной источников саморазвития. В итоге программа ускорения осталась на бумаге.

Наиболее зримо перестройка проявилась на первом этапе во внешней политике, где Горбачевым была выдвинута идея «нового политического мышления». Под ним понималось переосмысление современного мира и приоритет общечеловеческих ценностей над классовыми. Новое мышление исходило из реальностей ракетно-ядерного века, сделавших мир взаимозависимым и взаимоуязвимым. Начался процесс деидеологизации внешней политики. Возобновились советско-американские встречи на высшем уровне. Впервые от переговоров об ограничении вооружений две сверхдержавы перешли к ликвидации целого класса ядерного оружия. Сам климат отношений Восток-Запад стал радикально изменяться. «Потепление» в мире инициировало новые процессы внутри страны. В СССР был смягчен цензурный режим, прекратилось преследование инакомыслия. «Знаковым» событием стало возвращение в Москву из ссылки Сахарова.

Важным направлением перестройки стало укрепление позиций Горбачева в руководстве партии. Из состава Политбюро постепенно выводятся противники Горбачева и выдвиженцы Брежнева: Романов, Тихонов, Гришин, Кунаев, Алиев и другие. На смену им приходят сторонники нового Генерального секретаря: Э.Шеварднадзе, А.Яковлев. Решительно взялся за дело новый первый секретарь московского горкома КПСС Б.Н. Ельцин.

Второй этап перестройки. К 1987 г. руководители страны сочли, что экономические реформы должны быть дополнены политическими. В январе 1987 г. на пленуме ЦК партии Горбачев и его «команда» заявили о решимости продолжать преобразования, которые теперь получили название «курса на перестройку». С этого момента на первый план выдвигается задача «демократи-

зации всех сторон жизни советского общества», реформирование всех политических институтов и на этой основе создание новой модели общества - «социализма с человеческим лицом». Был выдвинут новый лозунг «Больше демократии, больше социализма!»

Демократизация, по замыслу Горбачева, должна была привести к здоровой конкуренции во всех сферах жизни. В средствах массовой информации начались дискуссии о различных типах рыночных отношений при социализме. Экономисты Абалкин, Бунич, Попов, Шмелев выступали за внедрение хозрасчета на основе самофинансирования, самоокупаемости и самоуправления предприятий. Хозяевами предприятий должны были оставаться трудовые коллективы, что сохраняло общественные формы собственности. Эти идеи получили признание в июне 1987 г. на пленуме ЦК, посвященном экономической реформе. Целью ее провозглашался переход от административных к экономическим методам руководства. Двумя краеугольными камнями реформы стали принятые в 1987-1988 гг. законы о государственном предприятии и о кооперации. Закон об индивидуальной трудовой деятельности дал возможность развиваться частнику более чем в 30 видах производства. В оборот вводились средства «теневой» экономики. Но эти шаги не затрагивали основ сложившейся в прежние годы административно-командной системы экономики, на производстве не менялась мотивация к труду.

В стране отсутствовала рыночная инфраструктура (биржи, кредитная система, торговые посредники), а продукция многих предприятий не пользовалась спросом. Право повышать зарплату, устанавливать цены, обналичивать безналичные средства в условиях отсутствия конкуренции привели к появлению «пробоин» в жестком финансовом контроле над денежной массой, одновременному росту инфляционных процессов и дефицита товаров. Начались перебои в торговле товарами повседневного спроса: мылом, стиральным порошком, папиросами, спичками и др. Частная и кооперативная деятельность душилась налогами в 90% после 1,5 тыс. рублей дохода. Надеясь на восстановление конъюнктуры нефтяного рынка и на успех реформ, Горбачев стал брать креди-

ты у Запада. Если в 1985 г. задолженность СССР по кредитам составляла 27,2 млрд долл., то в 1988 г. - уже 40,8 млрд долл., что еще более усугубило экономическую ситуацию в стране.

На начальном этапе горбачевских преобразований стержнем демократизации общественной жизни стала «гласность». Курс на развитие «гласности» был инициирован сверху тогда, когда в условиях глухого сопротивления переменам со стороны части старой номенклатуры реформаторам потребовалось активнее опереться на общественное мнение. Поначалу власть держала «гласность» под контролем: все сводилось к открытому разговору о недостатках, мешающих развитию социалистической системы. Сам Горбачев выступал за «гласность», но «в рамках социалистического выбора».

Особый размах политика «гласности» приобрела после январского (1987) пленума ЦК КПСС. С конца 1986 г. в стране начали печатать литературные произведения, не дошедшие до читателя в брежневскою эпоху - «Дети Арбата» А.Рыбакова, «Белые одежды» Б.Дудинцева, «Зубр» Д.Гранина, «Жизнь и судьба» В.Гроссмана и др. Начался процесс возвращения в литературу имен и произведений В.Набокова, А.Платонова, М.Булгакова, О.Мандельштама. Была опубликована книга А.Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ». Страна переживала читательский бум. Острые, полемические передачи появились на телевидении. Как и в период реформ 60-70-х гг. XIX в., огромную роль в раскрепощении умов, переосмыслении прошлого и настоящего сыграла пресса, ставшая одним из важнейших двигателей преобразований. Невиданную популярность в эти годы получили журнал «Огонек», еженедельники «Московские новости», «Аргументы и факты» и другие издания. Резко возросли тиражи «толстых» литературных журналов. На их страницах обсуждались практически все ранее закрытые темы: роль КПСС в обществе, привилегии номенклатуры, «белые пятна» истории.

Осень 1987 г. явилась определенным водоразделом в развитии общественно-политической ситуации в СССР. На нее повлияли и новые оценки истории и политики, прозвучавшие в связи с празднованием 70-летия «Октябрьской

революции». Горбачев призвал довести до конца приостановленный в середине 60-х гг. процесс «восстановления справедливости» - реабилитировать невинно пострадавших.

К середине 1988 г. Комиссия Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, реабилитировала Бухарина, Рыкова, Зиновьева, Каменева и других деятелей большевистской партии не только в уголовном, но и в политико-партийном отношении. Центральной темой стало переосмысление советского исторического опыта, разоблачение сталинизма. Лейтмотивом стало «возвращение к ленинским нормам» - мифологизированной идеальной модели социализма. Но постепенно массы людей стали осознавать, что во всех бедах прошлого и настоящего виновата сама система организации общества (административно-командная система), что корни ее лежат в самой марксистско-ленинской доктрине.

Такая гласность без границ привела к тому, что на рубеже 1987-1988 гг. начинается размежевание относительно проводимого в стране курса. Одни полагали, что преобразования идут слишком медленно и не дают результатов. С такой критикой на октябрьском (1987 г.) пленуме ЦК выступил Ельцин, действия которого в Москве отличались популизмом. Участники пленума подвергли его беспощадной критике и вывели из состава Политбюро. В последующие дни он был снят с поста первого секретаря МГК КПСС и назначен руководителем Госстроя СССР. При этом речи Ельцина и его противников не были опубликованы. Такое замалчивание способствовало формированию образа борца с номенклатурными привилегиями, защитника народных интересов, пострадавшего за правое дело.

Другие считали, что под флагом перестройки идет «сдача» социализма. Лидером таких настроений в Политбюро стал Лигачев. Он санкционировал публикацию в газете «Советская Россия» от 13 марта 1988 г. статьи преподавателя Ленинградского технологического института Н.Андреевой «Не могу поступиться принципами». Статья была перепечатана более чем тридцатью областными газетами страны. Она стала манифестом противников Горбачева.

Н.Андреева выступала в защиту Сталина и против «очернительства» советской истории. 5 апреля 1988 г. «Правда» опубликовала редакционную статью, в которой на основе исторических фактов доказывалась справедливость обвинений Сталина и его взглядов; подчеркивалось, что статья Н.Андреевой нацелена на прекращение перестроечных процессов.

Главным политическим событием 1988 г. явилась XIX партийная конференция. Она положила начало конституционным реформам в СССР. Впервые за десятки лет на партийном форуме звучали разные точки зрения по ключевым проблемам. Горбачев в докладе подчеркнул, что экономические неудачи реформ напрямую связаны с косностью партаппарата, бюрократизмом административно-командной системы. Эти «механизмы торможения» предлагалось преодолеть с помощью радикального реформирования политической системы страны. Речь шла о разграничении функций партийных и советских органов, о передаче властных полномочий от КПСС Советам, об альтернативных выборах. Была предложена новая структура высших органов власти. Она включала Съезд народных депутатов и действующий на постоянной основе Верховный Совет СССР, сформированный из числа депутатов. В декабре 1988 г. на сессии Верховного Совета все эти решения были узаконены в поправках к Конституции СССР.

В 1988 г. в стране возникают независимые общественно-политические организации (антикоммунистический «Демократический союз» во главе с В. Новодворской и др.). Этот процесс нарастал в 1989-1990 гг. Различные политические силы - от радикальных сторонников смены политической системы до либерально-центристских («Демократическая партия России»), а также анархистов и националистов - создают свои объединения. Большинство из них имели карликовые размеры и весьма короткий срок жизни. Но некоторые из них сыграли заметную роль в истории страны (например, «Демократическая Россия», ЛДПР). Политический плюрализм затронул и КПСС, где выделилось около пяти направлений, но в целом партия шла еще за Генеральным секретарем.

§2. Начало Третьей революции в России. 1989 - 1991 гг.

Обострение общественно-политического и экономического кризиса 1989 год явился переломным в истории перестройки. В это время складываются широкая антигорбачевская и антикоммунистическая оппозиция. Негативные тенденции в развитии экономики приобрели необратимый характер, обострились социальные проблемы. В марте 1989 г. состоялись выборы народных депутатов СССР. Две трети из них избирались по территориальным округам на альтернативной основе, а треть депутатов (750 чел.) представляли различные общественные организации. Среди последних - 100 человек от КПСС. Подготовка к выборам проходила в обстановке невиданной активности подавляющего большинства взрослого населения. Широкое распространение получили массовые митинги, демонстрации. Многие независимые депутаты были избраны на волне протестных настроений, критики партаппарата и существующих порядков (в частности, Ельцин собрал по Московскому округу около 90% голосов избирателей). Все это свидетельствовало о том, что КПСС стремительно теряла авторитет в глазах народа, а сама перестройка приобрела автономность от своих инициаторов. По сути, выборы стали началом Третьей революции. Ибо главным требованием широких масс стало коренное изменение существующего политического строя. Но сами массы и даже их лидеры не осознавали масштабы и глубину начавшихся событий.

Съезды народных депутатов стали важнейшими политическими событиями 1989-1990 гг. Благодаря прямым трансляциям массы людей могли наблюдать за дебатами, которые, вопреки многолетней практике, развивались не по сценарию, написанному в ЦК КПСС. Уже на первом съезде (май - июнь 1989 г.) часть депутатов требовала дать оценку афганской войне, разобраться в причинах национальных конфликтов, предать гласности документы, связанные с заключением в 1939 г. пакта Риббентроп - Молотов. Съезд сформировал первый в истории постоянно работающий парламент - двухпалатный Верховный Совет СССР. Его председателем стал Горбачев. Радикально настроенные депу-

таты, бывшие в меньшинстве, сформировали Межрегиональную депутатскую группу (МДГ) с сопредседателями А.Сахаровым, Б.Ельциным и др. Впервые за 70 лет появилась легальная политическая оппозиция. МДГ выступала за решительное реформирование советского общества.

Оппозиция получила поддержку со стороны набиравшего силу летом 1989 г. в шахтерских регионах стачечного движения. Наряду с экономическими требованиями, все громче звучали политические заявления. Одновременно степень популярности Ельцина являлась зеркальным отражением уровня падения авторитета Горбачева. После смерти в декабре 1989 г. Сахарова, обладавшего непререкаемым авторитетом в демократическом движении, Ельцин становится ведущим лидером сил, оппозиционных КПСС.

Новым витком революционного движения стала борьба на втором съезде народных депутатов СССР (декабрь 1989 г.) за отмену 6-й статьи Конституции (о руководящей роли КПСС). Она проходила на фоне «бархатных» антикоммунистических революций в Восточной Европе. Весной 1990 г. в ходе выборов в республиканские и местные советы требование об отмене этой статьи стало ядром политических дискуссий. Все это вело к дискредитации партии в широких слоях общества. Внутри КПСС начинается политический раскол.

С ослаблением позиций КПСС, появлением оппозиции проблема власти стала особенно актуальной. Передача реальных властных функций от партийных структур советским, которые не были к этому подготовлены, привела к ослаблению централизованного контроля за экономикой и политикой, межнациональными отношениями и социальными процессами. Окружение Горбачева видело выход во введении в стране президентской системы. В марте 1990 г. на III съезде народных депутатов Горбачев был избран первым и, как оказалось, последним Президентом СССР. Одновременно депутаты отменили 6-ю статью Конституции. Однако все эти изменения не остановили дальнейшего обострения кризиса.

Одним из следствий стремительного ухудшения экономической ситуации, радикализации масс и ослабления контроля КПСС над обществом стали

межнациональные конфликты. В 1988 г. начался вооруженный конфликт в Нагорном Карабахе между проживавшими там армянами и Азербайджаном, в состав которого входила эта автономия. Затем СССР потрясли кровавые события в Фергане и в Ошской области, на узбекско-киргизской границе. С 1990 г. начались военные действия между жителями Южной Осетии и Грузией. В 1988-1990 гг. в союзных республиках поднялось национальное движение и формировались партии («Саюдис» в Литве, «Рух» на Украине), «Народные фронты» в Латвии и Эстонии. Движения в Прибалтике первоначально выступали за экономическую самостоятельность республик на основе так называемого «республиканского хозрасчета», а также требовали «внести ясность» в события 1939-1940 гг., связанные с их присоединением к СССР. Через год, победив на выборах в республиканские Советы, их руководители поставили целью выход из состава СССР. 11 марта 1990 г. Верховный Совет Литвы принял акт «О восстановлении независимого Литовского государства». Через некоторое время схожие акты приняли Эстония и Латвия. Усиление центробежных тенденций наблюдалось во всех республиках СССР. Начавшийся «парад суверенитетов» стал для руководства страны и лично для Горбачева неожиданностью - сколько-нибудь продуманной национальной политики у них не было. Национальные конфликты резко революционизировали ситуацию в стране.

Во **внешней политике в 1987-1991 гг.** произошли события, повлекшие большие изменения в мировой политике и имевшие неоднозначные последствия для нашей страны. Продолжая реализацию принципов «нового мышления», СССР не раз выступал с масштабными инициативами по сокращению как ядерных, так и обычных вооружений. В ходе советско-американского диалога в 1987 г. было достигнуто соглашение об уничтожении с обеих сторон ракет средней дальности в Европе. В это время СССР последовательно проводил курс на свертывание своего участия в вооруженных конфликтах в странах «третьего мира». В 1989 г. завершился вывод войск из Афганистана.

Это способствовало улучшению отношений с Китаем. СССР отказался от политического давления на страны «социалистического содружества» в Вос-

точной Европе, в которых в 1989 г. начались мирные (за исключением Румынии) антикоммунистические революции. В ноябре этого года в ходе стихийных выступлений был разрушен символ «холодной войны» - бетонная стена, разделявшая Западный и Восточный Берлин. Объединение Германии стало неизбежным. Сегодня существуют различные точки зрения на возможность для СССР в то время получить экономические выгоды за политическое согласие на такой шаг. На деле начался поспешный вывод из ГДР почти полумиллионной Западной группы войск, продолжавшийся до 1994 г. Многие воинские части, семьи военнослужащих, возвращавшиеся на родину, размещались на неподготовленных территориях (отсутствие нормального жилья, школ, поликлиник и т.д.). 3 октября 1990 г. ГДР прекратила свое существование, присоединившись к ФРГ. В 1991 г. были распущены Совет Экономической Взаимопомощи и Организация Варшавского Договора. Это имело негативные последствия и для экономической ситуации внутри СССР, поскольку бывшие члены СЭВ стремились выйти на западные рынки.

В 1990 г. Горбачев получил Нобелевскую премию мира. Складывалась ситуация, когда авторитет Горбачева в мире возрастал обратно пропорционально падению его престижа внутри страны. Финальным аккордом «нового политического мышления» стал распад СССР. В декабре 1991 г. американский президент объявил о победе США в «холодной войне». США остались единственной мировой сверхдержавой.

Конец «перестройки». С 1990 г. начался последний акт перестройки. Шло стремительное ухудшение экономической ситуации. Негативные тенденции приобрели обвальный характер: невиданными темпами росла инфляция, продолжали пустеть прилавки магазинов. К началу 1990 г. из 1101 наименования товаров повседневного спроса в свободной продаже было 56. Для отпуска элементарных продуктов питания были введены «карточки потребителя» с фотографиями, которые выдавались по месту жительства. Во многих городах были введены талоны на крупы, масло, мясо, водку и т.д. Огромные очереди стояли за хлебом. Значительно снизился жизненный уровень населения. Внешний

долг СССР вырос до 57,6 млрд долларов. Одновременно новые тенденции в экономике проявились в так называемом «кооперативном» движении. Здесь в 1990 г. трудилось около 1 млн человек, появились коммерческие банки. Все это вело к разрушению старого государственного организма.

Вступление СССР в глубокий кризис совпало с началом движения за российский суверенитет. Самосознание россиян было уязвлено тем, что недовольство со стороны национальных регионов часто направлялось против России и русских, в то время как РСФСР для многих союзных республик выполняла функцию донора. В мае 1990 г. начал работу I съезд народных депутатов РСФСР. В результате Ельцин с незначительным перевесом голосов был избран Председателем Верховного Совета РСФСР. 12 июня 1990 г. съезд почти единогласно принял Декларацию о государственном суверенитете России, как основу выхода из кризиса. Мало кто сознавал, что это был важный шаг к распаду СССР. Во второй половине 1990 г. постепенно формируются параллельные союзным российские государственные структуры. В стране фактически устанавливается «двоевластие».

С самого начала отношения новых российских структур с союзными властями стали носить конфронтационный характер. Спор шел о выборе социально-экономического и политического курса. Весной 1990 г. правительство Рыжкова разработало программу выхода из кризиса. Она исходила из идеи стабилизации экономики. Сочетая государственные начала с элементами рыночных отношений, предполагалось постепенно перейти к рынку. План был рассчитан на 6-8 лет. Одновременно с правительственной программой был подготовлен более радикальный вариант, получивший название «500 дней» (авторы - экономисты Шаталин и Явлинский). За эти 500 дней предлагалось радикально реформировать экономику, полностью отказавшись от регулирующей роли государства, и перейти к рынку на всем пространстве СССР при заключении экономического союза между республиками. В такой модели советской экономики не находилось места для союзных министерств и ведомств. Ельцин и правительство РСФСР, а также радикально настроенные депутаты Верховного Совета

СССР поддержали план немедленных действий- программу Шаталина - Явлинского. Переход к рынку они обещали осуществить без ущерба населению. Президент СССР Горбачев сначала также заявил о поддержке этого варианта. Но в октябре 1990 г. под напором противников идеи «500 дней» он склонился к компромиссному варианту, в котором сама идея рынка была выхолощена. Российский парламент, в свою очередь, отверг союзную программу перехода к рынку. Между центром и республикой началась «война законов». Налицо был кризис власти.

Умеренным реформам Рыжкова был положен конец в декабре 1990 г., когда правительство было отправлено в отставку. Совет министров был преобразован в Кабинет министров во главе с Павловым. Деятельность нового правительства в 1991 г. свелась к обмену денег и апрельской денежной реформе, нацеленной на подрыв теневой экономики. В результате произошло двукратное повышение цен. Реформа окончательно подорвала доверие населения к центральной власти.

«Парад суверенитетов», экономический хаос, межнациональные конфликты вели к нарастающему краху партийно-государственной системы. В стране шло фактически становление многопартийности. Кризис КПСС в полной мере проявился на последнем для нее XXVIII съезде (июль 1990 г.). Съезд заменил Программу партии программным документом «К гуманному демократическому социализму», содержавшим общие декларации, и возродил в партии фракционность. Была установлена фактически неограниченная «самостоятельность компартий союзных республик», что наносило еще один удар по государственному единству СССР. На съезде ряд делегатов во главе с Ельциным вышли из партии.

Осенью 1990 г. в крупнейших городах России руководство перешло к демократам. Председателями городских Советов Ленинграда и Москвы были избраны А.Собчак и Г.Попов. Постоянные колебания Горбачева привели к тому, что консерваторы обвиняли его в «буржуазности», «предательстве дела социализма», в срыве перестройки в том виде, как она замышлялась; демократы осу-

ждали за нерешительность и непоследовательность. Все громче раздавались требования «наведения порядка», введения жестких, чрезвычайных мер для преодоления кризиса. Союзный центр пытался найти выход в наделении Президента СССР дополнительными полномочиями. Горбачев формально подчинил себе структуры КГБ и армии. Либеральные политики полагали, что Горбачев попал под влияние консервативных сил. Отражая эти настроения, Э. Шеварнадзе на IV съезде народных депутатов СССР в декабре 1990 г. заявил, что «грядет диктатура», и в знак протеста подал в отставку с поста министра иностранных дел. Подтверждением консервативной тенденции стало избрание на том же съезде вице-президентом СССР Г.Янаева.

В дальнейшей эскалации противостояния между демократами и консерваторами огромную роль сыграли события в Прибалтике. Горбачев направил Верховному Совету Литвы ультиматум с требованием восстановить на территории республики действие Конституции СССР. В ночь с 12 на 13 января 1991 г. подразделения Советской Армии и КГБ захватили телецентр в Вильнюсе. В результате столкновений с населением 14 человек было убито. В знак протеста в отставку подали близкие Горбачеву люди - А.Яковлев и Е.Примаков. Ельцин потребовал отставки президента СССР, а в начале марта призвал своих сторонников «объявить войну руководству страны». Ввод войск в Москву 28 марта 1991 г., в день открытия внеочередного съезда народных депутатов РСФСР, лишь усилил «антицентристскую» консолидацию российского депутатского корпуса. Давление на съезд «снизу» оказали шахтеры, выступившие в поддержку Ельцина. Все это вело к усилению политической напряженности.

17 марта 1991 г. прошел референдум о судьбе СССР. Вопрос был сформулирован так, чтобы получить поддержку разных групп населения. Большинство граждан (76,4%) высказались за сохранение обновленного союза. Вместе с тем 80% россиян поддержало проведение всеобщих выборов президента РСФСР. Стало ясно, что в рамках старых отношений, определенных союзным договором 1922 г., существование СССР невозможно. В апреле 1991 г. начались переговоры Президента СССР с руководством республик в подмосковной

резиденции Ново-Огарево о заключении нового Союзного договора.

12 июня 1991 г. состоялись первые в истории России выборы Президента. В первом же туре победу одержал Ельцин, получивший 57% голосов и намного опередивший своих соперников: Н.Рыжкова, В.Жириновского, А.Тулеева, А.Макашова, В.Бакатина.

В это время Горбачев отбивал нападки консерваторов, которые собирались на XXIX съезде КПСС отстранить его от руководства партией. К августу 1991 г. с трудом удалось подготовить компромиссный проект Союзного договора, который стал известен как соглашение «9+1» (девять лидеров союзных республик плюс Президент СССР). Республики получали значительно больше прав, за союзным центром оставались лишь вопросы обороны, финансов, внутренних дел. Центр из управляющего превращался в координирующий.

Намеченное на 20 августа подписание нового Союзного договора подтолкнуло консервативные силы на решительные действия. Соглашение лишало верхушку КПСС реальной власти, постов и привилегий. Другим поводом дальнейшего развития событий стал указ Ельцина о департизации в РСФСР госучреждений, наносивший по сохранявшейся монополии КПСС сильный удар.

Августовский путч.18 августа в Крым, в Форос, где отдыхал Горбачев, прибыла группа высокопоставленных чиновников. Она предложила Президенту СССР подписать указ о введении в стране чрезвычайного положения. После отказа Горбачев был изолирован в своей резиденции. В ночь на 19 августа вице-президент Янаев издал указ о вступлении его в должность президента, «в связи с болезнью Горбачева». Утром 19 августа 1991 г. было объявлено о создании Государственного комитета по чрезвычайному положению (ГКЧП). В его состав вошли Г.Янаев, В.Павлов, председатель КГБ В.Крючков, глава МВД Пуго, министр обороны Д.Язов и другие. В целях якобы предотвращения хаоса и анархии в отдельных районах страны вводилось чрезвычайное положение. ГКЧП объявил о приостановке деятельности оппозиционных партий, введении цензуры, запрете митингов и демонстраций, о проведении в ближайшем будущем экономических реформ.

Главные события развернулись в Москве. 19 августа в столицу были введены танки и бронетранспортеры, объявлен комендантский час. На этом активные действия ГКЧП прекратились. Инициатива стала переходить к демократической оппозиции, организовавшей многочисленные митинги в Москве и Ленинграде. Борьбу с ГКЧП возглавили Ельцин и руководство России. В обращении Ельцина, произнесенного с танка, переворот был объявлен антиконституционным, а ГКЧП незаконным. Многие тысячи москвичей пришли к «Белому дому», где тогда располагался Верховный Совет РСФСР, чтобы поддержать и защитить российское руководство. Отдельные воинские части отказались выполнять приказы путчистов. В Ленинграде 20 августа прошел стотысячный митинг на Дворцовой площади. Командование Ленинградского военного округа не стало вводить в город войска.

В этих условиях члены ГКЧП не решились пойти на силовой вариант. 21 августа они вылетели в Форос для переговоров с Горбачевым. Вскоре туда же прибыли вице-президент России А.Руцкой и премьер-министр России И. Силаев. Лидеры ГКЧП были арестованы. Поздним вечером того же дня Горбачев вернулся в Москву, где реальная политическая власть уже принадлежала Ельцину.

Августовские события 1991 г. стали высшей точкой третьей российской революции 1989-1993 гг. Первым результатом стала фактическая ликвидация КПСС. 24 августа Горбачев заявил о сложении полномочий Генерального секретаря ЦК КПСС. Деятельность партии на территории РСФСР была приостановлена, а в ноябре указом Ельцина прекращена. В итоге была ликвидирована основа старой политической системы.

Распад СССР. Одновременно ускорился процесс распада СССР. Горбачев попытался возобновить ново-огаревский процесс, но безуспешно. Союзные республики заявляли о выходе из СССР. На Украине 1 декабря подавляющее большинство высказалось за независимость. 8 декабря 1991 г. лидеры России (Б.Ельцин), Украины (Л.Кравчук) и Белоруссии (С.Шушкевич), как руководители республик-создателей СССР, в Беловежской Пуще под Минском объявили

о прекращении существования СССР. Они подписали соглашение о создании Содружества независимых государств (СНГ). Через несколько дней эти документы были почти единогласно ратифицированы Верховными Советами республик. 21 декабря в Алма-Ате (Казахстан) к СНГ присоединились еще 8 республик (кроме Прибалтики и Грузии). Распад СССР стал свершившимся фактом. 25 декабря 1991 г. в 19 часов Президент СССР Горбачев сложил свои полномочия. В тот же день Верховный Совет РСФСР утвердил новое название республики - Российская Федерация, а в 19.38 над Кремлем красный союзный флаг был заменен на трехцветный российский.

Закончился 74-летний период советской власти. С точки зрения истории небольшой отрезок времени, но очень значительный для нескольких поколений россиян. Как оценить этот период в целом? В чем были его сильные и слабые стороны? Возможно ли было другое развитие событий в конце 1980-х гг.?

Все эти вопросы будут предметом ожесточенных дискуссий на протяжении десятилетий и столетий. Попробуем высказать свою точку зрения. Сила большевиков, взявших власть в октябре 1917 г. вместе с рядом других левых партий, была в том, что в ситуации общеевропейского кризиса периода Первой мировой войны они выдвинули новую общенациональную идею - идею перехода власти в руки широких трудящихся масс, идею построения социализма и коммунизма - общества без государства, без денег, без армии, без преступности и т.п. Одновременно большевики реализовали давнюю мечту российского крестьянства, передав им основные пахотные земли и угодья. Большевики заявили о выходе России из Первой мировой войны. Это обеспечило им поддержку значительной части населения.

В своей дальнейшей деятельности большевики решали ряд назревших задач общецивилизационного индустриального общества: ликвидация национального гнета и сословных перегородок, равноправие мужчин и женщин, свобода доступа к образованию, предоставление социальных

прав трудящимся, развитие науки и техники, модернизация страны. Все это обеспечивало достаточно прочную социальную опору власти со стороны значительной части населения.

Вместе с тем возникшая политико-экономическая система, в конечном счете, оказалась тупиковой, не способной адекватно ответить на вызовы времени. Экономика не имела источников саморазвития. Система оказалась неспособна сочетать интересы личности, коллектива и общества. Идея социалистического соревнования не смогла заменить принцип конкуренции. Закономерным следствием стало научно-техническое отставание, падение эффективности производства, нарастающее отставание массового потребления от уровня развитых стран. Мобилизационные ресурсы экономики были исчерпаны к началу 1960-х гг. В политической сфере монопольная власть коммунистической партии, ее аппарата резко сужали возможность реального обсуждения альтернатив развития страны. Курс на военное противостояние с Западом был определяющим во внешней политике на протяжении многих десятилетий. Это, в свою очередь, стало тяжелейшим грузом для советской экономики. В духовной сфере идеологический и политический контроль, навязывание официальной идеологии вело к искусственной изоляции страны, формированию двоемыслия и «железного занавеса». В социальной сфере монопольная роль государства в экономике и политике привели к превращению крестьян на протяжении 30-х - 60-х гг. в «государственных крепостных», к отсутствию реальной роли профсоюзов в защите интересов наемных тружеников. В частной жизни разрыв между обещаниями счастливой жизни и их невыполнением вел к нарастанию множества бытовых проблем: жилищной, продовольственной, дефицита товаров, уровня жизни и т.п.

Подчеркнем в заключение, что советский период является органичной частью российской истории со всеми ее трагическими и героическими страницами. Крах этой системы был явлением не неизбежным, но закономерным. К 1991 г. советская система находилась в состоянии серьезнейшей

болезни, требовавшей высокого искусства «врачей». К сожалению, общество и политики к этой роли оказались не способны.

§3. Завершение революции. Поиск альтернатив в 1992-1993 гг.

Одной из самых актуальных задач, которую должно было решать новое правительство России во главе Ельциным, стало сохранение территориальной целостности РФ. В 1991 г. возникла угроза распада России. Республики, входившие в РСФСР, заявили о своем суверенитете и отказе от статуса автономий. Автономные области (кроме Еврейской) также объявили себя суверенными. Татарстан, Башкортостан, Якутия, Чечня взяли курс на выход из состава Федерации. В результате переговоров 31 марта 1992 г. в Москве был подписан договор, определивший взаимоотношения между субъектами Федерации и границы государства. Только через два года был подписан договор между РФ и Татарстаном на особых условиях. Особо напряженно сложились отношения Центрального правительства и Чечни, о чем будет сказано ниже. В 2004 г. в Федерацию входит 88 субъектов (республик, краев, областей, округов, Москва и Санкт-Петербург).

Борьба альтернатив в России в 1992-1993 гг. Начавшаяся либерализация экономики в сочетании с обострением социальной и политической напряженности предопределили особенности и характер политического противостояния в России после крушения СССР. В период с конца августа 1991 г. до октября 1993 г. решался ключевой вопрос всякой революции - вопрос о власти. Внешне он принял форму столкновения двух моделей ее организации: президентской и парламентской республики. Августовские события 1991 г., ликвидация СССР выдвинули задачу формирования основ новой государственности. Стали создаваться президентские структуры - Совет Безопасности и Президентский Совет. На местах вводился институт представителей Президента, которые осуществляли властные полномочия в обход местных Советов. Президентом формировалось и правительство России. Управление осуществлялось на

основании указов. Эти изменения пришли в противоречие с Конституцией РСФСР 1978 г., в которой говорилось, что вся власть в центре и на местах принадлежит Советам народных депутатов. С 1990 г. высшим органом власти был Съезд народных депутатов РСФСР.

В условиях начавшихся широкомасштабных экономических реформ в оппозицию правительству стали переходить значительные социальные группы, а также самые различные общественно-политические организации. В оппозиции оказались и большинство парламентариев. В течение 1992-1993 гг. конфликт между законодательной и исполнительной властью стремительно нарастал. Попытка депутатов весной 1993 г. сместить Президента не прошла. Прошедший 25 апреля 1993 г. референдум показал, что большинство граждан пока еще сохраняло доверие к Ельцину, одновременно выступая против досрочных выборов президента и народных депутатов.

Октябрьские события в Москве. Противостояние властей усилилось осенью 1993 г. и вылилось в кровавый конфликт. К этому времени советники Ельцина подготовили проект новой Конституции РФ, который был отклонен депутатами парламента. В ответ на это 21 сентября 1993 г. Ельцин распустил представительные органы власти - Верховный Совет РФ и Съезд народных депутатов, назначив новые выборы. На следующий день депутаты большинством отстранили Ельцина от должности и возложили полномочия президента на вице-президента А.Руцкого. Попытки поиска компромисса провалились. В здании парламента («Белом доме») оставались так называемые «непримиримые». Безответственность многих политиков привела к кровопролитию 3 октября у здания московской мэрии и особенно массовому - у телекомплекса «Останкино». Стране грозила гражданская война. Генералы А.Руцкой и А.Макашов призывали к штурму Кремля. 4 октября к активным действиям перешло правительство. Начался штурм Белого дома, где находились депутаты Верховного Совета. Здание было обстреляно из танков прямой наводкой. Спустя несколько часов здание было захвачено, а руководство парламента и его защитники отправлены в тюрьму. Согласно официальным данным, в ходе трагических событий погибли

145 человек. Сегодня события осени 1993 г. историки расценивают как ограниченный во времени и пространстве эпизод гражданской войны, который, к счастью, не вышел за рамки верхушечной борьбы за власть в столице.

События 1989-1993 гг. по глубине перемен принято оценивать как антикоммунистическую, либеральную или демократическую революцию, которая завершила цикл российских революций новейшей эпохи. Главной особенностью революции 1989-1993 гг. было то, что прежняя элита не была ни уничтожена, ни отстранена от власти. После поражения ГКЧП и запрещения деятельности КПСС в России к власти пришел второй и третий «эшелоны» партийно-государственной элиты, но с прежними номенклатурными корнями. Кроме того, в отличие от революции 1917-1921 гг., революция 1989-1993 гг. не сопровождалась разрушением всего прежнего государственного аппарата.

Проверьте себя

Кампании по борьбе с алкаголизмом и «нетрудовыми доходами» проходили: 1) в период пребывания у власти Ю.В. Андропова; 2) на последнем этапе перестройки; 3) на начальном этапе перестройки; 4) после краха СССР.

Понятия «общечеловеческих интересов и ценностей» связаны с политикой периода: 1) сталинизма; 2) «оттепели»; 3) застоя; 4) перестройки.

Последствиями политики гласности в 1985-1991 гг. стали: 1) широкая реабилитация жертв сталинских репрессий; 2) падение интереса к истории России и СССР; 3) осознание сущности тоталитарной системы; 4) открытие доступа к государственным архивам.

В каких внешнеполитических действиях СССР в 1985-1991 гг. нашли отражение принципы «нового политического мышления»: 1) вывод советских войск из Афганистана; 2) активизация экономического сотрудничества стран СЭВ; 3) нормализация отношений с Китаем; 4) соглашение с США об уничтожении ядерных ракет среднего и ближнего радиуса действия?

Какое событие стало кульминацией третьей российской революции: 1) I съезд народных депутатов СССР (1989 г.); 2) выборы Президента РСФСР 12 июня

1991 г.; 3) создание ГКЧП (август 1991 г.); 4) распад СССР (декабрь 1991 г.).

Библиографический список:

Горбачев М.С. Жизнь и реформы: В 2 кн. - М., 1995.

Ельцин Б.Н. Записки президента. - М., 1994.

Рыжков Н.И. Перестройка: история предательств. - М., 1992.

Согрин В.Б. Политическая история современной России: От Горбачева до Путина. - М., 2001.

Яковлев А.Н. Омут памяти. - М., 2002.

ГЛАВА XI. СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ (1994-2004 гг.)

О последнем десятилетии новейшей российской истории пишется много. Пока все написанное остается скорее на уровне политологии, а не истории. Для создания исторических работ должно пройти время. Еще многие годы будут оставаться недоступными архивные документы, а часть из них вообще не передана на архивное хранение. Это служит серьезным препятствием для воссоздания объективной истории постсоветской России. Общим, однако, остается признание серьезных неудач проводившегося курса. Но объяснение причин, почему это произошло, совершенно разное и зависит, как правило, от политических пристрастий.

§1. Социально-экономическое развитие России в 1992-1999 гг.

Любые реформаторы в России в конце 1991 г. должны были исходить из объективных условий: валютные резервы СССР были истощены; государственный внешний долг вырос до 105 млрд долл.; рост инфляции достигал 30% в месяц. Неблагополучие в производственной и денежно-финансовой сферах привело к распаду потребительского рынка. В разряд дефицитных перешли практически все виды товаров. Большинство городов страны было охвачено карточ-

ной системой. В условиях системного (общего) кризиса новое руководство сделало вывод, что советская система не реформируема в принципе и заслуживает только разрушения, а правительство должно решать не частные задачи текущего момента, а провести быструю смену общественного строя в стране.

Началом перехода к политике реформ стали решения V съезда народных депутатов РФ. 28 октября 1991 г. с его трибуны Ельцин заявил, что «поле для реформ разминировано» и выступил с программой радикальных экономических реформ, предусматривающих либерализацию цен и зарплат, свободу торговли и приватизацию. Депутаты в целом одобрили программу и наделили президента дополнительными полномочиями на один год для ее проведения. В начале ноября было сформировано правительство во главе с Ельциным, в котором ключевую роль играли два вице-премьера: Г.Бурбулис (бывший преподаватель философии и научного коммунизма, отвечавший за политические вопросы) и 35-летний экономист, доктор наук, внук двух знаменитых советских детских писателей П.Бажова и А.Гайдара, Е.Т. Гайдар (министр экономики и финансов). При правительстве также действовал институт советников, где ведущая роль принадлежала американскому экономисту-либералу Д.Саксу. Таким образом, осуществление реформ оказалось в руках радикально настроенных, ориентированных на Запад молодых либерал-демократов, полностью отвергавших советский опыт и фанатически веривших, что только рынок способен все расставить на свои места. К тому же, реальная обстановка в экономике крайне сужала возможности правительства для маневров и компромиссов.

Основными элементами проводимых реформ стали так называемая «шоковая терапия»: монетаризм, заимствованный у Чикагской школы экономики; либерализация цен, приватизация государственного хозяйства. Радикальные экономические реформы начались в России 2 января 1992 г., когда вступил в силу президентский указ об освобождении цен. В январе вышел указ «О свободе торговли». Была отменена монополия внешней торговли, практически всем предприятиям разрешалось вести экспортно-импортные операции. На первое место была поставлена задача бездефицитного бюджета. Правительство резко

сократило затраты на содержание армии и производство вооружения.

Первые полгода «шоковой терапии» фактически превратили Россию в совершенно новую страну, с новыми условиями жизни. В результате либерализации цен большинство населения оказалось на грани или за чертой бедности, поскольку в течение 1992 г. цены на продовольственные товары выросли в 36 раз. Страну захлестнула инфляция. Большинство расчетов стало производиться в долларах. «Шоковая терапия» обернулась свертыванием социальных программ, включая те, которые были ориентированы на наименее защищенные слои населения. Реформой не была предусмотрена индексация сберегательных вкладов населения, что привело к одномоментному их обесцениванию - в огне инфляции сгорели многолетние сбережения населения. Равнодушие властей к этой острой проблеме вызвало резкое недовольство. Даже приватизация жилья, сделавшая миллионы людей собственниками недвижимости, не могла заменить в общественном сознании потери наличных средств. Тем более, что все помнили как российское руководство в 1990-1991 гг. настойчиво убеждало население в том, что необходимые меры возможно осуществить без снижения уровня жизни, а президент Ельцин заверял, что «ляжет на рельсы», если это произойдет.

Не оправдались надежды правительства и на широкомасштабную валютную помощь Запада. Тяжелое положение складывалось в промышленности и аграрном секторе, где наблюдались сокращение производства и платежный кризис, поскольку правительство, стремясь создать бездефицитный бюджет, прекратило финансирование убыточных предприятий. Экономика страны стремительно приобретала бартерный (обменный) характер. Фермерское движение, о котором много говорили, получило преимущественно моральную поддержку: не были решены вопросы его финансового, материально-технического и правового обеспечения. В то же время меры по либерализации внешнеторговой деятельности привели к тому, что в страну хлынул поток товаров самого различного ассортимента и качества, а тысячи людей были вовлечены в «челночный» бизнес (ездили за товаром в Турцию, Китай, Польшу и другие страны).

Все это привело к тому, что в 1992 г. политическая поддержка курсу реформ Гайдара-Ельцина кардинально сократилась. Начиная с середины 1992 г. между либералами-рыночниками и «старой» хозяйственной элитой начинает оформляться компромисс, который нашел свое выражение в смягчении денежно-кредитной политики и восстановлении дотаций предприятиям, а также в привлечении в правительство представителей директорского корпуса. В декабре 1992 г. VII съезд народных депутатов РФ добился отставки Е.Гайдара. Премьер-министром был избран бывший руководитель нефтяной и газовой промышленности СССР В.С. Черномырдин. С его приходом началась корректировка правительственного курса в сторону умеренного реформирования.

Таким образом, реформы, связанные с именем Е.Гайдара, продолжались около 15 месяцев. Другие исследователи считают, что эта экономическая политика проводилась до конца 90-х гг. Однако во всех случаях в качестве грани выделяют 1998 г., когда, по утверждению многих, «закончился важнейший цикл рыночных реформ в России». Одним из самых сложных и спорных направлений экономической политики 1992-1998 гг. стала приватизация государственной собственности. Концепция приватизации была разработана Госкомимуществом России во главе с А.Б. Чубайсом. Было проведено акционирование государственных предприятий. 51% акций распределялись между работниками предприятий, а остальные поступали в открытую продажу. Каждому россиянину выдавался приватизационный чек (ваучер) стоимостью в 10 тыс. рублей (сумма была определена исходя из оценки имущества российских предприятий на 1 января 1992 г. в 1 трлн. 260,5 млрд руб.). С 1 января 1993 г. на ваучер можно было приобрести акции любого предприятия. По всей стране создавались чековые инвестиционные фонды, задачей которых было аккумулирование средств населения и обеспечение инвестиций в производство. В социальном плане приватизация преследовала цель: «создание класса собственников». Однако, вследствие инфляции, ваучеры полностью обесценились: если в конце 1991 г. 10 тыс. руб. составляли примерно половину стоимости автомобиля (типа «Жигулей»), то в конце 1993 г. это была цена 3-4-х бутылок водки. Много-

численные инвестиционные фонды, собиравшие ваучеры у населения, один за другим объявляли себя банкротами. Фактически произошел бесплатный раздел огромной части государственного имущества между чиновниками и представителями бывшей партийной, комсомольской и хозяйственной номенклатуры. Приватизация все более принимала криминальный характер.

Второй этап приватизации начался в 1995 г. Цель его была в «создании эффективного собственника». От ваучерной приватизации перешли к денежной. К этому времени расслоение общества резко усилилось. С одной стороны, произошло крушение надежд большинства народа, которое обозвало этот процесс «прихватизацией». С другой - почти все лучшие предприятия с экспортным потенциалом оказались в руках небольшой группы московских банкиров, которые находились ближе всех к «телу» власти. Важно подчеркнуть, что современные российские олигархи свое состояние не заработали, а получили из рук государства. Вместе с тем государство ушло от ответственности за созданную при его попустительстве сеть мошеннических организаций, обманом присвоивших себе приватизационные чеки и трудовые сбережения граждан.

В 90-е годы в стране были созданы все виды рынков: недвижимости, товаров, услуг, труда, капиталов, кредитов и т.д. Государство больше не контролировало и не устанавливало цены на товары, не ограничивало размер заработной платы. Ушли в прошлое хронические дефициты на потребительские товары, исчезли очереди в магазинах.

В 1992-1998 гг. в центре внимания российского руководства стояла проблема финансовой стабилизации, добиться которой предполагалось через борьбу с инфляцией и сокращение бюджетного дефицита. Однако, несмотря на заметные результаты в этой области (в 1996 г. инфляция равнялась 21%), основные макроэкономические показатели за этот период ухудшились. Так, российский ВВП (валовой внутренний продукт) по официальным данным сократился почти на 44%, объем промышленного производства - на 56%. Надо понимать, что часть ВВП, уходя от налогов, находится в так называемой «тени». Дефицит бюджета уменьшился до 4,8%, что было достигнуто за счет отказа государства

от традиционных обязательств в медицине, образовании, науке, социальной сфере. В то же время потребительский рынок был наполнен разнообразными товарами, но эта проблема решалась не в результате развития собственного производства, а через повышение цен и, главное, за счет увеличения импорта в обмен на топливно-энергетические ресурсы, цветные металлы и другие сырьевые материалы. Сохранялся и углублялся экспортно-сырьевой характер российской экономики.

Отечественную экономику охватил глубочайший инвестиционный кризис (бегство денег из сферы производств), причины которого носили комплексный характер. Многие предприятия были лишены возможности обновлять свою техническую базу. Для покрытия дефицита бюджета государство постоянно заимствовало средства как внутри страны, так и за рубежом. К советским долгам правительство «младореформаторов» добавило еще около 60 млрд долл. Значительная доля этих средств тратилась на консультационные услуги западных спецов и закупку западного же оборудования и потребительских товаров, т.е. фактически оставалась в Европе и Америке. Расходы по обслуживанию государственного долга росли и достигли в 1998 г. 33% государственного бюджета. Чтобы вернуть экономике необходимую динамику и избавиться от политического соперника, весной 1998 г. Ельцин принял решение об отставке правительства Черномырдина. Новым премьер-министром стал 35-летний малоизвестный банкир из Нижнего Новгорода С.В. Кириенко, считанные месяцы проработавший министром топлива и энергетики. Новое правительство, лишенное поддержки парламента и ведущих финансово-промышленных групп, пыталось изменить акценты в экономической политике, сделав ставку на стабилизацию финансовых рынков и разрешение бюджетного кризиса. По оценкам специалистов, кабинет Кириенко принимал хотя и верные, но запоздалые решения. 17 августа 1998 г. правительство объявило трехмесячный мораторий на выплату банками долгов иностранным кредиторам. Разразился острейший финансовый кризис, который назвали словом «дефолт». Его социально-экономическими последствиями стали девальвация рубля, стремительный рост цен, разрушение

банковской системы и уничтожение большей части сбережений населения, заметное увеличение безработицы, подрыв позиций среднего класса, но одновременно улучшение ситуации для отечественного производства на внутреннем и внешнем рынках. Кризис продемонстрировал неэффективность проводившегося с 1992 г. курса реформирования и нанес мощный удар по политическому авторитету тех, кто за ним стоял.

В этой ситуации новое, самое «левое» после 1992 г. правительство Е.М. Примакова объявило курс на усиление государственного регулирования в экономике, восстановление государственной монополии на производство спирта и ужесточение контроля над сбытом алкогольной продукции, решительную борьбу с экономическими преступлениями и коррупцией. В соответствии с лозунгом «Жить по средствам» правительство предложило Государственной думе и Совету Федерации весьма жесткий бюджет на 1999 г. Впервые за ряд лет предполагался небольшой профицит бюджета (превышение доходов над расходами) за счет, прежде всего, решительного сокращения многих статей бюджета. Правительство Примакова сделало шаги в сторону поддержки реального сектора. Вместе с тем финансовый кризис привел к определенному оздоровлению экономики. Рубль значительно «подешевел» по отношению к иностранным валютам (к доллару примерно в пять раз). В результате импорт сократился, и это объективно усиливало позиции отечественных производителей. В то же время все аналитики сходились в том, что экономическое положение России крайне сложно и выход из создавшейся ситуации при самых благоприятных условиях потребует длительного времени. Осталась актуальной и проблема долга. К началу 1999 г. совокупный внешний государственный долг России составлял около 150 млрд долларов, что в пересчете к внутреннему валовому продукту составило почти 90%. Начиная с 2000 г. Россия должна ежегодно выплачивать внешним кредиторам свыше 10 млрд долларов.

Подведем некоторые итоги. К концу XX в. экономические позиции России значительно ухудшились. По совокупным показателям экономического развития страна оказалась на 55-м, а по промышленным показателям на 95-м

месте в мире. Результатом экономических реформ 1990-х гг. стало возникновение острых противоречий между постепенным формированием рыночной инфраструктуры на производстве, в торговле и финансовой сфере, созданием фондового рынка, появлением сотен тысяч собственников и обнищанием значительной части населения, резким углублением социального неравенства, появлением безработицы и других болезней рыночной экономики. Безработными стали около 10 - 15% трудоспособного населения. Так называемый «децильный» коэффициент, т.е. соотношение доходов 10% наиболее благополучных граждан и 10% с наиболее низкими доходами, вырос примерно в четыре раза и составил 14 : 1. За чертой бедности оказалась фактически треть населения страны. Массовым явлением стали многомесячные задержки с выплатой пенсий, пособий, заработных плат. Продолжала ухудшаться демографическая ситуация. Численность населения сократилась примерно со 150 млн до 146 млн человек. Естественную убыль населения смягчил приток миллионов беженцев из бывших союзных республик. Огромный размах приобрели наркомания, заболевания СПИДом, туберкулезом и другими опасными болезнями.

За годы реформ рыночные отношения в России приобрели откровенно криминальный характер. В публицистике и научной литературе часто пишут о коррумпированности власти, признают усиление влияния преступности на развитие экономики и общества, беспрецедентность масштабов взаимодействия госчиновников и криминальных группировок. Это, в частности, нашло отражение в появлении нового смысла известного слова «крыша», а также термина «наезжать». С начала реформ сложилась ситуация, когда большинство предприятий и фирм вынуждено платить неформальным (чаще всего преступным) объединениям дань за «охрану», «взыскание» долгов, замену арбитража и судебных органов, которые из-за несовершенства законодательства работают неэффективно. Криминальные группировки, а их в 2003 г. в стране насчитывалось 10 тысяч, поделили между собой районы крупных городов и целые территории.

С криминализацией экономической жизни связано расширение теневой, «неофициальной» экономики, которая включает и некриминальные виды пред-

принимательской деятельности, находящиеся вне системы государственного учета и регулирования и, как правило, вне сферы официальных налоговых обязательств. Точных данных о масштабах «теневизации» экономики нет, но в литературе можно встретить оценки, согласно которым в теневом секторе производится от 40 до 50% товаров и услуг. Причина заключается в том, что на смену административному управлению экономики, существовавшему 75 лет, пришло если не полное отсутствие государственного регулирования, то его явная недостаточность. Для многих граждан, занятых в сфере «теневой» экономики, такого рода деятельность является возможностью выжить. Легализации «теневой» деятельности препятствуют всевластие чиновников, несовершенство налогового законодательства и другие политические, экономические, правовые факторы.

Одной из важных составляющих «теневой» экономики является коррупция, понимаемая как поборы, которые вынуждены нести граждане в ходе своей трудовой и иной деятельности. Согласно исследованиям, проведенным в 2000-2001 гг., на взятки в России ежегодно тратят как минимум 37 млрд долларов, что почти равно доходной части годового бюджета страны. Коррупция за годы реформ приобрела тотальный характер, поскольку охватила практически все сферы жизни.

§2. Политическое развитие России в 1994-1999 гг.

12 декабря 1993 г. были проведены новые выборы в Государственную думу и одновременно референдум по новой Конституции. Она установила принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, каждая из которых является самостоятельной. Главой государства является Президент, который избирается на 4 года и определяет основные направления внутренней и внешней политики. Президент РФ является гарантом Конституции и выступает в качестве арбитра, посредника между различными ветвями власти и государственными институтами. По сути, он должен осуществлять по-

средничество между самим государством и обществом. Таким образом, Конституция 1993 г. означала превращение России в «сверхпрезидентскую» республику. Парламент утратил многие свои полномочия. Президент России может принимать указы, имеющие силу нормативного акта. Российский Президент является Верховным главнокомандующим, ему непосредственно подчиняются все «силовые» министры и министр иностранных дел, а также Совет Безопасности.

В условиях концентрации основных властных полномочий в руках президента возросла роль его администрации. Опорой режима личной власти и проводником политики президента стал государственный аппарат и верхушка чиновничества. 22 декабря 1993 г. Ельцин подписал указ, которым федеральные чиновники были выделены в особую категорию со своим уставом и льготной системой финансового, медицинского, бытового и иного обеспечения. Всего за 1990 - е гг. численность чиновников в России выросла по сравнению с 1991 г. в 3 раза. Это означало крах либеральных надежд конца 1980-х гг. на глубокое реформирование бюрократической системы.

С конца 1993 года в России с небольшими перерывами проходили крупные политические кампании - выборы в Государственную Думу, выборы Президента РФ, а также выборы губернаторов и президентов во всех субъектах Федерации. Эти выборы показывали расстановку политических сил. В ходе этих кампаний многие политики, целые партии и движения сходили со сцены, а на политической карте страны появлялись новые фигуры. В декабре 1993 г. на выборах в новый парламент страны - Государственную думу неожиданный успех одержала ЛДПР (лидер - В.Жириновский), получив 24% голосов. Коммунисты и аграрии набрали в сумме 22% голосов избирателей. Другие оппозиционно настроенные партии (в том числе «Яблоко» Г.Явлинского) получили все вместе 28%. Проправительственный «Демократический выбор России» набрал лишь 15,4%. Большинство в Госдуме стало принадлежать оппозиции. Ее председателем был избран представитель аграриев И.П. Рыбкин.

Важнейшим фактором внутренней политики России стала Чечня. Летом

1991 г. группировка генерала Д.Дудаева, опираясь на самодеятельные вооруженные отряды, разогнала Верховный Совет Чечено-Ингушетии и объявила о создании независимой Чеченской республики Ичкерия. Это произошло при попустительстве союзной власти и российских руководителей. После распада СССР дудаевцы получили оружие, которое оставили после себя воинские части, спешно покинувшие республику. Сепаратисты готовились занять лидирующие позиции на Северном Кавказе. Фактически с конца 1991 г. в Чечне началась междоусобная война внутри (между тейпами - группами родственников) за сферы влияния. Участились факты насилия по отношению к мирному населению республики и российским военным. С января по июнь 1992 г. республику покинули около 40 тыс. человек. Криминальные финансовые структуры «отмывали» через Чечню огромные деньги.

После неудачного осеннего наступления пророссийской чеченской оппозиции на Грозный на территорию республики 11 декабря 1994 г. были введены федеральные армейские части. С помощью военной операции российское руководство пыталось предотвратить выход Чеченской республики из состава России, вернуть контроль над стратегическими нефтепроводами и железными дорогами, проходящими через республику. Однако «блицкриг» не удался. Чеченский конфликт превратился в полномасштабную войну с многочисленными жертвами среди мирных жителей и военных.

Неудачные военные действия на Северном Кавказе, экономическая политика правительства, усилившееся расслоение общества вызвали рост оппозиции в стране, что показали результаты выборов в Госдуму в 1995 г. Всего в кампании участвовало 43 партии и избирательных объединений, но 5% порог перешагнули только четыре партии: КПРФ (22% голосов), ЛДПР (10,9%), правительственный блок «Наш Дом - Россия» (10%) и «Яблоко» (7,1%). ДВР Е. Гайдара в Думу не прошел. По одномандатным округам КПРФ и ее союзники завоевали более половины мест. Спикером Госдумы стал коммунист Г.Селезнев.

Большое влияние на социально-экономическую и политическую ситуацию в России оказали президентские выборы 1996 г. Многим казалось, что с

таким багажом проблем, неудач и невыполненных обещаний Ельцин не сможет победить. Популярность Ельцина у избирателей снизилась до 6%, и победа его соперника, лидера КПРФ Зюганова казалась весьма вероятной. Чтобы обеспечить победу Ельцину, руководство России предприняло беспрецедентную атаку СМИ на избирателя под лозунгом «Голосуй или проиграешь!». В полную силу был использован административный ресурс и разыграна антикоммунистическая карта. Правительство заявило о разработке новой программы преобразований, нацеленных на человека. Ельцин вывел из состава правительства самые непопулярные фигуры - министра иностранных дел Козырева и вице-премьера Чубайса, ответственного за провал приватизации. Специально под выборы был выделен кредит МВФ на 10 млрд долларов, а также 3 млрд долларов в виде займов западных правительств. Благодаря иностранным займам началось частичное погашение долгов бюджетникам. Правительство заявило о сближении с Белоруссией. Были предприняты энергичные шаги по решению чеченской проблемы - от разработки плана мирного урегулирования до физического устранения Дудаева и прекращения военных операций. Сам Ельцин, еще недавно казавшийся больным и вялым, обнаружил энергию, активность. Он посетил 24 города и региона - больше, чем за все годы своего президентства. Первый тур выборов не выявил победителя: Ельцин набрал 35,28% голосов, Зюганов - 32,04%, Лебедь - 14,52%, Явлинский - 7,42%, Жириновский - 5,7%. Чтобы победить, в промежутке между первым и вторым турами выборов Ельцин заключил политический союз с генералом Лебедем, назначив его секретарем Совета Безопасности и помощником Президента по национальной безопасности. Из правительства был уволен министр обороны П.Грачев (на него возлагалась основная вина за бездарное ведение войны в Чечне), начальник ФСБ М.Барсуков и любимец Ельцина - начальник его охраны А.Коржаков. В эти дни у Ельцина произошел тяжелый сердечный приступ. Это было скрыто от всего мира. 3 июля 1996 г. состоялся второй тур президентских выборов. По официальным данным за Ельцина проголосовало 53,8%, за Зюганова - 40,3%. Немало людей, отдавших голоса Ельцину, не были его сторонниками, но они не хотели возвра-

щения коммунистов к власти. Таким образом, избиратели голосовали за меньшее из двух зол. Президентские выборы 1996 г. закрепили политические итоги революции 1989-1993 гг.

После выборов вновь обострилось положение в Чечне. Отряды боевиков взяли Грозный. В конце августа 1996 г. в Хасавюрте состоялись переговоры генерала Лебедя и начальника штаба дудаевских войск Масхадова. Были подписаны документы, согласно которым войска уходили с территории Чечни. Решение вопроса о статусе Чечни откладывалось до 2001 г. Хасавюртовские соглашения вызвали неоднозначную оценку. Чеченцы трактовали их как победу в войне. Генерал Лебедь и правозащитные организации усматривали успех в том, что удалось остановить кровопролитие и перевести урегулирование конфликта в политическое русло. Однако российские военные были недовольны тем, что политики не дали войскам возможности «добить противника». На деле, как отметил в начале 2004 г. президент В.В. Путин, «были брошены на произвол судьбы и сама Чечня, и весь чеченский народ».

После выборов возросло политическое влияние сил, выступавших в поддержку Ельцина. Примерно в это же время в политический лексикон вошло и утвердилось слово «олигарх», которое стали использовать при характеристике взаимоотношений власти и бизнеса в России.

В 1996-1999 гг. существенным фактором российской политики стало состояние здоровья Президента. Осенью 1996 г. Ельцин перенес тяжелую операцию на сердце. В последующие годы он много раз находился на больничной койке, лишь на время появлялся в Кремле. В то время как Ельцин фактически отошел от дел, возник такой специфический российский институт поддержки президентской власти, который получил название «семья». Ее образовал узкий круг лиц, в который входили некоторые члены семьи Ельцина и люди, предельно ему близкие. «Семья» брала на себя функции «теневого кабинета», занимаясь подбором кадров и выработкой политического курса.

В конце 1990-х гг. политический процесс характеризуется «кадровой чехардой». С марта 1998 г., после отставки В.С. Черномырдина с поста премьер-

министра, и до конца 1999 г. во главе правительства побывали С.В. Кириенко, Е.М. Примаков, С.В. Степашин и В.В. Путин. Финансовый кризис 1998 г. привел не только к падению правительства Кириенко. Парламент продемонстрировал готовность решительно противостоять президенту при формировании нового кабинета. Ельцин был вынужден уступить и впервые назначил главой правительства кандидата, предложенного Думой: академика и главу Службы внешней разведки Е.М. Примакова. Время премьерства Примакова характеризуется как период «двойного лидерства». Первым был дряхлеющий, утративший былую популярность президент (в 1999 г. негативно Ельцина оценивало 82-85% населения). Другим был председатель правительства, который пользовался авторитетом в обществе (в мае 1999 г. его рейтинг составлял 65%) и сумел добиться некоторых позитивных перемен в экономике.

С весны 1999 г. Ельцин искал преемника. Примаков был немолод, нелоялен, дружил с коммунистами. Попытка Госдумы подвергнуть импичменту президента дала повод Ельцину для досрочной отставки правительства Примакова. Та же участь ожидала и следующего премьера С.В. Степашина - молодого, лояльного, но не слишком решительного. Имя преемника Ельцин назвал 9 августа 1999 г. после подписания указа о назначении В.В. Путина и.о. премьер-министра. Его назначение совпало с обострением ситуации на Северном Кавказе. Чечня три года де-факто была независимой. Сепаратистский режим не в состоянии был наладить мирную жизнь в республике. Там процветала работорговля. Летом 1999 года многочисленные банды международных террористов во главе с Ш.Басаевым и Хаттабом совершили нападение на Дагестан с целью вовлечения этой республики в зону криминального влияния и отторжения от России. Это был серьезный вызов целостности Российской Федерации. В сентябре чеченские террористы произвели взрывы домов в Москве, Буйнакске и Волгодонске. Погибло около 300 мирных жителей. В этой ситуации новый премьер-министр проявил себя энергичным, решительным руководителем. Федеральные силы разгромили вторгшихся в Дагестан боевиков и в начале октября 1999 г. вошли в Чечню. В феврале 2000 г. федеральные войска взяли Грозный. Успехи

во второй чеченской кампании резко увеличили популярность В.В. Путина. Общество увидело в нем политика, способного объединить различные политические силы для решения государственных задач. Он нашел правильные слова и заговорил с народом на том патриотическом языке, которого народ давно ждал.

18 декабря 1999 г. прошли выборы в третью Государственную Думу. В результате в парламенте сложилась принципиально новая расстановка сил. Вновь на первом месте были коммунисты (24,3% голосов избирателей). Значительного успеха (23,6%) добилось избирательное объединение «Единство», созданное в октябре 1999 г. «в поддержку Путина». В Думу также вошли «Отечество - Вся Россия», Союз правых сил, «Яблоко», ЛДПР. Из числа депутатов, избиравшихся по одномандатным округам, были образованы фракции «Народный депутат», «Регионы России», Агропромышленная депутатская группа. Председателем Думы вновь стал Г.Селезнев. Впервые за годы реформ россияне избрали парламент, лояльный правительству. 31 декабря 1999 г., неожиданно для всего российского общества, Б.Н. Ельцин в прямом эфире заявил о досрочном сложении президентских полномочий. И впервые в многовековой истории России глава государства оставил свой пост не в результате смерти или переворота, а руководствуясь высшим законом страны. Согласно Конституции, обязанности президента наряду с функциями председателя правительства стал выполнять В.В. Путин. 26 марта 2000 г. он в первом туре одержал победу на досрочных президентских выборах. Пост главы правительства занял М.М. Касьянов. С уходом Б.Н. Ельцина закончился первый этап сложных преобразований советской социально-экономической и политической системы.

§3. Внешняя политика России в 1990-е годы

Распад СССР оказал огромное влияние на систему международных отношений. На смену многолетнему противостоянию двух социальных систем должна была прийти иная организация международной жизни. Процесс адапта-

ции российской внешней политики к новым реальностям в мире оказался длительным и болезненным. В начале 90-х гг. для российской дипломатии было характерно стремление интегрироваться в западное сообщество и мировые экономические структуры. Россия заняла место, принадлежащее СССР в Совете Безопасности ООН.

Ключевое место во внешней политике России занимали отношения с США. После поражения СССР в «холодной войне» России было трудно претендовать на роль мировой державы. В сравнении с СССР она обладает меньшим экономическим и военным потенциалом. В начале января 1993 г. президенты РФ и США подписали Договор о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2), предусматривающий взаимное сокращение ядерного потенциала двух стран к 2003 г. до уровня 3,5 тысяч ядерных боеголовок. Россия и США сотрудничали в урегулировании острых региональных проблем. Всего в 1990-е годы между двумя странами было подписано более 200 двусторонних документов.

С середины 1990-х гг. внешняя политика России постепенно меняет характер, становясь более реалистичной. США стремятся реализовать планы перестройки международных отношений в духе американского лидерства, создания «американской демократической империи». В России в ответ на это заметно усилились антиамериканские настроения. В начале 1996 г. главой внешнеполитического ведомства стал Е.Примаков. Он объявил приоритетом своей деятельности ближнее зарубежье - страны СНГ. К этому времени стало очевидным, что процесс формирования и укрепления Содружества оказался достаточно сложным делом. В первой половине 90-х гг. процессы размежевания и национального самоопределения опережали интеграцию и сближение. Ставшие независимыми республики в ускоренном темпе строили свои властные и экономические структуры, финансы, вооруженные силы. Попытки же осуществить реальную интеграцию, как правило, дальше заявлений лидеров и подписания очередных многосторонних соглашений не шли. Более того, внутри СНГ шел процесс формирования разнонаправленных коалиций, притом без участия Рос-

сии. Реальный результат был достигнут лишь в 1997 г., когда Россия подписала договоры с Белоруссией и Украиной. Договор с последней стал возможным благодаря компромиссу в двух принципиальных вопросах: о статусе главной базы Черноморского флота Севастополя и о разделе флота. В ходе визита Ельцина на Украину флот и его инфраструктура были окончательно поделены.

К середине 90-х гг. вопрос о расширении НАТО на Восток стал главным для российской дипломатии. В 1990-1991 гг. руководители государств НАТО заверяли М.Горбачева, что после объединения Германии и роспуска Варшавского договора НАТО не будет распространять свое влияние на Восток. Лидеры Запада не сдержали своих обещаний. США и их союзники приняли в НАТО ряд бывших советских союзников по ОВД (Польшу, Чехию, Венгрию), несмотря на жесткие возражения России. В результате переговоров 27 мая 1997 г. в Париже был подписан основополагающий Акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между РФ и НАТО. Обе стороны более не рассматривают друг друга как противников. Югославский кризис, натовские бомбардировки Белграда в 1999 г., с помощью которых Вашингтон стремился реализовать свою новую доктрину «гуманитарной интервенции», привели к значительному охлаждению отношений России с США и их союзниками. Для России особенно болезненным было то, что акт агрессии против ее исторического союзника был совершен вопреки ее активным возражениям.

Другим важным направлением внешней политики РФ стало расширение связей с Европейским союзом (ЕС), который в 90-е гг. выступал как важнейший торгово-экономический партнер России. В 1996 г. Россия была принята в Совет Европы - организацию, имеющую целью добиваться расширения демократии и защиты прав человека, развития сотрудничества в разных областях человеческой деятельности.

Во второй половине 1990-х гг. активизировались контакты со странами Дальнего, Среднего и Ближнего Востока. В апреле 1997 г., во время визита председателя КНР в Москву, была подписана совместная российско-китайская Декларация о многополярном мире и установлении нового международного

порядка. России и Китаю удалось урегулировать большинство пограничных вопросов. К 1997 г. российско-китайская граница была согласована на 97% линии ее протяжения. КНР стала вторым по значению торговым партнером России. Китай - один из основных покупателей российской промышленной продукции, в том числе военной техники и технологий.

В ноябре 1993 г. в ходе визита Ельцина в Токио был сделан важный шаг к нормализации отношений нашей страны с Японией. Российский президент принес извинения японскому народу за жестокости, с которыми столкнулись в СССР японские военнопленные, находившиеся в советских лагерях до 1950-х годов. Тогда же была подписана Токийская декларация, в которой стороны выразили готовность решить проблему «северных территорий» (островов южной части Курильской гряды) на основе законности и справедливости, без деления на победителей и побежденных.

§4. Россия в начале XXI века

Политическая жизнь. Первые шаги второго президента России В.В. Путина были направлены на укрепление «вертикали власти», повышение авторитета и роли государства в жизни общества. Одновременно подчеркивалось, что демократический выбор, сделанный страной в 1990-е гг., не подлежит сомнению.

Для укрепления роли федерального центра в мае 2000 г. были учреждены семь федеральных округов: Центральный, Северо-Западный, Южный, Поволжский, Уральский, Сибирский и Дальневосточный. Главами округов были назначены полномочные представители президента. Это стало началом реформы системы местного управления. В достаточно короткий срок удалось привести местные законы в соответствие с Конституцией РФ и федеральным законодательством. Это позволило укрепить Федерацию, восстановить единое законодательное пространство России.

Одновременно началась подготовка и разработка ряда крупнейших ре-

форм (аграрной, налоговой, судебной, военной, административной и т.д.), которые в случае их успешной реализации окончательно закрепят позитивное развитие России на путях современной общеевропейской и общемировой цивилизации. Их можно сравнить по значению и последствиям с реформами Александра II в середине XIX в.

Была проведена реформа Федерального собрания. Совет Федерации теперь формируется не из губернаторов, а из представителей регионов (по два от каждого), избираемых их законодательными органами и назначаемых главами администраций. Был принят закон, по которому руководители регионов могут избираться не более чем на два срока. Эти решения позволяют ослабить существующие между центром и регионами противоречия.

Продолжалось совершенствование многопартийной системы. Закон о политических партиях признает таковыми лишь те организации, которые имеют массовую поддержку населения и являются общефедеральными. В результате вместо примерно 300 политических организаций, участвовавших в выборах 1999 г., к выборам в Государственную думу, которые состоялись 7 декабря 2003 г., было допущено 26 партий.

Была проведена судебная реформа. Главными ее элементами являются введение суда присяжных по всей стране с 2003 г., введение института мировых судей, арест граждан лишь по решению суда, передача исправительных учреждений из МВД в ведение Минюста и т.д.

Целый ряд важных шагов был сделан в военной сфере. Серьезные коррективы в планы военной реформы внесла гибель 12 августа 2000 г. атомной подводной лодки «Курск». Эта трагедия обнажила всю остроту проблем, накопившихся в вооруженных силах. В настоящее время поставлена задача о переводе на контрактную систему основных боеспособных частей всех видов Вооруженных сил. Обсуждается вопрос о сокращении срока службы по призыву. Главным итогом военной реформы должно стать создание к 2015 г. профессиональной, оснащенной современным вооружением, хорошо обученной и социально защищенной российской армии.

В 2000-2003 гг. федеральный центр предпринял решительные шаги по созданию гражданских органов власти в Чечне. Была принята Федеральная программа восстановления экономики и социальной сферы республики. Процессу возвращения Чечни к нормальной жизни пытались и пытаются помешать боевики и международные террористы, избравшие мишенью своей преступной деятельности мирных жителей Чечни и российских городов. 23 октября 2002 г. отряд чеченских террористов-смертников захватил в заложники около тысячи зрителей и актеров мюзикла «Норд-Ост» в Театральном центре на Дубровке в Москве. В ходе спецоперации по спасению заложников почти все террористы были уничтожены. Удалось предотвратить взрыв здания. Однако в результате штурма погибло 129 заложников, в том числе и дети – в основном вследствие применения усыпляющего газа на фоне переутомления и усталости. Российская власть продемонстрировала твердое намерение не идти на уступки террористам. Весной и осенью 2003 г. в Чечне были проведены вначале референдум по Конституции, а затем выборы Президента республики. Им стал муфтий Чечни А.Кадыров, который был убит террористами 9 мая 2004 г.

Идет разработка административной реформы. Одним из ее главных пунктов является вопрос о четком разделении полномочий и ответственности между различными уровнями власти на федеральном, региональном и местном уровнях. Причем эти полномочия должны иметь финансовое обеспечение.

Одним из основных направлений деятельности новой президентской администрации во внутриполитической жизни стало стремление к достижению общественного единства и согласия. Стремление В.В. Путина сотрудничать со всеми парламентскими политическими силами проявилось в регулярных встречах с руководителями фракций в Государственной думе. Чтобы обеспечить постоянное участие глав регионов в разработке государственной политики, в августе 2000 г. был создан Государственный совет.

В области государственной символики президент предложил компромисс с учетом позиций разных частей общества. В декабре 2000 г. Государственная дума утвердила закон о национальных символах России. Трехцветный бело-

сине-красный флаг и герб в виде двуглавого императорского орла напоминают о многовековой истории России. Красный флаг победы российских народов в Великой Отечественной войне стал флагом Вооруженных Сил. Государственный гимн с новым текстом и музыкой гимна СССР символизирует единство поколений; неразрывную связь прошлого, настоящего и будущего нашей страны. В целом, к 2004 г. политическая жизнь в России стала более стабильной, упорядоченной и предсказуемой.

Социально-экономическое развитие. С 1999 г. начался рост экономики и доходов государственного бюджета. Проблема выплаты внешнего долга практически решена. За этот период (2000-2003 гг.) Россия по внешним долгам, вместе с процентами, выплатила 50 млрд долларов. Золотовалютные резервы достигли рекордного уровня за всю историю страны, включая и ее советский период, - более чем 84 млрд долларов. Удалось ликвидировать задолженность правительства по пенсиям и значительно снизить ее по выплатам зарплаты бюджетникам. Рост доходов бюджета создал возможность регулярного повышения пенсий по возрасту, инвалидности, увеличения минимального размера оплаты труда. По официальной статистике реальные доходы населения выросли в полтора раза. Заметно снизился уровень инфляции. Сократился отток капитала за границу. За три года ВВП (валовой внутренний продукт) вырос на 20%. Впервые за долгие годы зафиксирован рост производства в сельском хозяйстве. Рекордным стал 2002 г., когда урожайность зерновых достигла 19,6 центнера с гектара.

Положительной динамике социально-экономических показателей способствовал ряд факторов: падение стоимости рубля после финансового кризиса 1998 г., благоприятные условия для российского экспорта, высокие мировые цены на нефть, а также ряд действий президента и правительства. В частности, была начата налоговая реформа. В 2001 г. введен единый 13% подоходный налог; снижен налог на прибыль предприятий и организаций. Начала осуществляться пенсионная реформа, основанная на накопительном принципе. Это создает основу для постепенного вывода из «теневой экономики» реальных дохо-

дов населения. Начала реализовываться аграрная реформа. Были приняты законы о купле-продаже земли, новом порядке наследования имущества. В отношении земельного вопроса учитываются различные условия в отдельных регионах страны. Приняты Налоговый, Таможенный, Трудовой кодексы.

Идет разработка и реализация мер по модернизации (совершенствованию и обновлению) системы образования и здравоохранения. Многие из них - переход к 12-летнему сроку обучения, введение единственного государственного экзамена (ЕГЭ) и единых стандартов уровня знаний, введение обязательного медицинского страхования и т.п. - вызывают в обществе жаркие дискуссии и взаимоисключающие оценки.

Вместе с тем, несмотря на позитивные тенденции, далека от решения проблема структурной перестройки экономики, уверенного развития высокотехнологичных отраслей. Экономика России по-прежнему носит ярко выраженный сырьевой характер, а государственный бюджет сильно зависит от мировых цен на нефть и газ. В мае 2003 г. президент РФ В.В. Путин отметил, что «наш экономический фундамент … все еще неустойчив и очень слаб». Крайне медленно и трудно формируется рынок услуг, особенно в сфере ЖКХ. Крайне неэффективно работает государственный аппарат. Медленно идут преобразования в социальной сфере. Мешали реформам и внутренние разногласия в правительстве, отсутствие в нем единой точки зрения на характер и темпы реформ. Весь этот комплекс проблем предстоит решать на новом этапе.

Внешняя политика. В 2000-2003 гг. внешняя политика России стала не про - и не антизападной, а прагматичной. Исходя из собственных возможностей - военно-стратегических, экономических, политических - российская дипломатия реализует идею разновекторной политики, стремится поддерживать связи со всеми странами мира. Помимо визитов в западные страны российский президент посетил Китай, Индию, Японию, Северную и Южную Корею, Вьетнам, Кубу. В июле 2001 г. Россия и Китай подписали крайне важный договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве.

Огромное влияние на состояние международных отношений оказали тер-

рористические акты в США 11 сентября 2001 г. Они привели мировое сообщество к консолидации в борьбе против терроризма. Россия призвана играть важную роль в формировании новой системы международной безопасности. Правда, партнерство с Вашингтоном выглядит пока хрупким: на территории стран СНГ начали создаваться американские военные базы; весной 2004 г. состоялось второе расширение НАТО (в альянс вступили Болгария, Румыния, Словакия, Литва, Латвия и Эстония). В 2002 г. Россия была признана страной с рыночной экономикой. Делаются шаги к вступлению во Всемирную торговую организацию. Москве удалось улучшить отношения почти со всеми странами СНГ.

Характеризуя события начала XXI века, можно сказать, что период революционных перемен в России завершен. Парламентские выборы, которые состоялись 7 декабря 2003 г., продемонстрировали стремление российского общества к стабильности. Выборы упрочили позиции В.В. Путина как общенационального лидера. Пропрезидентская партия «Единая Россия» (созданная в 2001 г. путем слияния двух блоков «Отечество - вся Россия» и «Единство») одержала внушительную победу, получив 37,57% голосов избирателей и 2/3 депутатских мандатов в Думе. Второе и третье место заняли соответственно: КПРФ (12,61%) и ЛДПР (11,45%). Значительного успеха (9,02% голосов) удалось достичь новому объединению - блоку «Родина», лидеры которого выступали с антиолигархическими и национал-патриотическими лозунгами. В то же время сокрушительное поражение на парламентских выборах потерпели либерально-демократические партии - СПС и «Яблоко» - не преодолевшие необходимый 5% барьер в Государственную Думу. Однако это поражение не следует рассматривать как крах самой либеральной идеи в России. Показательно, что ни одна из партий или избирательных объединений, участвовавших в выборах, не выступали против частной собственности и гражданских свобод.

На президентских выборах, состоявшихся 14 марта 2004 г., несмотря на наличие шести претендентов, альтернативы Путину не было. Главным фактором победы Путина, за которого проголосовало более 70% избирателей, стала консолидированная поддержка российским обществом его практических шагов

на посту главы государства, а также ближайших намеченных целей. Важнейшими из них являются: удвоение ВВП к 2010 г., борьба с бедностью, завершение административной реформы, борьба с коррупцией, реформа ЖКХ, реформа армии, решение жилищной проблемы. Это непростые задачи, которые требуют политической воли, диалога власти и общества, упорного ежедневного труда.

ОБЩИЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

Барсенков А.С., Вдовин А.И. История России. 1938-2002: Учеб. пособие. - М., 2003.

Заичкин И.А., Почкаев И.Н. Русская история: популярный очерк. IX - середина XVIII в. - М., 1992.

Заичкин И.А., Почкаев И.Н. Русская история: От Екатерины Великой до Александра II. - М., 1994.

История России. С древнейших времен до конца XVII. /Под ред. А.Н. Сахарова, А.П. Новосельцева. - М., 1998.

История России. С начала XVIII до конца XIX века. /Под ред. А.Н. Сахарова. - М., 1998.

История России. XX век. /Под ред. В.П. Дмитренко. - М., 1998.

Новейшая история Отечества. XX век: В 2 т. / Под ред. А.Ф. Кисилева, Э.М. Щагина. - М., 1998.

Соколов А.К. Курс советской истории. 1917-1940: Учеб. пособие. - М., 1999.

Соколов А.К., Тяжельникова В.С. Курс советской истории. 1941-1991: Учеб. пособие. - М., 1999.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение 3-27
Глава 1. Российское государство в IX-XVII вв. 27-64
§1. Восточные славяне в I тысячелетии н.э. Образование и расцвет древнерусского государства 27-34
§2. Удельная Русь 34-37
§3. Русские земли в середине XIII в. Борьба с внешней опасностью 37-42
§4. Московская Русь в XIV - начале XVI вв. 42-47
§5. Московское царство в XVI в. Правление Ивана Грозного 47-54
§6. Русское государство в XVII веке 54-64
Глава II. Российская империя в XVIII в. 64-86
§1. Российское государство в первой четверти XVIII в. Реформы Петра I 64-71
§2. Российская империя после Петра I (1725-1762 гг.) 71-73
§3. Правление Екатерины II (1762-1796) 73-82
§4. Павел I (1796-1801) 83-86
Глава III. Российская империя в первой половине XIX в. 87-111
§1. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. 87-89
§2. Внутренняя политика Александра I (1801-1825) 89-97
§3. Внутренняя политика Николая I (1825-1855) 97-102
§4. Общественная жизнь конца 20-х - начала 50-х годов XIX в. 102-104
§5. Внешняя политика России (1801-1895 гг.) 104-111
Глава IV. Российская империя во второй половине XIX в. (1855-1895 гг.) 111-133
§1. Реформы Александра II 112-121
§2. Внутренняя политика Александра III 121-125
§3. Внешняя политика России во второй половине XIX в. 125-127

§4. Общественная жизнь во второй половине XIX в. 127-133
Глава. V. Российская империя на рубеже веков. (1895-1917 гг.) 133-161
§1. Социально-экономическая и политическая характеристика общества 133-143
§2. Первая российская революция (1905-1907 гг.) 143-151
§3. Россия между двумя революциями (1907-февраль 1917) 151-161
Глава VI. Советское государство в 1917-1939 гг. 162-226
§1. Вторая революция в России (1917-1921) 162-191
§2. Советское государство в 1920-е гг. 191-206
§3. Сталинская модернизация страны (1929-1939 гг.) 206-226
Глава VII. СССР в годы Второй мировой войны 1939-1945 гг. 226-249
§1. Начальный период Второй мировой войны (1939-1941 гг.) 227-231
§2. Боевые действия в ходе Великой Отечественной войны 231-237
§3. Советский тыл в годы войны 237-240
§4. Движение сопротивления и проблема коллаборационизма 240-243
§5. Антифашистская коалиция в годы войны 243-245
§6. Завершающий период Великой Отечественной и Второй мировой войны 245-249
Глава VIII. СССР в 1946-1953 гг. 249-263
§1. Социально-экономическое развитие 250-253
§2. Политическая жизнь страны 253-258
§3. Послевоенное устройство мира в 1946-1953 гг. 258-263
Глава IX. СССР в 1953-1985 гг. 263-294
§1. Хрущевская «оттепель» 1953-1964 гг. 263-279
§2. Нарастание противоречий в развитии советского общества (1965-1985) 279-294
Глава X. Третья революция в России. Распад СССР 294-316
§1. Начало перестройки. Апрель 1985-1988 гг. 294-301
§2. Начало третьей революции в России (1989-1991 гг.) 302-313
§3. Завершение революции. Поиск альтернатив (1992-1993 гг.) 313-316

Глава XI. Современная Россия (1994-2004 гг.) 316-339
§1. Социально-экономическое развитие России в 1992-1999 гг. 316-324
§2. Политическое развитие России в 1994-1999 гг. 324-330
§3. Внешняя политика России в 1990-е годы 330-333
§4. Россия в начале XXI в. 333-339
Общий библиографический список 339

Измозик Владлен Семенович, Куликов Юрий Сергеевич, Лейберов Андрей Игоревич, Лещев Владимир Лаврентьевич, Павлов Борис Викторович, Рудник Сергей Николаевич

Отечественная история IX - XX вв.

Учебное пособие.

Редактор И.Н. Садчикова

Сводный темплан 2004 г.

Лицензия ЛР N 020308 от 14.02.97

Санитарно-эпидемиологическое заключение № 78.01.07.953.П.00.5641.11.03 от 21.11.2003 г.

Подписано в печать 2004. Формат 60x84 1/16

Б. Кн. - журн. Пл. 19.1. Б.л. 2,75. РТП РТО СЗТУ

Тираж 500. Заказ

Северо-Западный государственный заочный технический университет

РИО СЗТУ. Член Издательско-полиграфической ассоциации вузов Санкт-Петербурга

191186, Санкт-Петербург, ул. Миллионная, 5